

北京体育大学

硕士学位论文

北京市中学《学生体质健康标准》实施现状研究

姓名：张亚杰

申请学位级别：硕士

专业：体育人文社会学

指导教师：姚蕾

20060401

## 中文摘要

自 2002 年新学年开始,《学生体质健康标准》(以下简称标准)在全国大中小学开始实施,到现在刚刚三年,还处在实践和摸索阶段。本论文主要采用文献资料法、问卷调查法、访谈法、数理统计法和逻辑推理法,以北京市中学《标准》实施现状为研究对象,对北京市 17 个区县 180 个中学体育教研组长、一线体育教师、主管体育的领导和 11 个区县 600 名学生进行了问卷调查,并对部分区县教委体美科科长通过面谈或电话采访的方式进行了访谈。

通过了解《标准》在中学实施的现状,总结《标准》在中学实施过程中好的经验,找出存在的问题,分析影响《标准》实施的主要因素,提出科学合理的建议,为进一步贯彻落实《标准》,充分发挥《标准》的功能,为教育主管部门今后制定相关的政策提供必要的信息和参考,为进一步深化学校体育课程改革,改善中学生体质健康水平提供理论依据。得到如下结论:

1. 北京市中学到 2005 年 9 月除石景山区外,其他区县中学《标准》实施工作都已全面展开,有 68.4%的学校在所有年级实施了《标准》,有 31.6%的学校只在部分年级实施了《标准》。
2. 北京市各个县教委非常重视《标准》的实施工作,都投入了大量的人力、物力和财力,做了大量的工作,取得了不少成绩和经验,但也存在着检查、监督、管理不利等问题。
3. 北京市中学《标准》实施工作总体上完成的比较好,取得了不少成绩,但是有部分学校的领导对《标准》的实施工作重视不够,只是走过场或不闻不问,没有把《标准》的实施工作作为学校体育工作的重要组成部分来抓。
4. 北京市中学对《标准》实施进行了大量的宣传工作,负责宣传教育工作的主要是体育教师,绝大多数学校的团委、学生会、学生体育组织没有承担起他们在《标准》实施工作中应有的宣传鼓动任务。
5. 北京市中学参加《标准》测试的人员主要是以体育教师为主,94.9%的体育教师都接受了不同层次的培训,但是也存在着少数没有经过培训就上岗的现象。体育考核课是北京市中学《标准》测试的主要形式,体育课是《标准》测试的主要时间,出现了测试挤占教学时间过多,冲击正常的体育教学工作的现象。
6. 北京市中学有 62.7%学校的测试仪器不能满足测试要求,其中测试仪器数量不足是最突出的问题。台阶试验测试占用的时间长,已经成为整个《标准》测试工作的瓶颈。
7. 北京市中学体育教师和学生对《标准》的评价指标和评价标准分值的设计都持有肯定态度。77.8%的教师认为《标准》的实施对学校体育工作起到了推动作用,55.6%的学生认为《标准》的实施对其体育学习和锻炼具有推动作用。
8. 北京市中学《标准》的实施工作受体育教师因子、制约态度因子、领导管理因子、理解与支持因子、学校组织管理因子和《标准》与仪器因子等六类因子的影响。

【关键词】: 中学;《学生体质健康标准》;实施;现状;研究

## **Abstract**

“The Standard of Physique and Health for Students” (shorted in Standard) has been enforcing three years from the start of the new school term of the University, Middle School and Elementary School in China in 2002. The enforcement of the Standard is still in the stage of the practicing and probing. In order to carry “the Standard of Physique and Health for Students” out, develop the function of it and provide proof and data for the department of the education committee on this field, the author of this thesis tries to research the condition of the performance, conclude the experience, discuss the problem of the enforcing and analyze the factors of the influence of “the Standard of Physique and Health for Students” at middle school in Beijing. The author had investigated 180 persons who is in charge of the organizing the physical education teachers, physical education teacher and the director of 17 Districts and 600 students who come from 11 Districts in Beijing.

By the computing and analyzing, the author gets the conclusion as follows:

1. Except the Middle school of the Shijingshan District, the “standard” has been launched at the Middle school in Beijing. There are 68.4 percent of the Middle school have launched it at the all grade and 31.6 percent at the part of the grade.
2. The implement of the “standard” has been valued very much by the department of the education committee of the most of the District in Beijing. A great deal of manpower, material resources and financial powers have been thrown in the work. They obtained a few result and experiences. But there are some problems of the disadvantage for the check, direct and management.
3. The implement work for the “standard” at the Middle school of Beijing is better in general. But some headmasters of the parts of schools have not value enough the implement work, they just walk through the field or stop one's ears. They didn't pay attention to the implement work for the “standard” as the importance part of their school work for the physical education.
4. A great deal of publicity work have been done by the Middle school of Beijing. It is the physical education teachers that they were responsible for the publicity work of the “standard”. But the require of the “standard” that it is the duty for the regiment, the student association and the sport organization of the students to complete the publicity work

of the implement work for the “standard” , and the most of them did not complete it.

5. The main operators are the physical education teachers at the Middle school in Beijing. The 94.9 percent of the physical education teachers were trained by different organization. A few physical education teachers attended to the work without being trained. The main test style of the “standard” is the exam in the lesson of the physical education. It is the lesson of the physical education that it is the main time. There is a phenomenon of teaching time was elbowed and the normal teaching work was pounded.
6. There is 62.7 percent test instrument of school in Middle school of Beijing can't satisfy with the test request. The most outstanding problem is the quantity shortage of the instrument. The step experiments time that test take up long, have already become whole “standard” test the bottleneck of the work.
7. The physical education teachers and students of the Middle school in Beijing all hold affirmative attitude with the evaluation index sign and the evaluation standards of the “standard” . There are 77.8 percent of the teachers thank that the work of the physical education at the middle school has been pushed by the “standard” . There are 55.6 percent of the students thank that their study and practice of the sports have been pushed by the “standard” .
8. The implement work of the “standard” at the Middle school of Beijing is under the influence of the six factors, such as the physical education teacher's factor, check and supervision attitude factor, leadership managing the factor, comprehend and support factor, the school organization manage factor, the “standard” and the instrument factor and so on.

【 Keyword 】 :Middle school , “ The Standard of Physique and Health for Students ” , Implement, Present condition, Study.

## 1 前言

### 1.1 选题依据

21 世纪是经济快速发展, 社会不断进步, 科学技术日新月异, 教育高度发展的时代。在新世纪, 以高新技术为核心的知识经济占主导地位, 国家的综合国力和国际竞争力越来越取决于全面发展的高素质人才的培养。健康是高素质人才的物质基础, 是人的其他素质的载体。青少年学生拥有健康的体魄和乐观向上的精神是学校体育工作的最终目标, 也是检验学校体育工作的主要指标。

学校教育, 特别是学校体育直接肩负着“增强全体学生体质”和“促进全体学生健康”的使命。1999 年第三次全国工作会议和《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中明确指出:“健康体魄是青少年为祖国和人民服务的基本前提, 是中华民族旺盛生命力的体现。学校教育要树立‘健康第一’的指导思想, 切实加强体育工作。”这是党中央国务院在新的形势下, 根据当前学校教育的现状提出来的, 其根本目的是在于大力提高全民族综合素质, 增强我国综合国力和 21 世纪的竞争力, 实现中华民族的伟大复兴。

为了贯彻落实第三次全国工作会议提出的“学校教育要树立‘健康第一’的指导思想”的精神, 促进学生积极地参加体育锻炼, 上好体育课, 增强学生的体质和提高健康水平, 把学生培养成为德、智、体、美全面发展的高素质人才。

教育部和国家体育总局共同组织国内的专家学者研制了《学生体质健康标准》。《学生体质健康标准》是在继承了《劳卫制》、《国家体育锻炼标准》等我国旧的学生体质评价制度执行过程中所取得的成绩的基础上, 借鉴了国际上有关研究的成功经验和先进做法, 针对全国学生体质调研出现的问题, 充分考虑我国学生的生理、心理的发展规律, 紧密结合我国学校体育的实际情况所研制出的一个以健康素质为主要指标的新的学生体质健康评价体系。《学生体质健康标准》相对于以往旧的标准: 评价指标加入了健康的内容; 进行个体评价, 考虑了学生的个体差异; 体现了教测分离。它尽量弥补了过去众多标准的不足, 体现了新时期体质检测的特点。

为了“促进学生积极地参加体育锻炼, 养成经常锻炼身体的习惯, 提高自我

---

杨贵仁 《学生体质健康标准的研究》课题研究总报告 [R] 全国教育科学“十五”规划国家重点课题  
学生体质健康标准(实行方案)解读 中华人民共和国教育部、国家体育总局、学生体质健康标准研究课  
题组 [M] 北京:人民教育出版社 2003, 3:P2 - 3

保健能力和体质健康水平”，2002年7月25日，教育部、国家体育总局印发了关于《学生体质健康标准（试行方案）》（以下简称标准）及《学生体质健康标准（试行方案）实施办法》的通知，通知规定了具体的实施步骤：一、从2002年新学年开始，由各省级教育行政部门确定3%左右的中小学校和2所以上的高等学校，小学从一、三、五年级开始，中学（中专）和高等学校从起始年级开始实施《标准》，以取得经验。二、从2003年新学年开始，各地实施《标准》的比例扩大到50%的中小学校和所有的高等学校。三、从2004年新学年开始，在各级各类学校全面实施《标准》。

《标准》是《国家体育锻炼标准》的一个组成部分，是《国家体育锻炼标准》在学校中的具体实施。《标准》是促进学生体质健康发展、激励学生积极进行身体锻炼的教育手段，是学生体质健康的个体评价标准，也是学生毕业的基本条件。

通过一年一次的《标准》测试，可以使学生清楚地了解自己体质与健康状况，还可以帮助学生监测一年来体质与健康状况是否发生变化及变化的程度，有助于学生在新的一年里有的放矢地设定自己的锻炼目标，有针对性地选择锻炼策略，制定切实可行的锻炼计划。

《标准》的实施是一个复杂而庞大的系统工程，其实施的效果，不仅取决于《标准》本身结构和内容的适应性和科学性，而且还会受到诸多因素的影响。自2002年新学年《标准》开始实施到现在刚刚三年，还处在实践和摸索阶段，在实施的过程中效果如何？如何进行有效的组织管理，才能发挥《标准》在理论上的重大突破，及时了解《标准》实施现状，掌握《标准》实施过程中存在的问题，总结经验十分必要。

北京市是我国的首都，是国家政治、经济和文化发展的中心，是国家的窗口和代表。北京市中学在学校教育的发展中代表着全国中学发展的主流，对北京市中学《标准》实施进行研究具有代表性，因此，本论文以北京市中学《标准》实施现状为研究对象，力图通过了解《标准》在中学实施的现状，总结《标准》实施过程中好的经验，发现存在的问题和不足，分析影响《标准》实施的主要因素，提出科学合理的建议，为进一步贯彻落实《标准》，充分发挥《标准》的功能，

---

学生体质健康标准（实行方案）解读 中华人民共和国教育部、国家体育总局、学生体质健康标准研究课题组 [M] 北京：人民教育出版社 2003，3：P66 - 68

学生体质健康标准锻炼手册 中华人民共和国教育部、国家体育总局、学生体质健康标准研究课题组 [M] 北京：人民教育出版社 2002，9：P2

为教育主管部门今后制定相关的政策提供必要的信息和参考,为进一步深化学校体育课程改革,改善中学生体质健康水平提供理论依据。

## 1.2 文献综述

### 1.2.1 中国学生体质健康评价标准的沿革

我国学生体质健康评价标准的演变和发展是与我国社会、经济、科技、文化和教育等在不同历史时期的发展水平相适应的;是与全面提高青少年的身体健康素质、满足国家对受教育者全面发展和培养人才战略的基本要求相一致的。中华人民共和国成立以来,我国先后制定和颁布了《劳卫制》、《国家体育锻炼标准》和《学生体质健康标准》等一系列测量与评价学生体质健康状况的标准,使学生体质健康测量与评价标准逐步地得到了发展和完善。

新中国刚刚成立,国家建设任务繁重,财政经济困难,同时又面临着“抗美援朝,保家卫国”和三年自然灾害,广大学生的营养状况不良,体质健康状况很差。中国共产党和人民政府就十分重视、关怀青少年儿童的健康,积极倡导群众性体育运动。1950年派出访苏代表团,考察和研究了前苏联实施《准备劳动与卫国体育制度》的经验。1951年8月中共中央人民政府政务院《关于改善各级学校学生健康状况的决定》指出:“增进学生身体健康,乃是保证学生完成学习任务,并培养有健康体魄的现代青年的重大任务之一。各级人民政府教育行政部门必须严肃注意这一问题,立即纠正忽视学生健康的思想和对学生健康不负责任的态度,切实改善各级学校的学生健康状况。”毛泽东在党中央讨论体育工作时指出:“体育是关系六亿人民健康的大事”,并两次在写给当时的教育部长马叙伦的信中写道:“健康第一,学习第二”。1951年北京市体育分会和青年团北京市委依据前苏联实施《劳卫制》的经验和北京市学校的具体情况,研制了学生《暑期体育锻炼标准》以及实施办法,同年冬又制定和实施了学生《冬季体育锻炼标准》。在此基础上,结合我国的国情和学校的实际情况于1954年在全国统一实施了《准备劳动与卫国体育制度》简称《劳卫制》。《劳卫制》是国家根据社会主义建设事业需要,对人民在体育锻炼上的基本要求而制定的,其目的在于鼓励人民积极参加体育锻炼,促进体育运动的广泛开展,提高运动技术水平,使人民身强力壮,

王皋华 学生体质健康标准演变与发展的理性思考 [J] 首都体育学院报 2004, 6: P1-3

李晋裕 学校体育论丛 [M] 天津教育出版社 2000, 7: P192

国家教育委员会体育卫生司 学校体育卫生工作文件选编 [M] 辽宁大学出版社 1988: P9

体育史编写组 高等学校试用教材 体育史 [M] 高等教育出版社 1987: P211

意志坚强,更好地为社会主义建设和保卫祖国服务”。1956 年在全国各级各类学校推行《劳卫制》,并于 1958 年国务院正式公布实施,在 1964 年改为《青少年体育锻炼标准》。《劳卫制》的推行,使广大青少年参加体育锻炼的热情空前高涨,群众性的体育活动广泛开展,不仅有效地增强了人民的体质,也为提高运动技术水平奠定了坚实的基础,使我国的学校体育事业有了很大的发展。但 1958 年“大跃进”、“浮夸风”给学校体育工作带来了一定的消极影响。

由于十年浩劫,学校体育卫生工作遭到了严重的破坏,学生的体质健康状况普遍下降,为了促进青少年积极参加体育锻炼,增强体质,1975 年中华人民共和国体育运动委员会颁布实施了《国家体育锻炼标准》,并于 1982 年和 1990 年进行了两次修改。为了全面贯彻国家的教育方针,促进学生德、智、体、美、劳全面发展,使学生上好体育课,积极参加国家体育锻炼标准的测验和课外体育活动,不断增强体质,提高健康水平,1987 年中华人民共和国国家教育委员会公布了《中学生体育合格标准》,并于 1990 年和 1992 年分别颁发了《大学生体育合格标准》和《小学生体育合格标准》。为了提高学生的健康水平,遏制片面追求升学率,国家教委从 1992 年起在全国九省、市,试行初中毕业生升学考试体育;从 1993 年开始,全国各省、自治区、直辖市都建立了普通高中毕业会考制度,并且根据本地的实际情况,部分省、市将体育正式列入会考科目,这些政策和措施,对加强学校体育工作,提高青少年体质健康水平起到很大的推动作用,也为学生体质健康评价工作积累了宝贵的经验。

但是,随着社会的发展和科学的进步,人们在享受极大丰富的物质生活的同时,健康也受到了新的威胁。由于精神紧张、营养过剩、运动不足、环境污染等因素所引发的非传染性疾病在我国不断蔓延,处于“亚健康状态”的人群不断地扩大。2000 年全国学生体质与健康调研结果表明:我国学生身体形态发育水平继续提高,身高、体重等身体形态发育指标继续呈增长趋势,学生的营养状况明显改善,但学生体质健康方面存在诸多问题,尤其是学生的体能素质呈明显下降趋势,特别是耐力、柔韧性、力量及肺活量下降,超重及肥胖学生明显增多,近视

---

中华人民共和国体育运动委员会编 现行体育法规汇编(1949-1988)[M] 天津:人民体育出版社 1990 年第 4 版 P165

体育史编写组 高等学校试用教材 体育史 [M] 高等教育出版社 1987:P217

中华人民共和国体育运动委员会编 现行体育法规汇编(1949-1988)[M] 天津:人民体育出版社 1990 年第 4 版 P99



的检出率仍然高居不下。

为了解决以上问题，适应形势的发展和人们对健康的迫切需要以及对生活质量的不断追求，中共中央提出了“学校教育要树立‘健康第一’的指导思想，切实加强体育工作”的指导方针。为了“促进学生积极地参加体育锻炼，养成经常锻炼身体的习惯，提高自我保健能力和体质健康水平”，教育部、国家体育总局于2002年7月颁布了《学生体质健康标准(试行方案)》及《学生体质健康标准(试行方案) 实施办法》。

不同的历史发展阶段，社会经济、科技、教育的发展水平、社会对受教育者的要求、学生体质健康状况的变化、科学研究的新成果等都会影响学生体质健康标准的研制和评价内容的选择，同时也必然会对标准的制定和评价内容的选择起着一定的制约作用。《劳卫制》、《国家体育锻炼标准》和《学生体质健康标准》都是在一定历史时期的政治、经济、社会、科技、教育以及学生的体质健康状况等因素的影响和制约下产生的，它们都适应于符合一定历史条件下的社会要求和需要，都为贯彻落实《学校体育工作条例》、《体育法》、《全民健身计划》、促进体育教学和课外活动的开展、学生积极地参加体育锻炼与健康行为和习惯的养成以及评价学校体育工作等方面发挥了积极的作用。

历史是发展的，社会环境和生存条件是变化的，一成不变的体质健康评价标准是不科学的，也是缺乏生命力的。新颁布的《标准》是在新的历史条件下，根据社会发生的剧烈变化，面对随之而来的新矛盾、新问题所采取的积极的应对措施，研制学生体质健康的测量与评价标准是一种创造性的活动，是对原有“标准”的修订、补充、发展与完善。《标准》的实施必将在提高我国学生体质健康水平方面发挥重要的推动作用。

### 1.2.2 关于我国实施《学生体质健康标准》的相关研究

#### 1.2.2.1 关于我国《学生体质健康标准》相关政策的研究

于可红 等对《学生体质健康标准》研制的背景、研究的方案和细则、试验数据的统计和分析、个体评价标准以及实施试验学校的子课题的研究成果进行了

---

中华人民共和国教育部、国家体育总局、卫生部、国家民族事务委员会、科技部 [M] 2000 年中国学生体质调研报告 高等教育出版社，2002，1

于可红等著，国家中小学体育与健康教育个体评价标准的研究 [M] 浙江大学出版社 2000，9

比较详实的介绍。

学生体质健康标准课题组编写的《“学生体质健康标准(试行方案)”解读》,转载了教育部、国家体育总局关于印发标准及标准实施办法的通知及具体内容;介绍了研制和实施标准的重要意义和基本思路、标准的结构与内容、测试的操作方法、实施的组织与领导、测试仪器的使用与保养、管理软件的功能与使用以及改善、增进、发展学生身体形态、身体机能和身体素质的方法。以指导各级各类学校《标准》实施工作的贯彻落实。

学生体质健康标准课题组编写的《学生体质健康标准锻炼手册》,向学生介绍了测试的内容和意义、锻炼的基本原则和监控方法、身体健康素质与身体锻炼、评分表以及结果记录表等来帮助学生全面的了解《标准》。

王皋华 从《劳卫制》、《国家体育锻炼标准》和《学生体质健康标准》出台的社会背景与生活环境、制约《标准》研制的三大要素、不同历史阶段学生体质健康状况的变化,科学研究的新成果与《标准》的演化与发展、学生体质健康测试内容及评价领域等方面,对这三个主要《标准》的产生、发展、变化的目的、意义及理由进行分析论述,来帮助人们提高对新《标准》的认识和理解。

王锐,王宗平 对《学生体质健康标准(试行方案)》产生背景和内涵特征进行了诠释,探究《学生体质健康标准(试行方案)》在选测指标、评分标准等方面存在的问题并提出了建议。

#### 1.2.2.2 关于我国《学生体质健康评价标准》的实践研究

王皋华 通过调查访谈的方法,对7个省、市实施标准的一线体育教师进行了座谈,了解教师对标准的认识和理解,对实施标准过程中存在的问题进行了分析。

黄群玲、杨文运 等通过对《标准》与《国家体育锻炼标准》和《大学生体育合格标准》的比较分析,总结了在实施工作中存在的不足和问题,指出要进一

---

学生体质健康标准(实行方案)解读 中华人民共和国教育部、国家体育总局、学生体质健康标准研究课题组 [M] 北京:人民教育出版社 2003, 3

学生体质健康标准锻炼手册 中华人民共和国教育部、国家体育总局、学生体质健康标准研究课题组 [M] 人民教育出版社 2002, 9

学生体质健康标准演变与发展的理性思考 [J] 首都体育学院报 2004, 6: P1-3

王锐,王宗平《学生体质健康标准(试行方案)》的诠释与探究 [J] 体育学刊 2004, 5: P90-92

王皋华 实施《学生体质健康标准》需要处理好的几个关系 [J] 首都体育学院学报 2004, 12: P61-63

黄群玲 《学生体质健康标准》与《国家体育锻炼标准》的比较研究 [J] 北京体育大学学报 2004, 9: P1257-1259

杨文运等 《学生体质健康标准》与《大学生体育合格标准》的比较 [J] 体育学刊 2003, 9: P69-71

步加强宣传和普及《学生体质健康标准》的力度,为素质教育的实施创造条件;应把《学生体质健康标准》与《全国普通高等学校体育课程指导纲要》中的涉及心理和社会适应的能力方面的要求相结合,全面促进学生体质健康。

张宏成 等就当前江苏省高校实施《学生体质健康标准》的情况进行探索与研究,在不同测试项目评价标准之间的相关性、男女生相同项目评价标准之间的相关性、体重的评分标准及比重等方面提出了质疑和建议。

潘晟 等认为《标准》评价指标和得分尚存在不尽合理之处,应视我国大学生总体的实际情况作适当的调整。

陈东岗 认为在高校实施《学生体质健康标准》应以学生为主体,提高学生参与的自主性,实现教与学的互动。建立有效的体质健康系统与运行机制,不断完善高校学生体质健康测试系统。

于永安 针对耐力跑标准持续下降的情况,提出要阻止学生运动素质下降的趋势,首先应阻止耐力素质的进一步下降,关注学生耐力素质的发展。

赖炳森 认为当前高校体育教学改革在提高学生体质方面效果不理想、健康教育的效果欠佳、高校应成立体质监控与健康促进机构、设立体育与健康理论必修课。

傅纪良、周晓燕 等采用问卷调查的方式对《学生体质健康标准》指标在学生测试过程中的目的、接受程度以及实施情况等内容进行了较为全面地分析,并提出了相应的建议。

诸多的学者、专家对《标准》在高校实施的情况进行了研究和探讨,在理论、评价指标、实施过程中存在的问题等方面,进行了全面地分析,对高校实施标准工作提出了可操作性的意见和建议。对于中学《标准》实施情况的研究相对比较少,在研究的深度、广度上都不能和对高校《标准》实施情况的研究相比,截止到2005年10月,在我所查阅的资料中关于中学《标准》实施情况的文章也很少见,还没有看到关于中学《标准》实施工作的比较系统的研究。

---

张宏成等 江苏高校实施《学生体质健康标准》的实践与研究 [J] 体育与科学 2004, 9: P69 - 72

潘晟等 对《学生体质健康标准》中大学生身高/标准体重评价指标的研究 [J] 成都体育学院学报 2003, 5: P73 - 75

陈东岗 对高校实施《学生体质健康标准》的研究 [J] 武汉体育学院学报 2003, 7: P100 - 102

于永安 《学生体质健康标准(试行方案)》应把耐力跑放在首位 [J] 山东体育学院学报 2003, 2: P77 - 78

赖炳森 执行《学生体质健康标准》的对策分析 [J] 体育与科学 2004, 9: P76 - 77

傅纪良 《学生体质健康标准》指标测试调查分析 [J] 中国体育科技 2003, 9: P28-31

周晓燕、于可红 对高校实施《学生体质健康标准》的调查分析 [J] 2004, 12: P75-77

### 1.2.3 国外青少年体质评价标准的研究现状

刘绍曾、贾志勇、孙耀鹏、崔晓明、林静、王健雄、柯遵渝等通过对美国的“青少年健康测试”、日本的“体力测试”前苏联的“劳卫制”的分析研究,对美国、日本、前苏联、中国现行体育锻炼、测验制度中的项目设置进行了比较,探讨了这些国家现行体育锻炼、测验项目的共同特点,指出了可以借鉴的经验和研究成果,同时提出了今后我国体育锻炼标准项目设置的基本设想,并对我国现代体育锻炼效果与传统评价作了详尽的探讨,对《学生体质健康标准(试行方案)》的重要意义和作用进行了阐述。

美国在体质研究上有着很长的历史,发展比较完善,研究的水平比较高,学术思想和试验方法比较先进。萨金特从 1880 年开始就重点研究身体各个部分的比例和肌肉的力量,制定了体力测定法;1908 年美国开始在国立中学采用不同的田径项目测定人体运动能力;在第一、二次世界大战期间,美国根据军事需要,采用“身体及格测验”制度,对学生进行身体测验,积极训练士兵和后备兵源;1956 年制定了五——十二年级学生体育及格测验标准;1975 年对 1956 年制定的标准进行了修改;1988 年又对 1975 年的标准进行了修改,至今一直在沿用。

日本的体力测定基本上是国际体力研究委员会(ICPER)和国际生物学发展规划理事会(IBP)两大国际组织有关测试指标的综合。日本政府在极力增强国民体力过程中,特别地关注儿童和青少年的体质健康。目前日本的体力测定在全国范围内已经形成了一个比较完善的科学体系,基本实现了规格化、制度化和标准化。

前苏联的《劳卫制》是 30 年代初期根据列宁共青团的创议而产生的。在苏维埃国家建立初期,繁重的劳动和保卫年轻的苏维埃国家的神圣使命,对青年一代的身体提出了一定的要求,在此背景之下,列宁共青团首先倡议在苏联实行《劳卫制》。实施《劳卫制》的初衷在于培养广大劳动人民积极投入体育运动,促进道德品质和身体素质的协调发展,增进健康,提高创造性活动和劳动的积极性。

---

刘绍曾 国外青少年身体素质和运动能力测定及其研究工作简介 [J] 学校体育 1990, 4: P57-62

贾志勇 “日本体力测定项目的发展变化” [J] 中国学校体育 2001, 6: P64

孙耀鹏 国内外体育锻炼、测验制度中项目设置的比较 [J] 北京体育学院报 1992, 3: P12 - 15

崔晓明 “中、美、日青少年健康标准指标的比较分析” [J] 西安体育学院学报 2003, 7: P51 - 53

林静、王健雄 美国体质研究发展的若干问题讨论 [J] 天津体育学院学报 1997, 3: P21-24

柯遵渝 日本体力测量的改革 [J] 中国体育科技 2003, 2: P58-60

刘绍曾 国外青少年身体素质和运动能力测定及其研究工作简介 [J] 学校体育 1990, 4: P57-62

《劳卫制》在前苏联伟大的卫国战争中,在战后发展国民经济的五年计划过程中,在发展前苏联体育运动和培养杰出运动员方面,在促进前苏联青年一代身体全面发展,掌握基本的运动技术,确定运动的志向和运动兴趣等方面,都发挥了巨大的作用。《劳卫制》已经成为促进前苏联体育运动向前发展的源泉,是前苏联体育制度的纲领和标准的基础。在 1939 至 1985 年 45 年间,曾对《劳卫制》进行了 6 次重大修改,其内容更加科学,每一级别测验项目的数量、年龄分组、标准、要求、组织措施更加合理化。

各个国家关于青少年身体素质和运动能力的测定,虽然在名称、具体目的、指导思想、评价内容和方法等方面有所不同,但是在解释体质的概念和对健康的理解方面都尽量取得一致。各个国家都是随各国政治、经济、文化的发展而逐渐深入,研究对象均由学生开始,逐渐转向全民,并建立了相应的锻炼标准和健身计划。

## 2 研究对象与方法

### 2.1 研究对象

北京市中学《学生体质健康标准》实施现状。

### 2.2 调查对象

本研究的调查对象包括：中学体育教研组长、主管体育的领导、中学一线体育教师、学生和区县教委体美科科长。

### 2.3 研究方法

#### 2.3.1 文献资料法

查阅近 20 年有关《劳卫制》、《国家体育锻炼标准》、《中学生体育合格标准》和自 2002 年以来关于《学生体质健康标准》研究的全国体育核心期刊、论文、专著，对相关资料进行了概括总结，掌握了比较充分的理论依据，使本人的研究思路逐渐清晰，为本论文研究奠定了理论基础。

参阅的书籍有：管理学、教育管理、体育管理学、人力资源管理、教育学、教学论、教育评价学、体育教学论、体育教育学、素质教育论、社会学、体育社会学、体育人类学、中华人民共和国体育史、中华人民共和国体育法规汇编、中国教育史、学校体育论丛、学生体质健康标准（实行方案）解读、学生体质健康标准锻炼手册、国家中小学体育与健康教育个体评价标准的研究、2000 年全国学生体质调研报告等。

参阅的文章主要有三类：（1）有关《劳卫制》、《国家体育锻炼标准》、《中学生体育合格标准》和《学生体质健康标准》的文章；（2）有关体育政策制度实施的文章；（3）有关体质健康的文章。

收集、查阅北京市中学的总体情况，为本文研究、设计、构想提供参考。

#### 2.3.2 问卷调查法

问卷调查法是本研究的主要方法，主要采用问卷调查和访问调查两种形式。

##### 2.3.2.1 问卷的设计

为了完成本课题的研究，真实地反映出北京市中学《标准》实施的现状，本人根据社会学问卷设计的原理，遵照问卷设计的基本要求，从研究目的出发，根据对专家、区县主管《标准》实施工作的领导、学校体育教研组长、学校主管体

育领导、一线体育教师和学生的调查和访谈所得的信息，自行设计了教师问卷和学生问卷。问卷采用封闭式和开放式相结合的形式。并设计了针对区县体美科科长的访问提纲。

2.3.2.2 问卷的效度检验

为了保证问卷的质量，确保调查的有效性、可靠性和可操作性，在问卷初步设计完成后，向有关专家进行了咨询，并根据他们的建议进行了适当的修改，最后专家（见表1）对两份问卷的效度进行了检验，评价见表2、表3、表4，评价结果表明，调查问卷能够反映研究内容，具有较高的有效性。

表 1 问卷效度检验专家构成统计表				N = 15
	教授	副教授	讲师（中学特级教师）	合计
人数	2	8	5	15

表 2 问卷有效性评价统计表					N=15
	非常适合	适合	比较适合	比较不适合	非常不适合
教授		2			
副教授	3	5			
讲师（中学特级教师）	2	3			
百分比%	33.3	66.7			

表 3 专家对问卷内容设计评价统计表					N=15
	充实	比较充实	一般	不充实	比较不充实
教授	1	1			
副教授	4	4			
讲师（中学特级教师）	4	1			
百分比%	60	40			

表 4 专家对问卷结构设计合理性评价统计表					N=15
	合理	比较合理	一般	不合理	比较不合理
教授	2				
副教授	4	4			
讲师（中学特级教师）	4	1			
百分比%	66.7	33.3			

2.3.2.3 问卷的信度检验

本研究在进行问卷调查前，采用重复测试的方法对问卷的信度进行了检验。

具体方法是：请北京市陈经纶中学、第十七中学的体育教研组长、一线体育教师和主管体育领导共 17 名和第十七中学学生 34 名填写问卷，三周后再用同一问卷进行重复填写，然后求出其相关系数  $R$ 。通过计算，教师问卷前后两次结果的相关系数  $R = 0.716$ ， $P < 0.01$ ，说明前后两次结果高度相关，教师问卷信度  $R_h = 0.834$ ，说明教师问卷调查结果是可信的；学生问卷前后两次结果的相关系数  $R = 0.742$ ， $P < 0.01$ ，说明前后两次结果高度相关，学生问卷信度  $R_h = 0.851$ ，说明学生问卷调查结果是可信的。

#### 2.3.2.4 问卷的发放与回收

教师问卷调查：采用先分层再随机抽样的方法进行抽样：在北京市 18 个区县中抽取 17 个区县（石景山区因为没有全面实施，所以本次调查没有包括进来），按照城区、远郊区县进行分层，城区学校 84 所，远郊区县学校 74 所，随机抽取 180 个中学的体育教研组长、主管体育领导、一线体育教师等进行问卷调查（图 1）。被调查学校占北京市中学总体的 24%。

学生问卷调查：采用先分层再整群抽样的方法进行抽样：按照城区、远郊区县进行分层，再随机抽取 11 个区县共 600 名学生进行问卷调查（图 2）。

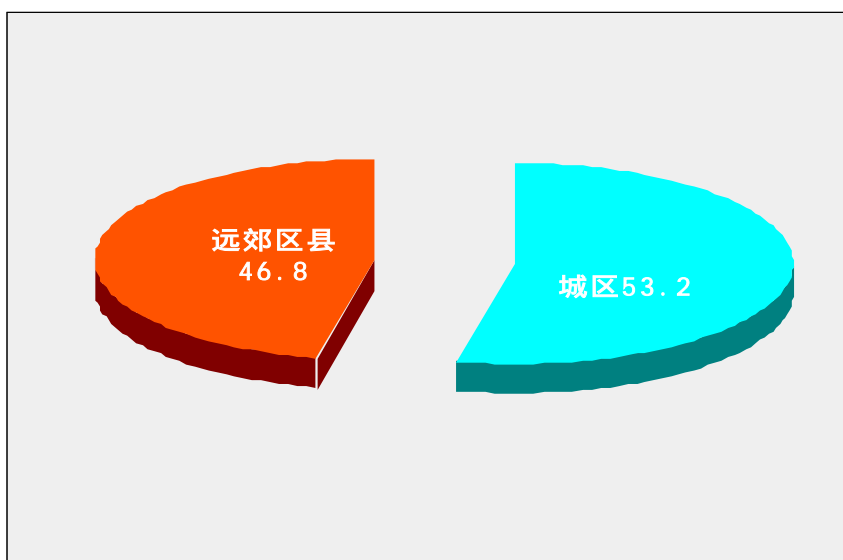


图 1 北京市中学教师问卷调查对象总体分布统计图



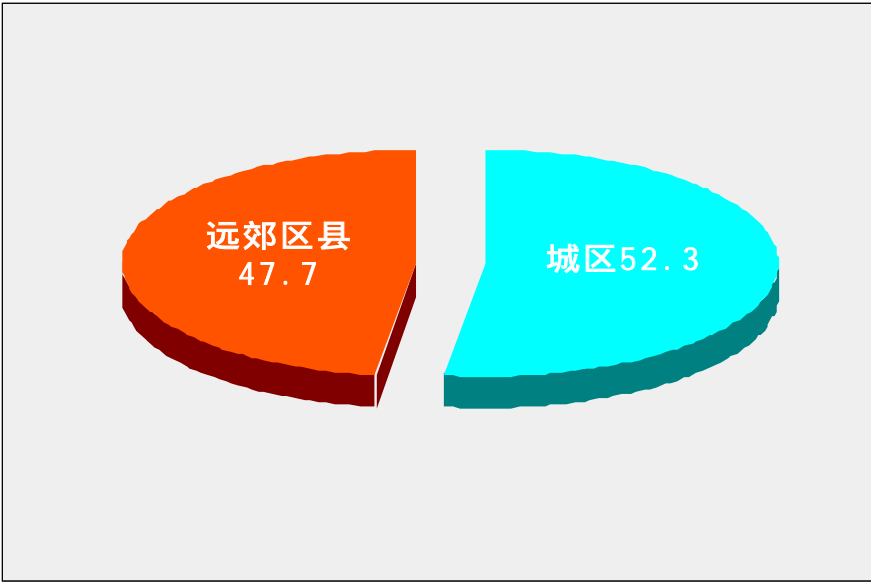


图 2 北京市中学学生问卷调查对象总体分布统计图

表 5 教师问卷的发放与回收统计表

发放问卷（份）	回收问卷（份）	回收率%	有效问卷（份）	有效率%
180	175	97.2	158	90.3

表 6 学生问卷的发放与回收统计表

发放问卷（份）	回收问卷（份）	回收率%	有效问卷（份）	有效率%
600	600	100.0	545	90.8

本研究于 2005 年 9 月——11 月期间进行了问卷调查，在调查中共发放教师问卷 180 份，回收 175 份，回收率为 97.2% ，通过对问卷进行分类整理、剔除无效问卷 17 份获得有效问卷 158 份，有效率为 90.3% （见表 5）；共发放学生问卷 600 份，回收 600 份，回收率为 100% ，剔除无效问卷 55 份，获得有效问卷 545 份，有效率为 90.8%（见表 6）。

根据巴比的观点，回收率在 50%以上为适当，60%以上为好，70%以上为非常好 。本调查的回收率和有效率均满足社会学调查、分析及研究的要求。

2.3.3 访谈法

根据本研究的需要，采用了面谈、电话采访等方式向北京市部分区县教委体美科科长和部分学校的体育教师及其他人员进行了调查和咨询，获得了问卷调查所不能获得的信息。并在对统计结果进行了初步分析后，有针对性地对学生体质

美 肯尼斯 著《现在社会学研究方法》 许真 译 上海 上海人民出版社 1986 年版

健康标准方面的专家进行了访谈，了解到他们对北京市中学《标准》实施的看法和建议。

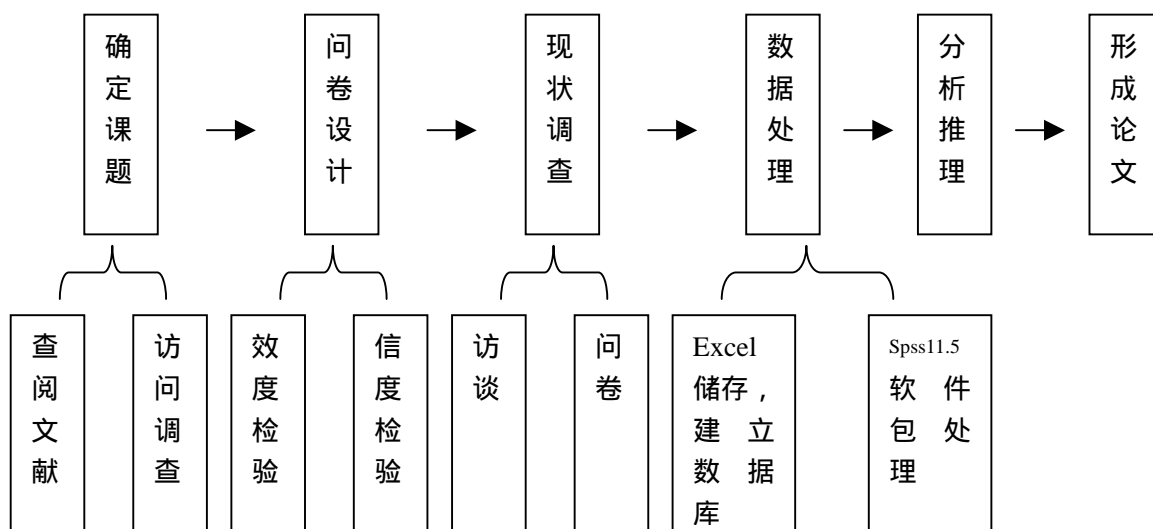
#### 2.3.4 数理统计法

原始数据由 Microsoft Excel 储存, 并建立数据库, 运用 SPSS11.5 软件包对问卷调查和访谈的相关数据进行统计处理。

#### 2.3.5 逻辑推理法

运用社会学、管理学、教育学、体育教育教学和人体生理学等方面的知识和原理, 运用分析、综合、比较、归纳、演绎等逻辑学方法, 对相关的文献资料和调查的统计数据进行了多角度的分析和研究。

#### 2.3.6 研究工作流程



3 研究结果与讨论

3.1 北京市中学《学生体质健康标准》实施现状

3.1.1 北京市中学《学生体质健康标准》实施进度与实施范围

自 2002 年教育部颁布《标准》以来,北京市教委本着“积极稳妥、扎实有效”的原则,从 2002 年 9 月开始北京市中学《标准》实施工作,在全市 3%的学校启动的基础上,重点抓了宣武区育才学校、朝阳区和平街一中试点校工作。以“抓好试点、以点带面”为工作方针,逐步推进《标准》的实施工作。

根据教师问卷调查:北京市中学于 2002 年开始实施《标准》的有 6 所学校,占被调查总数的 3.8%,2003 年开始实施《标准》的学校有 32 所,占被调查总数的 20.3%,2004 年开始实施《标准》的学校有 97 所,占被调查总数的 61.4%,2005 年开始实施《标准》的学校有 23 所,占被调查总数的 14.6%(见图 3)。

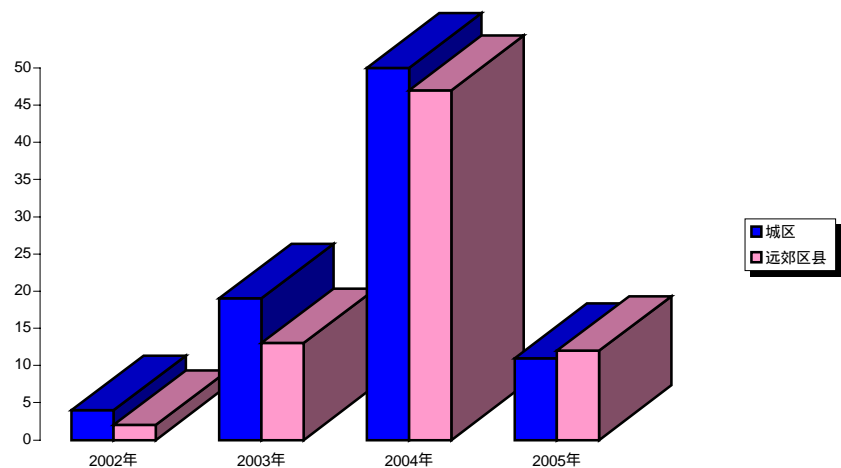


图 3 北京市中学《标准》实施进度统计图

表 7 北京市中学《标准》实施范围统计表 N=158

实施范围	城区	远郊区县	合计	百分比%
所有年级	51	57	108	68.4
部分年级	33	17	50	31.6

有68.4%的被调查学校在学校的所有年级实施了《标准》,其中宣武、丰台、昌平、平谷、密云五个区县实现了在所有年级实施《标准》。31.6%的学校只在部分年级实施了《标准》(见表7)。部分学校在部分年级实施《标准》的原因主要是由本区教委规定的,其次是因为仪器短缺和测试人员有限(见表8)。

表 8 北京市部分中学在部分年级实施《标准》原因统计表（多选） N=50

原因	城区	远郊区县	合计	百分比%
仪器短缺	15	3	18	36.0
测试人员有限	9	3	12	24.0
区里规定	19	13	32	64.0
学校规定	2	3	5	10.0
体育组规定	5	3	8	16.0

北京市中学到 2005 年 9 月除石景山区外，其他区县中学《标准》实施工作都已全面展开，有 68.4% 的学校在所有年级实施了《标准》，有 31.6% 的学校只在部分年级实施了《标准》。基本达到了“到 2005 年 9 月，北京市的各级各类学校将全面实施《学生体质健康标准》工作”的工作要求。

### 3.1.2 北京市区县教育行政部门对中学《学生体质健康标准》实施工作的领导管理

根据访谈和查阅资料，了解到北京市各区县教委根据教育部、国家体育总局关于印发《标准（试行方案）》及《标准（试行方案）实施办法》的通知及北京市教委京教体美办〔2002〕2 号文件的要求，结合本区县的实际情况，制定了本区县中小学《标准》实施方案，出台了本区县中小学《标准》实施办法（也有部分区县采用了北京市教委统一的实施办法），建立了由本区县教委主任或副主任担任组长，教委相关部门的领导和各个学校的校长为小组成员的《标准》实施工作领导小组，并对本区县分步实施《标准》作了具体的规划和安排。

为了保障《标准》实施工作的顺利进行，北京市各个区县教委专门成立了《标准》实施工作办公室，由专门的人员负责管理。由于《标准》的实施需要一定数量的测试仪器作保障，各区县教委通过各种方式筹措资金购买测试仪器，配发给学校，保障《标准》实施工作顺利展开（如朝阳区教委，单为中小学购买测试仪器一项就投入了 400 万元资金）。

为了贯彻落实《标准》的实施工作，北京市各区县召开了由各校主管体育卫生工作的校长参加的《标准》实施启动会，学习《标准》实施方案和实施办法，明确《标准》实施工作的目的及意义，深刻领会《标准》的精神。举行了不同规模的体育教师、卫生教师及相关人员参加的各种讲座及培训，就《标准》实施的

目的意义、内容、方法等进行了认真的学习、研究、讨论，深刻地理解贯彻落实《标准》的积极意义，明确工作任务。（如宣武区、密云县等对体育教师进行了全员培训。朝阳区教委就《标准》实施工作进行了专项培训，包括《标准》文件的学习、仪器设备操作使用的培训和学生体质健康标准智能服务软件使用的培训。）为《标准》实施创设了有利的环境和条件。

北京市各区县充分利用电视、广播、互联网等各种宣传工具对《标准》实施的重要意义进行广泛的宣传，引起社会对《标准》实施工作的关注和支持。通过测试仪器的推展活动，向学生、家长、社会宣传《标准》的实施工作，采取家长会或家长信的形式积极与家长进行沟通，部分学校还将学生的测试结果、评价分析及健身指导及时反馈给家长，并利用家长会做关于健康的专题报告，倡议家庭动员起来为学生创造锻炼的氛围和环境。

为了保障《标准》实施工作的质量和效果，各区县教委又分别制定了《标准》实施工作的检查、监督办法，通过先自查上报，再抽查，最后公布检查结果，奖励先进，批评教育实施工作不利的单位和领导，把好审查监督关。部分区县结合《学校体育工作条例》的验收和《体育、艺术“2+1”项目》的推进，引导、鼓励学校开展群体活动，强调学生的参与率，对课外文体活动的开展按级别进行分类，分项进行评比，以促进《标准》实施工作的贯彻落实。根据教师问卷调查结果，北京市各区县教育行政部门对77.2%的被调查学校进行了检查监督工作，其中东城、西城、丰台、房山、门头沟、平谷和密云的教育主管部门对所有的被调查学校进行了监督检查，没有完全未进行监督检查的区县。有48.1%的学校接受了上级教育主管部门的总结评比（见表9），其中平谷区所有的被调查学校都进行了总结评比。

表 9 北京市各区县教育行政部门对中学《标准》实施工作的检查监督、总结评比统计表 N=158

		城区	远郊区县	合计	百分比%
监督检查	进行	59	63	122	77.2
	没有进行	25	11	36	22.8
总结评比	进行	38	738	76	48.1
	没有进行	46	36	82	51.9

由于一些区县在2004年、2005年刚刚开始《标准》的实施工作，相应的监督

检查、总结评比工作还没有全面展开。从总体上看,远郊区县教委在对本区县中学《标准》实施工作的检查监督方面的工作相对于城区做得较好,经T检验, $P=0.024$ , $P<0.05$ ,二者之间存在显著性差异。

另外还有部分区县的教育科研部门针对中学《标准》实施工作,正在或计划开展一系列的科研工作,为《标准》的实施工作提供科学、合理的理论依据和指导。

综上所述,我们可以看出北京市各区县教委非常重视《标准》的实施工作,为《标准》实施工作的贯彻实施,各区县教委都投入了大量的人力、物力和财力,做了大量的工作,取得了不少成绩和经验,但也存在着检查、监督、管理不及时、不到位等问题。

### 3.1.3 北京市中学《学生体质健康标准》实施的组织管理

根据教师问卷调查结果,为了更好的贯彻《标准》实施工作,有63.3%的被调查学校根据国家、北京市及本区县《标准》实施方案和办法,制定了本学校《标准》实施细则,其中宣武、丰台、怀柔等3个区县被调查学校全部制定了本学校的《标准》实施细则,有93.0%的学校能够贯彻落实实施细则(见表10)。只有崇文区的被调查学校都未制定本学校《标准》实施工作的细则。

表10 北京市中学制定《标准》实施细则、贯彻落实情况统计表 N=158

实施细则制定情况	城区	远郊区县	合计	百分比%	实施细则落实情况	城区	远郊区县	合计	百分比%
未制订	38	20	58	36.7					
制订	46	54	100	63.3	未落实	4	3	7	7.0
					落实	42	51	93	93.0
合计	84	74	158	100.0	合计	46	54	100	100.0

有55.1%的被调查学校建立了专门的《标准》实施工作领导小组(见表11),宣武、丰台、平谷所有的被调查学校均建立了专门的领导小组,只有崇文区被调查学校全部没有建立专门的工作领导小组。从统计结果上看,远郊区县中学实施工作领导小组建立的情况好于城区中学,经T检验, $P=0.008$ , $P<0.05$ ,二者之间的差异存在显著性意义。

有86.7%的学校设有专门的管理干部，专门的管理干部有校长、副校长、主任和体育教研组长，其中体育教研组长所占比例最大，为56.1%，有5.8%的校长亲自负责管理。

表 11 北京市中学《标准》实施专门领导小组的建立情况统计表 N=158

专门领导小组	城区	远郊区县	合计	百分比%
建立	38	49	87	55.1
未建立	46	25	71	44.9

89.2%的学校没有建立相应的奖惩制度，已经制定学生鼓励措施的仅有15.8%（见表12）。奖惩制度和学生鼓励措施的主要形式是：班主任班级管理百分赛、班主任、学生奖励制度、班级奖励和优秀学生奖励、达到相应标准给与相应奖金、大会对好的班级、班主任给予表扬等。这些奖惩制度和激励措施主要是针对班主任和学生的，对于体育教师及其他工作人员的激励和管理机制还很少见。建议利用测试结果和平时表现评选出学校的“健康标兵”或“健康之星”，并在学校大会上对获得“健康标兵”、“健康之星”称号的学生给予精神和物质奖励，加大宣传力度和范围，通过这些奖励机制调动学生参与《标准》测试的积极性；学校把体育教师、班主任及其他工作人员在《标准》实施工作中的表现与工作业绩挂钩，将考核的成绩纳入年终考核之中等形式来加强培训和管理。由于《标准》实施工作刚刚开始，一部分学校相应的管理机制还不够完善。远郊区县中学相对于城区中学，关于《标准》实施的奖惩制度的建立情况较好，经T检验， $P = 0.013$ ， $P < 0.05$ ，二者之间差异具有显著性意义。

表 12 北京市中学建立《标准》实施的奖惩制度及激励措施情况统计表 N=158

		城区	远郊区县	合计	百分比%
奖惩制度	建立	4	13	17	10.8
	未建立	80	61	141	89.2
激励机制	建立	10	15	25	15.8
	未建立	74	59	133	84.2

对于《标准》实施的日常工作的调查，有56.3%的校长亲自抓，经常和时常过问工作的进展情况（见表13），其中丰台、通州、昌平、平谷和密云被调查学校的校长十分重视《标准》的实施工作，都能亲自抓，经常和时常过问《标准》

实施工作情况。

表 13 北京市中学校长对《标准》实施日常工作态度统计表 N=158

工作态度	城区	远郊区县	合计	百分比%
经常亲自过问	16	27	43	27.2
时常亲自过问	23	23	46	29.1
上级检查时才过问	23	15	38	24.1
流于形式	8	5	13	8.2
不闻不问	14	4	18	11.4

对于测试的结果，大部分是由主管体育的主任和体育教研组长过问，学校校长亲自过问的有17.1%（见表14）。

由此可以看出，北京市多数中学的校长已经意识到实施《标准》是全面推进素质教育的一个重要方面，把《标准》实施工作纳入到学校体育工作的议事日程，但是距离把《标准》实施工作落到实处还有一定的差距。

表 14 北京市中学领导对《标准》测试结果重视程度统计表 N=158

重视程度	城区	远郊区县	合计	百分比%
校长亲自过问	11	16	27	17.1
主管主任过问	26	35	61	38.6
体育组长过问	46	20	66	41.8
无人过问	1	3	4	2.5

综上所述，北京市中学近2/3的学校制定了《标准》的实施细则，并能够贯彻实施细则的要求，建立了专门的工作领导小组，并设有专门的领导干部负责管理，但是仍有超过1/3学校的领导对《标准》的实施工作重视不够，只是走过场或不闻不问，没有把《标准》的实施工作作为学校体育工作的重要组成部分来抓。

### 3.1.4 北京市中学《学生体质健康标准》实施的宣传教育情况

从图 4 可以看到有 74.7%的学校对学生进行了宣传教育活动，宣传活动的內容也比较丰富（见表 15），说明北京市中学在《标准》实施的宣传教育工作方面做得比较好，重视在思想上进行发动，帮助学生理解健康的意义和锻炼的目的，调动学生的积极性，促进《标准》实施工作的顺利进行。



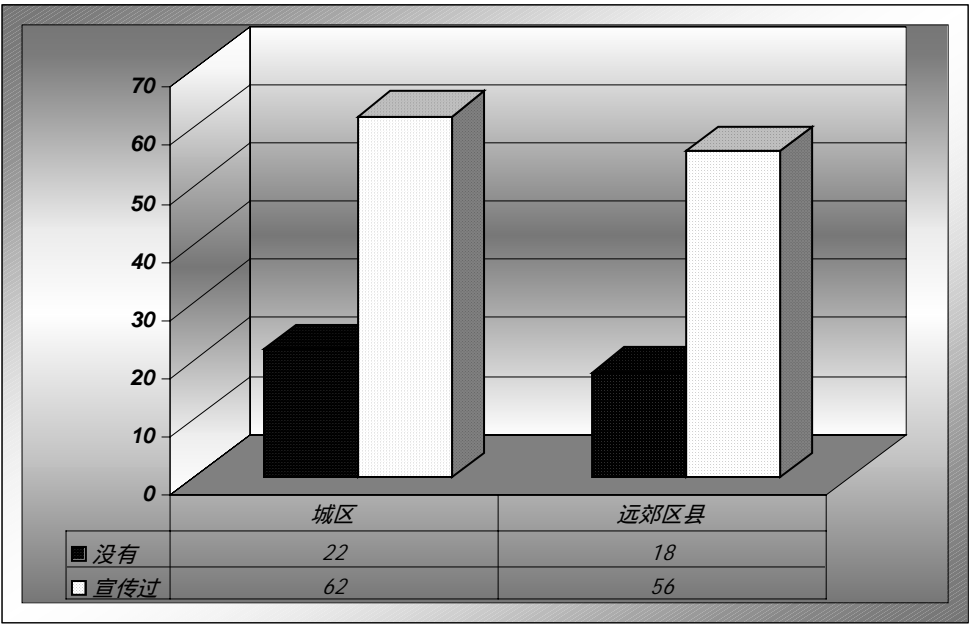


图 4 北京市中学对《标准》实施的宣传教育情况统计图

表 15 北京市中学对《标准》实施的宣传组织形式统计表(多选)

宣传组织形式	教师（N=158）		学生（N=545）	
	频数	百分比%	频数	百分比%
会议动员	46	29.1	82	15.0
理论课学习	44	27.8	113	20.7
广播板报	39	24.7	127	23.3
专题讨论	18	11.4	-	-
征文	8	5.1	34	6.2
演讲	6	3.8	33	6.1
评比	17	10.8	39	7.2
表扬	26	16.4	41	7.5
富有教育意义的象征性 体育锻炼活动	36	22.8	170	31.2
摄影	6	3.8	33	6.1
其他	3	1.8	55	10.1

《标准》解读中明确指出：“团委、学生体育组织主要配合做好《标准》实施的宣传工作和思想发动工作。”但从图 5 可以看出北京市中学负责《标准》实施的宣传教育工作的主要是体育组，绝大多数学校的团委、学生会、学生体育组

织没有承担起他们在《标准》实施工作中应有的宣传鼓动任务。

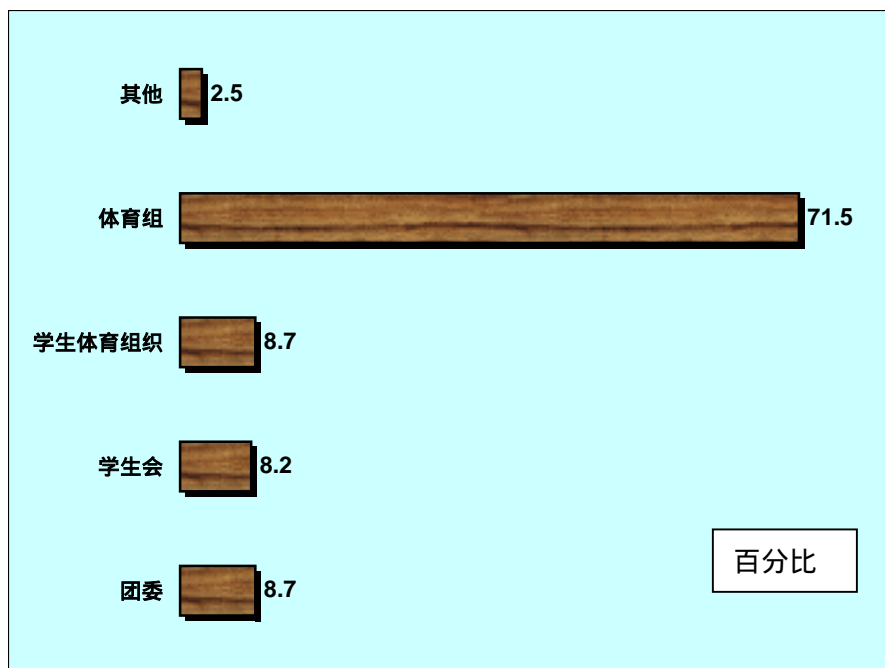


图5 北京市中学对《标准》实施的宣传教育工作的负责人统计图

由此我们看到：北京市中学对《标准》实施进行了大量的宣传工作，主要是体育教师负责《标准》实施的宣传教育工作，绝大多数学校的团委、学生会、学生体育组织在《标准》实施工作中没有发挥出他们应有的作用。

### 3.1.5 北京市中学《学生体质健康标准》实施的测试情况

#### 3.1.5.1 测试的形式与时间安排

从教师问卷调查的结果可以看出，体育考核课是各个学校测试的首选测试形式，占被调查总数的84.8%，其次是体育单项测试和以班级为单位的检测比赛，还有测试周、测试日、以及与保健所合作在固定的时间内进行测试等形式。测试的时间安排主要是课内外测试相结合和完全课内测试两种（见图6）。由此可以看出，体育课仍为各个学校的测试的主要时间，这样势必占用很多体育课的上课时间，影响体育课的正常进度，有教师提出了这样的意见：“测试占用体育课时间过长，导致体育课不能按照计划完成教学任务”；“测试需要很长时间，教师忙于测试，其他学生锻炼，学生的安全没有办法得到保证！”这也是很多学校体育教师共同面临的一个重要的问题，更是学校领导和上级行政管理人员亟待考虑的问题。

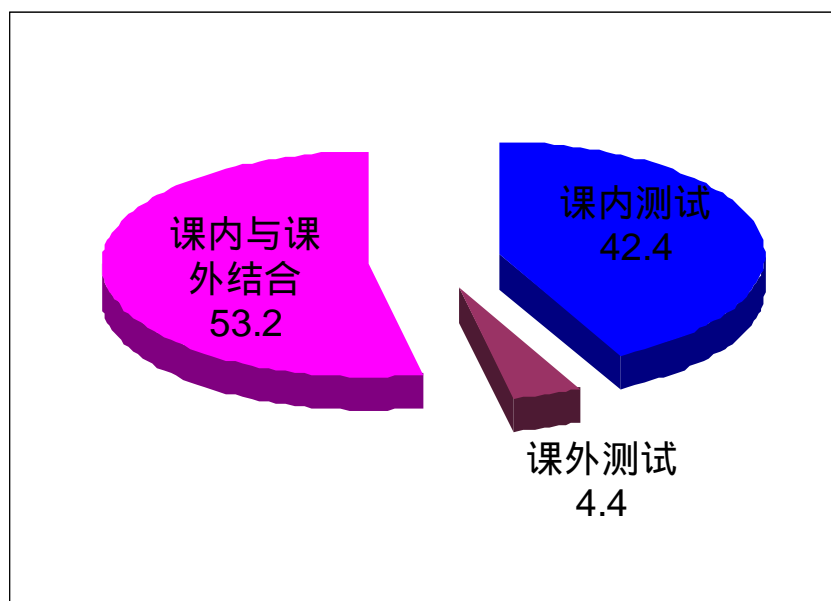


图6 北京市中学《标准》测试的时间安排（百分比）统计图

### 3.1.5.2 测试前的准备

从图7可以看出有92.4%的学生选择了学校在测试前对学生进行了动员和辅导，辅导的内容主要包括：测试的目的意义、测试的安全要求、测试前的准备、测试的操作方法、测试细则和测试项目的选择等（见表16）。说明北京市中学都比较重视《标准》的测试工作，测试前做好充分的准备，以提高测试的效率，同时也非常重视学生在测试过程中的安全问题。

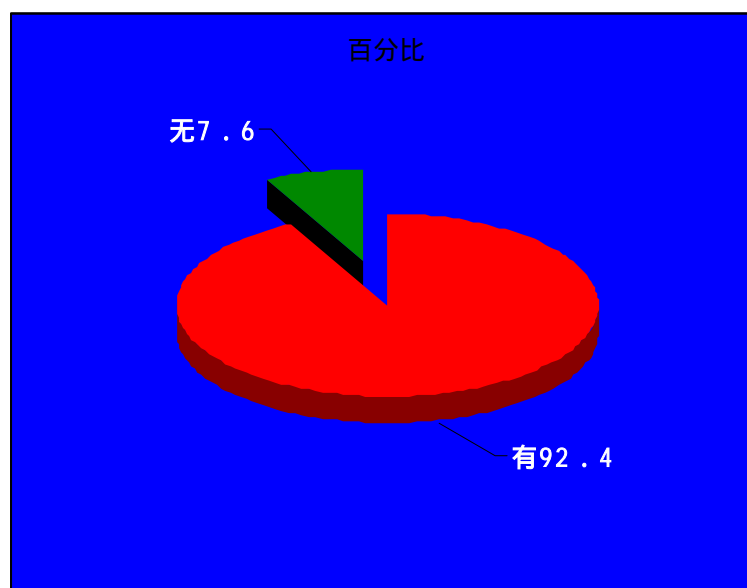


图7 北京市中学《标准》测试前动员与辅导情况（百分比）统计图

表16 北京市中学《标准》测试前的动员与辅导内容统计表（多选）

动员与辅导的内容	教师（N=158）		学生（N=545）	
	频数	百分比%	频数	百分比%
测试目的意义	123	77.8	282	51.7
测试前准备	102	64.6	321	58.9
测试项目选择	88	55.7	219	40.2
测试细目	89	56.3	184	33.8
操作方法及程序	100	63.3	272	49.9
安全要求	106	67.1	308	56.5
其他	9	5.7	21	3.8

### 3.1.5.3 测试人员

从图8可以看到：北京市中学进行测试的人员主要以体育教师为主，其次是校医和学生骨干，有94.9%的参加测试人员都接受了不同层次的培训，其中区县级培训是培训的主要形式（见表17），由此我们可以看出北京市中学对参加《标准》测试的人员的培训工作比较重视，但也存在着少数教师没有经过培训就上岗的现象。在被调查158人中有8人没有接受过任何培训，占5.1%，他们分别是海淀1人、顺义2人、房山2人、延庆3人。这一现象应引起相关领导的重视，加强对中学《标准》实施工作的监督和指导，以保证《标准》实施的质量和效果。

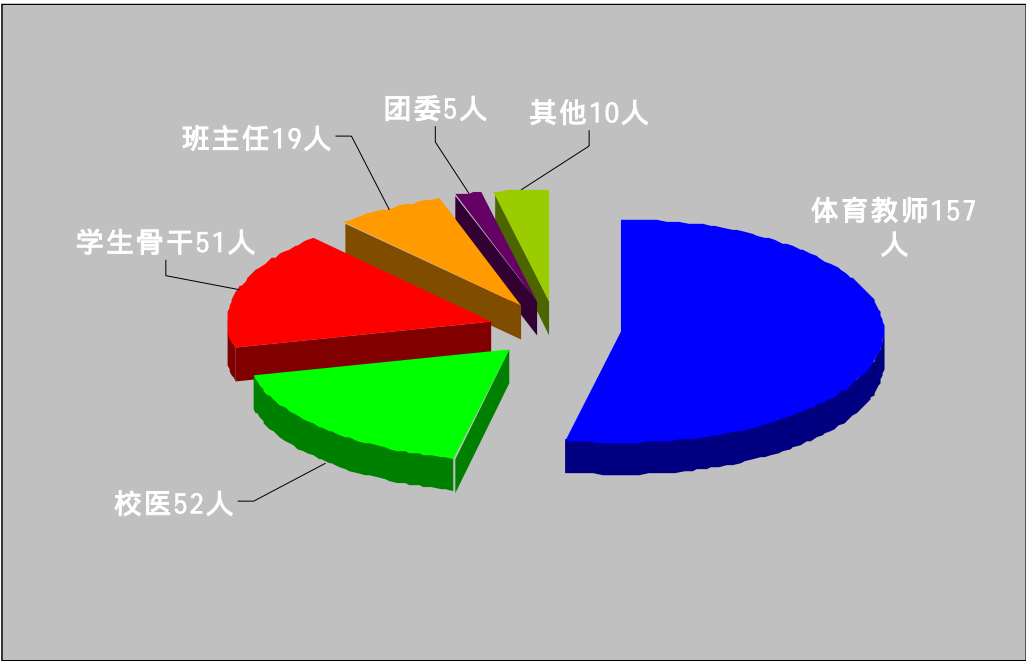


图8 北京市中学参加《标准》测试的人员组成统计图（多选）

表17           北京市中学参加《标准》测试人员接受培训情况统计表（多选）           N=158

培训形式	城区	远郊区县	合计	百分比%
市教委培训	9	16	25	15.8
本区培训	72	54	126	79.7
本学校培训	43	36	79	50.0
无培训	1	7	8	5.1

3.1.5.4 测试的仪器

根据访谈和问卷调查结果，我们了解到：在《标准》实施工作启动之初，北京市教委为各试点学校分别拨款 1 万元作为引导启动金。另外，为了减轻有困难区县的购置压力，市政府为 10 个远郊区县划拨了 600 万元(分 3 年划拨)用于购置《标准》电子测试仪器的专项经费。同时，各区县教委也通过多种形式积极筹措经费购买测试仪器设备，配发给学校。但是由于资金有限，测试的仪器设备价格也相对比较昂贵，给全区所有的学校都配发足够量的测试仪器很困难。为了能够保证测试工作的顺利进行，一些条件好的学校自己学校出资购买了一部分测试仪器设备。并且有一些中小学自筹资金完善测试设备，建立起测试中心，不但为北京市中学贯彻落实《标准》工作提供了有利的保障，而且辐射到社区，向社区开放，为社区居民的体质健康检测提供服务。

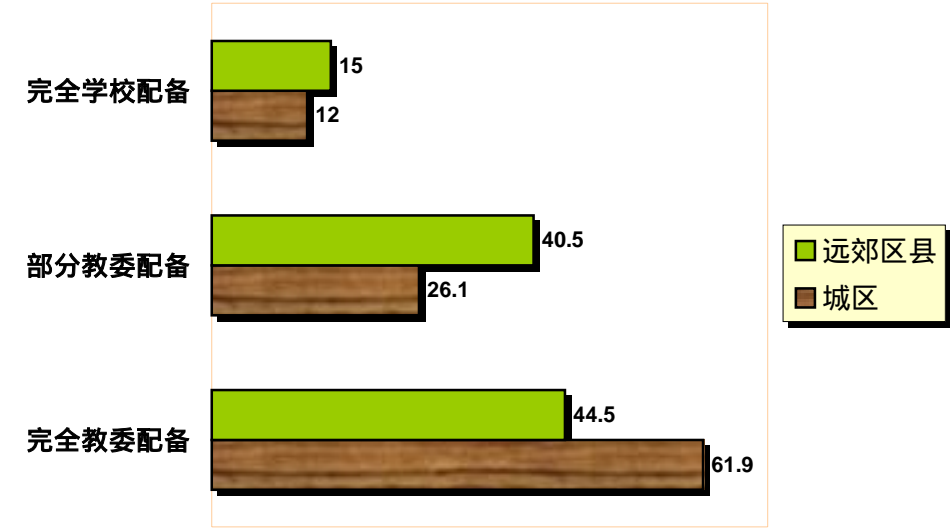


图 9           北京市中学测试仪器的配备情况(百分比)统计图

根据教师问卷调查结果：目前北京市中学测试仪器设备的品牌大致有以下六种：清华同方、智能一点通、杰特世纪、营口宏达、中体同方、大连万通和大连

尤西姆。测试仪器的来源大致分为以下三种：一是完全由区教委统一配备，二是部分由教委配备部分由学校自己配备，三是完全由学校自己配备（见图9）。有36.1%的被调查学校的测试仪器能够满足测试工作的需要，但是还有大部分学校的仪器都不能满足测试要求（见图10）。其中测试仪器数量少是最突出的问题，另外测试仪器的耐用性差、操作不简便、准确性差、软件的兼容性和售后服务跟不上等问题（见图11），也是《标准》实施工作中亟待解决的问题。

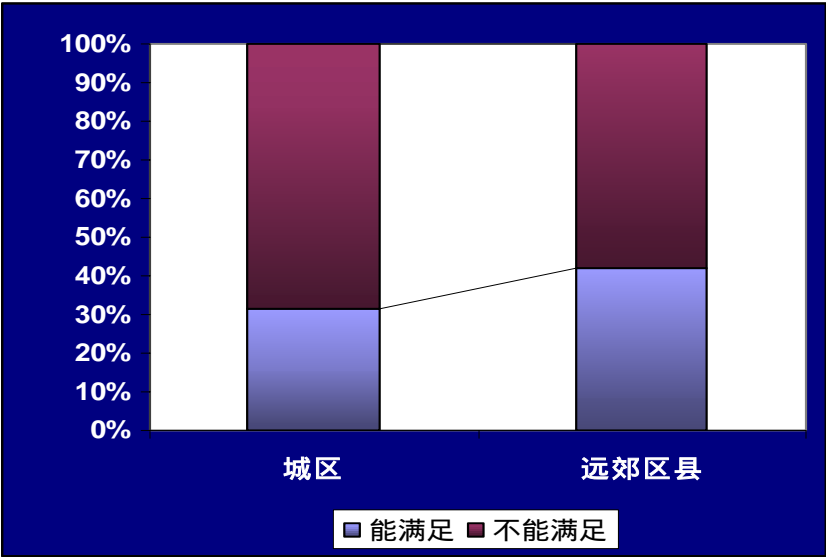


图10 北京市中学测试仪器满足《标准》测试工作情况统计图

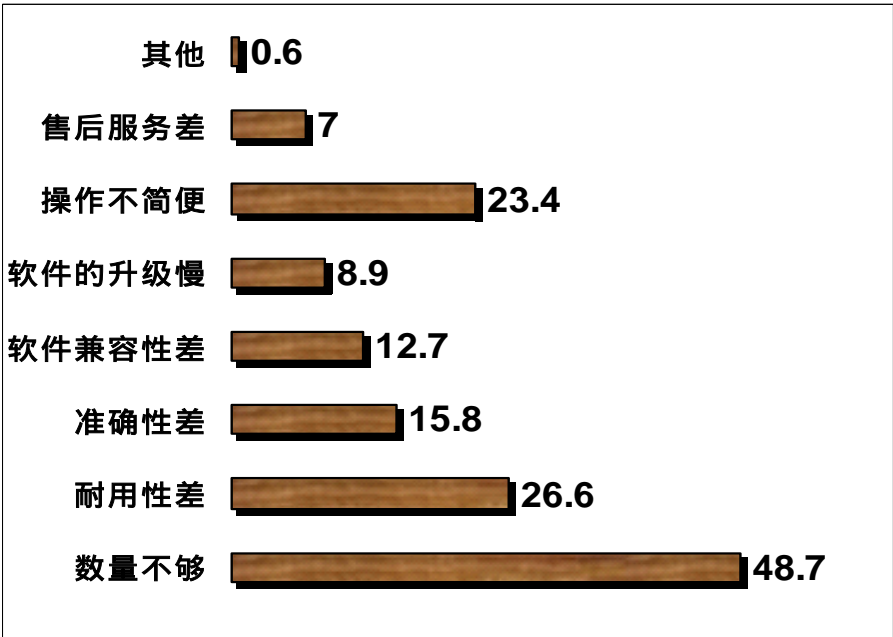


图 11 北京市中学测试仪器不能满足《标准》测试原因（百分比）统计图

因此在今后的工作中，北京市各个区县教委和学校依然要通过各种渠道积极筹集资金，购置测试的仪器设备，保障《标准》实施工作的顺利实施。同时北京市教委及政府部门也应继续关心《标准》的实施工作，从人力、物力、财力等方面大力支持《标准》的实施工作，保证《标准》实施的质量，促进《标准》实施工作的顺利贯彻落实。

#### 3.1.5.5 测试的数据处理

根据教师问卷调查结果：在测试过程中，仅有 46.2% 的被调查学校所有测试都用仪器进行，测试及数据的录入和统计工作主要是由体育教师和学生骨干来完成，有 92.4% 的学校对数据进行了统计分析。数据分析结果除了用于上报国家数据库外，还作为学生体育考核成绩的一部分，为指导学生的体育锻炼制定运动处方提供了可靠的依据，为学校体育卫生工作提供有利的参考（见表 18）。但是有 87.3% 的体育教师认为《标准》实施后工作量有明显的增加（见表 19），而得到适当补偿的人数很少，建议应对体育教师付出的劳动予以适当的重视，在物质上给与补偿，在精神上给与鼓励，在思想上给与支持和帮助，充分调动体育教师的积极性，保障《标准》实施工作的顺利进行。

表18 测试数据用途统计表（多选） N=158

数据用途	频数	百分比%
上报国家数据库	125	79.1
为学校体育工作参考	87	55.1
学生成绩评定一部分	99	62.7
制订运动处方	82	51.9
科研	61	38.6

表19 北京市中学《标准》实施后教师工作量变化统计表 N=158

工作量	频数	百分比%
没有增加	20	12.7
增加	138	87.3

### 3.1.5.6 学生体质健康标准登记卡

每个学生都要建立《学生体质健康标准登记卡》，用以登记每学年的测试和评价结果，在毕业后放入学生的档案。如果每学年测试结束后，能够把记录着学生的测试成绩和评价结果的健康卡片及健身指导发给学生，不仅可以使学生清楚地了解自己体质与健康状况，还可以帮助学生监测一年来体质与健康状况是否发生变化及变化的程度，有助于学生在新的一年里有的放矢地设定自己的锻炼目标，有针对性地选择锻炼策略，制定切实可行的锻炼计划；把测试成绩和评价结果及时反馈给家长，可以引起家长对学生体质健康的关注，从而积极地配合学校引导学生科学地进行体育锻炼。在被调查的 545 名学生中有 52.1% 的学生没有《学生体质健康标准登记卡》（见图 12），测试后能及时把《学生体质健康标准登记卡》反馈给家长的也仅有 19.2%。为使《标准》能够在各级各类学校顺利有序地实施，取得切实的效果，学校必须将《标准》的实施与体育教学、课外体育活动以及建立学生体质健康卡片、学生的成长记录袋和有关的制度等各项工作有机的结合起来，建立和健全学生体质健康档案制度，及时向学生及家长反馈信息，从而得到家长的支持和帮助。

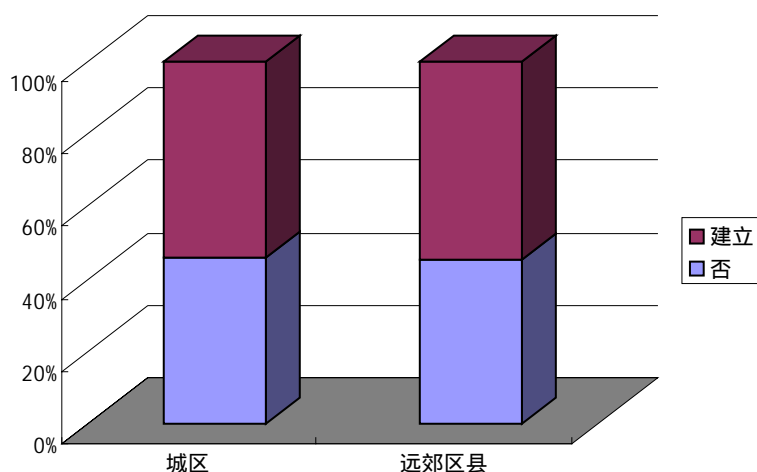


图 12 北京市中学学生体质健康卡片建立情况统计图

### 3.1.6 北京市中学体育教师和学生对《学生体质健康标准》的总体感觉

北京市中学体育教师和学生对《标准》评价指标的设计和评价标准分值的设计都持有肯定态度（见图 13、图 14），《标准》设计的难度也比较适合学生的实



际情况，仅有 12.8%的学生感到达到测试标准比较困难和非常困难（见图 15）。但是有部分教师反映：台阶实验不能真正体现学生的体质健康状况，学校田径队的运动员台阶实验的测试成绩偏低，而身体相对比较瘦弱的女生的成绩却偏高。

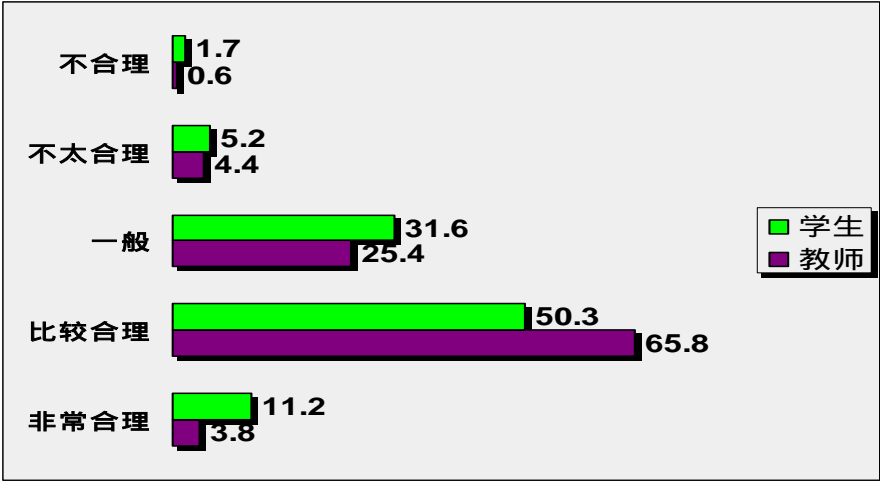


图 13 北京市中学体育教师和学生认为《标准》评价指标设计合理性(百分比)统计图

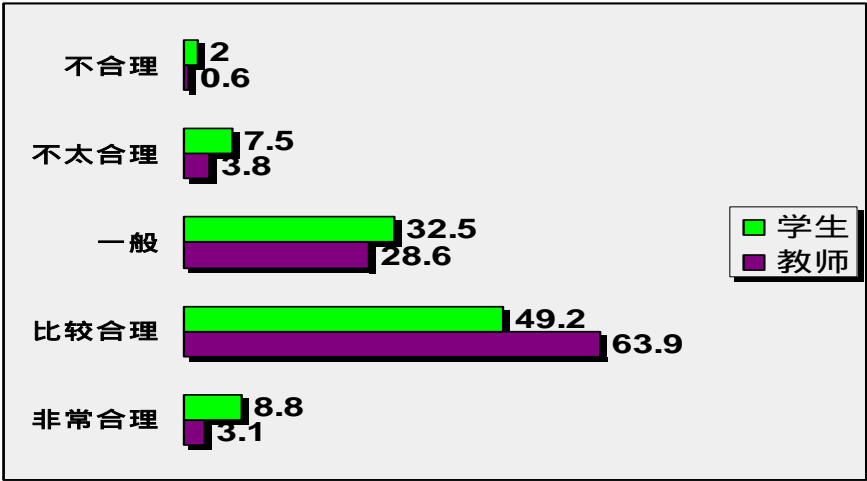


图 14 北京市中学体育教师和学生认为《标准》评价标准分值设计合理性(百分比)统计图



图 15 北京市中学生对达到测试标准的感受统计图

中学阶段学生正处在身体生长发育的高峰期，身体发展变化比较大，另外由于人体的生长发育受遗传、营养、运动、环境等因素的影响，同一时期不同个体生长发育的程度也有很大差异，同一年级学生的身高高度有很大差异，如初一年级的男生身高最矮的只有 140 厘米，最高的有在 180 厘米以上的，身高相差如此悬殊，台阶实验测试却用同一高度的台阶进行测试，客观上就存在着不公平的因素等等。建议专家、学者能够深入基层学校进行调查研究，进一步改进《标准》的测试方法，使其更符合学生的实际和我国的国情，充分发挥《标准》的功能，促进我国学生体质健康全面发展。

教师和学生认为《标准》的突出优点表现在：测试的项目与身体健康状况相关，通过测试，学生可以知道自己体质健康状况，发现自己的长处与不足（见图 16、图 17）；存在的不足主要表现在不能与平时的体育锻炼很好结合（见表 20），这反映出学生并未领会《标准》实施的意义所在，没有明确这正是本《标准》的理论突破所在：加入了健康的内容，进行个体评价，考虑了学生的个体差异，体现了教测分离。教师认为《标准》明显的不足表现于工作量偏大（见表 21）。据教师们反映：整个测试过程中，台阶试验用时较多（每人 7 分钟），成为了整个测试过程的瓶颈。

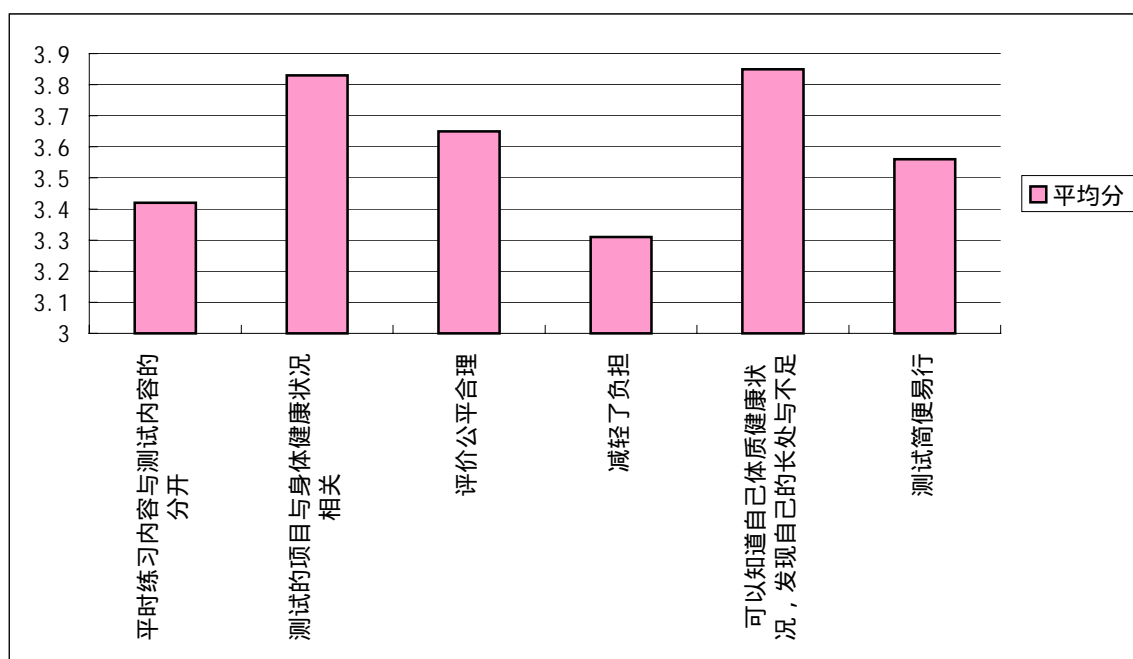


图 16 北京市中学生认为《标准》的突出优点统计图

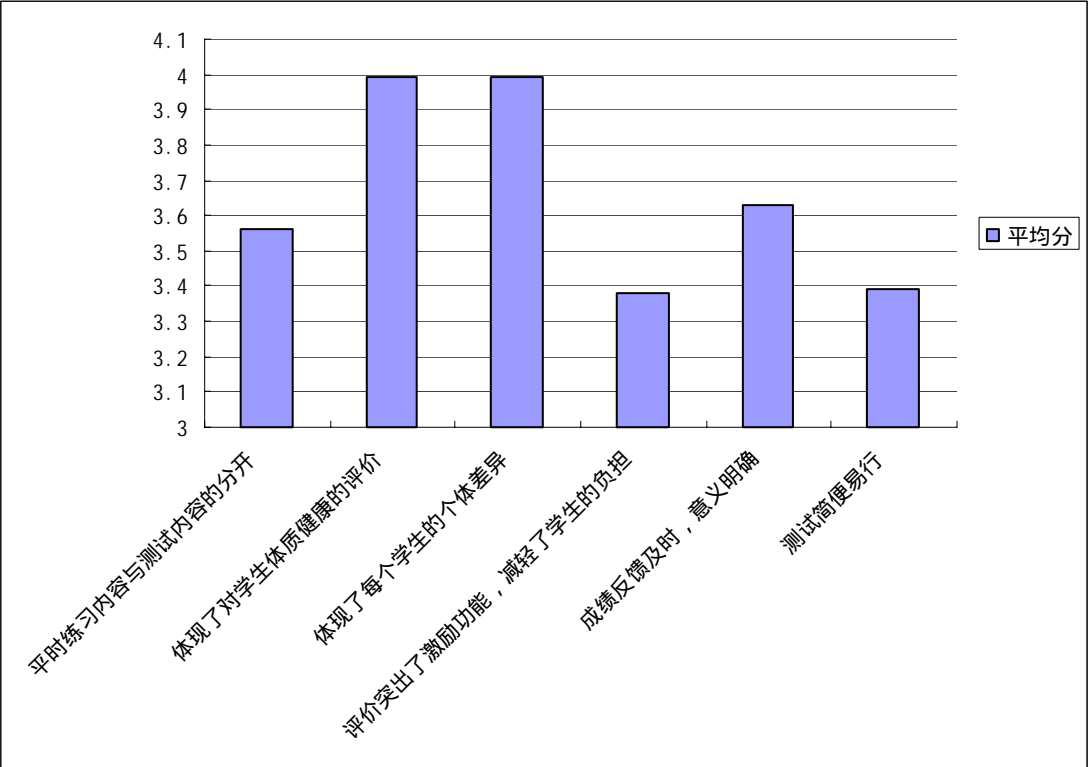


图17 北京市体育教师认为《标准》的突出优点统计图

表20 北京市中学生认为《标准》的明显不足统计表 N = 545

明显不足表现	平均分	标准差
不能与平时的体育锻炼很好结合	2.80	1.148
测试指标不好	2.64	1.069
评价不公平	2.40	1.129
增加了负担	2.61	1.197
测试的仪器不好	2.37	1.118
测试复杂	2.44	1.204

表21 北京市中学体育教师认为《标准》的明显不足统计表 N = 158

明显不足表现	平均分	标准差
测试指标不能与体育教学相结合	3.19	1.018
评价指标不够合理	2.82	.923
不能与学生的体育锻炼相结合	2.89	.935
测试的仪器设备要求不符合学校实际情况	3.15	1.135
工作量偏大	3.64	1.119
测试操作复杂	3.09	1.127

根据教师问卷调查我们了解到：北京市中学《标准》测试项目的选择主要是学校或区县教委统一规定的（见表 22）。部分教师和学生建议：测试项目的选择不应由区教委或学校统一规定，应尊重学生的意见，考虑到学生的个体差异，最好能够由学生自己或在教师的指导下进行选择，这样更能体现《标准》进行个体评价，考虑了学生个体差异的重大理论突破。

表22 北京市中学实施《标准》选择测试项目依据统计表（多选） N=158

选择依据	城区	远郊区县	合计	百分比%
区里统一要求	18	21	39	24.7
学校统一要求	44	27	71	44.9
学生的意见	7	5	12	7.6
教师个人意见	13	8	21	13.3
操作简便	21	11	32	20.3
受条件仪器的限制	22	26	48	30.4
其他	5	2	7	4.4

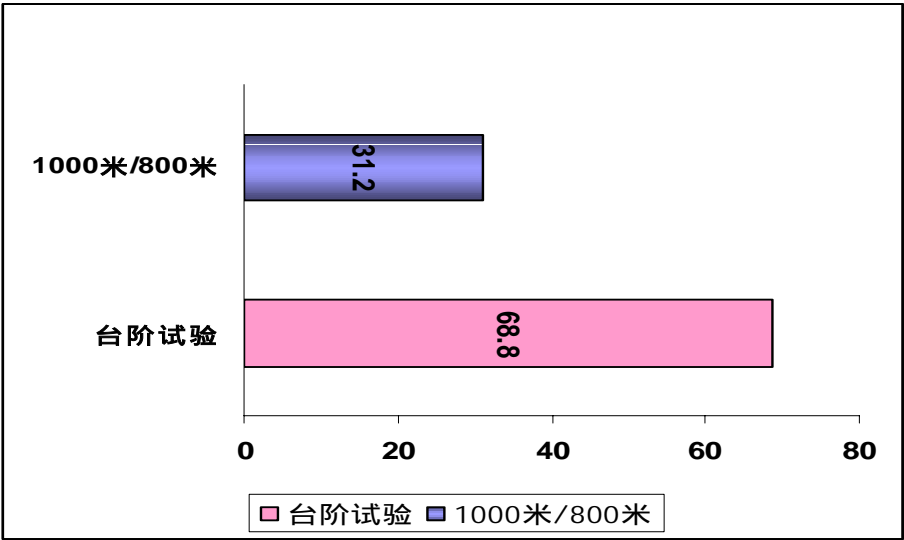


图 18 北京市中学生选择台阶试验与 1000 米（男）/800 米（女）跑情况统计图

表 23 台阶试验与 1000 米（男）/800 米（女）跑选择人数比较统计表

	平均数	标准差	自由度	T值	P值
台阶试验与1000米男/800米女跑	0.29	0.910	543	7.44	.000

同时在调查中也发现：台阶实验指数和 1000 米（男）/800 米（女）跑同为

反映人体心血管系统机能状况的重要指标，但学生更倾向于选择台阶试验（见图 18），经 T 检验， $P < 0.05$ ，二者之间存在显著性差异（见表 23）。

选择台阶试验的学生认为：通过台阶试验可以了解自己的身体情况，增强体质、身体素质得到提高，培养节奏感、韵律感，完成起来比较轻松、省力、不累，心理负担较小而且身体不会有不良反应等。学生对台阶实验的总体感觉是比较科学合理、轻松、简单、有趣、新颖、适合自己（自身跑步不太好、不擅长跑步的学生）。

选择 1000 米（男）/800 米（女）跑的学生的主要理由是：学校没有条件进行台阶实验测试，自己还不了解台阶实验是什么，自己擅长跑步、喜欢跑步，认为跑步可以锻炼自己的身体和毅力等等，由此可以看出除了客观条件的限制外，学生的个人爱好和自身的身体条件在选择测试项目上起了重要作用。

综上所述，我们也可以看出学生对于什么是台阶实验，用台阶实验测试目的是什么，还没有一个正确的认识，没有明确锻炼和测试的关系，有相当一部分学生认为台阶实验是一种锻炼手段，而没有认识到一个人的体质健康是通过经常的科学锻炼取得的，测试只是促进锻炼和检查锻炼效果的手段。因此在实际工作中除做好组织和测试工作外，还要加强对学生的宣传教育，使学生明确《标准》实施的意义，把学生的注意力引导到坚持经常、系统的锻炼上来。

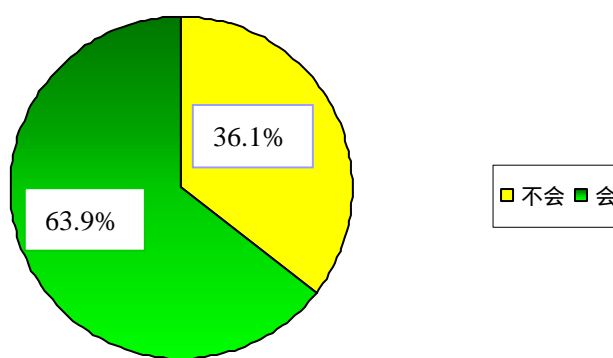


图 19 北京市中学体育教师配合《标准》的实施改变体育教学情况统计图

有 77.8% 的教师认为《标准》的实施对学校体育工作起到了推动作用，主要表现在：测试指标与身体健康素质密切相关，促进学生全面发展，采用有针对性的个体评价，使体育教学和学生的体育锻炼更加科学、合理（见表 24）。有 63.9% 的体育教师会结合《标准》的实施工作而改变教学手段与方法，评价方法和教学内容等（见图 19、见表 25）。有 55.6% 的学生认为《标准》的实施对其体育学习

和锻炼具有推动作用（见图 20）。因此，我们应借助《标准》实施的契机，进一步深化学校体育课程改革，充分调动教师和学生的积极性，全面改善学生体质健康水平。

表 24 北京市中学体育教师认为《标准》的实施对学校体育工作推动作用统计表（多选） N = 158

《标准》的实施对学校体育工作的推动作用	频数	百分比%
测试指标与身体健康素质密切相关，促进学生全面发展	103	65.1
教考分离，促进了学校体育教学的改革	50	31.6
测试项目与练习项目的分离，促进了学生综合素质的提高	59	37.3
采用有针对性的个体评价，使体育教学和学生的体育锻炼更加科学、合理	80	50.6
反馈及时，意义明确，提高了学生参加体育锻炼的积极性	62	39.2
《学生体质健康锻炼手册》的出版提高了学生、家长和社会对健康概念的认识	38	24.1
计算机和《学生体质健康标准智能系统》的应用，减轻了体育教师的工作负担	42	26.6
计算机在学生成绩评价中的应用，促进了学校体育工作的信息化	66	41.8
其他	3	1.9

表 25 北京市中学体育教师结合《标准》实施而改变体育教学情况统计表（多选） N = 158

体育教师改变体育教学情况	频数	百分比%
教学目的	49	31.0
教学任务	49	31.0
教学内容	67	42.4
教学手段与方法	81	51.3
评价方法	81	51.3
其他	7	4.4

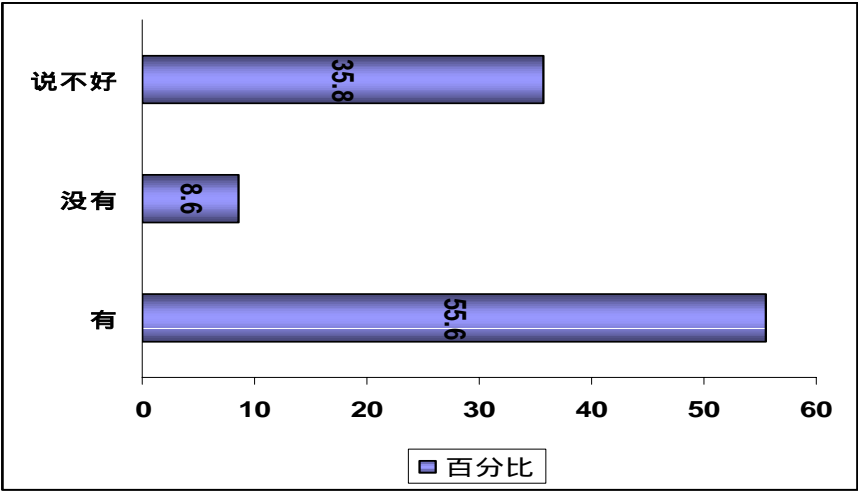


图 20 北京市中学生认为《标准》实施对其体育学习和锻炼是否具有推动作用统计图

3.2 北京市中学《学生体质健康标准》实施影响因素分析

《标准》作为国家的一项体育和教育制度，它本身具有强制性、规范性、引导性和统一性等特征，它的实施势在必行，因此要正视现实，努力在现有的条件下做好《标准》实施工作。作为学校体育工作的一部分内容的《标准》的实施，寓于学校的教育之中，是学校教育的组成部分，又活跃于社会大环境之中，与社会的诸多方面相互联系，既受学校内部因素的影响，也受外部各种因素的影响。按照系统论的观点，就是要从整体出发，对事物内外各种联系和规律加以综合分析，从而找出一种最佳或较好的实施方法。本研究通过对调查问卷和访谈结果的统计，运用体育管理学、社会学、教育学等基础理论，来综合分析北京市中学《标准》实施的影响因素。

3.2.1 因子分析适合性检验

经过统计我们得到：样本的平均数均大于 3，总体标准差为 0.951。巴特利特球形检验（Bartlett's Test of Sphericity）给出的相伴概率为 0.000，小于显著性水平 0.05，因此拒绝其零假设，适合于因子分析。KMO =0.871，也说明适合做因子分析。

3.2.2 主成分提取

由于调查表所列的28个因素处于一种弥散状态，但实际上各因素之间存在着各种不同程度的相互关联，为了进一步分析，研究者通过方差极大法对原始变量进行处理，提取特征值在1以上，累计贡献率为68.387%的六类公共因子（见表26），各因子的贡献率见图21，它们反映了原变量的大部分信息。

表 26 旋转后因子的特征值和贡献率统计表

因子	特征值	贡献率%	累计贡献率%
F1	4.186	14.950	14.950
F2	3.601	12.861	27.811
F3	3.383	12.084	39.895
F4	3.281	11.719	51.613
F5	2.893	10.331	61.944
F6	1.804	6.442	68.387

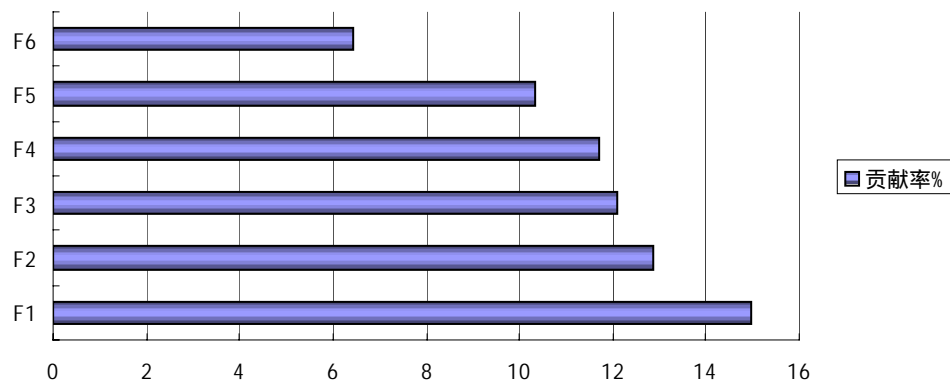


图 21 六类因子的贡献率统计图

表 27 因子得分矩阵统计表

影响《标准》实施的因素	F1	F2	F3	F4	F5	F6
教育部门对《标准》实施的重视程度	.015	-.063	.310	-.029	-.066	-.046
教育部门的相关政策制度的制定情况	.007	-.021	.295	.007	-.074	-.145
教育部门对《标准》实施工作的检查监督与评定	-.014	-.029	.330	-.042	-.072	-.005
学校领导对《标准》实施的重视程度	-.170	.085	.215	-.163	.175	.137
学校对《标准》实施的实施细则的制定情况	.010	-.041	-.126	-.021	.331	-.014
学校领导对《标准》实施结果的重视程度	-.021	-.117	-.020	-.030	.414	-.033
学校对《标准》实施的目的、意义的宣传力度	-.005	-.092	-.015	-.031	.397	-.109
体育教师的专业素质、业务水平和学历	.385	-.140	-.010	.080	-.021	-.313
体育教师对《标准》实施的态度	.166	-.027	-.006	-.110	.042	.073
体育教师对《标准》实施精神的理解	.207	-.034	-.042	-.061	.037	-.003
体育教师的责任心和敬业精神	.133	.008	-.008	-.092	-.033	.137
从事科研的体育教师的数量	.127	-.030	-.080	.039	.078	-.046
体育教师的劳动被重视程度	-.041	-.149	-.140	.213	.053	.321
班主任与体育教师之间的协作关系	-.086	.094	.030	.227	-.065	-.127
学生对《标准》实施的态度	.006	.003	-.028	.076	.012	.130
家长对《标准》的认识程度	-.066	-.029	.016	.353	-.058	-.106
社会对《标准》实施工作的理解与支持程度	.036	-.149	-.009	.428	.010	-.253
测试仪器的数量和质量	-.053	-.113	.119	.090	-.180	.440
学校的体育场地情况	.084	-.034	.096	.080	-.128	.015
测试人员的专业化程度	.193	-.069	.019	.093	-.079	-.092
《标准》内容本身的科学性、合理性和可操作性	.005	.051	-.115	-.132	.061	.422
学校片面追求升学率的影响	-.147	.191	-.178	.133	-.004	.129
体育教学质量	.071	.078	-.007	-.090	-.028	.171
体育课出勤情况	.125	.145	.041	-.090	-.133	.038
学生上体育课态度	.053	.118	.006	-.070	-.063	.085
课外活动的组织制度	-.008	.277	-.005	-.132	-.051	.060
家长对学生参加课外活动的态度	-.041	.310	-.072	.035	.023	-.169
班主任对学生参加课外活动的态度	-.074	.375	-.011	-.029	-.060	-.105



### 3.2.3 因子的命名与分析

根据科学分类的一般原理，结合以往对学校体育的经验认识和主观判断，并听取了有关学校体育专家的建议，对所获得的六类因子进行归纳、整理和分析。

3.2.3.1 因子一（F1）所聚入的有：体育教师的专业素质、业务水平和学历，体育教师对《标准》实施精神的理解，体育教师对《标准》实施的态度，测试人员的专业化程度，体育教师的责任心和敬业精神，这些高负荷因子的共同特征都是反映了在《标准》实施过程中的主要执行者——体育教师，因此把此类因子命名为体育教师因子。

体育教师是学校体育工作的具体执行者，离开体育教师，学校体育也就成了一句空话。学校体育工作在学校教育中的重要任务，客观上要求体育教师在质量上和数量上有所保证。中学《标准》实施工作的进行和落实都要靠体育教师来组织完成，他们工作的好坏，直接关系到《标准》的实施质量和实施效果。因此一定数量的、高素质的体育教师队伍是确保《标准》实施工作顺利进行的重要保证。在被调查的158人中，有94.9%具有大学本科学历，已经有研究生加入到北京市中学的体育教师队伍中来（见图22）。每位体育教师的周课时平均在11 - 16节之间，能够保障体育教师有时间和精力组织《标准》的测试工作。由此我们可以看到，北京市中学《标准》实施工作在体育教师的质量上、数量上有了可靠的保障。

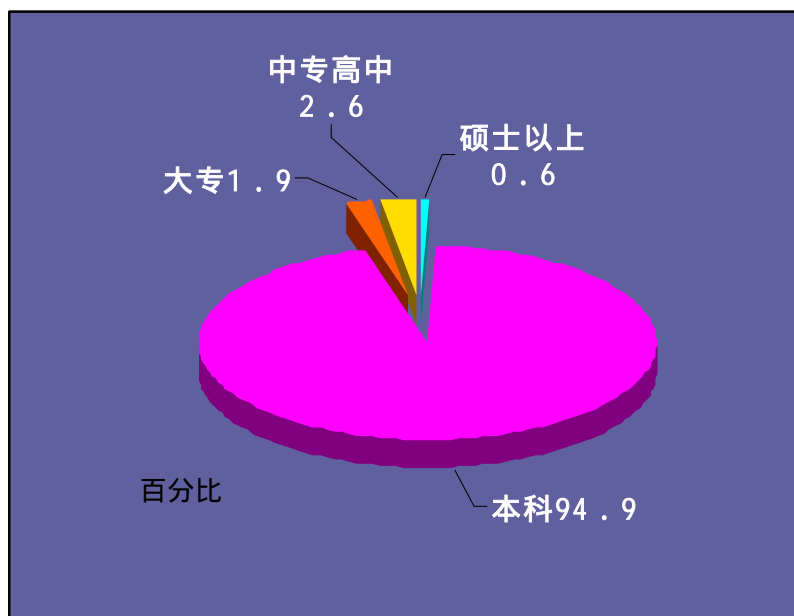


图 22 北京市中学体育教师的学历水平统计图

在实际工作中,体育教师是否能够真正体现和代表《标准》的要求,这就取决于教师能否领会《标准》的精神以及对《标准》实施的态度。学生是通过教师的讲解和宣传来了解《标准》,并转化为行为,来参加《标准》实施工作的。如果体育教师本身态度就不够端正,对《标准》还没有充分的认识,对《标准》的精神和实质理解不够透彻,就付诸实施,那么学生也只能是盲从,这样将极大的影响《标准》实施的效果。根据问卷调查有80.4%的教师人为《标准》实施工作是非常重要和重要的,认为不重要的仅占1.9%,说明北京市中学的体育教师对《标准》的实施工作具有明确的认识。但是,从图23我们可以看到在北京市还有一部分教师和近1/3的学生对《标准》实施的目的意义了解还不够深入。因此,在今后的实施中应加强广大体育教师对《标准》的学习,深刻领会《标准》的精神实质,加大宣传力度,推动《标准》的顺利实施,提高《标准》的实施效果。

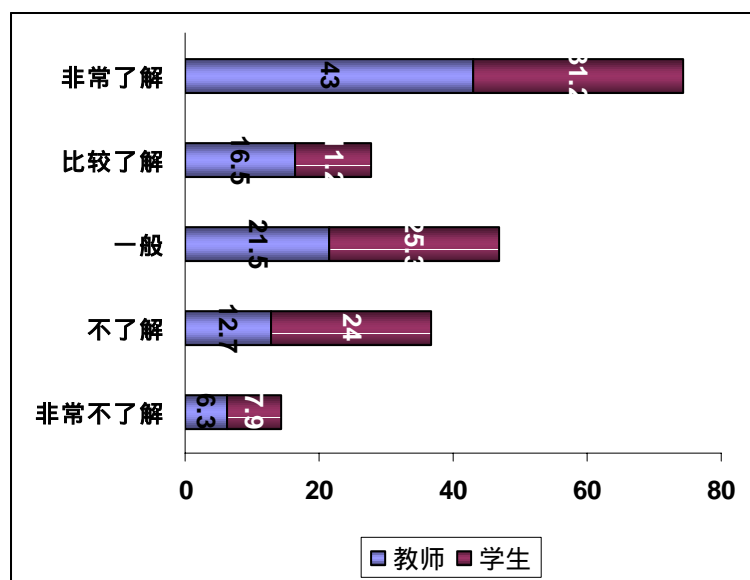


图23 北京市中学体育教师和学生《标准》实施目的意义了解程度统计图

《标准》实施与以往旧的标准测试相比最大的变化就是使用电子测试仪器进行测试,这就需要对测试人员进行一定的操作培训,以保证测试工作质量和效率。从问卷调查的统计结果可以看出,北京市中学有94.9%的参加测试的体育教师都接受了不同层次的培训,但也存在着体育教师没有经过任何培训就进行测试工作的现象。在今后的工作中,应按照《标准》实施办法的要求,进一步加强对体育

教师的上岗前的培训工作，使广大的一线体育教师认真学习和领会《标准》的精神实质，真正做到先学习后实践，先培训后上岗的基本要求，提高体育教师进行测试工作的管理和操作水平。

体育教师是学校《标准》实施的组织者，对《标准》实施的效果有一定的责任，同时也负有为国家培养全面发展合格人才的社会责任。体育教师是否有责任心和敬业精神，直接影响到《标准》实施的效果。目前由于经费的紧张，测试仪器设备不能满足测试需求的客观条件下，体育教师的责任心和敬业精神对《标准》的实施更为重要。因此，北京市中学应加强体育教师对《标准》文件的学习和测试的培训，使他们熟练掌握测试的方法和程序，深刻领会《标准》的精神实质，充分调动教师的积极性，增强教师的责任感和敬业精神，推进北京市中学《标准》实施工作的顺利开展。

3.2.3.2 因子二（F2）所聚入的有：班主任对学生参加课外体育活动的态度、家长对学生参加课外体育活动的态度、学生上体育课的态度及体育课的考勤制定等，他们都共同反映了影响学生进行体育活动的态度，因此我们把这类因子命名为影响态度因子。

《标准》的实施是对学生的体质健康状况进行个体评价，而且更重要的是促进学生体质健康发展、激励学生积极进行身体锻炼的教育手段。《标准》实施质量的好坏，不仅取决于测试的结果，更重要的是取决于开展活动的过程和学校体育活动开展的程度，若活动开展得好，学生积极参加锻炼，体质健康水平得到不断发展，也就达到了《标准》实施的要求，效果就好，否则效果就差。为了保证《标准》实施工作健康稳步的发展，应将《标准》实施与课外体育活动结合起来，在校内体育活动中有计划地进行练习和测试。《学校体育工作条例》中也规定：普通中学学校每周安排3次以上课外体育活动，保证学生每天有一小时体育活动时间（含体育课）。但是通过对北京市11个区县545名学生的问卷调查了解到，北京市中学中存在着没有开展课外体育活动的现象（见表28），并且每一个区县都存在着这种现象。有的学校开展了课外体育活动，但也没有达到《学校体育工作条例》规定的要求。建议教育主管部门应加强检查监督的力度，要求学校严格

---

学生体质健康标准（试行方案）解读 学生体质健康标准研究课题组编写 北京 人民教育出版社 2003，3：P107

执行《学校体育工作条例》的规定，保证学生每天有一小时体育活动时间，促进《标准》实施工作的贯彻落实。

表 28                      北京市中学开展课外体育活动情况统计表                      N = 545

课外体育活动	城区	远郊区县	合计	百分比%
无	67	49	116	21.3
有	223	206	429	78.7

体育课是学校体育的基本组织形式，是实现学校体育目标与任务的主要途径，也是学生进行体育活动的主要形式。在体育课教学中激发学生的运动兴趣，引导学生学会体育的基本知识、基本技能和基本能力，掌握科学锻炼身体的方法，养成体育锻炼的习惯。学生上体育课的态度及体育课的考勤制度对学生参加体育活动以及取得良好效果具有重要的影响。因此在体育课教学中应充分调动学生的积极性，通过激励学生积极锻炼来提高测试成绩，并严格执行体育课考勤制度，加强对学 生课外体育活动的管理，使学生逐渐养成自觉进行体育锻炼的习惯。

班主任受学校的委派，以培养德、智、体全面发展为目的，全面负责班级教育教学和各项活动的组织、指导、协调、控制等教育管理工作，因此班主任对班级的体育活动，具有举足轻重的影响和作用，对学生的德、智、体全面发展负有重要的责任。《学校体育工作条例》规定：班主任应把学校体育工作作为一项工作内容，教育和督促学生积极参加体育活动。根据学生问卷调查，有 67.7%的班主任对学生参加课外体育活动给予支持，但仍有一部分班主任对学生参加课外体育活动持反对态度，因此在实践中要转变班主任的教育观念，提高其对《标准》实施工作目的意义的认识，充分发挥班主任在学生参加体育课外活动的教育和督促作用。

家长对学生的影响作用是有目共睹的，家长对某一事物的倾向性，有意或无意地反映到孩子身上，并从孩子的行为中表现出来。家长对学生参加课外体育活动的态度，直接影响着学生参加课外体育活动和上体育课的态度和效果，学校与家长的密切配合有利于调动学生参加体育锻炼的积极性，有利于培养他们良好的生活习惯和生活方式。因此应加大对家长的宣传和教 育，使家长认识到学生参加体育活动的重要意义，使家长关心学生的身体健康，督促学生积极参加体育活动，

王则珊 学校体育理论与研究 [M] 北京体育大学出版社 1995, 7 : P66 - 67

有利于将《标准》落到实处。

因此为了保证《标准》的实施工作得到彻底的贯彻落实，需要体育教师、班主任和家长的协同配合。

3.2.3.3 因子三（F3）所聚入的有：教育部门对《标准》实施的重视程度、教育部门的相关政策制度的制定情况、教育部门对《标准》实施工作的检查监督与评价，他们共同的特征就是反映了教育部门的领导与《标准》实施的关系，因此把这类因子称为领导管理因子。此类因子是作用于《标准》实施工作中的重要因子，他们的载荷量也是最高的。

领导管理就是领导者（或管理者）执行管理职能，作用与管理对象，以达到一定目标的过程。它是领导者（或管理者）在一定的时间和空间内，在一定的环境下，为了达到组织目标，把各种资源通过一定的方式组成一个有机系统，并对这个系统内部信息进行传输反馈，对系统进行及时指导、调节和监督，并且与外部环境保持相对平衡，从而实现一定的目标。教育管理部门是通过计划、组织、指挥、协调与控制等过程从宏观上、整体上对“人”和“物”的管理。

教育行政部门的领导，对《标准》实施的重视程度在一定程度上直接关系到学校体育领导者和学校体育工作者的工作的积极性和方向性。相应政策制度的制定是《标准》实施工作的依据，它可以约束领导者和被领导者按其规定去实施，保证领导者真正代表领导管理部门的意图，有助于引导工作方向，赢得领导的重视，以利于《标准》实施工作的开展。另外学校工作者也可以依据有关政策、制度去作领导工作，得到领导的支持与帮助，使领导管理部门的管理有利于学校体育工作的开展，为《标准》实施创造条件。可以说教育部门领导的高度重视是《标准》实施工作顺利进行的有力保证，教育部门的政策制度的制定是学校《标准》实施工作的依据。

据调查北京市各个区县教育管理部门都根据国家和北京市颁发的实施办法和意见要求制定了相应的实施细则，并成立了由教委主任或副主任牵头的实施工作领导小组。可以看出各个区县的教育行政管理部门都非常重视《标准》的实施工作。

控制与监督是体育管理的重要职能,通过对管理过程的控制与监督,管理者可以及时地发现对于目标的偏差,并及时予以修正,保证管理目标的实现。控制通过不断地接受和交换系统内外的一切信息,按照预定的计划和标准,监督、调整实际工作的执行情况,发现偏差,找出原因,并根据环境条件的变化,自我调节,使系统各项工作能按照预定的计划进行,或对计划作适当的修正,确保计划的完成和目标的实现。在《标准》实施过程中,依据《标准》和《标准》实施的办法和要求,对学校的执行情况进行监督检查、总结评价,并根据检查的结果,对实施方案进行及时的调整,保证《标准》实施的质量,促进《标准》实施工作的正常进行。

据调查北京市各区县教育行政部门对 77.2%的被调查学校进行了检查监督工作,有 48.1%的学校接受了上级教育主管部门的总结评比,但是仍有相当一部分区县对《标准》实施学校的监督检查和总结评比工作重视不够,没能起到应有的监督管理作用,这样不利于促进《标准》实施工作的开展,《标准》实施的质量也无法保障。

由于目前《标准》的实施工作刚刚开始,尚处于发展完善阶段,所以教育行政部门领导的重视程度,就显得更加重要。在实施过程中加强检查监督力度,建立健全奖惩制度,及时进行总结评比,提高《标准》实施的质量,保障《标准》实施的效果。

3.2.3.4 因子四(F4)所聚入的有:社会对《标准》实施工作的理解与支持程度、家长对《标准》的认识程度、体育教师的劳动被重视程度、班主任与体育教师的协调关系等,他们从不同的侧面反映了在《标准》实施过程中各方面对《标准》实施工作的理解与支持,因此把这类因子命名为理解与支持因子。

马克思主义联系的观点要求我们在研究事物时必须用整体的观点来考察事物,如果不顾整体或割裂联系,就不能真正认识事物之间的联系和区别,既看不到他们的联系又看不到他们的区别。《标准》的实施作为学校体育工作的一部分,当然也毫不例外的处在各种变化的环境之中,离不开社会大环境的影响。

《标准》的实施关系到几千万中学生及其家长的切身利益,如果《标准》实

施的宣传及实施效果等工作好,就会引起社会各界的关注,关注青少年的体质健康状况,从而得到社会各个方面的认同,就会得到社会较多的理解与支持,社会效应也就会更大。因此我们应该努力做好自己的工作,争得社会各界得理解与支持,为《标准》的实施创造一个良好的社会环境,取得良好的效果。

《标准》实施的对象是学生,学生既受学校的教育,也受家长的教育,同时受家长潜移默化的影响。因此家长对《标准》的认识程度,直接影响到学生参加《标准》活动的态度,从而影响到实施工作,不容忽视。根据对学生的调查,仅29.9%的家长关心学生的体质健康标准测试结果,但是仍有一部分学生家长更关心的是学生的文化课学习成绩,对学生的体质健康状况并不关心,我们应加强对学生家长的宣传,使其认识到《标准》实施工作的精神实质,更加关注学生的体质健康,配合学校做好《标准》的实施工作,使学生能够真正得到全面发展。

体育教师的工作量增加,得不到应有的重视和补偿,工作热情就会下降,积极性就会受到影响,有碍于体育教师作用的发挥和《标准》实施,也必将直接影响到实施《标准》的正常落实和开展。因此体育教师在《标准》实施中所付出的劳动是否受到重视直接影响到《标准》实施工作的正常进行。教师问卷调查显示:在《标准》实施的过程中,87.3%的体育教师认为工作量与《标准》实施前有了很大的增加,但是得到补偿的人数很少,建议应对体育教师付出的劳动予以适当的重视,在物质上给与补偿,在精神上给与鼓励,在思想上给与支持和帮助,充分调动体育教师的积极性,保障《标准》实施工作的顺利进行。

学校体育工作既离不开学校领导的宏观管理,也离不开体育教师的业务指导,又离不开班主任的组织和配合。在《标准》实施办法中明确规定:“班主任应协同工作,共同组织实施。”从教师调查结果来看,在158名调查对象中,有76名体育教师在《标准》实施工作中没有得到班主任的协调支持,占被调查总数的48.1%。在实践中应按照《标准》实施办法中规定的要求,明确责任,加强班主任与体育教师的协调合作,共同完成好《标准》的实施工作。

3.2.3.5 因子五(F5)所聚入的有:学校领导对《标准》实施的重视程度、学校领导对《标准》实施结果的重视程度、学校对《标准》实施的目的意义的宣传力度、学校对《标准》实施的实施细则的制定情况,他们共同的特征就是反映了学

校在《标准》实施过程中的组织管理工作，因此我们把他们命名为学校组织管理因子。

领导者在组织中担任一定的职务，拥有某种权威，负有领导责任，推动组织成员实现目标。在学校体育工作中，学校领导作为《标准》实施中的领导者的地位已经确定，并规定了他在实施过程中的某种权威，负有领导责任，推动学校体育组织为实现目标而努力。因此学校领导对《标准》实施的重视程度，将直接影响学校的《标准》实施工作的效果。

学校领导想要了解《标准》实施工作的情况，就要通过了解《标准》实施的结果，根据结果，对学校的《标准》实施工作进行调整，解决实施工作中存在的问题，消除工作的偏差，使实施工作更加符合本学校的实际，保证《标准》实施工作正常有效地进行，以到达很好地贯彻落实《标准》的目的。学校领导对《标准》实施结果的重视有利于学校领导、体育教师以及学生向预定的目标协同努力，达到最佳的实施效果。另一方面学校领导对实施结果的重视，能够保证《标准》的严肃性和权威性，确保《标准》成绩的真实性。否则就会导致《标准》实施工作的盲目进行或走过场。

在教师问卷调查中仅有 55.1% 的被调查学校建立了专门的工作领导小组，有 13.3% 的学校没有专门的管理干部，仅有 5.8% 的学校是校长亲自负责管理。对于《标准》实施的日常工作，校长亲自抓，并经常和时常过问的有 56.3%，流于形式或不闻不问的占 19.6%。对于测试的结果，由主管的主任和体育教研组长过问的占绝大多数，学校校长亲自过问的只有 17.1%。

为了更好的落实《标准》，有必要对学校领导进行专门的培训，使他们深刻地领会《标准》的精神，理解实施《标准》的目的意义，转变学校领导的体育观念，以促进《标准》实施工作的贯彻落实。

3.2.3.6 因子六（F6）所聚入的有：《标准》内容本身的科学性、合理性和可操作性和测试仪器设备的数量，他们所涉及到的是《标准》与实施《标准》所需的仪器，因此我们称其为《标准》、仪器因子。

《标准》是教育部和国家体育总局共同组织国内的专家学者研制的，是在继承了《劳卫制》、《国家体育锻炼标准》等我国旧有的学生体质评价制度执行过程



中所取得的成绩的基础上，借鉴了国际上有关研究的成功经验和先进做法，针对全国学生体质调研出现的问题，充分考虑我国学生的生理、心理的发展规律，紧密结合我国学校体育的实际情况所研制出来的一个以健康素质为主要指标的新的学生体质健康评价体系，经过多次的科学研究和论证，并在全中国 12 个省市和 2 所大学又进行了较大规模的实验。因此可以说《标准》内容本身的科学性、合理性和可操作性都是经过科学的研究和论证的，这也为《标准》的贯彻落实提供了可靠的保证。

根据问卷调查，北京市中学的体育教师和学生对《标准》评价指标的设计和评价标准分值的设计都持有肯定态度，学生认为《标准》设计的难度也比较适合学生的实际情况，仅有 12.8% 的学生感到达到测试标准比较困难和非常困难。教师和学生均认为《标准》的突出优点表现在：测试的项目与身体健康状况相关，通过测试，学生可以知道自己体质健康状况，发现自己的长处与不足；存在的不足主要表现在不能与平时的体育锻炼很好结合，这也是本《标准》的理论突破所在，加入了健康的内容，进行个体评价，考虑了学生的个体差异，体现了教测分离。但也反映出学生并未领会《标准》实施的意义所在。教师认为《标准》明显的不足表现在工作量偏大。

有 77.8% 的教师认为《标准》的实施对学校体育工作起到了推动作用，并有 63.9% 的体育教师会结合《标准》的实施工作而改变教学手段与方法，评价方法和教学内容等。有 55.6% 的学生认为标准的实施对其体育学习和锻炼具有推动作用。

台阶实验指数和 1000 米男/800 米女跑，同为反映人体心血管系统机能状况的重要指标，但学生更倾向于选择台阶试验。台阶试验新颖、轻松、简单易行的特点，使学生乐于接受。但是学生对于什么是台阶实验，用台阶实验测试目的是什么，还没有一个正确的认识，没有明确锻炼和测试的关系，有相当一部分学生认为台阶实验是一种锻炼手段，而没有认识到一个人的体质健康是通过经常的科学锻炼取得的，测试只是促进锻炼和检查锻炼效果的手段。因此在实际工作中除做好组织和测试工作外，还要加强对学生的宣传教育，把学生的注意力引导到坚持经常、系统的锻炼上来。

---

学生体质健康标准（实行方案）解读 中华人民共和国教育部、国家体育总局、学生体质健康标准研究课题组 [M] 北京：人民教育出版社 2003，3：P54

《标准》规定：选测项目由各地（市）级教育行政部门在测试前随机确定。考虑到城乡的不同情况，《标准》中的台阶实验项目农村学校可以选测相应项目，城市学校统一进行台阶实验的测试。因此，测试的仪器设备是《标准》顺利实施的重要保障。

目前北京市各区县学校测试仪器的来源大致分为以下三种：一是完全由区教委统一配备，二是部分由教委配备部分由学校自己配备，三是完全由学校自己配备。虽然各个区县教育行政部门和学校都做出了很大的努力，但是仍有 46.8% 的学校测试仪器的数量不能满足测试要求。其中测试仪器的数量不足是最突出的问题，其次是测试仪器耐用性差、操作不简便、准确性差，还有软件的兼容性和售后服务跟不上等问题。

因此在今后的工作中，各区县和学校依然要通过各种渠道积极筹集资金，购置测试的仪器设备，保障《标准》实施工作的顺利实施。同时北京市教委及政府部门也应继续关心《标准》的实施工作，从人力、物力、财力等方面大力支持《标准》的实施工作，保证《标准》实施的质量，促进《标准》实施工作的顺利进行。

### 3.3 北京市中学《学生体质健康标准》实施工作的改进建议

3.3.1 建议各区县教育行政部门应加强检查监督力度，建立健全评价机制，出台管理办法，对《标准》实施工作及时进行总结评比，并要求学校严格执行《学校体育工作条例》的规定，保证学生每天有一小时体育活动时间，促进《标准》实施工作的顺利进行。

3.3.2 建议学校领导进一步加强《标准》实施文件的学习，认真领会《标准》的精神实质，严格执行《标准》的规定，成立领导小组，明确分工，落实责任；建立和完善相应的政策、制度，制定切实可行的工作计划；建立奖惩制度，重视《标准》测试结果；协调好班主任与体育教师之间的关系，保障《标准》实施工作的贯彻落实。

3.3.3 充分利用各种手段，对《标准》实施的重要意义进行广泛的宣传，使全社会都来关心、支持《标准》的实施工作，形成学校、家庭、社会共同参与的氛围。

---

学生体质健康标准（实行方案）解读 中华人民共和国教育部、国家体育总局、学生体质健康标准研究课题组 [M] 北京：人民教育出版社 2003，3：P5

3.3.4 进一步加强对体育教师测试前的培训工作，使其认真学习和领会《标准》的精神实质，真正做到先学习后实践，先培训后上岗的基本要求，提高体育教师进行测试工作的管理和操作水平。充分调动体育教师的积极性，增强教师工作的责任感和敬业精神，保障《标准》实施工作的顺利进行。

3.3.5 各区县教委和学校依然要通过各种渠道积极筹集资金，购置测试的仪器设备，在物质上保障《标准》的顺利实施。各学校也要积极想办法，利用简易的器材或人工的方法进行测试，保障《标准》的顺利实施。

## 4 结论与建议

### 4.1 结论

4.1.1 北京市中学到 2005 年 9 月除石景山区外,其他区县中学《标准》实施工作都已全面展开,有 68.4%的学校在所有年级实施了《标准》,有 31.6%的学校只在部分年级实施了《标准》。

4.1.2 北京市各个县教委非常重视《标准》的实施工作,都投入了大量的人力、物力和财力,做了大量的工作,取得了不少成绩和经验,但也存在着检查、监督、管理不利等问题。

4.1.3 北京市中学《标准》实施工作总体上完成的比较好,取得了不少成绩,但是有部分学校的领导对《标准》的实施工作重视不够,只是走过场或不闻不问,没有把《标准》的实施工作作为学校体育工作的重要组成部分来抓。

4.1.4 北京市中学对《标准》实施进行了大量的宣传工作,负责宣传教育工作的主要是体育教师,绝大多数学校的团委、学生会、学生体育组织没有承担起他们在《标准》实施工作中应有的宣传鼓动任务。

4.1.5 北京市中学参加《标准》测试的人员主要是以体育教师为主,94.9%的体育教师都接受了不同层次的培训,但是也存在着少数没有经过培训就上岗的现象。体育考核课是北京市中学《标准》测试的主要形式,体育课是《标准》测试的主要时间,出现了测试挤占教学时间过多,冲击正常的体育教学工作的现象。

4.1.6 北京市中学有 62.7%学校的测试仪器不能满足测试要求,其中测试仪器数量不足是最突出的问题。台阶试验测试占用的时间长,已经成为整个《标准》测试工作的瓶颈。

4.1.7 北京市中学体育教师和学生对《标准》的评价指标和评价标准分值的设计都持有肯定态度。77.8%的教师认为《标准》的实施对学校体育工作起到了推动作用,55.6%的学生认为《标准》的实施对其体育学习和锻炼具有推动作用。

4.1.8 北京市中学《标准》的实施工作受体育教师因子、制约态度因子、领导管理因子、理解与支持因子、学校组织管理因子和《标准》、仪器因子等六类因子的影响。

### 4.2 建议

4.2.1 《标准》的实施工作是一个庞大而复杂的系统工程,建议教育管理部门充

分发挥其在计划、组织、指挥、协调与控制等方面的领导管理职能,促进中学《标准》实施工作的顺利开展。

4.2.2 建议各测试仪器设备生产厂商在注重自身经济效益的同时,注重结合我国中学学校的实际情况,进一步改进仪器设备的功能,提高产品的质量,生产出科学、经济、耐用、操作简便的测试仪器设备,实现测试仪器与《学生体质健康标准智能服务系统》的快捷对接,并尽快开发配套的管理版软件,便于行政部门对此项工作的管理,真正实现有效减轻一线教师的工作量,为我国《学生体质健康标准》的贯彻实施发挥更大、更好的作用。

## 致 谢

本论文是在导师姚蕾副教授的悉心指导下,由本人独立完成的。本文从选题、开题、写作到论文完成,无处不凝结着导师的心血。导师渊博的学识、开阔的思路、严谨的治学态度、求实的工作作风都使我受益匪浅。借论文完成之际,感谢导师3年来辛苦培育和谆谆教导,对导师的悉心关怀和指导表示我最崇高的敬意、最衷心的感谢。谢谢您,姚老师!

在论文的研究过程中,得到了北京体育大学王华倬教授、田以麟教授、侯恩毅副教授、卢雁副教授、张凯副教授、刘昕副教授、邱招义副教授,北京体育师范学院李林教授、东北师范大学体育学院陆作生博士、柴娇博士,北京教育学院罗希尧教授、北京市教委白荣正处长、北京市基础教育研究中心马凌主任、北京市朝阳区教委体美科冯长林科长、教研中心姚卫东主任等的指导、支持和帮助,在此向他们致以最真诚的谢意!

对在本论文调查过程中给予帮助和大力支持的北京市相关区县教委体美科科长和被调查学校的领导、体育教研组长、教师和学生表示最诚恳的谢意!

同时感谢北京体育大学研究生院各位老师3年来对我的培养、关心和帮助,感谢关心我、支持我、帮助我的同窗、好友。

最后,感谢我的爱人冯全先生和我7岁的儿子,是他们的理解、支持、关心,才使我顺利完成学业。

## 主要参考文献

- [1] 中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定
- [2] 教育部体育卫生与艺术教育司 2003 年工作思路及主要工作安排 <http://www.bjedu.gov.cn>
- [3] 教育部体育卫生与艺术教育司 2004 年工作思路及主要工作安排 <http://www.bjedu.gov.cn>
- [4] 教育部体育卫生与艺术教育司 2005 年工作思路及主要工作安排 <http://www.bjedu.gov.cn>
- [5] 杨贵仁 《学生体质健康标准的研究》课题研究总报告 [R] 全国教育科学“十五”规划国家重点课题
- [6] 学生体质健康标准(实行方案)解读 中华人民共和国教育部、国家体育总局、学生体质健康标准研究课题组 [M] 北京:人民教育出版社 2003, 3: P2 - 3 P54 P66 - 68 P113
- [7] 学生体质健康标准锻炼手册 中华人民共和国教育部、国家体育总局、学生体质健康标准研究课题组 [M] 北京:人民教育出版社 2002, 9: P2
- [8] 王皋华 学生体质健康标准演变与发展的理性思考 [J] 首都体育学院报 2004, 6: P1-3
- [9] 李晋裕 学校体育论丛 [M] 天津教育出版社 2000, 7: P192
- [10] 国家教育委员会体育卫生司 学校体育卫生工作文件选编 [M] 辽宁大学出版社 1988: P9
- [11] 体育史编写组 高等学校试用教材 体育史 [M] 高等教育出版社 1987: P211
- [12] 中华人民共和国体育运动委员会编 现行体育法规汇编(1949-1988) [M] 天津:人民体育出版社 1990 年第 4 版 P 165
- [13] 体育史编写组 高等学校试用教材 体育史 [M] 高等教育出版社 1987: P217 中华人民共和国体育运动委员会编 现行体育法规汇编(1949-1988) [M] 天津:人民体育出版社 1990 年第 4 版 P99
- [14] 中华人民共和国教育部、国家体育总局、卫生部、国家民族事务委员会、科技部 [M] 2000 年中国学生体质调研报告 北京 高等教育出版社, 2002, 1
- [15] 于可红等著 国家中小学体育与健康教育个体评价标准的研究 [M] 浙江 浙江大学出版社 2000, 9
- [16] 王锐, 王宗平《学生体质健康标准(试行方案)》的诠释与探究 [J] 体育学刊 2004, 5: P90 - 92
- [17] 王皋华 实施《学生体质健康标准》需要处理好的几个关系 [J] 首都体育学院学报 2004, 12: P61-63
- [18] 黄群玲 《学生体质健康标准》与《国家体育锻炼标准》的比较研究 [J] 北京体育大学学报 2004, 9: P1257-1259
- [19] 杨文运等 《学生体质健康标准》与《大学生体育合格标准》的比较 [J] 体育学刊 2003, 9: P69-71
- [20] 张宏成等 江苏高校实施《学生体质健康标准》的实践与研究 [J] 体育与科学 2004, 9: P69 - 72
- [21] 潘晟等 对《学生体质健康标准》中大学生身高/标准体重评价指标的研究 [J] 成都体育学院学报 2003, 5: P73 - 75
- [22] 陈东岗 对高校实施《学生体质健康标准》的研究 [J] 武汉体育学院学报 2003, 7: P100 - 102
- [23] 于永安 《学生体质健康标准(试行方案)》应把耐力跑放在首位 [J] 山东体育学院学报 2003, 2: P77 - 78
- [24] 赖炳森 执行《学生体质健康标准》的对策分析 [J] 体育与科学 2004, 9: P76 - 77
- [25] 傅纪良 《学生体质健康标准》指标测试调查分析 [J] 中国体育科技 2003, 9: P28-31
- [26] 周晓燕、于可红 对高校实施《学生体质健康标准》的调查分析 [J] 2004, 12: P75-77
- [27] 刘绍曾 国外青少年身体素质和运动能力测定极其研究工作简介 [J] 学校体育 1990, 4: P57-62
- [28] 贾志勇 “日本体力测定项目的发展变化” [J] 中国学校体育 2001, 6: P64
- [29] 孙耀鹏 国内外体育锻炼、测验制度中项目设置的比较 [J] 北京体育学院报 1992, 3: P12 - 15
- [30] 崔晓明 “中、美、日青少年健康标准指标的比较分析” [J] 西安体育学院学报 2003, 7: P51 - 53
- [31] 林静、王健雄 美国体质研究发展的若干问题讨论 [J] 天津体育学院学报 1997, 3: P21-24
- [32] 柯遵渝 日本体力测量的改革 [J] 中国体育科技 2003, 2: P58-60
- [33] 美 肯尼斯 著 现在社会学研究方法 许真 译 [M] 上海 上海人民出版社 1986 年版
- [34] 张力为 体育科学研究方法 [M] 北京 高等教育出版社 2002, 12: P76
- [35] 李秉德主编 教育科学研究方法 [M] 北京 人民教育出版社 1988, 2
- [36] 周登嵩 体育科研概论 [M] 北京 北京体育大学出版社 2001, 9
- [37] 祁国英 徐明 张明立 著 实用体育统计 [M] 北京 北京体育大学出版社 1997, 8
- [38] 王晓芬 体育统计与 SPSS [M] 北京 人民体育出版社 2002, 1
- [39] 张文彤 SPSS 统计分析高级教程 [M] 北京 高等教育出版社 2004, 9
- [40] 实施《学生体质健康标准》北京市工作汇报 2004 年 5 月 24 日至 25 日 <http://www.bjedu.gov.cn>
- [41] 全国体育学院教材委员会审定 学校体育学 [M] 北京 人民体育出版社 2001, 6 P16
- [42] 王则珊 学校体育理论与研究 [M] 北京体育大学出版社 1995, 7 P66 - 67
- [43] 秦椿林 主编 体育管理学 北京 北京体育大学出版社 1995, 9: P100
- [44] 戴淑芬 管理学教程 [M] 北京 北京大学出版社 1999, 7: P3

## 在论文的结构和设计方面参考的文献

- [45] 姚蕾 对上海市初中生体育活动情感的研究 [D] 上海体育学院 1990 届硕士学位论文 1990, 4
- [46] 季钢 学生体质健康标准在中学实施的问题研究 [D] 首都体育学院 2004 届硕士学位论文 2004, 5

- [47]寇正杰 对西安市实施《中学生体育合格标准》的影响因素及实施对策的探讨 [D] 西安体育学院硕士学位论文 1991, 4
- [48]王凯珍 十一省市“体育合格标准”的实施情况 [J] 学校体育 1989, 4: p6-8
- [49]王皋华 学生体质健康标准演变与发展的理性思考[J] 首都体育学院学报 2004, 6: p1-4