

分类号: _____

学校代码: 10585

密 级: _____

学 号: 105852012100037

广州体育学院硕士学位论文

2013-2014CBA 常规赛

广东宏远男篮与北京首钢男篮

攻防能力的对比研究

学科门类: 教育学

一级学科: 体育学

学科专业: 体育教育与训练

研究方向: 篮球

研 究 生: 刘金龙

指导教师: 孙世明

二〇一五年六月

**Dissertation Submitted to Guangzhou Sport
University for Master Degree**

**A study on the ability of Guangdong
Hongyuan and Beijing Shougang Men's
basketball team on offensive and defensive
in 2013-2014 CBA regular season**

Master Candidate: Liu Jin-long

Supervisor: Sun Shi-ming

June, 2015

广州体育学院

学位论文使用授权声明

本人完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，即：

研究生在校攻读学位期间论文工作的知识产权单位属广州体育学院。广州体育学院拥有在著作权法规定范围内学位论文的使用权，包括：（1）已获学位的研究生必须按学校规定提交学位论文，学校可以采用影印、缩印或其他复制手段保存研究生上交的学位论文；（2）为教学和科研目的，学校可以将公开的学位论文作为资料在图书馆、资料室等场所供校内师生阅读，或在校园网上供校内师生浏览部分内容；（3）学校有权向国家主管部门或其指定机构送交论文的电子版或纸质版，允许学位论文被检索、查阅和借阅。

本人保证遵守上述规定。

（保密的论文在解密后遵守此规定）

作者签名：_____

导师签名：_____

日 期：_____

日 期：_____

广州体育学院学位论文声明

本人郑重声明：本人所呈交《2013-2014CBA 常规赛广东宏远男篮与北京首钢男篮攻防能力的对比研究》是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明并致谢。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

作者签名：_____

导师签名：_____

日 期：_____

日 期：_____

摘要

2013-2014 赛季常规赛是 CBA 联赛的第 19 个赛季,广东宏远男篮在本赛季常规赛中一路高歌猛进,但在半决赛中却兵败新疆,未能再续王朝。而北京首钢男篮在近几年的迅速崛起,三年夺取两冠的实力不容小觑。

本文通过收集广东宏远男篮与北京首钢男篮在 2013-2014CBA 常规赛中两队与其他参赛队的所有 66 场比赛的攻防数据,运用数理统计法对广东宏远男篮和北京首钢男篮的进攻能力和防守能力的数据资料进行统计和分析,以求通过对比分析找出广东宏远男篮存在的不足,分析与北京首钢男篮之间的差距,提出建议。

经过统计分析得出以下结果:

1. 广东队与北京队两队在身高、体重和克莱托指数上均不存在显著性差异,两队身高优势差异不明显,广东队总体体重的均值与最大值以及克莱托指数皆明显低于北京队;在年龄结构方面,广东队国手较多,同时年轻球员多,潜力大,北京队球员总体比赛年限较长,比赛经验成熟。

2. 进攻方面,广东队发动进攻次数场均多 10 次,阵地进攻落位进攻多于北京队,两队的进攻成功率相当;在发动快攻方面,广东队场均少于北京队 2.27 次,成功率也低于北京队。快攻良机把握不及时。

3. 得分方面,广东队与北京队相比,2 分球出手次数场均低 3.1 个,但命中率高出北京队 1.43%,3 分球、罚球命中率明显低于北京队,场均制造罚球次数低。广东队对内线进攻的抗干扰能力弱,造犯规能力偏差,不能很好地创造出空位投篮机会,投篮时机不好,投篮次数少,外线命中率低。

4. 广东队中锋球员相比北京队中锋球员内线出手次数少,对抗上篮能力不足,数据显示整体技术不够全面,助攻和罚球次数低。

5. 广东队前锋球员在篮板球方面占据优势,助攻次数明显低于北京队前锋。2 分球命中率低,3 分球相对稳定;但失误较多,存在基本功不扎实,技术欠缺,和内线进攻对抗能力不足问题。

6. 广东后卫球员创造 3 分球出手次数多,命中率高于北京后卫,主要在于身体相对薄弱,对内线的杀伤力不足,创造罚球机会少,2 分球出手难,抗干扰性差导致命中率下降。

7. 广东队篮板球数据占据优势,对冲抢篮板意识强,但进攻失误较多;防守中,广东后卫及前锋身体相对薄弱,造成球队整体防守吃力,球员盖帽能力不强。

关键词: CBA; 广东宏远男篮; 北京首钢男篮; 攻防能力

ABSTRACT

2013-2014 CBA regular season is the CBA 19th season,Guangdong Hongyuan Men's basketball team is a big winner in this regular season,but in the semi-final defeat in Xinjiang,failed to renew dynasty.in recent years Bringjing Shougang Men's basketball team have rapid rise,in the last three years to seize two champions,can't look down upon it.

In this paper,by collecting the defense and offensive data of the Guangdong men's basketball team and Beijing basketball teams in the CBA regular season all 66 matches in 2013-2014 season,

Using the method of mathematical statistics to Guangdong men's basketball team and the Beijing basketball team offensive capability and the defense ability analysis and statistics,In order to find out the dominant factors of Guangdong through the comparison and analysis of the Guangdong men's basketball team,the gap between the Beijing,put forward the proposal.

Through statistical analysis and obtained the following results:

1.Guangdong men's basketball and Beijing men's basketball do not exist significant differences on the height,weight and Clayto index.occupies the superiority in height,but obviously at a disadvantage in the body weight and the Ktole index, Beijing basketball player overall more strong.Guangdong basketball contese training experience,young players,and great potential of Beijing men's basketball team player,many old players,the game experience and mature.

2.On offense,Guangdong men's basketball team launch the attack were 10 times. offense and defense conversion reaction is rapid,quick tempo,the 3 pointer hit rate was lower than the Beijing men's basketball team,shooting weak anti-interference ability.Inside attack weakness,create penalty ability is not strong.In rebounds,the backboard and jockeying for position ability,high flexibility.In assists,Guangdong team inside and outside the line contact between the front and back less,with mistakes,foreign aid alone,the lack of cooperation with the local players,attack TOS,transport,process,transfer,investment ability need to strengthen.

3.Compared to the Guangdong team and the Beijing team,2-point shots in a filed are low 3.1,but the hit rate of 1.43% of the Beijing team.Guangzhou team to the offensive anti-interference ability,the ability to foul the foul,can not well create the opportunity to open the vancancy, the opportunity is not good.

4.Guangdong basketball center inside shot out of mobile phone will be less

confrontational layup,lack of capacity,technology is not full,creating assists opportunity ability,made the free throw ability insufficiency.

5.Guangdong striker in dominant rebounding,ability to act as ago-between guard and center and slightly worse in assists,too muchu to the external conduction ball,shortage,impact on the inside against the poor,more mistakes.

6.Guangdong back 3points the ball out of mobile phone will be more,the hit rate is high,because the body is relatively weak,the lack of inside the lethality,create the free throw opportunities,the 2 pointer hit hard,there will be less of a mobile phone,especially at the start of the second half,the rapid decline in physical tactics is not in physical tactics is not in place,and on the rebound impulse rob ability.

7.The Guangdong team rebound data dominate hedge grab rebounds and a strong sense,but the offense more mistake,defense Guangdong back and forward body is relatively weak,resulting in team defense difficulty and player blocks the ability is not strong.

Key Words: CBA ; Guangdong Hongyuan men's Basketball team ; Beijing Shougang men's basketball team; offensive and defensive ability

目录

1 前言.....	1
2 研究目的和意义.....	2
2.1 研究的目的	2
2.2 研究的意义	2
3 概述.....	3
3.1 篮球运动的进攻与防守	3
3.2 关于进攻能力概念的界定	3
3.3 关于防守能力概念的界定.....	4
3.4 攻防能力相关技术统计指标	4
3.4.1 阵地进攻	4
3.4.2 快攻	4
3.4.3 得失分	4
3.4.4 篮板球	5
3.4.5 助攻	5
3.4.6 抢断	5
3.4.7 失误	5
3.4.8 盖帽	5
3.4.9 犯规	5
4 文献综述.....	6
4.1 国外文献资料关于攻防能力的研究	6
4.2 国内学者关于 CBA 攻防能力的研究	7
4.3 对 CBA 外籍球员的相关研究	9
5 研究对象与方法.....	10
5.1 研究对象	10
5.2 研究方法	10
5.2.1 文献资料法	10
5.2.2 专家访谈法	11

5.2.3 数理统计法	11
5.2.4 逻辑分析法	11
6 研究结果与分析	11
6.1 广东宏远男篮和北京首钢男篮的身高、体重和年龄指标的对比分析	11
6.1.1 身高的对比分析	13
6.1.2 体重的对比分析	14
6.1.3 年龄的对比分析	14
6.1.4 克莱托指数的对比分析.....	15
6.2 广东宏远男篮和北京首钢男篮两队进攻情况的对比分析	16
6.2.1 广东宏远男篮与北京首钢男篮进攻形式的对比分析.....	16
6.2.2 广东宏远男篮与北京首钢男篮的得失分对比分析.....	17
6.2.3 广东宏远、北京首钢两队的篮板球、助攻和失误对比分析.....	19
6.2.4 广东宏远、北京首钢两队中锋位置的比较分析.....	21
6.2.5 广东宏远、北京首钢两队前锋位置得分方式的对比分析.....	23
6.2.6 广东宏远、北京首钢两队前锋位置进攻指标的数据对比分析.....	24
6.2.7 广东宏远、北京男篮两队后卫位置得分对比分析.....	24
6.2.8 广东宏远、北京首钢两队后卫进攻指标数据对比分析.....	25
6.3 广东宏远男篮和北京首钢男篮两队防守情况的对比分析	26
6.3.1 广东宏远、北京首钢两队对手发动的进攻形式对比分析.....	26
6.3.2 广东宏远、北京首钢两队场均失分情况对比分析.....	26
6.3.3 广东宏远、北京首钢两队防守成功率的对比分析.....	27
6.3.4 广东宏远、北京首钢两队场均盖帽、抢断及迫使对手失误对比分析...	28
6.3.5 广东宏远、北京首钢两队对手在比赛中抢夺的场均篮板球比较分析...	28
6.4 广东宏远男篮和北京首钢男篮两队外援情况的对比分析	29
6.4.1 CBA 联赛引进外籍球员制度概况	29
6.4.2 广东宏远、北京首钢两队外籍球员攻防能力的对比分析	30
7 结论与建议	33
7.1 结论	33
7.2 建议	34
8 致谢	35

9 参考文献	36
附录 A	39
个人简历 在读期间发表的学术论文与研究成果	41

1 前言

篮球是一项大众喜闻乐见，普及性极广的一项球类运动，在我国所有篮球比赛中，CBA 联赛，是中国职业篮球联赛的最高水平赛事，到 2014-2015 赛季，CBA 步入了第二十个赛季，队伍也逐渐壮大成 20 支队伍，在过去的 19 个赛季中，CBA 给观众带来丰富的业余文化生活的同时，也为国家队输送了众多优秀的篮球人才，是代表国家参加各项大赛培养优秀人才的沃土。同时也是一个具有积极潜力的体育产业，对于篮球的进一步推广和发展具有举足轻重的地位。而各俱乐部之间的发展，对联赛的发展的影响是巨大的，俱乐部在不断地发展壮大过程中，竞争实力你追我赶，强者需更强，弱者需求自胜，不断超越自我向前，提高联赛水平。

随着 2013-2014 赛季 CBA 常规赛的开幕，广东宏远男篮带着上赛季的冠军之心以及曾经辉煌的战绩荣誉，斗志昂扬，开启卫冕征程。而北京首钢男篮面对上赛季的失利重整旗鼓，誓要与荣誉同在，创造球队的新历史。经过 34 轮常规赛的鏖战，在季后赛中披荆斩棘，最终北京首钢取得了队史的第二冠，再造佳绩。然而作为老牌劲旅的广东宏远队被新疆队在半决赛中一举拿下，遭遇滑铁卢。广东宏远男篮成立于 1993 年，广东宏远男篮作为 CBA 联赛中实力较强的球队，一直位于联赛榜单之前。在培养新人上具有其独特的模式，同时队内拥有几名国家队球员，经历过国际大赛的洗礼，在心理和技术层面相对成熟，从而奠定了球队良好的基础。今年，在老队员的带领下，新队员也不断进步，常规赛中球队的战绩依然稳定。在过去的十几个赛季中，获得八次联赛冠军。广东宏远男篮之所以能取得如此成就，主要原因是球队多年苦练而来形成的技战术风格，闪电般的快速反击，快速移动的盯人防守，随机应变的攻防战术等比赛风格，同时在人员配置上相对于其他球队有非常明显的优势。然而，在最近三个赛季，广东宏远男篮在 2011-2012CBA 赛季总决赛面对北京首钢败于五棵松体育馆；在 2012-2013CBA 赛季即使取得冠军但是赛季中一路走来都跌跌撞撞，危机四伏以及 2013-2014 赛季半决赛被新疆广汇的围剿失利，都使得广东宏远男篮对待比赛不容有丝毫的懈怠，因为球队在过去所积淀下来的球队基础实力和建立的技战术风格正面临着其他球队实力猛增的竞争威胁，联赛内部分球队之间的实力正逐步得到缩小，尤其是外籍球员的引入，例如北京首钢队里具有征战 NBA 比赛经验丰富和两次入选 NBA 全明星阵容的马布里，他的实力是球队和球员的一剂强心针。同时也引进了经常能在下半时比赛贡献高效进攻能力的莫里斯；以及其他球队的昆西杜比经常性地得分四十以上等表现优异的外籍球员，对会给球队带来悬念起伏或者打比分领先的比赛优势。虽然广东宏远男篮

也拥有实力强劲的外籍球员，但是外籍球员的管理存在困难以及在战术安排中国内球员需要适应外籍球员，使得比赛存在过多的不确定因素。即使在最近几年都能看到广东宏远篮的优异表现，但是在比赛中暴露出来的问题也越来越多，亟需解决。

北京宏远男篮历史悠久，上世纪 50 年代就已建队，自 1995 年参加联赛以来，在十九年的征战中，前十五赛季战绩平平，战绩最好排名仅列位第三，自从马布里、莫里斯、翟小川，李根等强力球员进入北京队以后在最近这三个赛季两次杀入总决赛，并一举取得冠军，其中一次止步半决赛取得第三名。在取得三年两冠之前的十五个赛季，八一男篮以及广东男篮几乎包揽了所有冠军，因此北京队这几年再联赛中取得的成就以及球队在组建方面上的因素都具有研究的价值，球员的比赛临场发挥水平和球队的整体实力，教练的排兵布阵都值得各大球队的学习与借鉴。

本研究以广东宏远男篮在 2013-2014 赛季 CBA 常规赛中的各项技术指标作为研究基础，通过与北京首钢男篮的对比分析找出问题与不足，总结比赛经验，找出广东东莞男篮与北京金隅男篮之间的优势与劣势，在比较中认识与其他球队时间的实际差距，并通过研究，加以训练，为广东宏远男篮的发展提供理论借鉴。

2 研究目的和意义

2.1 研究的目的

通过对 CBA2013-2014 赛季常规赛广东宏远男篮与北京首钢男篮所有比赛中的攻防能力指标的研究和分析，发现广东宏远男篮在比赛中存在的优势与不足，为以后的比赛和训练提供理论性的建议，继续增强存在的优势能力，弥补存在的缺陷和解决问题。通过技术指标数据的分析来反映广东宏远男篮的比赛实力，加强训练，为实现“宏远王朝”的再次复辟以及引领各球队在竞争中不断强大和提升联赛整体实力。

2.2 研究的意义

进入到 CBA 联赛的第 19 和第 20 个赛季，CBA 这个大家庭里迎来了四川、重庆翱龙和浙江三支球队的加入，联赛成员达到历史最多的 20 支队伍，联赛各支队伍实力也参差不齐，弱队急需加快调整，借鉴强队，刻苦训练，加快提升

联赛的整体水平。本文通过研究近年来在联赛里相对较强的两支球队，对比分析其在常规赛中的临场发挥能力，分析广东宏远男篮在攻防能力方面问题产生的原因，发现优势，找出问题与不足，加强针对训练，提高竞技水平，以全面提高和优化广东宏远男篮的攻防能力，在实践中不断丰富联赛的技术统计分析理论，为其他球队的训练和比赛提供借鉴和理论支撑，促进联赛朝着更好的方向发展。

3 概述

3.1 篮球运动的进攻与防守

篮球比赛一攻一守，在规则规定的时间内完成投篮攻击和防守，有序地轮换周而复始地发生着，所以每个队都力求攻守兼备，攻守平衡，是篮球运动本身规律所决定的。在进攻过程中进攻时矛盾的主要方面，防守时矛盾的相对次要方面，防守时潜在的；在防守过程中防守时矛盾的主要方面，进攻是矛盾的相对次要方面，进攻是潜在的。如此构成了攻中有守、守中有攻的对立统一关系。2000 年第 27 届奥运会后比赛实行了修订后的新规定，例如：比赛由两节改为四节，每节为 10 或 12 分钟；对犯规罚则和暂停次数有了新调整；并试行 3 人裁判制等等。这对进攻和防守在技术与战术创新以及教练员临场发挥指挥等方面，都提出了新的要求，促进攻守同步的平衡发展，加快着比赛中的攻守转换，对防守能力的进一步提高提出新的要求。进攻与防守时篮球比赛的基本形式，进攻水平的提高，也必然会促进防守水平的进一步提高；而防守水平的提高，又反过来促进进攻水平的继续提高^[6]。

3.2 关于进攻能力概念的界定

查阅相关篮球资料，以及根据 CBA 官方统计指标将进攻能力界定为：篮球比赛过程中，场上队员在进攻时为了完成投篮得分而有目的的利用个人技术和执行整体战术的攻击能力，可分为个人进攻能力和集体进攻能力。通过快攻、得分能力、前场篮板球数、助攻数、失误数和被侵犯犯规数等因素可以反映出进攻能力的强弱。

3.3 关于防守能力概念的界定

陈广浩在《第 16 届男篮世锦赛中国队和与赛对防守能力的比较研究》中分析指出：防守能力是指在篮球比赛中，防守队员为了延缓、阻止、破坏对手的进攻所具备的主观条件^[8]。

李海磊在《第 16 届男篮世锦赛中外男篮防守能力的比较研究》防守能力是集多因素为一体的综合反映，指运动员在篮球比赛中表现出技术运用的决策能力、对抗能力与应变能力，战术运用的协同能力、配合能力与控制能力，体能运用的反映能力、移动速度与耐久能力，心智运用的观察能力、判断能力与预测能力，临场综合表现能力^[9]。

综上所述结合查阅篮球相关资料和 CBA 官方统计指标将防守能力界定为：在篮球比赛中，队员利用各种合规的技术手段和移动战术配合去防止对手获得分数的能力。通过后场篮板球数、抢断、失分、犯规和盖帽等指标体现。

3.4 攻防能力相关技术统计指标

3.4.1 阵地进攻

在篮球比赛中，进攻队员在观察判断前场防守队员的位置和防守状态后，作出的控制比赛节奏，利用个人或团队配合所进行的进攻，防守队员通常在进攻队员发动进攻之前就已进入后场防守，在进攻方作出判断之前通常防守人数占据优势。是一项进攻能力节奏控制，组织配合能力的体现^[10]。

2.4.2 快攻

是指在篮球比赛中，进攻队员在获取后场篮板球或抢断球即刻、对方进攻失误、发球时等，通过观察判断后，所选择的将球快速推进或传入前场进行进攻得分的方式。通常在进攻判断时，防守队员在前场人数较少，本方队员能快速进入前场。是一项进攻能力好坏的一项客观表现，反映了队员之间的配合默契程度、快攻意识和快速反应球员的进攻能力^[10]。

3.4.3 得失分

在篮球比赛中，球员在进攻过程中利用各种技术手段和战术配合所获得的分数，成为得分。得分技术指标的统计是反映球队进攻能力强弱的客观体现，是进攻体系中最能反映球队技战术运用效果的指标。失分表现为在尽可能竭尽

全力的防守下，被对手利用各种技战术配合进攻本方后场得分的分数。它反映出球队在防守能力上的体现。

3.4.4 篮板球

篮板球分成两类，一类是球权在篮板球之后有所转换的“防守篮板”，一类是球权无转换且仍保留在进攻方手中的“进攻篮板”。只要是投篮出手后，球碰篮筐或篮板并且没有得分弹回在场地内所接到的球成为篮板球。是高度、弹跳力、力量和位置感在比赛中的综合体现^[10]。

3.4.5 助攻

助攻是指队员在持球时或运球过程中通过巧妙的传递球帮助队员完成得分的方式。助攻次数的多少，反映了队员技战术训练水平的运用能力和观察场上瞬息万变的比赛情况，是对支配球和处理球的合理体现。

3.4.6 抢断

抢断是指防守队员利用快速移动抄截进攻队员传球或果断出手从进攻队员手里获取球权的方式。反映着防守队员防守的积极性和观察判断的果断性以及防守质量的高低。

3.4.7 失误

失误是指队员在控制球和支配处理球的过程中发生的失去球权控制的错误。是对训练水平的一种客观体现，主要发生在：运球出界、被抢断、球回后场、没能接住传球、被盖帽以及各种时间上的违例。

3.4.8 盖帽

在篮球比赛中，防守队员在进攻球员投篮或上篮，球离开手的瞬间或球离开手后向上飞行的过程中，球未到达运行轨迹的最高点向下降落之前，将球拍出或干扰球移动轨迹的防守方式。是防守中最后一道关口和最直接有效阻止得分的防守方式，同时也是难度比较大的防守方式^[10]。

3.4.9 犯规

犯规是指在篮球比赛中，无论是活球还是死球，任何队员都不得做出有口

头语言和身体接触违反规则和非正常的身体接触,包括技术性的和违反体育道德的行为犯规。

4 文献综述

4.1 国外文献资料关于攻防能力的研究

对于国外的参考文献,针对 CBA 联赛攻防能力的研究几乎没有,在 www.fiba.com 以及相关的体育网站对 CBA 球队的攻防能力只有简单的介绍,通过阅读文献资料,并在中国知网搜索关于篮球攻防技术指标研究的外文文献资料发现,主要研究有身体成分与运动能力的关系;篮球攻防能力各项指标在实战发挥中的地位与影响因素。因此,本文通过分析篮球攻防能力各项指标的对比结果,探讨出如何解决广东东莞银行男篮存在的问题以及正确对待自身优势,逐步提高和稳固劣势和优势,为我国篮球运动的发展和进步提供一定的参考。

ROBERT C.DEUTZ,DAN BENARDOT,DAVID E.MARTIN,and MILDRED M.CODY 在他们的论文《Relationship between energy deficits and body composition in elite female gymnasts and runners》中指出,身体成分指标在运动员运动能力中具有很重要的地位,更符合专项特点的身体成分对于水平的正常发挥有着本质性的反映作用,运动员需要对身体能量与身体成分的关系加深了解,让他们的体格以及表现在保持高效能量平衡的情况下得到最好的发展^[1]。

Shan Shuguang 在《Research on the statistical analysis of basketball games》中提到,拼抢意识是抢篮板球能力的首要因素;身体对抗能力是拼抢篮板球能力的重要基础;技术是拼抢篮板球能力的核心;配合是拼抢篮板球能力的保障^[2]。

在 Joo Antonio Nunes,Marcelo Saldanha Aoki,Leandro Ricardo Altimari,Edio Luiz Petroski 的《Anthropometric profile and indicators of playing performance in Brazilian women's olympic basketball teams》中得出结论:高度和体表脂肪影响篮板球的表现^[3]。

Watanabe Takayuki,Sato Takeshi,Igawa Shoji 在《Accuracy of Skill performance in the basketball Free Throw Shooting》译文中指出,通过对十名研究对象的录像观察,罚球的出手时机对罚球命中率影响不大,主要影响罚球命中率的是技术的稳定性^[4]。

Miguel.A Gomez,Alberto Lorenzo,Enrique Ortega,Jaime Sampaio 的《Game

related statistics discriminating between starters and nonstarters players in Women's National Basketball Association League (WNBA)》认为比赛中的传球能力，投篮能力在球队进攻时起着关键的作用，是球队实力的体现^[5]。

4.2 国内学者关于 CBA 攻防能力的研究

孙杰在《2006-2007 赛季 CBA 参赛队攻防能力分析》中指出：CBA 参赛队以攻守平衡型为主，这符合现代竞技篮球运动的发展趋势，体现了 CBA 球队正趋向于成熟。攻守平衡型占据着常规赛的前 4 名，守强于攻型球队名词较好，攻强于守型球队的名次最差。建议以提高防守能力为主，再加强进攻能力^[7]。

王欢在《我国 CBA 优秀后卫进攻能力的分析与对策研究》一文中指出：（1）我国 CBA 优秀的组织后卫的投篮点选择的区域相对来说比较的集中，分布广泛，特别是远距离投篮得分，具有一定的超远距离投篮得分的能力。（2）我国 CBA 联赛场上各位置球员在比赛中的得分记不平衡。中锋在比赛中的得分占全队的总得分的很大的比例，原因是在中锋位置大多是外援，CBA 优秀组织后卫在整个队的得分体系中，主要是靠着三分球的得分。（3）我国 CBA 优秀组织后卫控制球和支配球的能力很强，特别是突破的能力和发动快攻的能力^[11]。

毛占洋、杨德霖的《篮球核心后卫比赛能力的主要特征探析》中指出，核心后卫是贯彻教练意图，实施作战计划的发动者，应具有广阔的视野，敏锐的观察力，准确的判断力好人灵活果断的处理能力，但是对照世界强队篮球核心后卫现状，我国核心后卫在思想修养、技术水平、战术意识、组织能力等方面都有较大的差距。主要特征有智力特征、心理特征、全面的技能以及绝招与特长。

马志军、张改英、温志宏的《CBA 与 NBA 核心组织后卫进攻能力的比较研究》后卫主要受得分、助攻、抢进攻篮板球和失误情况来反映总体进攻能力。在得分上，中美篮球后卫存在主要差距在于中方后卫攻击意识差，攻击和组织关系不清，盲目投篮。其次进攻投篮点稀疏，进攻威胁性小，以及配合进攻不默契，勉强出手次数多。在助攻上，比美方后卫差的原因主要在于视野不宽广，助攻意识不强，传球技术掌握不全面不熟练，综合能力不强。针对问题建议应加强后卫攻击和助攻意识的培养，提高高强度的防守能力和传球能力，做到快速而隐秘，突然而又准确^[12]。

马志洋的《CBA 近三个赛季广东队与八一队攻防技术和能力探析》一文中指出：广东队能够赢得比赛靠的是球队阵容整齐、高投篮命中率，篮板球抢的多，队员之间的配合默契，防守也比较的积极，但失误偏多。八一队失利的主

要原因是投篮命中率低, 篮板球的丢的太多, 队伍的年龄结构较大, 比赛后半段体力不支, 体能下降, 再加上年轻球员的技术和经验不足, 缺少比赛的经验^[13]。

林茵《对 CBA2009-2010 赛季广东队与新疆队总决赛攻防技战术的比较分析》一文中指出: (1) 广东队比新疆队在队伍结构方面更趋于合理。(2) 新疆队在罚球命中率和失误控制方面比广东队表现得突出。新疆队失利的一个主要原因就是球队犯规次数比较多。导致了队员不能充分的发挥自己的实力。束缚了球员的手脚。(3) 新疆队在整体进攻的有效性上还有待于继续提高, 由于过分的依赖内线和外线的个人攻击, 篮球毕竟是五个人的比赛, 必须提高球队的整体作战的能力(4) 在替补队员方面, 新疆队要远远的弱于广东队, 替补球员难以挺身而出。给球队提供强大的火力支持, 没有突出的最佳第六人, 导致换人和暂停的战术不能很好的运用。新疆队要进一步加强对于年轻队员的培养, 早日让他们能够融入到激烈的比赛当中^[14]。

刘毅的《2009~2010 年赛季 CBA 总决赛技术统计分析》分析结果表明广东男子篮球队在 2 分球的创造能力上不如新疆广汇队; 而新疆对失利的主要原因却在于投篮命中率低, 因此加强专项心理素质训练是主要改进的一面, 同时在争抢篮板方面广东队优于新疆队; 两队都存在较多的失误情况, 将强基本功训练以提高合理运用技战术的水平^[15]。

苏建军的《对 06-07 赛季 CBA 八一与广东在总决赛的技战术比较分析》一文指出: 八一双鹿在技战术上采用的是阵地进攻、内外线结合的打法, 在队员安排、策略的运用上比较灵活; 广东宝玛仕则以快攻、强大的内线和使用双外援, 在技战术上被动地应“变”, 没有形成固定打法和采取针对性的战术策略, 队员的心理包袱过重^[16]。

姜大宁在《从各位置队员攻防能力分析 CBA06—07 赛季总决赛广东队失败的原因》一文中, 运用文献资料法、录像观察法等, 对 CBA 06-07 赛季广东队和八一队 5 场总决赛的技术统计以及两队各位置球员的攻防能力进行分析。结果表明: 广东队战术运用方面缺乏多样性和应变性; 中锋和前锋队员投篮命中率相对较低, 整体的防守方面缺乏主动性、攻击性、力量性、协同性、应变性。球队的整体性没有很好的串联起来^[17]。

朱文乐的《2011-2012 赛季 CBA 北京队外援与对手攻防能力研究》通过身体形态和年龄指标对比, 发现北京男篮外援综合素质较好, 对抗能力强, 但年龄偏大, 特别是马布里。北京男篮外援中近距离投篮得分能力水平较高, 但 3 分出手次数, 以及命中率都低于对手, 却能保持得分技术的稳定。助攻次数和成功率低于对手, 拼抢篮板意识强, 但缺乏与同伴的配合, 抢断以及盖帽高于对手但犯规次数较高; 针对以上问题建议应进一步加强控制球、支配球的能力

训练增加助攻数以及成功率,提高拼抢篮板和发动快攻的意识并加强防守基本功的练习在抢断和盖帽下减少犯规^[18]。

柴建设,张万欣的《2013-2014 赛季 CBA 半决赛北京队与广东队攻防能力对比分析》对 5 场比赛的攻防数据进行对比分析,结果显示广东队与北京队在 2 分球、3 分球、罚球、命中率、抢断、盖帽和被侵技术指标不具有显著性差异,在助攻、失误和抢前场篮板球指标上存在显著性差异;北京队外援进攻能力优于广东队外援,因此选好外援人才,对提升本土球员具有积极的影响^[19]。

张联泉的《2013-2014 赛季 CBA 总决赛北京队夺冠诸因素分析》表明北京队在各个位置上的身高都低于新疆队,但主力球员身体对抗以及激动灵活性、2 分球命中率、3 分球命中率、篮板球和外援能力都占据了优势;主场劣势给双方球队的发挥产生了一定的负效应,也是制约比赛胜负的又一因素^[20]。

陈龙强的《2011~2012CBA 总决赛北京、广东队技术统计分析》研究表明,北京队 2 分、3 分球场均投篮次数都低于广东队,但命中率却都高于广东队,说明北京队在内外线进攻情况明显优于广东队,同时助攻和抢断等技术统计也明显优于广东队,表明广东队在临场发挥中表现糟糕同时内外线过多的个人进攻都不利于球队的进攻效率,要求应强化内外线的整体配合。同时两队的罚球命中率都不高,在这日趋激烈的比赛中,罚球对于取胜具有至关重要作用,双方都应加强练习。对于外援的引进,马布里的作用有目共睹,引进优秀球员必须符合实际^[21]。

蔡宁的《CBA2011-2012 赛季山西男篮与北京男篮半决赛技术的对比分析》结果显示山西男篮内线高度不够暴露出球队的篮板球问题的严重性可想而知,因此培养和选拔高大中锋迫在眉睫;同时山西男篮队员的年龄结构偏低比赛经验同比北京男篮明显不足。比赛中球员身体比较单薄,肌肉充实度不够,在对抗中失误次数偏多,即使拥有强大的外援,但比赛是风云突变,手感不好,被防守限制,意外受伤等情况都会导致球队的崩盘,因此不能过分地依赖外援来提高球队实力,需要加强国内球员的比赛能力^[22]。

4.3 对 CBA 外籍球员的相关研究

苗涛,陈龙在《2011-2012 赛季 CBA 联赛常规赛外援实力分析之研究》中指出,外援是把“双刃剑”在队伍取得优异成绩中战功显赫,对 CBA 联赛职业化发展具有一定的促进作用,同时外援过多的在场上却也会使得国内球员的快速发展产生限制;外援对中国篮球发展虽然起到了传、帮、带的作用,但是盲目的追求大牌会使得国内球员受到限制以及俱乐部资金的匮乏从而进一步影响

整个俱乐部的发展；外援实力分析结果显示，外籍球员的竞技水平、得分、篮板球、抢断等技术优势比国内球员存在比较明显的优势，而在助攻和盖帽上的技术优势较小，因此适当限制外援，为国内球员创造更多锻炼机会是非常必要的。

刘成、王新雷的《马布里征战 CBA 联赛引发的思考》研究表明在马布里进入弱旅球队之后对球队的得分和助攻以及主客场的火爆程度都有明显的提升，球队技战术运用的更加合理，集体作战力得到加强，关键时刻的稳定发挥以及比赛的观赏性得到提高。同时也为联赛带来知名度的提高，引领着联赛技战术的变化和提高，促进了中国篮球与世界篮球的接轨^[23]。

秦聪的《外籍球员的引入对 CBA 联赛的影响》引入的外籍球员身高总体呈现稳定态势，主要以内线球员为主，美国黑人球员为主体，中锋较多，前锋与后卫较少，与国内球员相比，外籍球员在抢篮板球、封盖、扣篮三项技能上占绝对优势，为联赛注入了强援的活力对于联赛的提高有显著的帮助。同时，联赛对于外援引入的机制仍处在探索阶段，各种问题层出不穷，需要尽快加以完善并解决。由于文化背景等因素不用，对联赛产生负面影响也是不可避免的，外籍球员不顾及整体全场的配合，偏重单打独斗有弊于球队的配合；与国内球员相处不和谐沟通困难；缺乏修养，职业道德败坏脾气暴躁等都会给联赛造成不可估量的影响^[24]。

5 研究对象与方法

5.1 研究对象

本文以 2013-2014 赛季 CBA 常规赛广东宏远男篮与北京首钢男篮两支球队进攻和防守能力的技术指标数据作为研究对象。把常规赛中两队与其它参赛队总共 66 场主客场比赛的攻防能力技术指标作为对比数据。

5.2 研究方法

5.2.1 文献资料法

通过中国期刊网、中国科技期刊等网络查阅相关的文献资料，利用广州体育学院图书馆资源查阅与本论文有关的国内外著作和论文，同时对互联网进行

检索和收集与本论文有关的网络资料。

5.2.2 专家访谈法

通过走访、电话、同学帮忙发放问卷等方式请教了多位多年从事篮球教学与训练工作的专家以及许多从事篮球事业的工作者，将自己的问题和与观点与他们进行了交流，虚心听取了他们的建议与意见，确定了选题的意义与本文选取的技术指标，确保了本文技术指标的合理性。

表 1 调查问卷专家效度表

	总计（人）	非常完善	比较完善	一般	不完善	很不完善
人数	12	2	7	3	0	0
百分率	100%	16.7%	58.3%	25.0%	0	0

5.2.3 数理统计法

本文数据来源于 CBA 数据中心及新浪体育，cbadata.sport.sohu.com；sports.sina.com.cn。用 MicrosoftExcel2003 对本论文的评价指标进行统计分析，得出相应的数据结果。并采用 SPSS 统计软件对所收集的数据进行处理。

5.2.4 逻辑分析法

运用归纳、演绎、对比、推理等逻辑分析方法，对收集的 2013-2014 赛季 CBA 常规赛广东宏远男篮与北京首钢男篮的比赛数据对比结果进行逻辑思辨，为本研究提供理论资料。

6 研究结果与分析

6.1 广东宏远男篮和北京首钢男篮的身高、体重和年龄指标的对比分析

篮球运动员在场上技战术水平的发挥，很主要的一个因素就是篮球运动员的身体条件和各项身体素质的强弱，现如今篮球运动技战术在不断发展和完善，球员在场上的位置日趋模糊，不断地要求着篮球运动员的先天身体素质和身体形态的提高。身体素质是技战术发挥的基础，本文以广东宏远男篮和北京首钢男篮为研究对象进行研究，将广东宏远男篮和北京首钢男篮球员的身高、体重、

年龄和克莱托 (Quetelet) 指数 (身高/体重 1000) 进行对比分析, 通过收集得出下面表格:

表 2 广东宏远男篮身高、体重、年龄数据统计表

姓名	身高 (CM)	体重 (KG)	年龄 (岁)	克莱托指数
陈江华	188	80	25	426
朱芳雨	201	105	31	522
易建联	211	108	27	512
王仕鹏	196	90	31	459
刘晓宇	190	80	25	421
周鹏	206	102	25	495
董瀚麟	207	95	23	459
任骏飞	203	95	24	468
李原宇	206	120	23	583
约什 鲍威尔	206	109	31	529
高尚	200	95	20	475
王璞	200	85	21	425
卡里夫 怀艾特	193	93	23	482
艾维	193	98	33	508

表 3 北京首钢男篮身高、体重、年龄数据统计表

姓名	身高 (CM)	体重 (KG)	年龄 (岁)	克莱托指数
陈磊	195	93	31	477
黄海贝	207	125	32	604
孙悦	205	97	29	473
张松涛	213	125	29	587
吉喆	202	110	28	547
王骁辉	196	85	24	434
方硕	190	80	24	421
李根	196	110	26	561
斯蒂芬 马布里	188	93	37	495
兰多夫 莫里斯	211	118	28	559
李学林	175	75	30	429
朱彦西	209	110	24	526
翟小川	204	100	21	490
李伟	208	110	29	529

威尔金斯	198	102	34	515
------	-----	-----	----	-----

表 4 广东宏远男篮和北京首钢男篮年龄、身高、体重及克莱托数据的平均值比较表

分组		最大值	最小值	平均值
平均年龄	广东	33	20	25.857
(岁)	北京	37	21	28.4
平均身高	广东	211	188	200
(CM)	北京	213	175	199.6
平均体重	广东	120	80	96.8
(KG)	北京	125	75	102.2
平均克莱托	广东	583	421	483.1
指数	北京	604	421	509.8

注：本文数据来源于 CBA 数据中心及新浪体育，cbadata.sport.sohu.com；sports.sina.com.cn。

6.1.1 身高的对比分析

篮球运动从其诞生之日起就决定着这项运动与高度是密切相关的，篮筐固定的高度，对于运动的人而言，身高越高则意味着越接近篮筐，对于篮球本身而言，出手后球运行的弧线越高才意味着篮筐的水平面与篮球的自由落体方向越垂直，命中率才能越高。因此，身高在一定程度上决定着一支球队的竞技水平，是反映整体实力的一项非常重要的数据。随着比赛日趋激烈，技战术水平不断发展，对运动员的身高的要求越来越高，只有具备优秀的身高素质，才能争夺较优的制空权。因此，身高是衡量一支球队的重要指标之一。

由表 2 可以看出，广东宏远男篮身高在 2 米以上的球员有 9 人，北京金隅男篮身高在 2 米以上的球员有 8 人。由表 3 可知，广东宏远男篮平均身高为 200.0cm，北京首钢男篮平均身高为 199.6cm，平均身高占优 0.4cm。广东宏远男篮最高身高 211cm 低于北京首钢男篮最高身高 213cm，而广东男篮身高最小值为 188cm，高于北京男篮身高的最小值 175cm。从以上对比可以说明，广东宏远男篮在平均身高上比北京首钢男篮的身高略微占优，在后卫位置上占有明显的优势。将两队身高指标数据进行独立样本 T 检验，表 5 结果显示 $P > 0.05$ ，表明两队在身高上不具有显著性差异。

表 5 广东宏远男篮与北京首钢男篮身高指标的独立样本 T 检验表

	M	S	T	P
广东队	200	7.05	0.61	0.95

北京队	199.6	10.21
-----	-------	-------

6.1.2 体重的对比分析

篮球运动是同场竞技身体对抗的一项运动，随着现代篮球运动的发展，在进攻端与防守端，力量上的争夺越来越激烈，比赛规则的时间规定以及进攻节奏的加快和防守要求的提高，使得比赛双方身体对抗日益增多，例如，进攻的推、挤，防守的顶、抗、靠等。在赛场上，篮球运动员想获取更有利的进攻空间或争取更有利的防守位置，身体素质对抗能力强弱的一个主要指标就是运动员的体重，它反映着运动员身体充实度和力量素质。

由表 4 可知，广东宏远男篮的平均体重为 96.8kg，低于北京金隅男篮的平均体重 102.2kg，差值为 5.4kg。同时广东宏远男篮体重的最大值 120kg 也低于北京首钢男篮体重的最大值 125kg，差值为 5kg。在体重上，广东队与北京队差异显著。表明，广东更远男篮在身体充实度和力量素质上明显低于北京首钢男篮。

广东宏远男篮虽然在身高上占据优势，但是在体重上明显落后于北京首钢男篮，使得在临场表现中，身体的对抗能力，占据有利的进攻和防守位置都会大打折扣，一个球队只要有一位对位的球员身体明显不占优势，都会给整体的防守带来连续不断地不利境地，以至在防守中拆东补西，所以应该尽快在根本上提高队员的身体素质，科学地安排运动训练和搭配合理的营养膳食，增强身体的对抗能力。将两队体重指标数据进行独立样本 T 检验，表 5 结果显示 $P > 0.05$ ，表明两队在体重上不具有显著性差异。

表 6 广东宏远男篮与北京首钢男篮体重指标的独立样本 T 检验表

	M	S	T	P
广东队	96.8	11.38	-1.08	0.29
北京队	102.2	15.27		

6.1.3 年龄的对比分析

年轻的球员更具活力和冲劲，是球队的一把利剑，在身体素质上，体能、弹跳、爆发力都明显优于老球员。年轻球员同时又是一把“双刃剑”，这是由于年轻球员心理不够成熟，年轻气盛，在比赛的最后关键时刻，经验不足、基本功不够扎实，心理素质不过关等常常会在关键时刻“掉链子”，而老队员虽然整体身体素质不如年轻球员，但是在比赛经验，处理球，控制比赛节奏、基

本功还有心理素质都明显比年轻球员控制得当,是一支球队中流砥柱的“灵魂”。尽管,年龄与比赛经验在统计学上不一定具有高度的相关性,但是一支球队年龄的大小对一支球队的发展影响是巨大的,专家们认为球员的成熟期是在 25-29 岁区间,广东宏远男篮的平均年龄为 25.9,刚好处于成熟期,而北京首钢男篮的平均年龄为 28.4 也在成熟期。同时,广东队年龄在 28 岁以上的队员有 4 人,北京队则有 9 人。由此可见在两队相较看来,广东队年轻球员较多,老队员较少,北京队球员整体比赛年限比广东队多,从录像观察中可知北京队在比赛的关键时候几乎都能控制比赛节奏,加上在外援方面,北京队有来自 NBA 影响力颇大的球星马布里,参加过多次全明星赛,在比赛经验上可谓是久经沙场的老将,也由此奠定了北京队获取队史第二冠的基础。广东队曾经或现任是国家队队员的有 7 人,北京队有 4 人。在个人的能力方面,广东队球员组成占据优势,这也是能够取得常规赛 30 胜 4 负的原因,但是在与强敌交战中的关键时刻以及进入季后赛,这些年轻的球员往往表现经验不足,心理素质不够过硬,处理球能力下降。由此可见广东宏远男篮球队整体实力不俗,球员刚好进入比赛年龄的成熟期,但是经验仍然不够,在逆境中掌握比赛节奏和承受对方进攻和防守高强压力的能力不足。在顺境的比赛中不能有丝毫松懈,在逆境的比赛中不断增强起对抗和抗压的能力。

6.1.4 克莱托指数的对比分析

表 7 广东宏远男篮与北京首钢男篮克莱托指数指标的独立样本 T 检验表

	M	S	T	P
广东队	483.1	45.69	-1.39	0.18
北京队	509.8	56.77		

将两队克莱托指标数据进行独立样本 T 检验,表 5 结果显示 $P>0.05$,表明两队在克莱托指数上不具有显著性差异。

克莱托指数(身高/体重 1000)也被称为“体重-身高指数”或“肥胖指数”,是人体测量的复合指标之一,由比利时的克莱托在 19 世纪经过长期研究后提出的。它表示每 1cm 身高的体重,以相对体重或者等长体重反映人体围、宽、厚度及机体组织密度,是评价人体形态发育水平和匀程度的重要复合指标。因此,我们可以通过克莱托指数来计算出运动员的合理体重范围,进而对运动员的骨骼、肌肉的发展程度以及肥胖程度作出评价。从表 4 可见,广东宏远男篮克莱托指数的最小值与北京队一样,但是最大值与平均值都与北京队相差较大。说明两队在整体上的克莱托指数相差较大,球员之间的身体条件,北京队球员显得更结实、强壮。现如今,篮球运动发展越来越激烈,对抗日益频繁,空间争

夺战是获胜的关键因素，只有具备更结实和强壮的身躯才能占领先机。广东队应该优化选材体制，制定更科学的选材标准，进一步加强球员的身体素质，尤其是后卫队员的加强，尽管北京队后卫李学林身高只有 175CM，但是体重与广东队的陈江华和刘晓宇相差不大，因此克莱托指数也相差甚微。

篮球运动是同场竞技对抗项目，身体接触较多，随着竞技水平的提高和发展，高身高、高速度和高对抗的要求也日益增加，因此，运动员的身高、体重、年龄和克莱托指数是篮球运动项目对抗能力的重要指标，身高与体重，反映着篮球运动的体能与对抗水平；年龄反映着球员在比赛中的经验水平，对控制比赛具有非常重要作用。换言之，球员的身高、体重、年龄等客观身体条件是完成训练，进行比赛和取得胜利的基础。只有不断地优化身体条件和适应高强度的训练比赛，获取更丰富的经验，才能取得良好成绩。

从表 4 可见，广东宏远男篮虽然在身高上比北京首钢男篮占据优势，但是，在体重上，特别是后卫队员的克莱托指数明显处于落后境地，身体的结实程度和对抗能力处于下风。在年龄层面，北京首钢男篮即使参与国家队队员较少，但是北京队球员比赛年限较长，加之具有优秀的外援后卫在场上组织进攻，在比赛关键时刻北京队比广东队处理地更加合理。这也是广东队在常规赛中，在顺境中的比赛取得优异成绩的原因，在季后赛逆境中表现得非常不稳定。

6.2 广东宏远男篮和北京首钢男篮两队进攻情况的对比分析

6.2.1 广东宏远男篮与北京首钢男篮进攻形式的对比分析

表 8 广东宏远男篮与北京首钢男篮进攻形式对比数据表

	阵地进攻（个）		快攻（个）	
	场均直接得分/发动	百分比（%）	场均直接得分/发动	百分比（%）
广东队	35.56/97.62	36.42	2.09/2.44	85.66
北京队	31.82/87.38	36.41	4.15/4.71	88.11
差值	3.74/10.24	0.01	2.06/2.27	2.45

由表 5 可见，广东宏远男篮和北京首钢男篮在 2013-2014CBA 常规赛中的阵地进攻方面，广东队场均发动 97.62 次，北京队场均发动 87.38 次，差值为 10.24 次。阵地进攻中两队 P 值为 0.16 大于 0.05，说明两队在阵地进攻不具有显著差异。在比赛中，一支球队的主要进攻方式和得分的主要来源都是在阵地进攻中实现的，也就是在有限的时间内完成比赛，进攻次数多的表明双方在攻防转换的次数上较多，比赛节奏较快，完成每次进攻的时间相对较短，因此，从数

据上看来,广东队在 48 分钟的比赛时间内,与北京队相比,在与对手交战中的攻防转换次数和比赛节奏都比较高。但是在命中率方面,两者差别不大,同为百分之三十六点多,综合直接得分次数,结果也是广东宏远男篮占据上风,差值为 3.74 次,意味着广东队比北京队在直接得分上场均多出 7 至 11 分之间。然而在快攻方面,广东宏远男篮,场均发动 2.44 次,低于北京金隅男篮的 4.71 次,差值为 2.27 次,在成功率上,北京首钢男篮场均比广东宏远男篮多进 2.06 个,4 分的分值区间。综合阵地进攻与快攻两种进攻形式,广东宏远男篮在发动阵地进攻的次数上和直接得分次数上比北京首钢男篮高,而在进攻效率上阵地进攻的效率两队几乎一样,说明广东队在处理球完成进攻的节奏相对较快较好,场均得分较高,但是在效率上而言,进攻次数多,意味着消耗的体能较大,而体能又是技战术发挥的基础,只有具有充足的体能才能较好的完成技战术配合的实施。在快攻方面,广东队拥有身高优势,在争抢篮板球方面具有较大的优势,使得后卫与前锋能快下进入前场做好思想准备,但从录像观察以及结果显示,广东队后卫与前锋在发动快攻的意识上相对薄弱,发动和推进快攻常常不及时,在进入比赛的下半场后,后卫队员体能消耗过大,对于快攻的发动和实施也给广东队带来困难。

6.2.2 广东宏远男篮与北京首钢男篮的得失分对比分析

表 9 广东宏远男篮与北京首钢男篮得失分数据统计表

队名	2 分投篮		3 分投篮		罚篮	得分	失分
	中/投	百分比	中/投	百分比	中/投	百分比	
广东队	28.4/51	55.69	9.3/25.3	36.76	15.6/22.1	70.59	100.3
北京队	29.3/54.1	54.26	9.9/23.2	42.67	20.6/27.1	76.01	108
差值	0.9/3.1	1.43	0.6/2.1	5.91	5/5	5.42	7.7

6.2.1.1 广东宏远、北京首钢两队 2 分球的比较分析

2 分球在一场比赛的得分中所占的比例是最大的,2 分球的得分能力反映着进攻方在三线内或“颜色地带”内的得分能力,也就是利用技战术配合突破对方主要防线的的能力,是一支球队的技战术运用能力的体现。

由表 6 可见,广东宏远男篮在常规赛中场均 2 分球得分为 56.8 分,北京首钢男篮场均 2 分球得分为 58.6 分,广东队在 2 分球得分上场均比北京队少 1.8 分,北京队对内线的得分略占优势。

在投篮次数上,广东队 2 分球场均投篮 51 次,投中 28.4 个,命中率为

55.69%，北京队 2 分球场均投篮 54.1 次，投中 29.3 个，命中率为 54.26%。广东队在投篮总数上比北京队少投 3.1 个，投中次数少于北京队 0.9 个，也就是说比北京队少得 1.8 分，但在命中率方面比北京队多出 1.43%。尽管投篮次数跟投中个数都比北京队少，广东队在命中率方面比北京队略占优势。

通过录像观察，造成广东队投篮次数较少的主要原因有：（1）后卫线队员身体比较单薄，很难直接突入禁区直接得分或者急停跳投得分。（2）锋线球员虽然身高优势占优，相比北京球员的身体素质显得对抗能力不足，很难在激烈的对抗中轻松得分。（3）内线空位投篮机会少，抗干扰性差，常常把球导出外线出手。

6.2.1.2 广东宏远、北京首钢两队 3 分球的比较分析

3 分球是篮球比赛中分值最高，同时也是命中率较低的得分方式，但是 3 分球在比赛中的作用的是巨大的，拉开比分以及追赶比分，甚至在比赛的关键时刻，一球即可定输赢。我们也常常能见到，在落后比分较小的情况下，设计三分投篮战术给投手，最后反败为胜的例子。又例如，在 2004 年 NBA 常规赛火箭对阵马刺最后只剩 35 秒，麦克格雷迪在 35 秒内投进 4 个三分加罚一次获得 13 分，最终反败为胜的奇迹。因此，3 分球已经是一项衡量球队实力的一个重要指标。

由表 6 显示，广东队 3 分球场均得分 27.9 分，北京队 3 分球场均得分 29.7 分，平均每场比对手少 1.8 分。在 3 分球投篮方面，广东宏远男篮 3 分球场均投出 25.3 个，北京首钢男篮 3 分球场均投出 23.2 个。从这一方面可见广东宏远男篮 2 分出手次数比北京金隅男篮少，3 分球出手次数比北京队多，说明广东男篮内线较为薄弱，对内线进攻的战术执行不力，过多地依赖外线出手。同时，在投中个数和命中率方面，广东宏远男篮均少于北京首钢男篮，投进个数少 0.6 也正是场均少得 1.8 分，而命中率相差尤为明显，相差 5.91%。通过录像观察，广东队虽然具有优秀的内线和外线投手，但是在比赛中，技战术配合效率不佳时，常常仓促地将球分到外线，勉强出手。同时，外援过于自信，对 3 分球投篮过多也是主要原因之一。广东队拥有优秀的 3 分投手，例如朱芳雨、王仕鹏等，同时也应加强对内线地冲击，制造更良好的 3 分出手机会给外线队员。

北京首钢男篮在进攻端的得分方式和手段上，多以篮下的张松涛和外援莫里斯的中远距离投篮为主，加上外援马布里的个人突破和外线投篮，内外结合，进攻有板有眼，给对手造成巨大的防守压力。而广东队多依靠外线的传导，缺乏对内线的突分以及传切，易建联等中锋被包夹之后出手困难，多以外线投篮

为主。

6.2.1.3 广东宏远、北京首钢两队罚球的比较分析

罚球在篮球比赛中分值最小，也是一场球赛得分所占比例较小的一项得分指标，但是，罚球对比赛的作用是巨大的，同时也是衡量一支球队在比赛中在进攻方面的果敢性，坚决性和侵略性等特征，罚球是最容易得分的一种得分手段，是在没有防守队员的干扰下进行，但是，罚球命中率的高低，最大的干扰者就是自己本人，因此，罚球命中率能够反映运动员心理素质能力的高低，基本功的扎实程度。

广东宏远男篮在罚球得分上场均得分 15.6 分，低于北京首钢男篮的 20.6 分，差值为 5 分。而在罚球投篮次数和命中率方面，广东宏远男篮场均罚球 22.1 次，北京首钢男篮场均罚球 27.1 次，可见，北京首钢男篮在进攻方面更具侵略性，个人攻击能力强，尤其是两位外援马布里与莫里斯在内线的厮杀给对手造成极大的压力，防守者被迫加强防守，不让其轻易得分。而广东队队员相比而言，对制造犯规能力相对欠缺，个人突破能力相对较差，即使广东男篮具有众多的国手，但，身体对抗能力薄弱不能给对手以足够的威胁也是造成制造犯规少的原因之一。在命中率方面，广东宏远男篮比北京金隅男篮罚球命中率低 5.42%，说明广东队球员在投篮基本功以及心理素质等方面不够稳定，仍需加强训练。

根据以上情况，广东宏远男篮在创造罚球方面并未能充分发挥自身水平，在比赛中应该更积极主动地去接触对手，打法强硬，提高战术配合，减少勉强出手次数，利用身体优势和经验制造罚球机会，同时提高球员的抗干扰能力，加强球员的比赛心理素质。

6.2.3 广东宏远、北京首钢两队的篮板球、助攻和失误对比分析

表 10 广东宏远男篮与北京首钢男篮篮板球、助攻和失误统计表

	进攻篮板球（个）	防守篮板球（个）	助攻（个）	失误（次）
广东队	13.29	42.85	17.5	15.41
北京队	11.24	41.03	16.94	12.85
差值	2.05	1.82	0.56	2.56

6.2.3.1 广东宏远、北京首钢两队篮板球的比较分析

在篮球运动中，一攻一守，攻守转换，双方攻守交替的循环上演，无一不

例外都是为争取得分和争夺球权而进行，篮板球就是篮球比赛衡量球队争夺球权能力的一个重要指标。一支球队争夺进攻篮板球的次数较多，则意味着这支球队不仅仅增加了进攻的机会，同时也给防守者造成巨大的防守压力，夺取篮板的一瞬间也可以轻松转化为得分，并且还能给外线队员增强投篮的信心；而防守篮板抢的多，意味着本次防守的成功，减少对手的进攻次数，并且还能进行快速反击，创造快攻机会，是攻防转换的一个标志。因此，对于篮板球的研究，也正是研究一支球队在比赛中的防守能力和进攻能力的综合表现。

由表 7 可见，在进攻篮板球方面，广东宏远男篮场均抢得 13.29 个，北京首钢男篮场均抢得 11.24 个，比对手多 2.05 个，也就是说在比赛中广东宏远男篮场均多 2.05 次的进攻机会，我们也知道获得进攻篮板球后有时有机会可以直接在篮下再次进攻，或者给对手增加防守压力，造成罚球机会等等，但是综合以上分析，广东宏远男篮场均总得分明显低于北京首钢男篮，以及 2 分球和罚球都低于北京男篮，只有 3 分球出手次数高于北京男篮。可见，广东宏远男篮并没比北京首钢男篮更充分地利用争取前场篮板后直接在内线进行投篮得分或制造罚球的机会。因此，在进攻篮板球方面，广东队男篮仍需继续保持并提高拼抢能力，同时还要加强争抢前场篮板球后的内线进攻和创造罚球机会的能力。

在防守篮板方面，广东宏远男篮场均获得 42.85 个，北京首钢男篮获得 41.3 个，比对手多出 1.82 个。这说明广东男篮在身高优势上略占优势，并且在抢获篮板球方面的能力较强，同时球员对于后场篮板球的保护比较积极。

6.2.3.2 广东宏远、北京首钢两队助攻的比较分析

助攻，意味着为队友创造了直接的得分机会，助攻次数的多少衡量着着一支球队在技战术配合中的发挥效率，也就是无球队员的跑位和相互配合以及控球队员在静止或运动中对于队友所处位置与最佳得分机会的“嗅觉”的及时性和准确性。助攻，其实就是处理球的问题，及时作出判断，果敢传球，传球路线隐秘以及快速准确到位，即能够让队友轻松得分。然而，当助攻出现失误，不仅此次进攻告吹，同时很有可能也会成为助攻了对手，一旦得手轻易得分，也就意味着本方失去两份，再让对方打进两分，从未损失 4 分，因此，助攻的成功次数越多，说明队友之间的默契程度越高。

从表 7 可见，广东宏远男篮场均助攻次数为 17.5 个，北京金隅男篮场均助攻次数为 16.9 个，多于北京队 0.6 个。两队在此不具有显著性差异，说明两队之间的助攻差距不大，对战术配合执行能力相差不大。

6.2.3.3 广东宏远、北京首钢两队失误的比较分析

失误对于一支球队而言是可怕,对于球员来说,有时候是个无法弥补的“噩梦”,因为在关键时刻,一个失误就可断送一整场的比赛努力。同时,失误又是不可避免的,在现今,篮球运动的发展朝着高强度,高对抗地趋势发展,球员在比赛中处理球不得当,就会产生失误,失误无法避免,但是可以尽量减少。在比赛中,失误主要有运球失误,传球失误和持球失误。失误一次,则意味着失去一次进攻机会,因此,失误正被人们越来越重视,从而围绕着给对手制造失误的战术也运用而生,不断地给予进攻方施加压力,迫使其产生失误,争夺球权获取更多的进攻机会。从另一面来说,失误次数的多少,反映着运动员支配球,控制球的能力,同时也反映着球队的整体在技战术以及身体条件的优劣情况。

从表 7 可见,广东宏远男篮场均失误次数为 15.41 次,北京首钢男篮场均失误次数为 12.85 次,比北京队多 2.56 次。也就是场均失去球权比北京队多 2.56 次,在比赛中可以发现,广东宏远男篮的失误主要发生在下半场时间比较多,主要是队员的体能下降,导致判断不准确,传球失误以及持球进攻隐秘性不够,加之在比赛后段时间防守强度加大,例如陈江华作为一名超级控卫,在国家队时进入第三节进攻效率明显下降,主要就是由于体能下降,无法与高强度比赛相适应的结果。

6.2.4 广东宏远、北京首钢两队中锋位置的比较分析

表 11 广东宏远男篮与北京首钢男篮中锋位置进攻能力数据比较表

	得分	投篮 (次)	命中率 (%)	篮板球 (个)	助攻 (个)	失误 (次)	罚球出手	罚球命中
广东队	38.50	27.47	56.32	23.74	3.03	5.53	8.26	7.47
北京队	44.53	33.15	49.95	18.82	3.74	5.65	12.91	9.47
差值	6.03	5.68	6.37	4.92	0.71	0.12	4.65	2

通过表 8 中两队中锋的比较可以见得,广东宏远中锋位置场均得分为 38.50 分,北京首钢中锋位置场均得分为 44.53 分,少于对手 6.03 分,在投篮次数方面,广东宏远中锋场均投出 27.47 次,比北京首钢中锋的场均投篮 33.15 次少 5.68 次出手,但是在场均命中率方面,广东宏远中锋位置的命中率 56.32%,比对手的 49.95%多出 6.37%,同时,场均篮板球为 23.74 个,比对手的场均 18.82 个多 4.92 个,而在助攻方面的 3.03 个少于对手的 3.74 个,差值为 0.71

个,在失误上面,中锋位置场均场均失误 5.53 次,北京首钢中锋位置场均失误 5.65 次。对于中锋而言,罚球是得分手段中是比较重要的,广东队场均罚球出手次数为 8.26 个,少于北京队的 12.91 个,差值为 4.65,而在罚中方面,广东队中锋场均罚进 7.47 个,少于对手的 9.47 个,差值为 2。在罚球命中率方面,广东中锋低于北京中锋。

从以上结果对比来看,两队的中锋位置在临场中的发挥各有千秋,但是从以上进攻指标而言,广东宏远中锋位置在得分,投篮次数,助攻以及罚球次数和罚中次数等指标数据来看,都比北京金隅中锋位置贡献少,只有在命中率,篮板球和失误次数等指标数据上优于对手,无疑的是,具备较高的命中率和较多的篮板球控制球权和减少失误次数,才能在比赛中占据上风,但是,相对于竞技篮球而言,一场篮球比赛在有限的时间内,常见的全队的总得分主要在 80 至 120 分之间,在上表来看,北京首钢男篮中锋位置场均能为全队贡献 44.53 分,相当于一支球队总得分的一半,而广东宏远男篮中锋位置场均只有 38.50 分,少于对手 6.03 分,以及在投篮出手次数上和罚球次数上和通过录像观察显示,北京首钢中锋位置有外援莫里斯和本土球员张松涛、吉喆以及朱彦西,在临场比赛中,在内线上都具有较强的进攻能力,顶靠对手出手投篮,或造成对手犯规,特别是外援莫里斯,能力能外,在本赛季常规赛的罚球次数多达 335 次,比广东男篮中锋的易建联常规赛罚球总数 229 次多出 106 次,比外援中锋约什鲍威尔的 115 次多出 220 次。而且北京中锋莫里斯的中远距离投篮在下半场第三节开始,命中率极高,善于制造罚球的能力也常常对手带去各种防守压力,敢防又怕犯规,放松又能让其轻易得分,始终是北京金隅男篮的主要得分火力。在广东宏远男篮中锋的位置上主要有具有 NBA 经历的本土球员易建联以及外援约什鲍威尔,本土球员李原宇,依靠身高优势都能获取较优的篮板球,但是在阵地进攻中,由于身体相对单薄,内线无法轻松出手,常常被迫传至外线进行勉强投篮,而且外线球员与内线之间的联系较少,一个原因也是内线无法顶靠有利位置进行接球,也是导致投篮次数较少的原因之一。

在篮球运动中,随着竞技运动的不断发展,对身高以及身体的高对抗能力要求越来越高,也正是因为,在篮球运动中获取较多或者较轻松的得分也就是只有更加,更加靠近篮筐,才能轻易实现,也就意味着要给对手足够大的内线威胁才能使得对手加以犯规和在瞬间中追防莫及,本方的外线球员也才能联系内线配合。从数据以及录像观察来看,相比北京首钢男篮中锋位置,广东中锋虽然占据篮板球和命中率优势,但是在中锋位置上对抗内线的防守侵略性不足,身体素质相对较弱,被包夹后无法顺利进行出手,进攻时的灵活性和制造犯规能力较差,中锋位置人员配备相对单一,体能薄弱是中锋位置存在的为题。这些在以后的训练中都应该要得到提高的。

6.2.5 广东宏远、北京首钢两队前锋位置得分方式的对比分析

表 12 广东宏远男篮与北京首钢男篮前锋位置进攻能力数据比较表

	广东队前锋				北京队前锋			
得分方式	2分	3分	罚球	总计	2分	3分	罚球	总计
中/投	6.06/11.62	3.91/10.12	4.08/6.53	6.17/10.65	3.53/9.24	4.94/6.26		
命中率(%)	52.15	38.66	62.61		58.01	38.21	78.87	
得分	12.12	11.73	4.08	27.93	12.34	10.59	4.94	27.47
百分比(%)	43.39	41.99	14.61	100	44.92	38.55	17.98	100

从表 9 的前锋之间比较中,广东队前锋在 2 分球场均投篮次数中多于北京队前锋 1 次,但是在场均投进次数中相对较少,显示出广东队前锋的 2 分球命中率低于北京队前锋,差值为 5.86%。在 3 分球上,广东队前锋场均投出 10.12 次,命中 3.91 次,命中率为 38.66%,比北京队前锋的场均投出 9.24 次,命中 3.53 次以及命中率 38.21%,略占优势。在罚球上,广东队前锋罚球次数场均比北京对前锋多投 0.27 次,但在命中数中,北京队比广东队场均多投进 0.86 次,因此造成在命中率上北京队比广东队多 16.26%。在三种得分方式的得分上,两队之间在 2 分球得分比例上相差甚微,3 分球得分上广东队前锋稍占优势,但在罚球上显示,北京队前锋的罚球稳定性相对较高。综合得分情况,两队前锋为本球队的场均得分贡献几乎一样。

在前锋位置上,广东队有国手老将 CBA 首位“万分先生”朱芳雨,身材单薄但灵活性超强的国手周鹏,以及董瀚麟、任骏飞、高尚等。通过比赛录像观察,前锋之前的无球掩护以及与前锋后卫之间的配合相对较少,朱芳雨多以外线投篮为主,内线拼杀较少,常规赛三分球投篮总次数多达 186 次,多于北京队前锋常规赛三分头球最多的李根的 120 次。从这一单方面也显示出了,广东队前锋在进行技战术配合中,给对手内线的防守压力较小,无球队员之间的跑位和策应配合能力相比北京队前方稍弱,北京队前锋在内线的命中率反映出了在临场中的灵活性和技战术的配合相对默契。而且广东队前锋三分主要攻击投手欠缺,这也是在今后的球队组建需要得以改善的。

6.2.6 广东宏远、北京首钢两队前锋位置进攻指标的数据对比分析

表 13 广东宏远男篮与北京首钢男篮前锋位置进攻指标数据比较表

	篮板球 (个)	助攻 (个)	失误 (次)
广东队	9.74	3.09	4.29
北京队	9.24	3.59	2.47
差值	0.5	0.5	1.82

从表 10 可以看出,广东队前锋在篮板球方面略占优势,在助攻方面场均低于对手 0.5 个,在与后卫和中锋之间穿针引线的能力稍差,外线传导球过多,进攻成效低导致。在失误方面,广东队前锋场均明显多于对手 1.82 次,在实战中常常出现传递球质量不高,以及与后卫之间快攻处理球经验不足。

6.2.7 广东宏远、北京男篮两队后卫位置得分对比分析

表 14 广东宏远男篮与北京首钢男篮后卫位置得分数据比较表

广东队后卫				北京队后卫			
2分	3分	罚球	总计	2分	3分	罚球	总计
中/投 7.65/13.12	4.91/14.56	4.09/6.21	8.47/15.38	3.17/8.88	6.29/8.06		
命中率(%)58.30	33.74	65.88	55.07	35.76	78.10		
得分 15.3	14.73	4.09	34.12	16.94	9.51	6.29	32.74
百分比(%) 44.84	43.17	11.99	100	51.74	29.05	19.21	100

从表 11 可以显示出两支球队在后卫位置上的得分指标情况,结果显示,广东队后卫位置场均得分为 34.12 分,北京队后卫位置场均得分为 32.74,差值为 1.38 分。而在得分方式上,广东队后卫场均出手 13.12 次,命中 7.65 次,都少于北京队后卫场均出手的 15.38 次和 8.47 次。在 3 分球上,广东队后卫场均投出 14.56 次和投进 4.91 次,都多于北京队后卫场均投出的 8.88 次和命中的 3.17 次。在出手上,广东队比北京队多出 5.68 次,在命中率上却少于北京队 2.02%。在罚球上,广东队后卫场均投出 6.21 次,投进 4.09 次,少于北京队后卫场均投出的 8.06 次和命中的 6.29 次,差值分别为 1.85 和 2.20。通过数据结果对比可以看出,广东队后卫在突进内线的投篮攻击力相对较差,三分球出手较多。广东队后卫总体身高并不比北京队后卫矮,但是在身体的结实程度与身体体能方面,北京队后卫占据明显优势,广东队后卫在于其他球队球员对位时,身体并不占据明显优势,往往也造成广东队后卫与内线之间缺乏联系,

或者突进内线造成对手犯规等能力相对较差。而北京队后卫在得分上，依靠 2 分球为得分手段的得分比例就占据了百分之 50 以上。特别是在比赛关键时刻，北京队后卫，马布里在突进内线投篮或助攻或在外线进攻的能力对于一支想获取冠军的球队而言是多么的重要。

6.2.8 广东宏远、北京首钢两队后卫进攻指标数据对比分析

表 15 广东宏远男篮与北京首钢男篮后卫位置进攻指标比较表

	篮板球 (个)	助攻 (个)	失误 (次)
广东队	8.62	11.41	5.38
北京队	10.94	9.5	4.44
差值	2.32	1.91	0.94

一支球队对于后卫的要求越来越高，也正是因为后卫对于一支球队而言，所发挥的作用也是及其关键的。方海外，美国职业篮球联赛（NBA）是目前世界上发展的最好的联赛，在其中，几乎所有的当家球星都具备优秀的后卫能力，例如，成就公牛王朝的乔丹，湖人王朝的科比布莱恩，以及经久不衰的圣安东尼奥马刺队的“GDP”组合，其中两位是法国“跑车”帕克和阿根廷“妖刀”马努吉诺比利，都是球队的灵魂核心。他们在球队的得分，助攻，领会教练意图，传达和实施战术安排，指挥布局和控制比赛节奏等都发挥着及其重要的作用。

从表 12 可以看出，广东队后卫在助攻方面场均 11.41 个，多于北京队后卫场均助攻 1.91 个，说明广东队后卫在实施技战术配合方面比北京队后卫强，但是，通过录像观察，广东队后卫的助攻的连接点主要分布在靠近外线以及外线等，而北京队后卫串联内线球员的助攻相对较多，这也是广东队外线三分投球较多的一个原因。广东队后卫在身体素质上以及对内线串联的战术意识仍需加强，以求内外兼顾。在失误上，广东队后卫场均比北京队后卫多 0.94 次，在实战中，广东队后卫存在突破不坚决，以致对对手内线防守压力不足，常常无法出手，传出又被抢断或掉球失误，以及传球不够隐秘，被对方夹击跟攻击性防守时，没能及时突破抢占有利位置。

6.3 广东宏远男篮和北京首钢男篮两队防守情况的对比分析

6.3.1 广东宏远、北京首钢两队对手发动的进攻形式对比分析

表 16 广东宏远男篮与北京首钢男篮对手发动进攻形式比较表

	阵地进攻（个）		快攻（个）	
	场均直接得分/发动	百分比（%）	场均直接得分/发动	百分比（%）
广东队	30.12/95.5	31.54	2.20/2.82	78.01
北京队	31.18/92.82	33.59	2.53/3.03	83.50
差值	1.06/2.68	2.05	0.33/0.21	5.49

广东宏远男篮与北京首钢男篮在与对手比赛中，对手在阵地进攻中，广东宏远男篮对手场均发动 95.5 次，高于北京首钢男篮对手的 92.82 次，在进攻效率方面，广东宏远男篮对手只有 31.54%，低于北京首钢男篮对手进攻成功率，在快攻方面，北京首钢男篮对手发动快攻次数和快攻成功率都高于广东宏远男篮对手，说明广东宏远男篮对手在与广东宏远男篮比赛时，进攻节奏与攻防转换相对较快，广东宏远男篮比北京首钢男篮能更好的控制对手的进攻成功率，从录像观察可见，广东宏远男篮在外线投篮较多，完成每次进攻时间也相对较短，在带动比赛节奏的同时，也在消耗对手的体能，加上防守干扰，内线防守占据身高优势，降低着对手的技战术发挥情况。

6.3.2 广东宏远、北京首钢两队场均失分情况对比分析

表 17 广东宏远男篮与北京首钢男篮失分情况比较表

	2 分球（分）	3 分球（分）	罚球（分）	总场均失分（分）
广东队	51.89	18.57	18.13	88.59
北京队	55.94	24.51	18.14	98.59
差值	4.05	5.94	0.01	10

在一场篮球竞技比赛中，为了获取胜利都需要在有限的时间内进行不断循环往复地攻守转换。攻，为求获得分数，守，为求限制对手获得分数。因此，在比赛中，只有尽可能的不让对手轻易或者阻止对手得分，才能使本方的得分为赢取胜利奠定基础。一支球队防守能力的强弱，也主要从场上的失分数来衡量。

由表 14 可知，广东宏远男篮在限制对手得分上，场均总失分为 88.59，明显低于北京首钢男篮场均总失分 98.59，差值为 10 分。这也说明了在常规赛，

广东队在战绩上比北京队的战绩优秀，主要是在防守方面做得比较好。在罚球失分方面，两队相当，从录像观察中，两队在控制犯规和对手强攻篮下的防守做得都比较好，但是相比广东队在制造罚球机会和罚球得分上，广东队场均获得 15.6 分，而北京队场均能获得 20.6 分的罚球得分，广东队在罚球方面还是处于劣势，主要是由于广东队进攻不够坚决果断，内线强攻疲软，多依靠外线进攻所致。2 分球和 3 分球方面，广东队在限制对手内外线得分上都比北京队优秀，在临场比赛中，主要原因是广东队在获取和保护篮板球次数上占据相对优势，以及积极地跑动和协防限制对手的出手次数。而北京队场均得分高达 108 分，广东东莞男篮仅有 100.3 分，在进攻上的能力使得北京队得以弥补在场上失分。

6.3.3 广东宏远、北京首钢两队防守成功率的对比分析

表 18 广东宏远男篮与北京首钢男篮防守得分情况比较表

	总进攻(次)	出手(次)	直接得分(次)	制造罚球(次)	未创造得分(次)
广东队	98.32	73.71	32.32	13.26	60.06
北京队	95.79	72.68	33.71	12.35	62.12
差值	2.53	1.03	1.39	0.91	2.06

在比赛中，总的进攻次数较多，同时也会提高比赛中出手投篮的次数，根据命中率不同，能否直接得分是比赛的关键，为自己创造罚球机会也是获取比赛胜利的关键组成部分。因此，要想获取胜利，就必须对对手的出手投篮次数和命中率加以最大可能的干扰，逼迫其传球失误，运球失误，24 秒违例，进攻犯规，干扰投篮等，同时需要在被动防守的情况下，更加积极应对，尽可能减少对手制造罚球的机会，根据对手的实际情况，利用有效的扩大或缩小防守，紧逼或放弱夹击强手，堵中逼边尽可能地使对手的进攻成功率降低。

由表 15 可知，广东宏远男篮的对手总进攻次数和出手投篮次数都相对较高，然而在直接得分次数上，低于北京首钢男篮的对手，广东宏远男篮在控制对手轻松得分的防守能力相对占优，在临场比赛中，由于广东宏远男篮在内线身高上相对占优势，对对手干扰性较大，对手外线投篮命中率同时不高。在制造罚球次数上，广东宏远男篮被对手场均制造 13.26 次，高于北京首钢男篮，差值为 0.91，尽管相差不大，但在比赛中，广东队内线虽然具有较优的身高优势，但在防守方面，对手的强突，以及前场篮板的保护不足给对手的二次进攻往往使得防守过于被动。在迫使对手的进攻未能得分方面，包括对手投球不仅，被抢断，失误次数上，广东宏远男篮场均限制对手 60.06 次未能得分，低于北京首钢男篮对对手的限制次数，差值为 2.06。显示出广东宏远男篮在对对手投篮

的干扰程度，抢断，逼迫对手失误等综合防守能力相对薄弱。

6.3.4 广东宏远、北京首钢两队场均盖帽、抢断及迫使对手失误对比分析

表 19 广东宏远男篮与北京首钢男篮场均盖帽、抢断、造失误情况比较表

	盖帽（个）	抢断（个）	对手失误（个）
广东	2.74	9.88	15.53
北京队	3.38	9.32	14.21
差值	0.64	0.56	1.32

在防守方面，无论是盖帽还是抢断，以及制造对手失误，无不鼓舞士气，以强势震慑和威胁对手，使对手在心理上产生纠结、犹豫和害怕，使得在技术层面上的选择出现问题。盖帽是在防守出现漏洞或者防守位置相对疏远时，对手出手机中和出手后的积极防守，对在自家篮筐得分说不的最有霸气的防守，同时也能为其他队员制造快攻机会创造得分；抢断是最好的防守，因为抢断成功，也就意味着由守转攻时，能够为本方创造轻易得分，同时对于抢断的选择也颇具危险性，一旦出击失败，就会使得防守出现漏洞；另外，迫使对方失误，是篮球场上防守能力的一种体现，在攻击性防守中，使得对手对球权失去控制。以上都是减少对手进攻次数的最佳防守手段。

从表 16 可以看出，在盖帽方面，广东宏远男篮场均盖帽 2.74 个，低于北京首钢男篮场均 3.38 个，差值为 0.64。广东宏远男篮球员的克托莱指数相比北京首钢男篮较好，球员身高也相对占优势，但是在盖帽层面却相对较低，广东队在及时补防和积极性的防守比北京金隅男篮球员稍逊一筹。在抢断方面，广东宏远男篮场均比北京金隅男篮多抢断 0.56 个，差值尽管不大，但说明广东男篮在防守中的攻击性和主动性把握的相对较好。在对手失误方面，广东男篮场均使对手失误 15.53 个，高于北京男篮 14.21 个，也就是场均比北京男篮多出 1.32 次的进攻机会，显示出广东男篮在防守和进攻上影响对手技战术的发挥能力和迫使对手失误的能力较好。

6.3.5 广东宏远、北京首钢两队对手在比赛中抢夺的场均篮板球比较分析

表 20 广东宏远男篮与北京首钢男篮场均被对手抢断篮板球比较表

	进攻篮板球（个）	防守篮板球（个）
广东队	10.94	35.65
北京队	13.56	42.50
差值	2.62	6.85

进攻篮板球是球队在第一次进攻未能获取分数后所获得的篮板,也就意味着进攻方在获取进攻篮板后进行补篮或者进攻突袭,同时也可选择重新组织,再次发动进攻,为本队再次实施技战术配合创造审时度势,观察对手防守,判断有效进攻地选择进行合理的进攻。防守篮板是在积极地防守下,限制或阻止对手投篮命中,抢夺由守转攻的球权,一来可限制对手得分,二来获取球权发动进攻。

从表 17 可知,无论是对进攻篮板还是防守篮板的保护,尽可能减少对手抢夺球权上,广东宏远男篮都比北京首钢男篮做得好,广东宏远男篮比北京首钢男篮限制对手抢夺进攻篮板场均多出 2.62 个,保护防守篮板多出 6.85 个。这意味着,广东宏远男篮场均让对手少进攻 9.47 次,这无疑大大降低了对手发动的进攻,为本队创造足够优势的进攻机会。

6.4 广东宏远男篮和北京首钢男篮两队外援情况的对比分析

6.4.1 CBA 联赛引进外籍球员制度概况

1995-1996 赛季 CBA 联赛迎来历史首位外援球员,来自乌兹别克斯坦的米哈伊尔萨芬科夫,效力于浙江中欣男篮。1996-1998 赛季,除了五支军旅球队和山东男篮,其它各支球队开始大规模引进外援,联赛开始规定每支球队可以拥有两名外援,但不能同时上场。1998-2001 赛季,联赛规定各支球队在一个赛季的过程中最多允许引进四名外援,同时允许两名外援同时登场比赛,采用了四节四人次和允许在赛季中途更换外援的新规定。“全华班”、“双外援”的阵容术语应运而生。至 2001-2004 赛季,规定可以引进 2-3 名外援,最多允许两名外援上场,采用四节五人次的政策,同时 NBA 球员不断涌进 CBA 联赛。

2004-2008 赛季实行选秀倒摘牌统一选外援,实行统一管理,其它政策变动不大。2008-2009 赛季,取消统一选秀制度,允许各支球队自由挑选外援,允许两名注册外援,联赛后四名球队以及新加入的两支球队可以再挑选一名亚洲籍外援。各支球队允许更换两人次外援,上场时间不受限制,更换时间也不作规定,但亚洲球员不允许更换。如允许挑选亚洲籍外援的球队放弃注册,可

以选择“4 节 7 人次”比赛，对阵全华班队伍时，只能采用“4 节 5 人次”以及最后一节只允许单外援上场的形式。

在新的赛季 2014-2015，末节只能允许单外援上场，采用“4 节 6 人次”。避免了在下半时，在决胜期，大部分球都掌控在外援手中，而国内球员很难在决定胜负的关键时刻发挥和磨练自己的作用，造成国内球员在国家队比赛中难当大任的不良境地。此政策的改变可以促进更多的国内球员处理关键球的能力。亚洲籍球员可以按国内球员在第四节与外援同时上场。

6.4.2 广东宏远、北京首钢两队外籍球员攻防能力的对比分析

6.4.2.1 广东宏远、北京首钢两队外援身高、体重和克莱托对比分析

表 21 广东宏远男篮与北京首钢男篮外援情况比较表

姓名	身高 (CM)	体重 (KG)	年龄 (岁)	克莱托	比赛位置	比赛次数
约什 鲍威尔	206	109	31	529	中锋	34
卡里夫 怀艾特	193	93	23	482	后卫	28
艾维	193	98	33	508	后卫	6
兰多夫 莫里斯	211	118	28	559	中锋	34
斯蒂芬 马布里	188	93	37	495	后卫	12
威尔金斯	198	102	34	515	后卫	19

广东宏远男篮和北京首钢男篮在本赛季只能注册两名外援，在常规赛允许替换 2 次，季后赛允许替换 1 次外援的规定下，各自球队共招纳了三名外籍球员。相同之处在于招纳球员司职位置均为一名中锋和两名后卫，主要原因是，广东队是主动裁掉此前没有联赛经验以及在比赛中起伏不定的卡里夫怀艾特，替换了曾效力于 NBA 雷霆队的控卫艾维，后者更具有比赛经验。而北京队由于主力后卫马布里的伤病，替换了 NBA 球员威尔金斯，随着马布里在赛季中伤愈复出时间的到来，北京队不得不重新迎回球队的灵魂队员马布里，由于外援制度规定一支球队只能注册两名外籍球员，尽管威尔金斯作用巨大，但还是忍痛割爱，以求在季后赛中，马布里能带领球队走的更远。

在中锋方面，常规赛广东中锋外援鲍威尔总共出战 34 场比赛，北京中锋外援莫里斯总共出战 34 场，身高和体重和克莱托指数方面北京中锋外援莫里斯都占据较大的优势，尤其是三项数据占据优势，在综合能力上能使自己的身体更好的在内线争抢高空优势，进攻和防守时身体对抗抢占有利位置等。在年龄和比赛经历方面鲍威尔年龄大莫里斯三岁，在个人比赛经历上鲍威尔在 2003 年 NBA 落选后前往欧洲征战两年，2005 年直接加入 NBA 小牛队，随后辗转多队

来到湖人队，并两度随队夺取 NBA 总冠军，于 2011 年与 CBA 球队辽宁衡业签约开始 CBA 赛季征程，具有丰厚的比赛经验。北京中锋外援莫里斯，2004 年在 NCAA 开启自己的职业生涯，2006 年进入 NBA 加盟尼克斯队，辗转多队于 2010 年加盟北京金隅男篮。鲍威尔凭借发达的肌肉，优良的身体条件，以及旅欧和 NBA 的冠军经历，帮助广东男篮在进攻方面屡创佳绩。莫里斯相比经验层面稍微欠缺，但是在优良的身体条件下，以及极佳的中远距离投篮，常常是北京金隅男篮在下半场的中流砥柱。

在后卫方面，在赛季前段时间出站的广东后卫外援怀艾特总共出战 28 场，北京后卫外援威尔金斯总共出战 19 场，在身高体重方面，同样在三项综合指标数据上明显处于下风，在年龄上，怀尔特 23 岁是为刚刚出道的年轻球员，并且在过去的比赛中没有一次联赛经验，广东引援之初，引起不小哗然，但在开始的比赛中，怀艾特还是证明了自己的实力，随着赛程的深入，怀艾特往往进攻效率不佳，最终因为比赛经验不足被裁掉。而北京后卫外援，34 岁，于 2004 年末选秀加盟超音速队，在 NBA 混迹多年，是为名副其实的老将，北京球迷给他取了个外号叫“大民”，因为他在短期效力于北京金隅队时，多次上演精彩比赛，救北京队于水火之中，外界人称救火英雄。

在常规赛后半段时间的广东后卫艾维总共出战 6 场，当初裁掉怀艾特换来艾维主要目的是希望艾维能在季后赛帮助广东男篮走的更远，反而在季后赛对阵中屡屡陷入北京队的被动之中。北京后卫外援马布里 12 场，在三项综合数据方面，广东后卫艾维占据优势，在年龄和比赛经验上，马布里以其个人的技术能力在 NBA 时期早已名扬海外，屡屡能在比赛关键时刻担当大任，组织进攻，发动进攻，强攻篮下等控制比赛节奏的能力现今在 CBA 也是无人能及。

6.4.2.2 广东宏远、北京首钢两队后卫球员攻防能力的对比分析

表 22 广东、北京两队外籍后卫球员常规赛场均数据比较表

姓名	得分	2 分球 命中率	3 分球 命中率	罚球 命中率	篮板	助攻	抢断	盖帽	失误	上场 时间
怀艾特	14.6	2.9-5.4 (53%)	2.0-5.7 (35%)	2.6-3.5 (74%)	2.4	4.9	1.3	0.1	1.9	25.2
广东队										
艾维	9.3	3.5-5.5 (63%)	0.5-1.8 (27%)	0.8-1.5 (53%)	2.7	4.3	1.3	0	1.3	23.9
广东队										
马布里	16.9	3.9-7.3 (53%)	1.8-3.7 (48%)	3.8-4.9 (77%)	4.7	5.3	1.0	0	1.8	30.35
北京队										
威尔金斯	21.2	6.5-11.0	0.7-2.8	6.1-7.3	4.6	3.1	1.1	0.5	2.3	29.2

北京队	(59%)	(25%)	(83%)
-----	-------	-------	-------

广东队外籍球员怀艾特在来 CBA 之前没有联赛经验, 状态此起彼伏, 到了常规赛末段, 广东队引进了更具经验的曾效力于 NBA 雷霆队的控卫艾维来增强本方实力; 在北京队方面, 马布里不仅有优良的身体素质, 比赛经验丰富, 曾两次入选 NBA 的全明星阵容, 但由于伤病原因, 在常规赛前段大部分时间都未能参加比赛, 替换了同是来自 NBA 的球员威尔金斯, 在赛季中贡献效率极高, 但, 在赛程后段时间, 由于北京队更需要马布里, 加之联赛引援规则等原因, 北京队不得不忍痛割爱, 选择更能盘活球队的马布里。通过表 19 可以看出两队外籍球员的全面数据, 首先, 场均上场时间上, 两队外援比赛时间都几乎超过了比赛时间的一半以上, 两队相比, 北京队外籍球员场均上场时间更多, 同时在场均得分上也比广东队两名外籍球员对球队的贡献率比北京队低, 这也是广东队在本赛季引援一直让外界诟病的一个问题, 引进了联赛经验不足的外援。在两分球投篮方面, 北京队外籍后卫出手次数更多, 但在命中率上, 差别不大; 3 分球方面, 在场均出手方面, 广东队外籍后卫场均 7.5 次, 北京队外籍球员场均 6.5 次, 但在命中率方面, 北京队外籍球员占据明显优势。罚球方面, 北京队外籍后卫能够创造更多的罚球机会和更好的命中率。篮板球方面, 广东队外籍后卫场均比北京队外籍后卫场均少 2 个, 但在助攻和抢断方面, 广东队表现的更优异。通过全面的数据分析可以看出, 北京队外籍后能在进攻端表现的比广东队后期更优秀, 在防守端, 两端差距不明显。

6.4.2.3 广东宏远、北京首钢两队锋线球员攻防能力的对比分析

表 23 广东、北京两队外籍锋线球员常规赛场均数据比较表

姓名	得分	2 分球 命中率	3 分球 命中率	罚球 命中率	篮板	助攻	抢断	盖帽	失误	上场 时间
鲍威尔 广东队	14.4	5.9-9.8 (60%)	0.0-0.1 (0%)	2.7-3.4 (79%)	9.6	1.4	0.8	0.4	2.4	28.5
莫里斯 北京队	26.5	9.6-18.1 (53%)	0.0-0.1 (0%)	7.1-9.9 (71%)	9.3	2.1	1.7	0.7	3.1	35.3

两队外籍锋位球员比赛经历大致相同, 相比较北京队外籍中锋莫里斯与本队球员配合时间更长, 共同经历取得过 2010-2011 赛季的总冠军, 因此与球队的融合度更好, 两位球员在常规赛各自共 34 场比赛, 在场均上场时间上, 莫里斯场均上场时间几乎达到比赛时间的四分之三, 而广东队外籍球员鲍威尔场均

上场时间仅二分一。但得分方面，莫里斯场均比鲍威尔多出 12.1 分，在进攻效率上，莫里斯占据绝对优势；2 分球方面，莫里斯出手机会是鲍威尔的两倍，但在命中率方面，莫里斯稍逊一筹；在罚球方面，莫里斯在内线的对抗能力更强，场均创造 9.9 次罚球，而鲍威尔仅 3.4 次。在助攻、抢断、盖帽方面，北京队莫里斯在防守上做得更好，但失误也稍有偏高。

7 结论与建议

7.1 结论

7.1.1 广东队与北京队两队在身高、体重和克莱托指数上均不存在显著性差异，两队身高优势差异不明显，广东队总体体重的均值与最大值以及克莱托指数皆明显低于北京队；在年龄结构方面，广东队国手较多，同时年轻球员多，潜力大，北京队球员总体比赛年限较长，比赛经验成熟。

7.1.2 进攻方面，广东队发动进攻次数场均多 10 次，阵地进攻落位进攻多于北京队，两队的进攻成功率相当；在发动快攻方面，广东队场均少于北京队 2.27 次，成功率也低于北京队。快攻良机把握不及时。

7.1.3 得分方面，广东队与北京队相比，2 分球出手次数场均低 3.1 个，但命中率高出北京队 1.43%，3 分球、罚球命中率明显低于北京队，场均制造罚球次数低。广东队对内线进攻的抗干扰能力弱，造犯规能力偏差，不能很好地创造出空位投篮机会，投篮时机不好，投篮次数少，外线命中率低。

7.1.4 广东队中锋球员相比北京队中锋球员内线出手次数少，对抗上篮能力不足，数据显示整体技术不够全面，助攻和罚球次数低。

7.1.5 广东队前锋球员在篮板球方面占据优势，助攻次数明显低于北京队前锋。2 分球命中率低，3 分球相对稳定；但失误较多，存在基本功不扎实，技术欠缺，和内线进攻对抗能力不足问题。

7.1.6 广东后卫球员创造 3 分球出手次数多，命中率高于北京后卫，主要在于身体相对薄弱，对内线的杀伤力不足，创造罚球机会少，2 分球出手难，抗干扰性差导致命中率下降。

7.1.7 广东队篮板球数据占据优势，对冲抢篮板意识强，但进攻失误较多；防守中，广东后卫及前锋身体相对薄弱，造成球队整体防守吃力，球员盖帽能力不强。

7.1.8 外援是把“双刃剑”，得分能力强，上场时间过多，球队战术过多围绕外援执行，性格易冲动，单打独斗进攻形式多，在给球队带来高效得分，盘活

球队进攻的同时，也造成对本土球员上场锻炼的时间以及在比赛关键时刻，国内球员锻炼的机会少。

7.2 建议

7.2.1 加强广东队身体素质，体能的训练，提高营养，增加克莱托指数，以期达到在场上的对抗能力，通过以老带新，培养国内年轻球员在比赛关键时刻的心理素质和技战术运用能力，多培养年轻球员，在相对不重要的比赛中让老队员轮休，增加上场时间挖掘年轻球员的潜力，在比赛关键时刻敢于用新人。

7.2.2 广东队在训练和比赛中应加强快攻意识的训练，快速反应做好第一传和第二传，以及接应球推进球的训练，把握比赛的瞬息时机，形成有利的快攻机会。

7.2.3 加强广东队在训练和比赛实战中对内线的强攻和策应配合，增强战术配合意识和训练，提高 2 分球的抗干扰能力和创造空位投篮机会，加强 3 分球和罚球投篮命中率，扎实投篮基本功。

7.2.4 广东队中锋应继续保证对篮板球的统治能力，加强篮下的对抗能力和中锋技术的训练，增加进攻能力的多样化和制造犯规次数。

7.2.5 广东队前锋在今后的训练比赛中应加强与后卫之间的传切配合，无球跑动灵活，为中锋后卫穿针引线的同时，加强中远距离的投篮能力，以及强行突破上篮的能力，提高 3 分球投篮的稳定性。

7.2.6 提高广东队后卫体能的同时，增强力量素质的训练，提高临场的对抗能力，增加突破分球等战术配合以及 2 分球的空位投篮机会，减少失误，加强与内线的联系和创造犯规的能力。

7.2.7 广东队在加快攻防节奏转换的同时，加强体能以及身体素质的对抗能力，提高对控制球和支配球的能力训练，增强内外线的防守能力，干扰或封堵对手的进攻。

7.2.8 广东队应充分利用外援规则制度，挑选对比赛具有较强控制节奏能力以及组织进攻能力的外援，签约的外援与本土球员磨合时间尽可能的延长，提高配合默契性，避免单纯地追求胜利来选择外援，引进能够弥补球队短板的外援，在非必要使用外援的情况下，尽可能的充分发挥本土球员的能力。

8 致谢

非常有幸能够就读于广州体育学院,良好的发展平台对一个人的影响是巨大的,感谢广州体育学院的所有的老师以及栽培,在校的教师都是我学习的榜样,感谢他们在学习和生活上给予的帮助和支持,尤其是我的导师孙世明教授,在您的教导之下,学生不仅学习到了关于研究篮球方向和教学训练能力,更重要的是怎样去为人处世,以及给我带来了众多的师哥们,在我的朋友圈中又多了一群精英人物,促使我向他们学习。感谢各位校内校外的各位专家学者在我论文设计之时给予的建议和参考,同时也感谢我校外的同学在寻找专家学者进行问卷调查提供的帮助。感谢前人在有关篮球运动方面辛勤的研究成果,有幸得到借鉴和参考,帮助我优化和完成毕业论文,感谢在广体三年研究生学习生涯中所有帮助过我的同学朋友,感谢我的父母在背后默默的支持。再次表达诚恳的致谢,谢谢父母,以及各位尊敬的教师和朋友,谢谢!

9 参考文献

- [1] Robert,C,Dan,Ben Ardot,David,E,Martin,and,Mildred,M,Cody,Relationship between energy deficits and body composition in elite female gymnasts and runners[J].Med Sci Sports Exerc,2000,3(32):659-668.
- [2] Shan,Shuguang Research on the statistical analysis of basketball games[D].Wuhan Institute of Physical Education,2006,2(11):78-81.
- [3] Joo Antonio Nunes,Marcelo Saldanha Aoki,Leandro Ricardo Altimari,Edio Luiz Petroski Anthropometric profile and indicators of playing performance in Brazilian women's olympic basketball teams[J].Revista Brasileira de Cineantropometria e Dsesmpenho Humano,2009,4(6): 42-44.
- [4] Watanabe Takayuki,Sato Takeshi,Igawa Shoji Accuracy of Skill Performance in the Basketball Free Throw Shooting[J].BIO Web of Conferences,2008,6 (5) : 21-24.
- [5] Miguel.A Gomez,Alberto Lorenzo,Enrique Ortega,Jaime Sampaio Game Related Statistice Discrimin Ating Between Starters and Nonstarters Players In Women's National Basketball Association League(Wnba)[J].Journal of Sports Science and Medicine,2009,2010,4: 11-13.
- [6] 孙民治. 现代篮球高级教程[M]. 北京:人民体育出版社, 2004: 4-7.
- [7] 孙杰. 2006-2007CBA 参赛队攻防能力分析[J]. 绍兴文理学院学报, 2008, 28 (7) 85-89.
- [8] 陈广浩. 第 16 届男篮世锦赛中国队和与赛对防守能力的比较研究[D]. 学位论文, 2011: 12-13.
- [9] 李海磊. 第 16 届男篮世锦赛中外男篮防守能力的比较研究[D]. 学位论文, 2011:21.
- [10] 鲁冠. 北京金隅男子篮球队攻防能力研究-2011-2012CBA 季后赛[D]. 学位论文, 2013:18.
- [11] 王欢. 我国 CBA 优秀后卫进攻能力的分析与对策研究[D]. 学位论文, 2009:18-19.
- [12] 毛占洋、杨德霖. 篮球核心后卫比赛能力的主要特征探析[J]. 新乡师范高等专科学校学报, 2006, 30(5):145—147.
- [13] 马志洋. CBA 近三个赛季广东队与八一队攻防技术和能力探析[J]. 军事体育进修学院学报, 2006, 25(4):75—77.
- [14] 林茵. 对 CBA2009-2010 赛季广东队与新疆队总决赛攻防技战术的比较分析[J]. 体育成人教育学报, 2010, 26(6):66—68.
- [15] 刘毅. 2009~2010 年赛季 CBA 总决赛技术统计分析[J]. 安徽体育科技, 2011, 32(1):17—19.
- [16] 苏建军. 对 06-07 赛季 CBA 八一与广东在总决赛的技战术比较分析[J]. 宜宾学院学报, 2007, 6(6):116—117.
- [17] 姜大宁. 从各位置队员攻防能力分析 CBA06—07 赛季总决赛广东队失败的原因[J]. 辽宁体育科技, 2007, 29(6):61—63.
- [18] 朱文乐. 2011-2012 赛季 CBA 北京队外援与对手攻防能力研究[D]. 学位论文, 2013:25-26.
- [19] 柴建设, 张万欣. 2013-2014 赛季 CBA 半决赛北京队与广东队攻防能力对比分析[J]. 竞技体育, 2014, 10 (7) : 37—39.
- [20] 张联泉. 2013-2014 赛季 CBA 总决赛北京队夺冠诸因素分析[J]. 运动训练学, 2014, 4(23) : 42—43.

- [21]陈龙强. 2011~2012CBA 总决赛北京、广东队技术统计分析[J]. 体育科学研究, 2013, 17(2):45—48.
- [22]蔡宁. CBA2011-2012 赛季山西男篮与北京男篮半决赛技术的对比分析[D]. 学位论文, 2013:30-31.
- [23]苗涛, 陈龙. 2011-2012 赛季 CBA 联赛常规赛外援实力分析之研究[J]. 吉林化工学院学报, 2012, 29(12):94—98.
- [24]秦聪. 外籍球员的引入对 CBA 联赛的影响[J]. 辽宁体育科技, 2011, 33(4):78—81.
- [25]范民运, 赵志强, 赵强伟. 第 29 届奥运会中国男篮进攻能力的研究[J]. 北京体育大学学报, 2009, 31(11):65—68.
- [26]贾宝, 王晓瑜. 2009-2010CBA 各参赛队攻防能力综合分析[J]. 绍兴文理学院学报, 2011, 31(7):26-28.
- [27]王鑫鹏. 对 CBA 本土前锋与外援前锋攻防能力的比较[J]. 重庆三峡学院学报, 2013, 29(145):43-45.
- [28]李钦福. 2011-2012 赛季 CBA 总决赛北京队与广东队攻防能力的统计与分析[D]. 学位论文, 2013:29.
- [29]潘祺. 2009-2010 赛季 CBA 常规赛八强队伍的攻防能力分析[J]. 南京体育学院学报, 2012, 11(2):12-15.
- [30]刘晖. 2012-2013 赛季 CBA 半决赛北京队与山东队攻防能力对比分析[J]. 体育科技, 2013, 34(3):33-36.
- [31]焦强, 马文卿. 2012-2013CBA 联赛广东东莞-山东黄金攻防能力的分析[J]. 竞技论坛, 2013, 21(12):33-36.
- [32]温继怀. 第 15 届世锦赛中国男篮外线队员进攻与防守技战术研究[J]. 安徽体育科技, 2008, 29(5):22—24.
- [33]张松奎. 对近两届奥运会中国男篮与竞赛对手攻防能力的对比研究[J]. 北京体育大学学报, 2009, 32(6):115—120.
- [34]罗勇. 第 15 届世锦赛中国男篮进攻能力分析[J]. 成都体育学院学报, 2008, 34(4):51-52, 86.
- [35]罗勇. 第 29 届奥运会中国男篮进攻技战术指标比较研究[J]. 成都体育学院学报, 2009, 35(6):62—65.
- [36]李学军, 王武年, 易小坚. 当前世界男子篮球强队攻防特点研究[J]. 北京体育大学学报, 2008, 31(11):156—168.
- [37]马志军、张改英、温志宏. CBA 与 NBA 核心组织后卫进攻能力的比较研究[J]. 太原师范学院学报, 2006, 5(2):138—140.
- [38]刘成、王新雷. 马布里征战 CBA 联赛引发的思考[J]. 河北体育学院学报, 2011, 25(1):68—70.
- [39]李成梁, 崔鲁祥. CBA 联赛 13 年发展过程中外援引进及对联赛发展影响的研究[J]. 沈阳体育学院学报, 2008, 27(6):93—96.
- [40]刘玉林, 等. 论现代篮球防守的观念和要求[J]. 北京体育大学体育学报, 2004, 2(11):11-13.
- [41]姜明, 王武年. 当前世界高水平男子篮球运动防守技术特征研究[J]. 北京体育大学学报, 2006, 3(4):46—48.
- [42]姜大宁. 从各位置队员攻防能力分析 CBA06-07 赛季总决赛广东队失败的原因[J]. 辽宁体育科技, 2007, 29(6):72-76.

- [43]李丹,陈永红,向志宇.2012-2013CBA 总决赛广东东莞银行和山东黄金队攻防能力对比分析[J].体育研究与教育,2013,28(11):65-67.
- [44]柴建设,张万欣.2013-2014 赛季 CBA 半决赛北京队与广东队攻防能力对比分析[J].竞技体育,2014,5(12):81-83.
- [45]郭永东,曹永英.CBA 职业化进程中外援的作用及影响[J].西安体育学院学报,2005,55(6):91—93.
- [46]颜海波.CBA 外援效应及对策研究[J].南京体育学院学报,2012,11(4):48—51.
- [47]马春林.CBA 联赛引援变迁与中国竞技篮球运动发展的瓶颈[J].北京体育大学学报,2012,35(1):26—31.
- [48]朱文乐.2011-2012 赛季 CBA 北京队外援与对手攻防能力研究[D].学位论文,2013:28-33.
- [49]裴原浩.第 30 届奥运会中国男篮攻防能力的分析与研究[D].学位论文,2013:17-30.
- [50]何斌.第 28-29 届奥运会中国男篮攻防能力的比较分析[J].北京体育大学学报,2009,3(4):128-130.
- [51]娄必刚.中国男篮与世界强队的攻防能力对比分析研究-以第 16 届世锦赛和第 30 届奥运会为例[D].学位论文,2013:15-20.

附录 A

CBA 攻防能力指标调查问卷

尊敬的老师：

您好！我是广州体育学院 2012 级体育教育与训练专业篮球硕士生，目前正在做毕业论文，研究内容为：2013-2014 赛季 CBA 常规赛广东东莞银行男篮与北京金隅男篮攻防能力对比研究。为了使本研究更深入、更精确，在此本人有一些关于篮球方面的问题需要向您请教，您的帮助是我完成论文的关键。希望您能在百忙之中完成此问卷给予指导和建议。

在此向您表示衷心的感谢！

学生：刘金龙

指导老师：孙世明 教授

以下是攻防能力的指标，每个指标有五个选项“非常同意、同意、不确定、不同意、非常不同意”，您认为以下指标适合哪项请画“√”，有补充、修改与建议的请填在表格内。再次感谢您的不吝赐教！

表 1 进攻能力指标

进攻能力分析	非常同意	同意	不确定	不同意	非常不同意
1 进攻形式指标					
1.1 快攻					
1.2 阵地进攻					
2 得分					
2.1 二分投篮及命中率					
2.2 三分投篮及命中率					
2.3 罚球次数及命中率					
3 助攻能力					
4 拼抢前场篮板能力					
5 失误次数					

表 2 防守能力指标

防守能力分析	非常同意	同意	不确定	不同意	非常不同意
1 失分指标					
2 拼抢后场篮板球能力					
3 抢断能力					
4 犯规次数					
5 盖帽次数					

请回答：

1、您对问卷选题意义的评价是：

A、很满意 B、满意 C、一般 D、不太好 E、非常不满

2、您对问卷内容设计的总体评价是：

A、很完善 B、比较完善 C、一般 D、不太完善 E、很不完善

3、您对问卷结果设计的总体评价是：

A、非常合理 B、较合理 C、一般 D、不太有效 E、无效

4、您对问卷有效性的整体评价是：

A、完全达到预期效果 B、基本达到预期效果 C、不能达到预期效果

您对本问卷的修改意见：_____

问卷的效度检验：

请您针对问卷与课题研究的关系效度对该问卷以 10 制的形式进行打分。

评分结果：_____

问卷到此结束，再次感谢您的帮助与支持！

个人简历 在读期间发表的学术论文与研究成果

个人简历

刘金龙，男，1987 年 11 月生。

2012 年毕业于广东石油化工学院大学体育教育专业获学士学位。

2012 年进入广州体育学院攻读硕士学位。

在读期间发表论文

[1] 石梁银, 刘金龙. 优秀耐力运动员科学选材的血红蛋白实验研究-以广州体育学院部分研究生为例[J]. 中学生导报, 2013, (17): 213.

[2] 刘金龙, 石梁银. 2014-2015 赛季 CBA 半决赛广东东莞银行男篮与北京金隅男篮攻防数据统计分析[J]. 运动精品, 2015, (4).