

中图分类号：H195

单位代码：10231
学 号：2013301101



硕士学位论文

汉语可能补语教学设计

学科专业：汉语国际教育

研究方向：汉语国际教育

作者姓名：李 旭

指导教师：程书秋 副教授

哈尔滨师范大学
二〇一五年五月

中图分类号：H195

单位代码：10231
学 号：2013301101

硕士学位论文

汉语可能补语教学设计

硕 士 研 究 生：李 旭
导 师：程书秋 副教授
学 科 专 业：汉语国际教育
答 辩 日 期：2015 年 5 月
授 予 学 位 单 位：哈尔滨师范大学

A Thesis Submitted for the Degree of Master

**CHINESE MAY COMPLEMENT
TEACHING DESIGN**

Candidate : LI XU
Supervisor : Cheng Shu-qiu Associate
Professor
Speciality : Teaching Chinese As
A Foreign Language
Date of Defence : May, 2015
Degree-Conferring-Institution : Harbin Normal University

目 录

摘要	I
Abstract	II
第一章 绪 论	1
一、研究目的与意义	1
二、研究思路与方法	1
三、国内外相关研究综述	2
(一) 关于“可能补语”的本体研究文献	2
(二) 关于“可能补语”习得偏误的研究文献	3
(三) 关于“可能补语”教学设计的研究文献	4
第二章 汉语“可能补语”的多角度考察	6
一、类型学视角下的汉语“可能补语”特点	6
二、“可能补语”与“能 VP”结构的句法、语义比较	6
(一) “可能补语”与“能 VP”在句法上的比较	6
(二) “可能补语”与“能 VP”在语义上的比较	7
三、汉语“可能补语”肯定形式与否定形式的不对称性表现	7
(一) 结构形式	7
(二) 使用频率	8
(三) 表达意义和对举对象	8
第三章 外国留学生汉语“可能补语”习得偏误情况调查及偏误成因分析	9
一、外国留学生汉语“可能补语”习得偏误情况调查	9
(一) 调查问卷的设计	9
(二) 调查结果的统计与分析	9
二、汉语“可能补语”偏误成因分析	13
(一) 教材方面存在的一些问题	13
(二) 教师讲解方面存在的一些问题	13
(三) 学生在学习过程中出现的一些问题	14
第四章 汉语“可能补语”的教学设计	15
一、基于偏误的汉语“可能补语”教学重点和难点	15
二、教学目标的确立	15

三、教学方法的选择	15
四、教学环节的设计	16
(一) 导入环节设计	16
(二) 讲解环节设计	17
(三) 巩固和练习环节设计	19
结语	21
参考文献	22
附录	25
攻读硕士学位期间所发表的学术论文	27
哈尔滨师范大学学位论文独创性声明	28
哈尔滨师范大学学位论文授权使用声明	28
致谢	29

摘要

汉语“可能补语”是汉语中有别于其他语言的一种语法结构，因此外国留学生习得起来难度很大。本文首次提出在类型学视角下进行汉语“可能补语”的教学设计，目的是希望利用语言类型学的理论视角为对外汉语教学提供一种新的研究和教学思路，帮助外国留学生更好地理解 and 掌握这种“华文所独”的特殊结构。

因考虑到留学生习得汉语“可能补语”易产生偏误，所以本文首先以问卷调查的形式，考察了留学生习得汉语“可能补语”偏误情况，着重分析偏误类型与偏误产生的原因，然后在此基础上确定汉语“可能补语”的教学重点和难点，进而构想出行之有效的教学设计，旨在为今后的“可能补语”教学提供一定的参考依据。

本文共分为五章。

第一章，说明本文的研究目的与意义、研究思路与方法，同时概述与本文相关的研究成果。

第二章，立足于汉语“可能补语”的本体研究，阐述汉语“可能补语”的句法、语义特点，对汉语“可能补语”与“能VP”结构的差异以及汉语“可能补语”肯定形式与否定形式的不对称性表现等问题进行深入的考察。

第三章，采取问卷调查的形式，对汉语“可能补语”习得偏误情况进行考察，并对其偏误成因进行分析。

第四章，在偏误成因分析的基础上以《京剧我看得懂，但是听不懂》为例进行汉语“可能补语”的教学设计。

最后为结语，总结出汉语“可能补语”相关的研究成果，并指出本文的不足之处与今后的研究方向。

关键词 可能补语；偏误；教学设计

Abstract

Chinese "may complement" is Chinese a grammatical structure are different from other languages, so foreign students learn up very difficult. First proposed in this paper under the perspective of typology Chinese "may" complement of teaching design, the purpose is to want to use from the theoretical perspective of linguistic typology for teaching Chinese as a foreign language to provide a new thought of research or teaching, help foreign students better understand and master the special structure of the "Chinese language" alone. Because of considering the Chinese "may" complement acquisition students are prone to errors, so this, in the form of questionnaire, investigation and analysis are made on the Chinese "may complement acquisition students prone to errors, bias type and the causes of errors is emphatically discussed, so as to formulate effective teaching design, hope for the future teaching reference.

This article is divided into five chapters.

The first chapter, the research purpose and meaning of this article, research ideas and methods, and provide an overview of the research associated with this article.

The second chapter, based on Chinese may be the ontology research of complement, syntactic and semantic characteristics of Chinese "may complement", Chinese "may complement" and "VP" structure of comparative syntax, semantics and the Chinese "may" complement must form and the negative form of the asymmetry performance problems such as carried on the thorough investigation.

The third chapter, may complement acquisition errors for Chinese situation investigation and analyzes reasons for errors. And put forward corresponding Suggestions and strategies of teaching.

The fourth chapter, the teaching design of Chinese "may complement". The teaching design is the Peking Opera, but I can read don't understand "as an example.

Finally as the conclusion, summarizing the research results of "may" complement in Chinese, and points out the deficiency of this article and the research direction in the future.

Keywords: May complement; Errors; The teaching design

第一章 绪论

一、研究目的与意义

在对外汉语语法教学中,汉语“可能补语”作为边缘语法,一直都是外国留学生学习的难点,这一语法点也是汉语教师教学的一个难点。但是由于“可能补语”没有与各国母语相对应的语法结构,所以导致留学生学习起来十分困难。本文立足于大量的语料事实,一方面对“可能补语”进行多角度考察,另一方面通过问卷调查的形式对外国留学生常见的可能补语习得偏误情况及成因进行分析,以便做出行之有效的教学设计。该研究对外国留学生学习汉语有着非常重要的理论价值和实践价值。

二、研究思路与方法

本文首先以语言类型学为理论背景,立足于汉语本体研究,对汉语“可能补语”进行多角度分析,本文重点区分“可能补语”与“能VP”两种结构。然后通过调查问卷的形式考察并分析留学生在使用汉语“可能补语”时经常出现的偏误,在偏误分析的基础上确定留学生习得汉语“可能补语”的重点和难点,进而提出有针对性的教学设计方案。从而为今后留学生在学习汉语“可能补语”以及对外汉语工作者在开展对外汉语教学时提供有效的指导和帮助。本文主要采用了以下几种研究方法:

1、文献研究法:查阅书籍和期刊全文数据库,对相关著作及论文等进行分析和梳理,收集大量文献资料,确定本文研究的基本方向和框架。

2、对比分析法:通过“可能补语”和其他国家的语言特点的对比,以及和“能+VP”的对比分析,找出“可能补语”的教学难点,并在此基础上做出有效的教学设计。

3、问卷调查法:通过问卷调查,从学生的角度了解留学生汉语“可能补语”使用现状,从而为做出相应教学设计提供理论依据。

4、个案访谈法:根据有关“可能补语”教学中的问题对教师、学生进行访谈,找出汉语“可能补语”教学中存在的问题,为设计调查问卷提供参考依据。

三、国内外相关研究综述

本文以“可能补语”、“能性述补结构”和“补语可能式”在中国知网数据库中进行检索时,检索到有关汉语“可能补语”包括本体研究在内的有关文献一共有70余篇,学者们的研究重点内容如下:

(一) 关于“可能补语”的本体研究文献

1、关于“可能补语”的命名

表达“可能”这一意义的句法成分在汉语中大多都被语言学界命名为“可能补语”,这种成分在汉语中具有非常重要的地位和潜在的研究价值。但是到现在为止,许多学者在其文献中对“可能”意义的句法成分命名并没有达成一致。在现有文献中,学界对表达“可能”意义的句法成分命名共有四种:一是“可能补语”,代表人物为刘月华(1980)、李忠初(1989)、朱德熙(1980)。二是结果补语和趋向补语的可能式,代表人物是吴启主(1983)。三是“补语的可能式”,代表人物是黄伯荣、廖旭东(2011)、丁声树(2012)等。四是能性补语,代表人物是赵元任(1979)。

张旺熹(1997)认为不能以变化结果补语或者趋向补语得到的形式等同于可能述补结构。例如“来得及”、“对不起”是我们在日常交际中经常使用的“可能补语”,他们的句法结构是“V不C”,是在“可能补语”中常见的一种句法形式。然而,“来及”“对起”不是结果补语或者趋向补语的结构形式,这种叫法过于以偏概全。类似于这种情况的“可能补语”很多,所以本文选择更能代表所有表示可能意义的述补结构名称,即汉语“可能补语”。

2、关于“可能补语”的分类

关于“可能补语”的分类,以形式类型为标准划分的话,主要是四类说、三类说、两类说。

(1) 四类说。代表人物是赵元任(1979)。A类“V得/不C”,例如:“买得起”、“吃得好”;B类“V得/不了”,例如“写不了”、“写得了”;C类“V得/不得”,例如“说得”、“说不得”;最后一种是语汇性的结构形式,例如“来得及”、“舍不得”。四类说为后来的三类说和两类说奠定了基础。

(2) 三类说。代表人物是刘月华(1980)、卢福波(2011)等,他们认为“可能补语”分为“由‘得/不+结果补语/趋向补语’构成”的A类。这一类型的补语表示动作行为的结果或变化的可能或不可能。例如,“装得下”、“记不住”。“由‘得/不+了’构成”的B类,这种类型的补语表示是否能实现动作或变化,主要用于口语。例如,他肚子疼,今天的参观去不了了。以及“由‘得/不得’”构成的C类

三类。其中卢福波(2011)强调C类的一部分可能补语由于动词和补语总在一起用,已经形成一种固定结构,成为一个词了。例如,“记得/记不得”,“舍得/舍不得”。

(3) 两类说。代表人物为黄伯荣、廖旭东(2007)。一种形式为“V+得/不得”表示动作是否有可能进行。例如,这东西晒得晒不得。另一种是“V+得/不+结果补语/趋向补语”表示动作的结果或趋向是否可能实现。例如,“解决得好”,“拿不出来”。丁崇明在《现代汉语语法教程》中根据表达意义将“可能补语”分为两种:一种是结果可能补语,一种是趋向可能补语。

综上所述,本文比较赞成三类说,因为四类说过于繁琐,不易区分,而二类说,不够全面,缺少表示是否可能实现动作或变化的这一类别,即“谓语动词+得/不+了”。而且时下所用的教材无论是教中国学生还是教外国学生的大多采用三类说。

3、关于“可能补语”的意义

刘月华(1980)、卢福波(2011)等人认为“不C”和能愿动词“能”的甲类意义相当,即表示“主客观条件是否容许实现某种动作的结果或趋向”。B类可能补语的表达形式“不了”,“了”一般表示是否可能实现动作或变化,主要用于口语。“V得/不得”所表示的意义大部分表示可能,并形成固定的结构,成为一个词,如“记得”“值得”“顾不得”“舍得”等。在使用上,使用这种“可能补语”构成的句子主要用于规劝、提醒、警告,所以一般只用否定形式,用来说明不要做某个动作或避免某种现象发生。例如:那个地方太偏僻了,去不得。总而言之,“可能补语”主要表示是否有可能出现某动作的结果或状态的改变。

(二) 关于“可能补语”习得偏误的研究文献

刘淑芳(2007)首先从结构和语义方面对汉语和日语进行对比分析,然后指出日本学生常犯的语法错误有:“可能补语”三种形式的混淆使用;“可能补语”前面误缀状语;漏掉“可能补语”中的“得”;“可能补语”中述语和补语的搭配不当;否定形式中“不”的位置偏误。

毕风云(2008)从四个方面指出汉语“可能补语”习得偏误:(1)学生回避使用“可能补语”表达形式,大多用“能愿动词+动词”来表示可能性而不使用“可能补语”。(2)“可能补语”肯定形式和否定形式使用偏误。(3)随意增加助词“了”、“过”。(4)宾语位置偏误。

李昊天(2010)指出外国留学生“可能补语”习得偏误的原因主要是混用三类“可能补语”;误用结果补语或趋向补语;未能指出“可能补语”构成条件,

使用限制条件及某个“可能补语”的含义及用法。

齐春红、秋兰（2011）通过调查问卷的形式总结出泰国留学生习得汉语“可能补语”的偏误原因主要有两个方面，即语际偏误和语内偏误。并进一步指出，母语的负迁移是造成语际偏误的主要原因，目的语语法的过度泛化及目的语知识匮乏等是造成语内偏误的主要原因。

潘璇（2012）对留学生习得“可能补语”出现偏误的原因分析得更为全面，与其他几位学者观点不同的是，他更强调了教师教学的不当是造成偏误的主要原因。同时，还指出时下教材对“可能补语”这一语法结构的解释性和说明性语言过于专业化也是出现偏误的原因之一。

金秀晶（2012）先对汉韩补语可能式进行对比，总结出偏误的四种形式即遗漏、误加、误用和错序，并在此基础上总结出具有该语法项目特点的偏误类型。

廖黎丽（2013）通过对初、中级阶段泰、越留学生习得该语法点时的偏误情况分析，总结出泰、越留学生习得汉语“可能补语”时的偏误原因。避免使用“可能补语”表达式；“可能补语”的结构搭配不当，如“补语选择错误或者表达不完整”；“可能补语”肯定与否定形式的错用；“可能补语”与其他表达形式的混用如“与能愿动词表达的混淆”；“可能补语”表达形式不规范、不得体，如“口语表达和书面语表达的混淆”等几种情况。

（三）关于“可能补语”教学设计的研究文献

田化冰（2012）从宏观方面研究了“可能补语”的教学方法，不足之处是没有针对“可能补语”这一语法点提出具体的教学策略。他首先指出现行的汉语教材的缺点，即教材仅仅在初级阶段介绍“可能补语”这一语法点的用法，不能满足高水平的汉语学习者对于地道汉语语法和文化的深层次学习和理解。其后果是导致留学生汉语达到一定级别后几乎停滞不前，所以他指出初级阶段应该介绍“可能补语”的基本结构、意义及用法，中级阶段要更加深入讲解，高级阶段则要着重指出“可能补语”的特殊用法并扩展一些引申义用法。

金秀晶（2012）指出思维导图在“可能补语”教学中的应用。通过联想的方式能够更清晰、有效地思考。通过对“可能补语”特点的研究，将其和其他语法点形成联系。例如，与结果补语、趋向补语、能愿动词联系起来，而且在讲到“可能补语”的限制条件时可以和连动句、描写性状语等的使用限制条件联系起来，这样既能够帮助学生更好地把握“可能补语”，同时也能降低教师在讲解“可能补语”时的困难程度。该学者通过图示法、类比法将抽象的理论具体化，深入浅出且易于接受理解，具有很重要的实践价值。

潘璇（2012）在分析“可能补语”语法结构的特点和教材特点的基础上，指出初、中、高级汉语教学应采用不同的教学方法。这一观点和田化冰（2012）很像。同时指出应把“能愿动词+动词”与“可能补语”的具体用法作为教学的难点之一。

综观现有相关文献，我们发现国外对“可能补语”研究文献很少，多数集中在国内，而国内对“可能补语”的研究又不够深入，主要表现为：（1）“可能补语”的本体研究比较多，而针对“可能补语”教学设计的研究是少之又少。（2）研究方法比较单一，都是运用对比分析手法和调查研究的方法进行研究。一方面是将可能补语与其他补语进行对比，另一方面通过中外对比指出“可能补语”习得的偏误。（3）仅有的有关“可能补语”教学方面的文献期刊论文多，学位论文少且并未提供相应的教学设计及具体的教学策略。

综上所述，本文认为目前学界对“可能补语”的研究大多集中在本体研究，尚未对“可能补语”的教学设计进行系统且全面的研究，从这个意义上而言，关于“可能补语”教学设计的研究还具有潜在的研究价值。

第二章 汉语“可能补语”的多角度考察

一、类型学视角下的汉语“可能补语”特点

刘丹青曾说：“语言类型学有广狭松严不同的种种含义，但都离不开一个‘跨’字，即它必须有一种跨语言（及跨方言、跨时代）的研究视角，才能称其为类型学研究。而严格意义上的类型学，是具有自己研究范式的‘语言共性与语言类型研究’。”^[1]语言类型学理论对汉语教学有很大的帮助。

类型学特有的研究对象就是人类语言间的共同点和差异点，差异不可逾越的极限也就是语言共性之所在。吴福祥（2012）立足于语言类型学总结出不同国家在表达可能意义时主要采用两种手段：一是使用表达可能性的小词，代表国家是巴布亚新几内亚；二是使用表达可能性的名词或复杂小句，代表国家是韩国和朝鲜。

由此可见，没有一个国家在表达可能意义时是通过“可能补语”表示的。跨语言的考察表明，在不同类型的语言中汉语“可能补语”是一种罕见于世界语言的结构形式。这种差异性就必然会使“可能补语”成为外国留学生习得汉语“可能补语”的一大难以攻克的语法点，这也是本文教学设计的意义所在。

二、“可能补语”与“能 VP”结构的句法、语义比较

（一）“可能补语”与“能 VP”在句法上的比较

“可能补语”与“能+VP”的相同点是主要充当谓语的句法成分，但“可能补语”比“能 VP”在句法上的限制条件更多。如：

1、“可能补语”不能作“把”字句或“被”字句的述语。但是“能 VP”可以。这是由于“可能补语”是对未发生事件的可能性判断，是未发生的状态。例：

*我把作业做得完。

我能把作业做完。

2、“可能补语”不能与描写性状语同时出现。但是“能 VP”可以。由于描写性状语修饰谓语，强调动作实施过程中所伴随的状态与可能义无关，多数与结果补语共现。例：

*他顺顺利利地回得来。

他能顺顺利利地回来。

3、“可能补语”不能与连动句同时出现。但是“能 VP”可以。主要原因是“可能

补语”不表示情理上的许可。例：

*出院以后，他又回得到学校上课了。

出院以后，他又能回到学校上课了。

(二) “可能补语”与“能 VP”在语义上的比较

“能 VP”比“可能补语”语义更广泛。除表达可能义以外还可以表达其他语义。如：

1、(不)“能 VP”表示情理上是否许可、准许的意思。“可能补语”则没有这层意思。例：

外面下雨了，你不能出去。

*外面下雨了，你出不去。

2、“能 VP”可以表达请求对方是否允许的意思。而“可能补语”没有这层意思。例：

妈妈，我的病好了，能出去吗？

*妈妈，我的病好了，出得去吗？

3、“能 VP”表示施事者自身具备某种能力或技能。则“可能补语”没有这层意思。例：

鹦鹉能说话，藏獒不能说话。

4、“能 VP”表示事物具备某种用途和功效。例：

梨能止咳生津。

三、汉语“可能补语”肯定形式与否定形式的不对称性表现

学者们从多种角度对“可能补语”的肯定式和否定式不对称现象进行了细致而深入的研究。他们主要从结构形式、使用频率、表达意义和对举对象等方面进行论述。

(一) 结构形式

赵元任(1979)注意到了“V不C”和“V得C”的肯定形式和否定形式的不对称现象。他指出，在陈述句中“可能补语”的使用通常以否定式为主，肯定式用的很少。例如“瞧得起”少用，“瞧不起”常用；“惹不起”常用，“惹得起”只用于修饰性问话。同时指出疑问句中“可能补语”的肯定式的出现频率却远远大于其否定式。例：

做这么多饭，吃得了吗？

作业留这么多，做得完吗？

（二）使用频率

石毓智(1990)指出汉语的“得”字短语跟“介意、理睬、买账”之类的词一样有以下三个特点。(1) 否定意义的表达大部分仅出现于陈述语气的句子之中,肯定意义的说明多数用于疑问语气的句子之中表达反问的意义。(2) 用于否定式的否定语气比用于肯定式的肯定语气强得多。(3) 语义的肯定程度很弱。凡是肯定程度越低的成分用于否定结构的否定范围越大,否定范围越大的词其否定语气也就越强。以“V得/不”为例,因为“V得C”的肯定程度很低,所以我们几乎不用它表达肯定意义,那势必造成用于否定结构的几率就大;相反“V不C”的否定程度很高,陈述句的使用频率就很高。从而找到“可能补语”否定式的使用频率远高于肯定式现象的逻辑根源。

（三）表达意义和对举对象

郝维(2002)认为表达意义和对举对象不同造成了肯定和否定的不对称现象。首先,从表达意义角度,不大肯定或有些委婉的语气多由“可能补语”的肯定式表达,非常强烈的语气多由可能补语的否定式表达。人们要表达比较肯定的语义时,用它的同一表达形式就不大使用“可能补语”的肯定式;而人们要表达比较否定的语义时,就多会选择“可能补语”的否定式。其次,从对举对象来说,肯定式的对举对象多数少于否定式的对举对象。

以上研究结果表明“可能补语”这一语法结构具有其自身独有的特点,作为“华文所独”的语法之一,我们必须从以上三点深入且有效地进行研究。

注释:

[1] 刘丹青. 语言类型学与汉语研究[J]. 世界汉语教学, 2003, 5

第三章 外国留学生汉语“可能补语”习得偏误情况调查及偏误成因分析

一、外国留学生汉语“可能补语”习得偏误情况调查

(一) 调查问卷的设计

1. 调查目的

本文为了了解外国留学生汉语“可能补语”使用情况及习得过程中存在哪些偏误，主要以问卷调查的形式，对外国留学生汉语“可能补语”的使用情况进行了调查，目的是通过分析问卷调查结果，总结出外国留学生汉语“可能补语”习得偏误的原因和规律，从而做出有效的教学设计。

2. 调查对象

本次调查对象为哈尔滨师范大学的外国留学生。共发放问卷 50 份，回收有效问卷 47 份。男女比例 2:1，平均年龄 24 岁。学习汉语的时间二年以上的人有 39 人，其中 21 人达到新 HSK4 级的汉语水平，2 人是 HSK5 级的汉语水平。

3. 调查内容

本次调查问卷分为两个部分，分别是选择题和判断题。第一部分由 10 道选择题组成，主要考察外国留学生汉语“可能补语”与“能 VP”区分情况。第二部分判断题共有 10 道小题组成，全面考察外国留学生对汉语“可能补语”句法与语义上的限制条件掌握情况。问卷具体设计思路如下：

(1) 选择题的设计思路。本文预估可能会出现用“能 VP”替代汉语“可能补语”情况。所以设计了“可能补语”三种形式，即“V 得/不 C”、“V 得/不了”和“V 得/不得”和“能 VP”的选项。其中 7 题和 10 题是可替换的。

(2) 判断题的设计思路。本文依据使用汉语“可能补语”的常见的限制条件，预估外国留学生容易犯得错误，所以设计了六道是错的，四道题是正确的。1—4 题是对“可能补语”句法偏误情况的考察。5—6 题是对“可能补语”语义偏误的考察。

通过两种不同题型的设计，我们希望能够比较全面且准确地掌握外国留学生汉语“可能补语”学习及使用情况，进而做出有效的教学设计。

(二) 调查结果的统计与分析

1. “可能补语”与“能+VP”混用的偏误情况调查

文献资料显示，外国留学生在习得汉语“可能补语”时最容易出现的偏误就

是用“能 VP”结构代替“可能补语”的使用，这说明学生对这两种“似同实异”的语法结构的意义和用法掌握得尚不够准确。为了进一步摸清学生对这两种不同句法结构的习得现状，我们在调查问卷的第一部分共设计了 10 道选择题，主要用于考察外国留学生对“可能补语”与“能+VP”这两类句法结构的掌握和运用情况。调查结果如下：

表 1：外国留学生汉语可能补语与“能+VP”混用的偏误情况(1)

题号及内容	选项	偏误人数	偏误率
1、外面有危险，你_____。	A 出不去 B 不能出去 (√)	11	23%
2、黑板上的字太小了，我又没戴眼镜，所以根本_____黑板上的字。	A 看不清楚 (√) B 不能看清楚	10	21%
3、你喝酒了，_____。	A 开不了车 B 不能开车 (√)	8	17%
4、山太高了，我累得_____了。	A 不能爬 B 爬不动 (√)	8	17%
5、她那么善良，我_____她	A 骗不了 B 不能骗 (√)	17	36%
6、她那么聪明，我 _____她。	A 骗不了 (√) B 不能骗	26	55%
8、这件事已经过去 30 年了，我_____了。	A 不能记得 B 记不得 (√)	20	43%
9、公司规定，楼梯内_____烟。	A 吸不了 B 不能吸 (√)	8	17%

由表 1 可以看出，外国留学生除第 6 题以外的偏误率都在 50%以下。说明外国留学生对“可能补语”有一定了解。但是一部分题的偏误率接近 50%，可以看出外国留学生对汉语“可能补语”掌握得还不够透彻。

偏误率最高的是第 6 题，本文分析其偏误原因有两点，根本原因是没有掌握汉语“可能补语”与“能+VP”的不同用法，直接原因是与第 5 题混淆。任何语言都是不能孤立存在的，必会依赖一定的语言环境。那么本文就从语境角度对这两句话进行如下分析：

第 5 题 她那么善良，我不能骗 她。

该句语境“她那么善良”不涉及到“骗”的可能意义。所以不用“可能补语”。从心理学和社会学角度，普遍认为人都不愿意去破坏所有“美好”的事物和人。所以应该用表示心理活动的能愿动词“不能”。例：

她那么可爱，你不能伤害她。

丁香花刚刚盛开，我们不能摘它。

类似于这样意义的句子都不能用“可能补语”。例：

*她那么可爱，你伤害不了她。

*丁香花刚刚盛开，我们摘不了它。

所以，句子的语义指向如果不涉及可能意义而是单纯表示主观意愿时，不能使用“可能补语”。

第6题 她那么聪明，我骗不了她。

该句语境“她那么聪明”直接涉及到“骗”的动作能不能完成，所以表达的是可能意义，应该用“可能补语”。

表 2: 外国留学生汉语可能补语与“能+VP”混用的偏误情况(2)

题号及内容	选项答案	A 选项人数及比例	B 选项人数及比例
7、这件事已经过 30 年了，他__了。	A 不能记得 B 记不得	21 (45%)	26 (55%)
10、这件衣服太贵了，她__买。	A 不能舍得 B 舍不得	22 (47%)	25 (53%)

表(2)部分选择题，A选项和B选项都正确。首先，从选项可以看出，选择B选项的人数明显高于A选项，也就是说在汉语“可能补语”和“能VP”可替换时可以看出大部分留学生选“可能补语”的第三种形式，即“V+得/不得”。本文查阅教材后分析其主要原因是在生词、课文和练习题中多次出现“记不得”“舍不得”的字样，学生会习惯性选择后者。所以本文通过阅读大量文献后发现该类“可能补语”形成了惯用语或出现词汇化的现象。它们大多出现在通用教材的生词里，所以该类“可能补语”在教学中可略讲，点到为止。这也符合对外汉语课堂教学精讲多练的原则。

其次，由表2可以看出，两道题都是“能+VP”与“可能补语”“V+得/不得”进行类比。可见当表达可能意义时，“V+得/不得”替换“能+VP”的频率高于“可能补语”的其他两种结构形式。

2. 汉语“可能补语”句法及语义上的偏误

通过对留学生采访还有他们在课堂上的表现，我们发现外国留学生对汉语“可

能补语”句法及语义上具体限制条件不是很明确。这说明学生学习汉语“可能补语”时，仅仅停留在简单常用的句子上，如果换个场合和环境，那么原有的机械记忆符号就无法满足交际的需要。为了进一步了解学生习得“可能补语”的盲区，我们在调查问卷的第一部分共设计了10道选择题，主要用于考察外国留学生对“可能补语”句法结构基本规律的掌握和运用情况。调查结果如下：

表3：汉语“可能补语”句法及语义上的偏误

题号及内容	正确答案	偏误人数	偏误率
1、他拼命地做得完这项工作。	×	20	43%
2、敌人被战士们打得败。	×	14	30%
3、晚饭前，我把作业做得完。	×	21	45%
4、门锁着，你不能进得去。	×	25	53%
5、他很忙，我找了好多次才找得到。	×	16	34%
6、他还是一个孩子，你伤害不了他。	×	15	32%
7、他跑得太快了，我追不上他。	√	10	21%
8、你去商店看看吧，也许还买得到。	√	20	43%
9、行李太多了，我一个人拿不动。	√	7	15%
10、我们一定赢得了他们。	√	25	53%

表3中前6道题是错的，后4道题是对的。1—4题是对“可能补语”句法偏误情况的考察。5—6题是对“可能补语”语义偏误的考察。第二题的设计目的是测试学生对汉语“可能补语”的句法及语义限制条件的掌握情况。通过表3的统计，我们发现该题的偏误率达到50%以上的有两题，接近50%有三题，而其他题的偏误率也不是很低，这说明学生对汉语“可能补语”的具体句法及语义上的限制条件的掌握情况不是很好。下面本文结合调查问卷中的错误实例对“可能补语”的具体句法及语义上的限制条件加以解释和说明。

第1题：*他拼命地做得完这项工作。

描写性状语“拼命地”仅能修饰“做”的状态，而“做得完”表示可能意义

和“拼命地”无关，所以“可能补语”不能出现在描写性状语的的第一个动词后面。

第2题：*敌人被战士们打得败。

第3题：*晚饭前，我把作业做得完。

(2)(3)句分别是“被”字句和“把”字句，都表示动词“打”“做”对宾语的处置结果，不表示可能意义，应该用结果补语“打败”“做完”，所以“可能补语”不能用在“被”字句和“把”字句中。

第4题：*门锁着，你不能进得去。

“可能补语”的动词前面不可以出现“不能”，但是有“不可能”是可以的。

例如：他说的话我不可能都听得懂。

第5题：*他很忙，我找了好多次才找得到。

句子的语义指向是“找”的结果“找到”而非动作完成的可能性，所以不能使用“可能补语”。

第6题：*他还是一个孩子，你伤害不了他。

该句语境“他还是一个孩子”不涉及到“伤害”的可能意义，所以不能用“可能补语”。

二、汉语“可能补语”偏误成因分析

(一) 教材方面存在的一些问题

通过阅读当前外国学生使用的教材发现，现行对外汉语教材在说明汉语“可能补语”时主要存在以下问题：

1、句法结构编写方面。过分强调汉语“可能补语”是由结果补语和趋向补语转化而来的构成方式。大部分教材根本没有提及“可能补语”在句法上的限制条件，如上文提到的把字句、被字句、连动句中的限制条件等。

2、语义注释方面。教材中对“可能补语”的语义说明及使用限制条件注释得不够准确。大部分教材只是侧重强调汉语“可能补语”的典型意义，并未说明其与“能VP”的细微的差别。而且大部分教材对汉语“可能补语”肯定式和否定式的不对称现象都没有进行细微的阐述。在我们考察的几本权威教材里，仅有《汉语教程》对“可能补语”的肯定形式和否定形式的具体使用方法差别进行了简短的说明。

(二) 教师讲解方面存在的一些问题

1、教师讲解不到位。第一、在讲解到可能补语所表达的意义时，以常用的“V+

得/不+C”为例，多数教师按教材上讲解“主观条件或者客观条件能不能允许实现某种动作的结果或趋向”。但对这些主观、客观条件具体指什么，包括哪些条件，界限是什么，划分标准都没有细致的讲解说明。第二、由于课堂时间有限，教学任务复杂而且繁重，大部分教师在课堂上也不会向学生渗透“可能补语”在句法使用上的诸多限制条件。所以多数学生对“可能补语”的某些用法掌握得不透彻，他们在日常交际中只能选择回避使用，久而久之这项语法知识就成了学生的一个盲点。

2、教师对“可能补语”的教学重点和难点把握不准。有些年青教师，由于教学经验不足，不能够准确把握可能补语的教学重点和难点，也不能够准确的了解学生在运用“可能补语”时容易出现错误的地方。所以在讲解的过程中不能提前指出需要注意的地方，这样很容易造成学生在学习“可能补语”时出现偏误。

（三）学生在学习过程中出现的一些问题

留学生在学习“可能补语”这个知识点时最容易出现的问题就是回避使用“可能补语”，即经常会用已经学过的“能 VP”代替“可能补语”这个语法点。究其原因，我们认为这与学生学习的“避难就易”心理有关，另一方面也与母语的负迁移有关。由于“可能补语”乃“华文所独”的语法结构，其他国家的语言中都没有，而大多数国家的语言中又都有“情态助动词+VP”这种句法结构，所以他们在习得汉语“可能补语”时自然而然就会优先选择“能 VP”结构而非“可能补语”。

第四章 汉语“可能补语”的教学设计

一、基于偏误的汉语“可能补语”教学重点和难点

通过研读各家关于汉语“可能补语”偏误类型的考察，本文发现偏误类别涉及最多的方面如下：第一、漏掉可能补语中的“得”。第二、可能补语中述语和补语的搭配不当。第三、否定形式中“不”的位置偏误。第四、宾语位置的偏误，比如“V+C+得/不得”。第五、“可能补语”的肯定形式与“可能补语”否定形式的偏误。比如“不+V得”等同于“V不得”。所以本文认为应该把“可能补语”的语法结构形式作为本课的教学重点。

此外，通过课堂上外国留学生的反应和课下的访谈以及问卷调查的分析结果，我们发现“可能补语”与“能+VP”结构的混用以及“可能补语”在句法上和语义上的使用规则不明一直是学生深度掌握“可能补语”的障碍，所以本文将该部分作为教学的难点。

二、教学目标的确立

本文拟通过旧知结果补语导入新内容“可能补语”，目的是充分调动和激活个体的旧知，发挥其预期作用，从而最大限度接收并加工新的知识点“可能补语”，再通过讲解、巩固练习环节以达到如下教学目标：

第一、理解课文中“动词+得/不+可能补语”和“动词+得/了”表达的可能意义。

第二、记忆“动词+得/不+可能补语”和“动词+得/了”结构形式。

第三、灵活掌握“动词+得/不+可能补语”和“动词+得/了”在生活中的应用。

三、教学方法的选择

1、对比法

“可能补语”和“能 VP”都表示可能意义，那么二者之间细微的差别点是什么？本文拟通过对比法进行区分。

2、操练法

教师可通过直接教授语法知识，使学生进行系统操练，进而掌握可能补语句法特点。

3、以旧带新法

以结果补语、趋向补语或者程度补语带出“可能补语”的语法形式,用已经学过的语法带出新的语法点,帮助学生充分理解“可能补语”的形式与意义。

4、情景法

通过情景对话的方式展示“可能补语”。老师利用多媒体,展示若干张图片,或者根据实物创设情境并向学生提出问题。经过这一系列的问与答之后,外国学生不但能了解到“V+不+C”是由于某种主观或者客观条件的影响,并同时能够对需要使用“可能补语”的前后语言环境有了大致的了解。

四、教学环节的设计

课文《京剧我看得懂,但是听不懂》是《汉语教程》第二册下册中的第十五课内容,这一课由两部分组成,包括了实用对话和叙述性短文两种形式,主要语法点是“可能补语”,文化部分涉及到的是极具中国特色的京剧。这篇课文的体裁十分常见,也是学生必须掌握的写作类型,语法点具有很强的实用性,是交际过程中需要经常使用的句型,课文中的文化内容也极具中国特色。所以本文认为选择这篇课文作为研究对象来做教学设计很具有代表性和实用性。

(一) 导入环节设计

本文采用预习提问导入法。在课前布置预习内容,特别是让学生预习课文《京剧我看得懂,但是听不懂》中关于“可能补语”的语法点的文字解释说明以及复习与其有关的语法点,即结果补语。

教学任务	教学内容及步骤	教学设计说明
复习旧课然后导入新课知识点	<p>教师行为 1: 播放京剧《智取威虎山》的视频,放一段后暂停。</p> <p>*教师引导语: 同学们,刚才这段京剧你们看懂了吗?(看懂了)那京剧你们听懂了吗?(没听懂)</p> <p>教师行为 2: 写板书“看懂”中间留空白,“没听懂”中间留空白并分析它们的结构。</p> <p>*教师引导语: 同学们,看黑板,通过刚才的分析,这两个词是我们已经学习过的结果补语,那么和今天我们要学习的语法点有什么关系呢?下面我们一起学习一下。</p>	<p>1、根据以旧带新的教学原则,通过学生们已经熟悉掌握的结果补语导入新知识点。</p> <p>2、板书为后面要讲的知识点做铺垫。使知识点之间连贯有序。</p>

(二) 讲解环节设计

教师延续导入环节的内容提问，通过问答法导出新的语法点“可能补语”的形式（一）动词+得/不+结果补语（二）动词+得/不+了。通过 PPT 辅助教学内容的展示讲解。

教学任务	教学内容及步骤	教学设计说明
以《京剧我看得懂,但是听不懂》为例。讲解可能补语的两种形式: 1、表示是否有可能出现动作的结果: 动词+得/不+结果补语	<p>*教师引导语: 通过预习, 那么同学们黑板上这几个词, 怎么才能够加一个字让他们表示可能呢? (得) 那表示不可能呢? (把“没”去掉加“不”)</p> <p>教师行为 1: 写板书“得”在“看懂”中间。擦拭板书“没”在“听懂”中间写“不”。并对应着写出词性及语法成分。即: “动词+得/不+结果补语”。</p> <p>教师说明: 唱京剧的台词不是普通话, 所以不可能出现“听”这个动作的结果“懂”(边说边指黑板相应的字)。那么“可能补语”所表达意义: 是否有可能出现某个动作的结果。</p> <p>*教师引导语: 好, 同学们我们齐读这句话, 然后个别读。</p> <p>教师行为 2: 让最后一排戴眼镜的同学, 把眼睛摘了看黑板上的字。</p> <p>*教师引导语: A 同学, 你不戴眼镜看得清黑板上的字吗? (看不清) 戴上眼镜呢? (看得清)</p> <p>教师行为 3: [板书] “黑板上的字他看不清” “黑板上的字他看得清”</p> <p>*教师引导语: 好, 同学们, 我们齐读这句话, 然后个别读。</p> <p>教师行为 4: 展示 PPT (内容是一个人正在洗衣服)</p> <p>*教师引导语: 谁能用一句话描述 PPT 的内容?</p> <p>教师行为 5: 把其中学生说的几个句子写在黑板上。 [板书] A 衣服被他洗得干净了。(×) B 他把衣服洗得干净了。(×) C 他拼命地洗得完这些衣服。(×)</p> <p>教师说明: 刚才同学们说的这几个句子是错误的。</p>	<p>1、先用旧知识引导, 让学生领会句意。然后进行句型转换, 引出新的语法点, 以旧带新, 更容易接受。</p> <p>2、重复读目的句, 让学生熟悉新的语法形式。</p> <p>3、举贴近学生生活的例子, 使句子更有实用性, 更容易理解。</p> <p>4、教师采用情景法, 使课堂能够更加生动活泼, 学生能</p>

	<p>下面老师做如下说明</p> <p>A 句和 B 句是“被”字句和“把”字句，“可能补语”不能出现在“被”字句和“把”字句里。因为“把”字句和“被”字句都表示动词对宾语的处置结果，本身是结果补语，不表示可能意义，所以不能用“可能补语”。</p> <p>C 句“拼命地”是状语，“可能补语”不能与描写性状语同时使用。</p> <p>教师行为 6: 拨打几次电话，最后一次通了。</p> <p>*教师引导语: 怎样表达刚才发生的事?</p> <p>教师行为 7: 把其中学生说的几个句子写在黑板上。[板书]老师打了几次电话，才打得通。(×)</p> <p>教师说明: 该事件是强调最后的结果是“打通”，句子的意思不在于表达可能，所以正确的表达应该是：[板书]老师打了几次电话，才打通。(√)</p>	<p>够更自然且准确的理解所学内容。</p>
<p>2、表示是否可能实现动作或变化,主要用于口语:动词+得/不+了。</p>	<p>*教师引导语: 通过课文一我们学习了汉语“可能补语”的第一种形式“动词+得/不+结果补语”。下面我们学习课文二中出现的“可能补语”第二种形式“动词+得/不+了”。</p> <p>教师行为 1: 老师捂肚子,做出很难受的样子。</p> <p>*教师引导语: 老师生病了,今天下午去得了邮局吗?(去不了)</p> <p>教师行为 2: 在黑板另一侧写板书,“老师生病了,今天下午去不了邮局。”在下划线下对应写“动词+得/不+了”</p> <p>教师说明: 因为老师生病了,去邮局的行为能不能实现?(不能)那么“可能补语”表示是否可能实现动作或变化,主要用于口语。</p> <p>*教师引导语: B 同学,你从公寓到学校用多长时间?(不到半个小时)</p> <p>教师行为 3: 写板书“从公寓到学校用不了半个小时”。并和学生一起齐读这个句子。</p>	<p>5、通过问答法唤起学生的注意,培养学生独立思考的能力。更能深刻体会“可能补语”所表示的涵义。</p> <p>6、重复读目的句,让学生熟悉新的语法形式。</p> <p>6、举贴近学生生活,句子要</p>

	<p>*教师引导语：C 同学，两碗米饭你吃得了吗？（吃得了）</p> <p>教师行为 4：写板书。</p> <p>[板书] “两碗米饭他吃得了”。</p> <p>*教师引导语：同学们跟老师一起齐读这个句子。</p> <p>教师行为 5：展示 PPT(公共标语：楼道里禁止吸烟)</p> <p>*教师引导语：这句话今天我们还能怎样表达？</p> <p>教师行为 6：把其中学生说的几个句子写在黑板上。</p> <p>[板书] A 楼道里<u>不能</u>吸烟。(√)</p> <p>B 楼道里<u>吸不了</u>烟。(×)</p> <p>教师说明：第一句是对的，第二句是错的。“可能补语”是倾向于因主客观条件影响迫使施事者不能完成相应动作的结果或趋向，“能 VP”倾向于客观环境或情理上的不许可，有“不应该”、或“禁止”涵义。</p>	<p>有实用性，更易做到学以致用。</p> <p>7、板书中将区别处划下划线更直观地对这两个句子进行对比。使学生看了一目了然。</p>
--	---	---

（三）巩固和练习环节设计

为了使学生对新知识当堂理解，所以本文依据该堂课的教学目标精心设计了关于“可能补语”的练习题。

教学任务	教学内容及步骤	教学设计说明
<p>通过一系列的练习来巩固所学知识，检测学习效果。</p>	<p>1、用可能补语填空（动词+得/不+结果补语/了）</p> <p>（1）今天我没带眼镜，书上的字我看_____，但是黑板上的字，我实在看_____。</p> <p>（2）他的病很严重，恐怕治_____了。</p> <p>（3）天气不好，今天去_____郊游了。</p> <p>（4）你做了这么多的菜，吃_____吗？</p> <p>（5）这里太黑了，又没有灯，什么也看_____。</p>	<p>1、所给的词语都是可能补语的形式，考察学生根据不同语境对可能补语的不同形式的理解和掌握。</p> <p>2、游戏设计使</p>

	<p>(6) 这次的考试题很难, 你考 ____ 吗?</p> <p>2、教师设计游戏。</p> <p>游戏名称: “唱反调”</p> <p>游戏要求: 将学生分为 A、B 两组。教师展示多个图片, 要求 A 组用今天学的“可能补语”两种形式描述, B 组说其否定形式。然后 A 组和 B 组互换。</p>	<p>学生在巩固练习环节由被动的思考变为主动的积极思考, 同时提高学生的开口率, 以达到巩固练习的效果。</p>
--	---	--

结 语

本文研究结果说明汉语“可能补语”是具有特殊性的语法结构，即为“华文所独”的特殊结构。总结出“可能补语”与“能VP”这两种“似同实异”语法结构在句法及语义上的特点以及“可能补语”句法和语义上的使用规则。基于偏误分析设计出的教学设计能更好地解决“可能补语”教学中的问题。本文创新之处是基于类型学角度对“可能补语”这种特殊结构进行研究。

通过本文的研究，我们得出如下结论：

第一、世界各种语言中唯独汉语是采用述补结构表达可能性。从类型学角度的考察表明，汉语“可能补语”是一种罕见的世界语言的结构形式。

第二，本文通过对外国留学生“可能补语”偏误情况的调查，总结出造成偏误原因主要有：（1）教材中关于“可能补语”的句法说明不够全面及语义注释术语过于专业化。（2）汉语教师有课堂时间有限对“可能补语”的讲解不够细致。（3）学生由于对“可能补语”用法理解掌握的不够而采取回避的策略。

第三，基于偏误提出将“可能补语”的语法结构形式及语义作为教学重点，“可能补语”与“能VP”的区分方法以及其句法和语义上的使用规则作为教学难点。

由于时间和本人的能力有限，本文的研究还存在很多不足，其中主要表现本文没有探讨汉语“可能补语”中级、高级阶段如何进行教学设计。所以本文的教学设计研究得还不够深入具体。另外，搜集资料还不够全面，但我们相信，随着调查研究的越来越成熟，数据的收集更加真实而全面，这将作为我们今后研究考察的课题。尽管本文研究还存在种种不足，但我们仍希望本文的研究成果能够对外国留学生学习汉语“可能补语”有所帮助。

参考文献

- 1 毕风云. 维吾尔族学生汉语可能补语教学研究[J]. 语言与翻译, 2008, (3)
- 2 陈东艳. 对外汉语教学中的可能补语偏误分析[D]. 河北大学, 2007
- 3 丁声树. 现代汉语语法讲话[M]. 北京: 商务印书馆, 2004
- 4 丁志斌, 李茂莉. 语言类型学视野下的第二语言习得研究[J]. 语言与翻译, 2011
- 5 刁晏斌. 现代汉语史[M]. 福建: 福建人民出版社, 2006
- 6 杜氏燕. 越南学生汉语可能补语偏误分析与教学对策[D]. 上海外国语大学, 2011
- 7 高增霞. 可能式“V得A”的条件限制[J]. 山东师大学报, 1999, (1)
- 8 郝维. 补语的可能式研究综述[J]. 汉语学习, 2001, (3)
- 9 郝维. 补语的可能式的肯定式与否定式不平行的原因[J]. 新疆大学学报, 2002
- 10 黄伯荣, 廖旭东. 现代汉语(增订四版)下册. 北京: 高等教育出版. 2007
- 11 火玥人. 对外汉语教学中的可能补语与状态补语[J]. 华北电力大学学报, 2007, (1)
- 12 竟成. 补语的分类及其教学[J]. 世界汉语教学, 1993, (2)
- 13 金秀晶. 韩国学生可能补语使用的偏误分析及其教学策略[D]. 上海外国语大学, 2012
- 14 廖黎丽. 中、泰、越学生汉语可能补语习得之语用研究[D]. 广西: 广西大学, 2013
- 15 李昊天. 外国留学生习得可能补语的回避与偏误调查研究. [D]. 山东: 山东大学, 2010
- 16 李锦姬. 两种可能式的语用分析[J]. 南京师大学报. 1996, (3)
- 17 李宗江. “V得(不得)”与“V得了(不了)”[J]. 中国语文, 1994, (5)
- 18 刘淑芳. 日本学生可能补语习得偏误分析[D]. 厦门: 厦门大学, 2007
- 19 刘月华. 可能补语用法的研究[J]. 中国语文, 1980
- 20 刘月华. 实用现代汉语语法[M]. 北京: 商务印书馆, 2001
- 21 刘丹青. 语言类型学与汉语研究[J]. 世界汉语教学, 2003, 5
- 22 鲁健骥. 外国人学汉语的语法偏误分析[J]. 语言教学与研究, 1994, (1)
- 23 卢福波. 对外汉语实用语法[M]. 北京: 语言大学出版社, 2013
- 24 吕文华. 关于述补结构系统的思考—兼谈对外汉语教学的补语系统[J]. 世界汉语教学, 2001, (3)

- 25 潘璇. 可能补语的对外汉语教学研究[D]. 湖南:湖南师范大学, 2012
- 26 齐春红, 秋兰. 泰国学生汉语可能补语习得情况考察[J]. 西南石油大学学报, 2011, (5)
- 27 曲辰. 语言类型学视角下的汉语和法语研究[D]. 上海外国语大学, 2012
- 28 沈清淮. 试析补语否定可能式的三种对举[J]. 西南师范大学学报, 1998, (1)
- 29 石毓智. “V得C”和“V不C”使用频率差别的解释, 语言研究第2期, 1990
- 30 孙利萍. 可能补语的不对称成因探析[J]. 长江大学学报, 2005, (1)
- 31 孙德金. 外国留学生汉语“得”字补语句习得情况考察[J]. 语言教学与研究, 2002, (6)
- 32 孙剑. 汉语可能补语词汇化现象考察[D]. 北京语言大学, 2008
- 33 孙钰爱. 现代汉语可能补语研究[D]. 北京:北京语言文化大学, 2009
- 34 孙文访. 基于语言类型学的第二语言习得研究[J]. 语言教学与研究, 2012
- 35 田化冰. 关于可能补语的教学[J]. 安顺师专学报, 2001, (4)
- 36 佟慧君. 外国人学汉语病句分析[M]. 北京:北京语言学院出版社, 1986
- 37 王建勤. 汉语作为第二语言的习得研究[M]. 北京:北京语言文化大学出版社, 1997
- 38 王楠. 俄罗斯留学生汉语可能补语偏误分析及对策研究[D]. 吉林:东北师范大学, 2011
- 39 吴福祥. 试说汉语几种富有特色的句法模式——兼论汉语语法特点的探求[J]. 语言研究, 2012
- 40 吴颖. 述补结构“V得C”的分类和语义特征分析[J]. 苏州大学学报, 2002, (2)
- 41 徐晶凝在《中级汉语语法讲义》[M]. 北京:北京大学出版社, 2008
- 42 杨寄洲《汉语教程》第二册(下)[Z]. 北京语言大学出版社 1999
- 43 尹洪山. 语言类型学视角下的二语习得顺序研究[J]. 山东教育学院学报, 2005
- 44 于准. 汉语“可能”的表达方式研究[D]. 吉林:东北大学, 2006
- 45 张旺熹. 再论补语的可能式[C]. 北京:北京大学出版社, 1997
- 46 张铭润. 二语习得研究的类型学视角[J]. 青岛大学师范学院学报, 2012
- 47 赵金铭. 对外汉语语法及语法教学研究[M]. 北京:商务印书馆, 2006
- 48 赵元任. 汉语口语语法[M]. 北京:商务印书馆, 1979
- 49 Bybee, Joan, Perkins, Re Vere, Pagliuca, William. The Evolution of Grammar; Tense, Aspect, and Modality in the language of the world. 1994
- 50 Talmy, Leonard. Toward a Cognitive Semantics, Volume. 1: Concept Structuring Systems. 2000
- 51 Bolinger, D. The Form of Language. 1977
- 52 Croft William. Typology and Universals. 1990

53 Frawley,William.The expression of Modality.2005

- 5、他很忙，我找了好多次才找得到。 ()
- 6、他还是一个孩子，你伤害不了他。 ()
- 7、他跑得太快了，我追不上他。 ()
- 8、你去商店看看吧，也许还买得到。 ()
- 9、行李太多了，我一个人拿不动。 ()
- 10、我们一定赢得了他们。()

攻读硕士学位期间所发表的学术论文

- 1 李旭.浅析孟浩然清新淡雅诗风的表现手法.边疆经济与文化, 2014 (9)

哈尔滨师范大学学位论文独创性声明

本人郑重声明：所提交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文题目： _____

学位论文作者签名： _____ 日期： _____ 年 _____ 月 _____ 日

哈尔滨师范大学学位论文授权使用声明

本人完全了解并遵守哈尔滨师范大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留学位论文并向国家主管部门或其指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。有权将学位论文提交《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社在《中国优秀硕士学位论文全文数据库》和《中国博士学位论文全文数据库》中发表，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存学位论文。保密的学位论文在解密后适用本规定。

作者签名： _____ 日期： _____ 年 _____ 月 _____ 日

导师签名： _____ 日期： _____ 年 _____ 月 _____ 日

致 谢

时光荏苒, 岁月如梭。毕业论文的最后定稿, 意味着我们缤纷而绚丽的研究生生涯即将画上句号。回首论文的写作历程, 心中感慨颇多。此刻, 我最想说的除了感谢还是感谢。导师程书秋一直全程关注我的论文进展情况。从选题、调查问卷的编写、撰写、修改至定稿, 老师都倾注了大量的时间和精力。古人云: “学高为师, 德高为范”。导师严谨的治学态度和务实宽厚的处事态度深深影响了我。老师有繁重的教学任务和研究项目, 还要参加各种学术会议, 但是只要有时间, 她都会焚膏继晷夜以继日地指导并评阅我们的论文写作, 这令我非常感动。临别之际, 向恩师表示深深的谢意。在我攻读硕士学位期间, 还得到了国际文化交流学院其他老师的帮助, 深受他们治学态度的影响, 使我能够克服学习上的各种困难, 衷心地感谢你们。同时, 我也要感谢导师组的各位老师, 感谢 13 级汉语国际教育专业的所有同学和留学生朋友, 与你们的相处非常快乐, 我会把这段美好的记忆珍藏心底, 谢谢你们。最后, 还要感谢一直默默关心我、爱护我的爸爸妈妈, 正是你们对我的支持和鼓励让我毫无顾虑地勇往直前、追求梦想!