

分类号_____

学号 D200978000

学校代码 10487

密级_____

华中科技大学
博士学位论文

桂村社会传播网络研究

学位申请人：冯广圣

学科专业：新闻学

指导教师：屠忠俊 教授

答辩日期：2012年5月27日

**A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy in Literature**

**The Study of Social Communication
Networks of Gui Village**

Ph.D.Candidate: Feng Guangsheng

Major : Journalism

Supervisor : Prof. Tu Zhongjun

Huazhong University of Science and Technology

Wuhan, Hubei 430074, P. R. China

May, 2012

独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是我在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。文中除已经标明引用的内容外，不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本声明的法律责任由本人承担。

学位论文作者签名：

日期： 年 月 日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权华中科技大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

保密 ☐ ，在年解密后适用本授权书。

本论文属于

不保密 ☐ 。

(请在以上方框内打“√”)

学位论文作者签名：

指导教师签名：

日期： 年 月 日

摘 要

本研究通过对“桂村”个案的深入考察，采用以传播民族志为主的多种方法，对当今中国的乡村社会的人际传播网络、组织传播网络、大众传播网络和新媒介传播网络予以“全景”展示，重点解读转型期中国村庄的社会传播现象，讨论不同类型的乡村传播网络的功能，探究传播与村庄社会发展的关系，是一项传播学和社会学的交叉研究。

论文首先介绍了作为考察对象的桂村的自然环境、建制沿革、社会变迁概况，就村民经济状况进行了分析；并对作为本研究的理论分析框架的基础的“传播网络”等概念加以界定，提出“传播五观”作为观照全文的基本架构，还就研究范围进行了说明。

论文认为人际关系是维系村庄秩序的重要纽带，人际关系在人际传播网络中展开，人际传播网络处于村庄社会传播网络的核心圈内。论文根据在桂村的实地调研资料，说明在村庄人际传播网络中，传者与受传者的角色是不固定的，常常发生彼此换位的现象；重点讨论了村庄人际传播的“三喻文化”现象；特别揭示了一种特殊的村庄人际传播——闲话传播。

论文随后考察了国家意志向村庄的组织性渗透进程，说明了国家政权组织嵌入桂村的新表现，并对桂村的教育组织传播作了全面描叙，特别揭示了一种特殊的组织传播——民俗传播，以挂灯、二月二庙会为例对民俗传播的实景加以呈现；对桂村村政组织大力推进的旅游传播进行了事件-过程分析。论文阐述了各种形式的乡村组织传播所具有的整合、控制和认同等功能。

论文对桂村村民接触、使用报纸、杂志、书籍、广播、电影、电视等大众传播媒介的情况作了全面描叙，考察了村民的电视体验——在哪里看、怎样看、看什么，重点对村民对电视的使用与满足状况进行“深描”，说明电视在乡村的传播效果。基于大众传播功能的复杂性，论文重新审视了若干流行颇广的乡村电视研究观点。

在新媒介传播网络方面，论文主要考察的是电脑网络和移动通信网络。论文考察了桂村村民日常生活中的电脑接触情况，分析了村民对电脑网络的应用偏好。在对桂村村民手机拥有情况的实地调查的基础上，论文分析了村民的手机使用状况。考察发现，新媒介传播使村庄社区媒介化，村民在新媒介使用方面存在明显的“数字鸿沟”，提高村民媒介素养的问题亟待解决。

在桂村传播网络的个案研究的基础上，论文进而阐述了社会传播网络与村庄发展的关系，指出各种社会传播网络都具有整合、解放、交换、认知和区隔等功能；在不同的乡村传播网络中，都有可称之为“能人”的核心人物，他们在社区传播网络中处于“节点”位置，他们的传播观念、行为在乡村社区内具有扩散力和影响力，逐步被多数村民所接受，逐渐形成乡村社区的共识，引发乡村社区文化形态和生活方式的变迁。“能人”作为乡村精英，以舆论领袖的身份参与村庄建设，对村庄的发展发生影响。

借鉴已有的乡村传播研究成果，论文建构了“以村庄社区为基础、以农民为中心”的乡村传播网络的结构模型。

论文强调指出，乡村社会传播网络是一个复合体，不同层次的传播网络的基本功能不尽相同——人际传播网络相对稳定，功能侧重于乡村稳定的人际关系秩序的维系，其参与者注重互惠；组织传播的变数较大，组织传播网络是对社区的文化发展和社会结构变迁作用最大的传播网络，其功能侧重于整合，其参与者注重获得安全保障和在组织中的身份认可；大众传播是乡村最为显在的传播形态，村民通过接触使用大众传播网络，实现文化消费，享受娱乐性的精神按摩；新媒介传播网络具有功能上的融合性，是乡村社区最有发展前景的传播网络。

关键词：社会传播；传播网络；人际传播；组织传播；大众传播；新媒介传播；闲话传播；民俗传播；乡村社会传播网络；桂村

Abstract

The study inspects a case named Gui village in-depth, using a variety of methods, esp.the ethnographic method, and present the “panoramic view”of China rural community of interpersonal communication networks, organizational communication ones, mass communication oness and new media communication ones nowadays, then interprets the social communication phenomenon of the village in the transformation period, and discusses the different functions of different types communication networks,finally, explores the relationships between communication and village social development, which is an intersection study between communication and sociology .

The dissertation first introduces the natural environment, the establishment evolution, social evolution profiles of Gui village, as the inspecting object, and analysis the economic conditions of villagers; and then defines some concepts, such as “communication network”, and so on, which are the basic concepts of the theoretical framework in the study, proposes the “communication of five views ”as a basic framework of contemplation, at the same time, limits the scope of the study.

The dissertation argues that interpersonal relationship is an important link to maintain the village order, it expands among the interpersonal communication network, interpersonal communication network lies in the core circle of the social communication network.of the village.The dissertation states, according to the field survey data, the role is not fixed between communicators and audiences in the interpersonal communication networks of the village, which often occurs replacement each other; and discusses the phenomenon of “three figurative culture” mainly; in particular, it reveals a special interpersonal communication of the village-gossip spread.

The dissertation subsequently examines the process administrative organization how to penetrate into the village, and the new performance a national political organization how to embedded in the Gui village ,and depicts the communication of educational organization in the Gui village fully, in particular, it reveals a special kind of organizational communication-folk the communication, taking the hanging lamps, February 2nd temple as examples, and shows the real prospect of the folk; and carry out an event-process analysis which village political organization give impetus to the

tourism communication vigorously. The dissertation describes the functions of integration, control, and recognition that various forms of rural organization communication have had.

The dissertation depicts comprehensively villages' access and use of mass media ,i.e. newspapers, magazines, books, radio, film, television,etc, and examines the villagers' TV experience-where to watch, how to watch and see what, and focuses on the villagers' TV uses and gratifications through “thick description” in order to show the effect of the spread of television in rural. Based on the complexity of the functions of mass communication, the dissertation re-examines a number of rural television research points of view that spread widely.

In new media communication networks, the dissertation describes mainly the computer network and mobile communication networks in the village. The dissertation examines the exposure and application tendce of the computer networks in the villagers' daily life. On the basis of a field survey about the phone ownership, the dissertation develops an empirical analysis of mobile phone usage of villagers. It was observed that village communities turns to the mediation, an obvious “digital divide” exists in the villagers'usage of new media,and the media literacy of villagers needs to be improved urgently.

On the basis of Gui village case of social communication networks, the dissertation describes further the relationship between social communication networks and development of the village, and points out that each social communication network has the functions of integration, liberation, exchange, cognitive and segmentation. There is some central figure in different rural communication networks, known as the “genius”, their location in the community communication network called “node”, whose concept of communication and behavior have diffusion and influence in rural communities, are accepted by most of the villagers gradually, and gradually form a consensus of rural communities, which leads to the change of rural community cultural patterns and lifestyle. “Genius”, as the village elite, take part in the construction of village, who act as opinion leaders, and have an impact on the development of the village.

The dissertation constructs a structure model of communication learning from the existing rural research results, which is “village community-based,farmer-centered”.

The dissertation stresses that the rural social communication network is a

complex and varies from the basic functions of the different levels of communication networks—the network of interpersonal communication is relatively stable, which focuses on the maintenance of interpersonal order, participants of which emphasize reciprocity; organizational communication varies severely, organizational communication network is the strongest to the development of community cultural and change in social structure, which is focused on the integration, participants of which focus on gaining the security and identity recognition in the organization; mass communication is the most prominent communication pattern in the village, the villagers achieve the cultural consumption and enjoy the entertainment massage of spirit through contact and use of mass communication networks; new media communication network has a functional integration, which is the most promising in the social communication networks in rural communities.

Key words: communication; social communication; communication network; interpersonal communication; organizational communication; mass communication; new media communication; gossip spread; folk communication; rural social communication network; Gui village

目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	III
1 绪 论.....	1
1.1 选题背景、意义与问题提出	1
1.1.1 选题背景	1
1.1.2 选题意义	2
1.1.3 问题提出	4
1.2 理论依据	7
1.3 文献综述	8
1.3.1 发展传播学研究	8
1.3.2 乡村传播学研究	10
1.3.3 村庄研究	11
1.3.4 新农村建设研究	12
1.3.5 民族志研究	13
1.4 研究方法与路径	16
1.4.1 研究方法	16
1.4.2 研究路径	19
1.5 研究创新与难点	19
1.5.1 研究创新	19
1.5.2 研究难点	20
2. 桂村概况.....	21
2.1 自然条件	21
2.2 沿革	22
2.3 社会变迁	23
2.4 村民收入	24
3.对桂村进行传播研究的两点说明.....	27
3.1 对桂村进行传播研究时若干基础概念的界定	27
3.1.1 传播	27
3.1.2 社会传播	30
3.1.3 传播网络	31
3.2 关于桂村社会传播网络研究的范围的说明	33

4.桂村人际传播网络.....	35
4.1 人际传播的传者与受传者	36
4.2 村庄人际传播中的“三喻文化”现象	39
4.3 一种特殊的人际传播：闲话传播	43
4.4.人际传播与社会关系	48
5.桂村组织传播网络.....	54
5.1 国家政权在村庄的组织传播	54
5.1.1 国家政治权力嵌入村庄的进程	54
5.1.2.村庄内国家政权组织力量的新表现	55
5.2 村庄教育机构的组织传播	57
5.2.1 村庄学校与社区、国家的关系	57
5.2.2.桂村社区教育发展史略	58
5.2.3 转型期的桂村学校教育	60
5.3 一种特殊的村庄组织传播：民俗传播	66
5.3.1 民俗与民俗传播	66
5.3.2 民俗传播分析框架的选取	67
5.3.3 桂村民俗文化的变迁	68
5.3.4 桂村民俗传播的个案阐释	70
5.4.桂村的村级经济的组织传播：旅游传播	81
5.4.1 旅游与旅游传播	81
5.4.2 桂村旅游传播的事件-过程分析	82
5.5 从桂村看村庄组织传播网络的功能	96
6.桂村大众传播网络.....	100
6.1 报纸	100
6.2 杂志	102
6.3 书籍	102
6.4 广播	103
6.5 电影	105
6.6 电视	108
6.6.1 桂村社区的电视体验：在哪里看、怎样看、看什么	111
6.6.2 电视的“使用与满足”	128
6.6.3 电视在村庄的传播效果	133
6.7 从桂村看大众传播网络的功能	135

7.桂村新媒介传播网络.....	148
7.1 电脑网络.....	148
7.1.1 互联网在中国农村的发展概况	148
7.1.2 桂村村民日常生活中的电脑	149
7.1.3 桂村村民对电脑网络的应用倾向	153
7.2 移动通信网络.....	161
7.2.1 桂村村民手机拥有概况	161
7.2.2 桂村村民对手机的使用	162
7.3 新媒介传播进入村庄的社会影响与存在的问题	170
7.3.1 村庄社区的媒介化	170
7.3.2 新媒介使用中的问题	172
8.从桂村传播研究看社会传播网络与村庄发展.....	173
8.1 社会传播网络的基本功能	174
8.1.1 整合功能	174
8.1.2 解放功能	176
8.1.3 交换功能	176
8.1.4 认知功能	177
8.1.5 区隔功能	178
8.2 社会传播网络“节点”与村庄能人.....	180
8.2.1 乡村精英与能人	181
8.2.2 意见领袖与能人	183
8.2.3 传播网络与能人	185
9.结论与讨论.....	189
9.1.结论	189
9.2 讨论.....	190
9.2.1 关于以“村庄社区为基础、以农民为中心”的传播模型建构	190
9.2.2 关于传播结构的思考	192
致 谢.....	194
参考文献.....	196
附录.....	208
附录 1: 攻读博士学位期间发表的论文与参加的科研项目	208
附录 2:	208
问卷调查表	208

1 绪 论

1.1 选题背景、意义与问题提出

1.1.1 选题背景

“新筑场泥镜面平，家家打稻趁霜晴。笑歌声里轻雷动，一夜连枷响到明。”年少时诵读的古诗，至今仍记忆犹新。农家子弟出身的我，对“三农”总有一种特别的情结，难以释怀。因此，关注“三农”、研究“三农”也成了我最大的学术兴趣。乡村社会是中国传统社会的基本承载形式，乡村社会的变迁是中国社会变迁的主体内容，这不仅因为在中国整个区位结构中乡村占据绝对的多数，而且因为乡村的生活模式和文化传统从更深层次上代表了中国的历史传统。中国社会的转型和乡村社会的变迁是社会各界有目共睹的现实，我的研究关注的就是这一现实。

长期以来，“三农”问题一直是决定我国全面建设小康社会进程和现代化进程的关键性问题，也是关系党和国家工作全局的问题。我国正处于现代化建设的关键时期，即社会急剧变革的转型期。城乡二元结构带来发展不平衡，农村社会出现了一些新问题，导致影响农村稳定的各种不和谐因素数量增多，引起党和政府的高度重视。党中央审时度势，作出以“生产发展、生活富裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”为内容的社会主义新农村建设的战略决策。建设中的新农村是集政治文明、物质文明、精神文明、生态文明于一体的新农村。新农村建设的主体是农民，没有新农民就没有新农村，这是我调研期间的深刻感受。罗吉斯曾说过：“一个国家要发展，必须研究农民，对农民缺乏了解是造成很多发展规划失败的原因。”^①“三农”问题的提出，尤其是新农村建设的提出，是农民生活变迁的重要时代背景和背后推手，地方政府的具体实施规划直接给农民的生产生活带来前所未有的变化。新农村还为农民形成国家观念和国家认同产生重要影响。

农村、农业、农民的变迁，首先表现为村庄的变迁，村庄变迁的现状与前景不清楚等于对“三农”问题及其前景不清楚。近年来，关于农村改革与变迁的讨论，却较为忽视村庄转型——十多年来关于村庄问题的研究明显只集中于村民自治、村庄治理的特定领域，忽略村庄社会视角。行政村是农村居民的社区单位，农村首先指村庄，指行政村辖下的社区、人口和土地等。农村转型首先是村庄转型。今后几十年内，仍然会有大量人口住留农村，村庄转型仍将是农村转型的基本问题。中国目前有 60 多万个行政村，堪称“村庄大国”。关注、研究中国村庄的生存、转型和前景，是人文社会科学研究者的责任。以村庄为研究

^① [美]M. 罗吉斯、J. 伯德格：乡村社会变迁[M]. 浙江人民出版社，1988 年，第 320 页。

单位，以村民生活为研究对象，以传播与村庄变迁的关系为研究目标是我的学术方向。

乡村是中国社会的基础，其稳定与发展关系社会整体的稳定与发展。随着中国现代化建设和融入全球化进程，需要借助外部先进理念和引进外部先进科技推进乡村现代化，如何合理利用有效的乡村传播方式推进新农村建设，成为各级政府的关注点。现阶段，全国各地陆续开展新农村建设运动，出现了一批成功案例，及时总结新农村建设中的社会传播网络有助于推广成功经验，减轻新农村建设的代价。中国的社会转型，促进了乡村社会的结构性变革，对乡村文化的传承与发展形成猛烈冲击。文化是社会的稳定剂与黏合剂，乡村文化的存在与发展对乡村社会的稳定与发展有重要意义。农民研究的重点在于如何提高农民素质；提高农民素质的关键在于文化建设。文化具有凝聚、整合、同化、规范社会群体行为和心理的功能。对农民文化素养的考察，可以沿着“（媒介）传播→人（农民）→现代化”的进路展开。

1.1.2 选题意义

20 世纪初，中国乡村开始进入学者的视野并日益引起重视。他们使用民族志方法，以社区研究为主要范式，对中国乡村问题进行了颇有成效的研究。乡村研究在民俗学、社会学、文化人类学、政治学等领域成果颇丰。相比之下，传播学视野中的乡村研究还近乎荒芜。

1.1.2.1 理论意义

传播学与社会学关系是传播与社会的关系的反映。传播社会学是发展传播学、社会传播网络理论的共同渊源。本研究以“桂村”（桂村本名是罗政村，遵从学术习惯，本文中称其为“桂村”）为个案，通过对“桂村”个案的深入考察，讨论不同类型的乡村传播网络的功能，探究传播与村庄社会发展的关系，是一项传播学和社会学的交叉研究。我不奢望研究结果具有普适性，但期望尽可能拓展个案的适应范围。我之所以选择桂村为调查对象是因为它极其普通。它是一个普普通通的村庄，农民收入主要来自“离土不离乡”或者“离土又离乡”的外出务工所得，以血缘、地缘为纽带聚族而居。

王铭铭认为以社区为视角观察中国社会是可行的。到目前为止，关于社区的界定已多达二百余种。有人认为，“社区是有共同地域基础，共同利益和归属感的社会群体”。^①还有一个高度综合性的定义，即“社区是进行一定的社会活动、具有某种互动关系的共同文化维系的人类生活群体及其活动区域”。^②社区具有两个根本属性：第一，社区首先是一个社会群体；第二，社区是一个地理空间。本个案研究中桂村就是被视作一个普通的汉人社区来考察的，按照社区研究“个案拓展”的策略，我在研究过程中关注微观与宏观的两个层

^① 庞树奇，蒋雅蓉：普通社会学概论[M]. 中国城市经济社会出版社，1989 年，第 98 页。

^② 郑杭生：社会学概论新修[M]. 中国人民大学出版社，2003 年，第 329 页。

次的相互作用。我吸收了王铭铭提出的“国家-社会”关怀的社区史叙述方式，努力走出功能主义的“封闭性社区整体论”和“无历史”的局限，将传统理念与社区现状、共时考察与历时描述融合于分析框架，期望“以小见大”提升研究问题结论的适用性。

以人为本的“新发展理念”、“构建和谐社会”、“建设社会主义新农村”等社会发展的宏观构想包含着超越传统的现代化和发展观的新理念。在新发展理念影响下，社会发生了新的变化，形成新的发展模式。传播研究的宏观背景随之发生很大变化。仅以促进经济社会发展来解释传播（特别是大众传播）的作用是远远不够的，必须实行理论的转型（我关注社会转型传播理论）和研究方法的转型（多种方法并用）。乡村传播学和传播学的民族志转向成为当前传播学本土化探索的新领域。本研究运用民族志方法构建乡村传播网络模型，对乡村传播学研究有重要方法论意义，对传播学研究本土化有重要作用。

1.1.2.2 实践意义

村庄社区研究是社会学、政治学、文化人类学、民族学、经济学等学科研究的热点，近年来逐渐扩大到人文社会科学的其他领域，新闻传播学对此领域的关注开始起步，但从民族志阐释视角的研究成果并不多见，郭建斌、吴飞、李春霞、卿志军、金玉萍的研究较有代表性。他们侧重典型少数民族社区（独龙族、彝族、黎族、维吾尔族），考察电视与民众日常生活的关系。在社区发展的历程中，传播成为地区文化和社会变迁的重要因素。

随着科技的发展，社会传播形态已经从口语、文字传播与印刷传播时代进入电子传播时代，人们之间直接的互动在实际生活中已经让位于间接的以大众传媒为主的传播网络。毗邻广东，地处桂东南的桂村是北流市乃至广西闻名的“明星村”，是个典型的“转型村庄”，是广西社会主义新农村建设的试点村和样板村。新农村建设“一村一品”规划中，桂村选择了发展“生态旅游”为品牌。显然，现在的桂村再也不是施拉姆在《大众传播媒介与社会发展》开篇中所描绘的艾菲一家和巴尼一家那样处在封闭、与世隔绝的环境中了；也不是郭建斌、吴飞所描述的“独乡”；也不像李春霞所描写中国彝民村寨；不像卿志军笔下的海南黎族社区；不像柯克约翰逊笔下印度乡村……它是一个相对开放的普通汉族社区，在社会主义新农村建设的背景下，各种传播形态交互影响，共同构成村庄的传播网络图景，呈现出多样性和复杂性。特别近 10 多年来，经济社会生活发生了较大变化，传统媒体对村庄生活持续产生影响，新媒体的影响力度明显在加大。我以为，从新闻传播学的角度，观照普通的汉族农村社区，思考和研究传播与汉族农村社会转型的关系有很强的现实意义。

传播既是社会关系的具体表现，更是人类社会得以构成、维持与发展的必要条件。本文“大处着眼、小处入手”，以村庄为分析单位，以传播对村民的影响为切入点展开研究。正如米利白和布莱克默所说：“任何社会变革的最重要的条件是人本身必须改变。”^①传播在

^① [美]施拉姆：大众传播媒介与社会发展[M]。金燕宁等译，华夏出版社，1990 年，第 27 页。

人的改变中起着至关重要的作用。勒纳认为大众传播是发展的“伟大的乘数（multiplier）”。中国乡村传播学研究的实证研究成果不少，但缺陷显而易见。陈崇山在其《谁为农民说话》^①一文中指出，抽样调查的局限性在于“用平均值掩盖了老少边穷农村受众的实际”，而统计数字所掩盖的问题要严重得多。中国是个发展很不平衡的大国，不同的省（市）、地区、县、乡，甚至村之间，发展也是相当不平衡。统计数字自身还含有极大的水分。实证方法有明显不足之处，但仍有其一定的作用，本研究也部分采用实证方法，力求呈现村庄传播的完整图景。当前中国乡村正在建设社会主义新农村，中央也非常重视新农村建设，如何借鉴成功经验，需要对成功案例的总结，本研究对在新农村建设中取得成功的桂村进行个案解剖，找出传播过程的规律，其复制和推广，可缩减新农村建设的代价。

1.1.3 问题提出

本研究以广西壮族自治区北流市（县级市）民乐镇桂村为考察对象，以社会转型为背景，采用以传播民族志为主的多种方法，对当今中国的乡村社会的人际传播网络、组织传播网络、大众传播网络和新媒介传播网络予以“全景”展示，重点解读转型期中国村庄的社会传播现象，以获得对社会转型期传播与村庄发展关系问题的认识和理解。

费孝通在《乡土中国》中认为：“从基层看上去，中国社会是乡土性的。”^②苏力对变化了的乡村社会有新的提法，他认为，当代中国农村和农民的生活和命运都更多地与市场相联系，当代中国已经是“市场中国”。这一观点在对桂村的研究中得到体现。正是因为当代中国农村和农民的生活和命运都更多地与市场发生了联系，所以，改革开放以来，长期被禁锢在土地上的中国亿万农民开始了缓慢而又艰难的从无序到有序的流动，并从20世纪90年代开始逐步形成了具有中国特色的“民工潮”。由于农民的流动和信息的流动，农村传统的封闭的社会格局被打破，农村社会处于开放和运动状态，人的行为规则处于变动之中。农村社会的变迁在我所考察的桂村自然有所投射。

乡村社会的变迁直接冲击着原有的权威、规则和秩序，改变着人的行为理念和规范，造成社会秩序的震荡。在现代信息社会里，农民必须首先与城市市民达到信息平等，然后才可能有新职业和身份的真正平等。研究信息平等要考察传播格局。我的研究从传播格局和传播结构层面上展开。中国的社会传播形成了城市传播与农村传播、现代传播与传统传播这两种不同的格局。

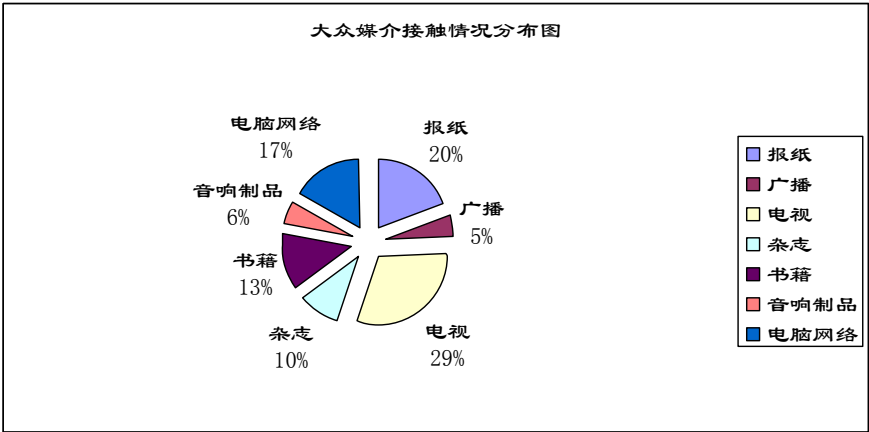
城市化进程和城市主流媒体发展的研究是传播学界始终关注的，乡村传播研究没有得到足够的重视。乡村社会被看作一个被动的附属的存在。矫正这一视角需要有志于乡村传播研究者的努力。我的调研初衷是研究“电视与农民日常生活关系”。在实际调研中，我发

^① 陈崇山：谁为农民说话——农村受众地位分析[J].现代传播，2003(3)。

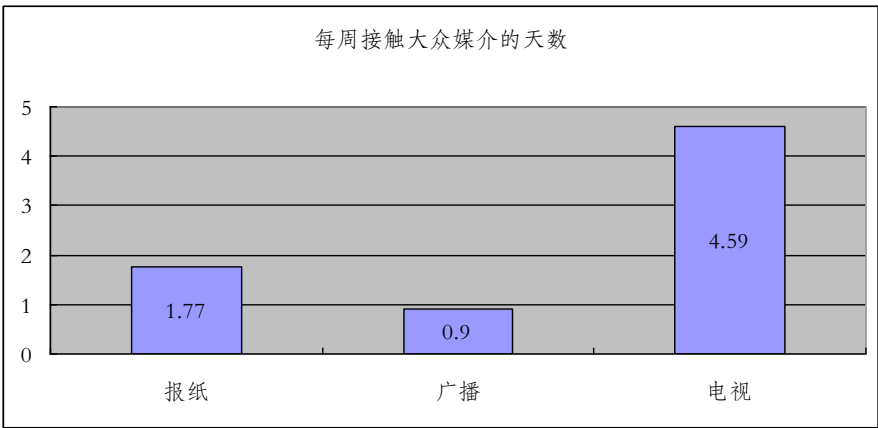
^② 费孝通：乡土中国生育制度[M].北京大学出版社，1998年，第6页。

现电视在村民日常生活中固然占有不可动摇的地位，但那不是村庄传播图景的全部。2009年10月13日，我向村民发放问卷50份，回收46份，有效问卷39份。虽然样本的数量不是很大，但能反映总体情况。现将部分结果以图表方式呈现如下：

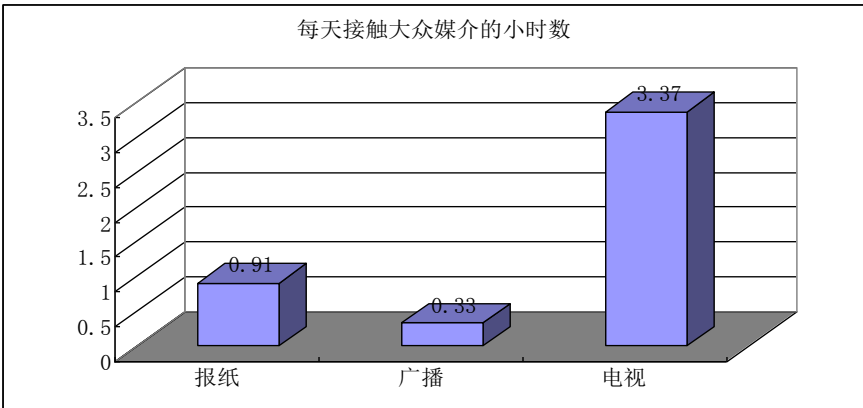
表一 村民大众媒介的接触情况



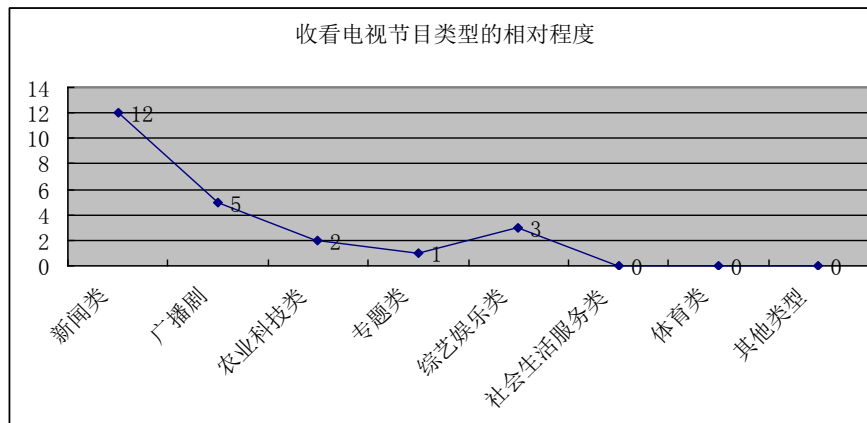
表二 村民每周接触大众传媒的时间



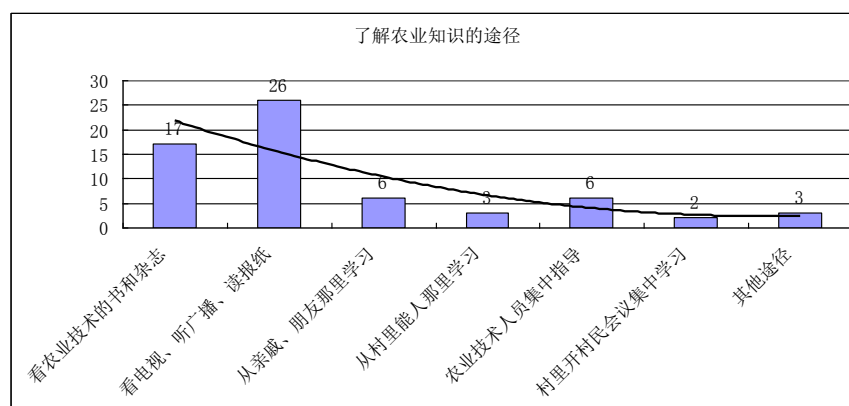
表三 村民每天接触大众传媒的时间



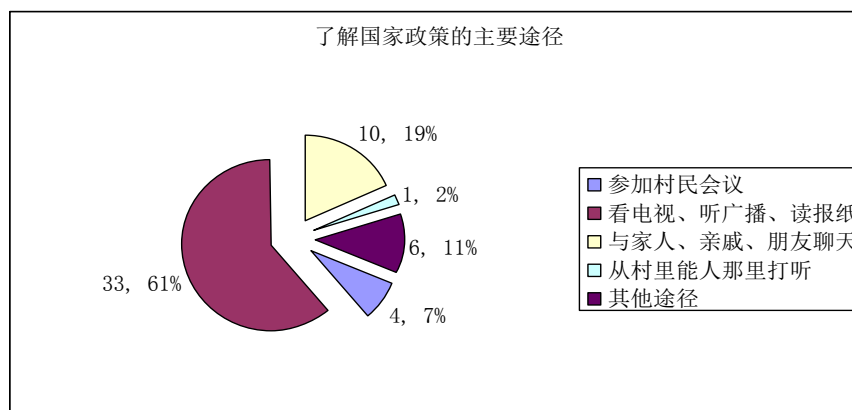
表四 村民收看电视节目的类型



表五 村民了解农业知识的途径



表六 村民了解国家政策的主要途径



综合考察以上几个图表^①可以发现：以电视媒介为代表的大众传播在村民生活中占有重要地位，这从村民每周和每天接触时间中观察到。从村民大众媒介的接触情况来看，电视第一位没有争议，而报纸和电脑网络接触率接近，对照张国良等传播学者前些年做的调查结果，有了较大的改变，表明转型期新媒介已经较深度地介入村民日常生活。从村民电视收视偏好来看，新闻类节目、电视剧和综艺节目稳居前三位。在村民了解或获取农业信息和国家政策的渠道中，大众传媒居第一，但村民会议等组织传播渠道也是不可或缺，有时甚至非常重要。与家人、亲戚朋友、以及村里能人的人际传播同样有强大作用，有时甚至超过以上两种渠道。经过以上预调查，我发现，将电视从村庄传播图景中抽离出来考察，难以呈现村庄传播全景，只有和其他传播形式结合起来考察，从社会传播网络的综合视角，才可能有对传播对村庄社区的社会变迁的作用有整体把握。

在新农村建设和城市化话语中，传媒可否发挥应有的链接作用？如何链接？以传媒为代表的文化因素能否作为影响和制约村庄发展众多因素的“催化剂”，是我思考的问题。为此，我提出了以下研究问题：一是桂村社区各种社会传播网络的信息是如何流动的？二是各种传播形态在村庄发展中起到怎样的作用？作用的机制如何？三是传播对于村庄发展的意义。具体有：信息在村庄流动的不同途径有哪些？传播与村民的观念变革之间的关系是什么？不同传播形态的符号和价值差异（即传播断裂或失衡）是怎样得到弥补的？怎样处理传播隔阂和传播冲突？它们之间的传播分化造成的原因是什么？各种传播形态与村庄变迁的关系如何？符合桂村实际的社会传播网络是什么样的？等等。

有必要补充交代一下，此处的“网络”并非指互联网。美国著名学者卡斯特（Castells）界定的“网络”意义更为广泛，包括了相应的社会生产消费方式、信息流动方式、制度结构等等。网络是一组相互连接的节点(nodes)。网络有开放的结构，能够无限扩展。以网络为基础的社会结构具有高度活力的开放系统，能够创新却不至于丧失其平衡。^②这是本研究社会传播网络中“网络”的基本内涵。

1.2 理论依据

新闻传播与国家发展理论，又称发展新闻学理论、发展传播学理论^③，是新闻传播研究的重要理论。发展传播学是传播学的主要分支领域。该理论兴起于第二次世界大战以后。它与发展理论和现代化理论有天生的依存关系，属于发展理论和现代化理论的支流，其理论来源呈现多源性与复杂性的特点。新闻传播与国家发展理论有不同的学术流派，每个学

^① 冯广圣：桂东南新农村试点村受众媒介接触与使用考察[J]. 玉林师范学院学报，2010（4）。

^② [美]曼纽尔·卡斯特：网络社会的崛起[M]. 王志弘等译，社会科学文献出版社，2001年，第570-571页。

^③ 发展传播学理论及其下文的发展传播学研究综述具体可参考孙聚成、姚君喜、徐晖明、王锡荃、李惠民、段京肃、郭建斌、吴飞、展江等学者的相关研究论述。

派都有自己独到的真知灼见，从各自的视角观察国家发展中出现的问题，描绘发展问题的范围与本质、研究促进国家进步的具体做法。在用新闻传播媒介促进国家发展这个层面，各流派达到高度的一致：新闻传播媒介是国家发展的工具。新闻传播与国家发展理论经历了漫长的演变过程，与第三世界国家发展的实践紧密联系。就学理渊源考察，发展传播学理论是结合大众传播媒介发展的具体实践架构起来的关于传播与社会发展的理论归纳和实践总结，“现代化”和“发展”理论不仅是发展社会学的理论支点，也是发展传播学的理论基础。

发展社会学形成了两个理论流派。一是面对近代以来西方发达国家现代化过程的现代化理论；二是面对 20 世纪 60 年代以来发展中国家（特别是拉丁美洲、非洲及后来的东亚部分国家）的发展理论。现代化理论遭遇各种批评和质疑，发展理论应运而生。发展理论主要包括依附理论、世界体系理论和比较政治经济学理论。20 世纪最后 20 年，中国、苏联及东欧国家的社会转型，现代化理论和发展理论都显得难以把握其社会变化，因此融合这两者的优势的社会转型理论顺势而生。发展传播学应借鉴这些理论，依据对“社会转型”的认识，架构“社会转型传播学”的理论，适应中国社会转型和社会发展的现实需要。姚君喜在此领域作出了可贵的探索。

本研究的另一个理论是乡村传播学的基本理论和研究理念，学者谢咏才、李红艳在此方面做出了努力。^①我把乡村传播学理论（与乡村社会学密不可分）作为发展传播学理论的一个组成部分。发展传播学的研究理念和精神构成了中国乡村传播学研究的基本前提。20 世纪 90 年代以来中国社会的全面转型中，乡村社会的转型是极其重要的组成部分。中国目前的社会转型话题背后隐含对于中国乡村社会性质和特征的认识。认识的途径很多，信息和大众传播是无可回避的语境，需要进行对传播学的研究。这种研究要回归到中国乡村社会。

1.3 文献综述

1.3.1 发展传播学研究

1.3.1.1 国外发展传播学研究

国外发展传播学理论兴起于 20 世纪 50 年代末，以勒纳、罗杰斯、施拉姆等学者的理论为代表，主要有勒纳的《传统社会的消逝：中东的现代化》（1958），施拉姆的《大众媒介与国家发展》（1964），罗杰斯的《创新的扩散》和《农民的现代化》（1969），英格尔斯的《人的现代化》（1974）。他们观点体现在其著作中，并在很长一段时期内主导了发展传

^① 关于乡村传播理论详见谢咏才、李红艳：中国乡村传播学[C]. 知识产权出版社，2005 年。

播学的研究。如勒纳在《传统社会的消逝》一书中，提出了著名的“移情”概念。施拉姆提出大众传媒可以提供有关国家发展的信息；媒介的报道和回馈功能，使民众有机会参与“决策过程”；媒介能“教导必要的技能”的三大作用。罗杰斯提出了著名的“创新扩散”模式，将《创新扩散》改名为《创新的传播》等。这些理论都充分认识到大众传播媒介在促进人们观念的进步和提高方面无可替代的作用和影响，认识大众传播与人的观念现代化之间的密切关系。这对本研究依然有很大的影响。

政治经济学派的文化研究理论为发展传播学的进一步深化提供了解释。美国学者马杰德·泰拉尼安在发展传播学研究中颇有建树。他提出了基于“传播与发展”的“社群主义的”研究路径，并就传播模式、传播网络和媒介技术提出了自己的看法。泰拉尼安指出传播结构模式的复杂性，认为不仅要重视传播在促进社会经济和物质生活水平发展上的作用，还要考虑它对提升人们价值观念认识的作用。他还强调媒介技术的双重性以及选择性发展策略，这和技术决定论的观点不同。他对发展传播学的认识，不仅局限于强调传播的基础条件的发展，以及大众传播的物质层面的意义，更强调社会传播网络建构的必要性，将影响传播的因素作了较为全面的思考。泰拉尼安理论观点极大地启发了本研究的思路，为本研究提供了有力的理论支撑。

另一位美国当代学者鲍尔-洛基奇对网络化时代的传媒现实和社会现实，展开围绕传播与社区归属关系的大型实证研究。他研究的核心发现是，社会结构与传播结构具有互动性的构建作用，传播结构通过意义的构建作用，形成同一社区成员的归属感和社会认同。换句话说，传播结构建构了社区成员的共享意义，这些共享意义是社会结构的粘合剂。这个研究结论也可用于农村社区的研究，为本研究提供了间接的理论支撑。桂村社会传播网络研究属于典型的农村社区研究。

20世纪80年代以来，发展传播学在亚洲得到了广泛的探讨和应用性研究，产生了一些具有本土意义和国际视野的研究成果，创办了一批具有国际视野的致力于“传播与发展”问题研究的期刊，主要有：《发展与传播评论》（泰国）、《发展传播杂志》（吉隆坡）、《第三条道路》（首尔）、《亚洲传播杂志》（新加坡）等。^①

1.3.1.2 中国发展传播学研究

中国学者20世纪80年代中期开始介绍发展传播学，主要是学习和借鉴国外发展传播学理论的研究进路，并结合中国社会的现实，形成了自己的基本理论方法，代表性的成果学界多有介绍，兹不赘述。在介绍西方发展传播学理论的同时，中国发展传播学围绕“传播与社会发展”的核心问题，以实证研究为重点，全面观察和分析中国的现实问题，并取得了瞩目的成就。张国良教授主持的教育部重大项目“中国发展传播学”课题的完成，成

^① 殷晓蓉：当代美国发展传播学的一些理论动向[J].现代传播，1999（6）。

功应用发展传播学理论解释中国社会现实。中国地域广，差异大。该课题研究 9 省份（上海、广东、云南、四川、江西、浙江、河南、甘肃、黑龙江）的发展传播个案，并不包括广西，这是本研究选择广西农村社区作为研究对象的缘由之一。

国内学者努力探索发展传播与社会现实之间的关系及相互影响，极大地丰富了中国发展传播学的研究。主要成果有：祝建华的《上海郊区农村传播网络的调查分析》（《复旦学报》（哲学社会科学版），1985 年第 2 期）、张学洪的《我国农村新闻传播现状研究》（《中国传播效果透视》，1989 年）等研究论文。此外，还有一些相关的国家重点研究项目：裘正义的《大众传播与中国乡村发展》（群言出版社 1993 年）、陈崇山等的《人·媒介·现代化》（中国社会科学出版社 1997 年）、张宇丹的《传播与民族发展》（新华出版社 2000 年）、方晓红的《大众传媒与农村》（中华书局 2002 年）、郭建斌的《独乡电视：大众传媒与少数民族乡村日常生活》（山东人民出版社 2005 年）、姚君喜的《甘肃大众传播与社会发展报告（2002-2003）》（甘肃人民出版社 2005 年）、李红艳的《中国乡村传播学》（知识出版社 2005 年）、《乡村传播与农村发展》（中国农业大学出版社 2007 年）^①、吴飞的《火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究》（光明日报出版社 2008 年）等。其中，吴飞教授的研究给本研究提供了直接的方法论启示。总的来看，中国对国外理论的发展和研究还很不够，实证研究还处于数据整理和归类的水平上，对于基本规律的发现和掌握还需假以时日。

1.3.2 乡村传播学研究

20 世纪初，乡村进入学者的视野并日益受到重视。他们使用民族志方法，以社区研究为主要范式，对中国乡村问题进行了颇有成效的研究。乡村研究在民俗学、社会学、文化人类学等领域成果颇丰。相比之下，传播学视野中的乡村社区研究园地还近乎荒芜，既有的少量研究多显乏力。

乡村传播学和传播学的民族志转向成为当前传播学本土化探索的新领域。作为传播学本土化的一种探索，乡村传播学在中国受到关注。谢咏才、李红艳为构建中国式乡村传播学学科的建构做了不少努力。在大众传媒与乡村社会的发展和变迁领域均有突破的学者有方晓红、益西拉姆、姚君喜等。方晓红教授指出，“农村在中国是一个不容忽视却常被忽视的地域”，《大众传播与农村》的研究意义在于“不仅对江苏、而且对全国，都能提供一个可资借鉴的示范。”^②可惜这方面的专著和论文数量很少。已有的研究中少有把大众传播和农民意识变迁结合起来。相关成果上文已有述及，此处从略。在某种程度上，这也说明关于国家发展与农民意识现代化问题的探讨在中国传播学界目前还不够深入。

^① 转引自姚君喜：社会转型传播学[M]. 上海交通大学出版社，2008 年，第 18-19 页。

^② 方晓红：大众传媒与农村[M]. 中华书局，2002 年，第 1 页。

1.3.3 村庄研究

在传统中国农村没有“行政村”，只有“村落”（即自然村），也即我们常说的“村庄”，是相对于城市社区的特定生活空间。村庄社会变迁是中国社会变迁的主要内容。

顺便补充“农村”与“乡村”这两个概念内涵的差异。学界一般认为“农村”主要是一个经济概念，表明的是一个不同于城市的经济活动方式，是与“农业”相联系但并不相等的概念。“乡村”主要是一个社区概念，强调的是社区关系与社会秩序。本研究对社会传播网络分析侧重社区特点，但也兼顾了经济因素，因此本研究提到的“乡村”概念内涵是二者兼而有之。我在具体使用“乡村”和“农村”这两个词语时，没有进行严格区分，而是根据语言习惯交替使用，有时也根据需要将“乡村”置换为“村庄”。

20 世纪以来，关于农民和农村问题的研究成果层出不穷。^①纵观 20 世纪对中国农村和农民问题的研究，大致可以分为以下三个主要时期：

1.3.3.1 1919 年至 1949 年的村庄研究

这一时期村庄研究以三个方面力量展开：一是海外学者；二是以毛泽东为代表的中国共产党实践派；三是以费孝通为代表的学院派。期间，海外学者抱着认识中国社会的目的，以上海沪江大学教授葛学溥的《华南的乡村生活——家族主义社会学》（1925）调查为代表，具有开创性的意义，他的个案研究法被后来很多西方学汉学家借用。毛泽东的《湖南农民运动考察报告》是这个时期中共实践派的代表。学院派调查代表以费孝通的《江村经济》（1939）为最，该书被马凌诺夫斯基认为是非西方人研究自己文明的第一部书，是人类学研究一个里程碑式的著作。另外，这期间日本南满洲铁道株式会社的“中国农村惯行调查”（简称“惯调”）也值得重视，此调查成就了不少外国学者。

1.3.3.2 1949 年至 1979 年的村庄研究

1949 年到 1979 年以前，国内关于农村和农民的研究基本停顿。这一时期继续对中国乡村社会进行研究的主要是一些国外从事“汉学”研究的人类学家和社会学家。其中影响较大的有新西兰人类学家葛迪斯、英国汉学家弗里德曼和美国学者施坚雅等，其中施坚雅的《中国农村的市场和社会结构》（1964-1965）提出市场共同体理论，否定了村落作为农村基本单位的意义，在中国社会经济史学界影响甚广。该研究观点对后文的分析有所助益。

1.3.3.3 1979 年以后的村庄研究

1979 年以后村庄研究的成果更加丰富，研究的主题和内容十分广泛，海外学者和国内学者均取得了不错的成就。

^① 参考王晶、李善峰、吴飞等相关研究论述。主要参考李善峰：20 世纪的中国村落研究——一个以著作为线索的讨论[J]，民俗研究，2004（3）；徐晖明：我国发展传播学研究状况[J]，当代传播，2003（3）。

海外学者弗里曼(Edward Friedman)的《中国的乡村,社会主义的国家》(1991)^①;华裔学者黄树民《林村的故事:1949年后的中国农村变革》(1989)^②;黄宗智的《华北的小农经济与社会变迁》(1985)、《长江三角洲小农家庭与乡村发展》(1990)也有较大影响^③;还有杜赞奇(Prasenjit Duara)的《文化、权力与国家:1900-1942年的华北农村》(1988)^④等。

1990年代,中国本土学者形成了一股村落研究“热”,一批村庄研究的著作陆续问世。如陆学艺《改革中的农村和农民》(1992)^⑤;王沪宁《当代中国村落家族文化——对中国社会现代化的一项探索》(1991)^⑥;王铭铭《社区的历程——溪村汉人家族的个案研究》(1997)^⑦、《村落视野中的文化与权力——闽台三村五论》(1997)^⑧;折晓叶《村庄的再造——一个超级村庄的社会变迁》(1997)^⑨;折晓叶、陈婴婴《社区的实践——超级村庄的发展历程》(2000)^⑩等。

近20多年来,学界还出现过对著名田野调查村庄的再研究。如庄孔韶在林耀华研究的基础上对黄村进行了后继研究,其成果为《银翅——中国的地方社会与文化变迁》¹¹。

1.3.4 新农村建设研究

进入新世纪,承接村庄与农村研究的优良传统,关于新农村建设的研究成果不断涌现,在政治学、社会学、经济学、文化学、人类学等领域有较好表现。社会主义新农村建设的发展战略提出后,新农村建设的研究受到热捧,从新闻传播学视角进行的研究也开始出现,

^① [美]弗里曼等:《中国乡村:社会主义的国家》[M].社会科学文献出版社,2002年。

^② 黄树民:《林村的故事:1949年后的中国农村变革》[M].三联书店,2002年。这是一部民族志著作。作为一位受过专业训练的学者,该书中分析了作者在中国农村进行田野调查遭遇到的问题,让读者体验到田野工作者“访谈的策略、恐惧、压力,和在访谈过程中寻求自我肯定的心情”。对此,我有深切体会。

^③ 黄宗智发现长江三角洲农村经济的商品化不是按照舒尔茨的“经济人”逻辑,而是按照恰亚诺夫(1888-1939,提出劳动-消费均衡论——笔者注)的逻辑推动的。恰亚诺夫认为农民经济有自己独特的体系,遵循自身的逻辑,农民生产的产品是为了满足家庭自身的消费,而不是为了在市场上获得最大的利润,小农追求的是生存的最大安全。这对我观察村民日常生活逻辑有极大指导作用。

^④ [美]杜赞奇:《文化、权力与国家:1900-1942年的华北农村》[M].江苏人民出版社,2003年。该书探讨了中国近代国家政权建设背景下国家政权“内卷化”和国家与村庄连接机制的变异问题,对华北村落的性质、宗族结构、国家代理人等问题进行了讨论。作者提出的“文化的权力网络”概念对研究村庄社会传播网络有直接的借鉴作用。他提出了乡村“能人”在国家与乡村社会之间扮演着“经纪人”角色。有学者进一步阐发了这一观点,提出以国家、地方精英和民众的三层分析方法,解读中国乡村社会。这对本研究也有较大的启发。

^⑤ 陆学艺:《改革中的农村与农民:对大寨、刘庄、华西等13个村庄的实证研究》[M].中共中央党校出版社,1992年。

^⑥ 王沪宁:《当代中国村落家族文化:对中国社会现代化的一项探索》[M].上海人民出版社,1991年。

^⑦ 王铭铭:《社区的历程:溪村汉人家族的个案研究》[M].天津人民出版社,1997年。

^⑧ 王铭铭:《村落视野中的文化与权力:闽台三村五论》[M].三联书店,1997年。

^⑨ 折晓叶:《村庄的再造:一个超级村庄的社会变迁》[M].中国社会科学出版社,1997年。

^⑩ 该研究启发人们关注乡土社会内源性发展的可能性及其意义、“能人”的作用、乡村社区共同体重建的可能性和必要性以及“有增长无发展”等问题。折晓叶的著作被认为是趋向个案的学术研究代表。这对本研究也有较强借鉴和启发意义,本研究的村庄毗邻广东,折晓叶的研究与本研究有许多相通之处。

¹¹ 庄孔韶:《银翅:中国的地方社会与文化变迁》[M].三联书店,2000年。该研究提出了类蛛网式社会解释模式,将人际关系网络看作类蛛网结构。这一分模式有很强的解释力,对与桂村社区的社会传播网络的研究有可借鉴之处。

但就笔者目力所及，有影响的成果并不多见，散见于几篇硕士论文和期刊论文，论述不够深入，停留表面居多，此不赘言。

1.3.5 民族志研究

1.3.5.1 民族志概述

民族志 (ethnography)^①既可以理解为一种理论，但更多是把它理解为一种研究方法。民族志方法是在前工业社会的调查研究中成长起来的，20世纪初期由文化人类学家创立，后被其他社会科学沿用。有论者指出，ethnography 中的“ethno”意指“一个民族”、“一群人”或“一个文化群体”，“graphy”是指绘图和画像，ethnography的意涵是“人类画像”，并且是一种同一族群的人们“方向或生活”画像。^②

西方学者从不同角度进行民族志研究。马凌诺夫斯基认为民族志研究需注意三个原则，“首先，学者理所当然必须怀有科学的目标，明了现代民族志的价值与准则；其次，他应当具备良好的工作条件，主要是指完全生活在土著人当中无须白人介入；最后，他得使用一些特殊的方法来搜索、处理和核实他的证据。”^③里弗斯 (Rivers) 认为：“强化的研究工作，必须对研究的规模有所限定，还必须使研究深化。其最典型的做法是让（人类学者）在某个社区或四至五百人的社群中生活一年以上，同时研究他们的生活和文化所有方面。在此社区或社群中，研究者能够对当地所有人有所认识，能够研究当地生活习俗具体的体察，能够用当地话来进行调查，而超越一般的印象。”^④哈默斯利和阿特金森认为，民族志研究“只是一种社会研究的方法——尽管是一种不平常的方法。这种方法利用了广泛的信息资源。民族志学者在很长一段时间里参与人们的生活，观察他们发生了什么事情，倾听人们说了些什么，并且提出问题，实际上，他们是在收集一切可以收集到的数据来解释他们所关心的问题”。^⑤民族志研究要求研究者花一年甚至更长的时间，追踪选定的观察群体，做到与他们一起生活，尽可能在不干扰甚至尽可能不让对方觉察的情况下，记录研究对象的一言一行。记录的副本是以后进行分析和研究的依据，并在发布的研究成果中附带摘录。我在调研期间也努力按照这样的规范来操作，适时记录，并力争不干扰观察对象的行为，尽可能搜集原始的资料。

20 世纪 70 年代后期，民族志研究聚焦于电视受众研究。英国学者莫利、布伦斯登对电视节目“举国上下”（1978）的研究有一定的代表性；美国学者柯克·约翰逊《电视与乡村社会变迁——对印度两村庄的民族志调查》是这一方面的代表作。马尔库思和库什曼在《民

^① 参考吴飞、王学成、姚君喜、蔡琪等学者的相关研究成果。

^② 吴飞、王学成：《传媒·文化·社会》[M]，山东人民出版社，2006 年，第 65 页。

^③ [英]马凌诺夫斯基：《西太平洋的航海者》[M]，梁永佳、李绍明译，华夏出版社，2002 年，第 4 页。

^④ H.Rivers: “Report on anthropological research our side America”, *The Present Condition and Future Needs of the Science of Anthropology*, Washington, 1913, p6.

^⑤ 转引自[英]戴维·莫利：《电视、受众与文化研究》，史安斌译[M]，新华出版社，2005 年，第 217 页。

族志作为文本》(1982)一文中对故事的梗概(plot)、观点(point of view)、性格化(characterization)、内容(content)和风格(style)的划分和分析法,研究民族志的写作法。^①他们认为民族志作品应具有叙述结构、民族志作者在文本中的角色、被研究者的共性、田野作业的经验构成、日常生活场景、当地人观念的表述、具体素材的推知、术语的润饰、被研究者的概念和言论注解等9个方面的特点。我在民族志书写时也努力做到这些要求。

1.3.5.2 传播民族志

作为传播学的一个新分支——传播民族志(ethnography of communication),是阐释者试图理解某一文化或群体成员所采用的传播方式。德尔·海默思(Dell Hymes)被认为是该学派的创始人,他认为传播民族志包含需要新鲜的第一手资料、需要把一个社区作为语境(context)的两个特征。他还提出“SPEAKING”的研究框架,归纳了调查研究者从事传播民族志研究时应该关注的8个方面,它们是:背景(S-setting),包括物质的和心理的;人物(P-people),指的是参与者;目的(E-ends);行动次序(A-act sequences);基调(K-key);工具(I-instrumentality),指传播渠道;规范(N-norms),包括行动规范和解释规范;类型(G-genre),指传播的种类。^②我考察期间努力遵照这些要求进行传播民族志研究。

盖瑞·菲利浦森(Gerry Philipsen)归纳了传播民族志研究的四个假设:第一,同一文化群体的成员创造了共享的意义。他们所采用的符码具有一定程度的共性。第二,任何一个文化群体内的传播者必须协调他们之间的行为。换言之,传播行为必须具有一定的秩序或者体系。第三,对单个的群体来说,意义和行为具有特殊性。换言之,它们因文化的不同而不同。第四,不同群体的行为和符码模式各不相同。不仅如此,每个群体在理解特定符码和行为时所采用的方式也不同。^③

1.3.5.3 实验民族志

实验民族志有三个基本特点:一是把人类学者和他们的田野作业的经历当作民族志实验的焦点和阐述的中心;二是对文本有意识的组织和艺术性的讲究;三是把研究者当成文化的“翻译者”,对文化事象进行阐释。换言之,民族志实验不仅关心人类学者的“自白”,而且更重要的是有意识地对自身所处的文化场合和文化碰撞进行阐述。以吉尔茨的解释人类学为先导,主要采用三种表述形式:传达异文化的经验:个人、自我与情感;叙说世界历史的政治经济过程;大体系里的可知社区,人类学回归于文化批评。^④

实验民族志的提倡者克利福德(James Clifford)认为:“民族志的写作至少受如下五个

^① 王铭铭:《西方人类学思潮十讲》[M].广西师范大学出版社,2005年,第150页。

^② 常燕荣、蔡琪:《民族志方法与传播研究》[J].湖南大众传媒职业技术学院学报,2005(2)。

^③ [美]斯蒂芬·李特约翰:《人类传播理论》[M].史安斌译,清华大学出版社2004年,第228页。

^④ [美]E·马尔库思、M·米开尔、J·费彻尔:《作为文化批评的人类学——一个人文学科的实验时代》[M].王铭铭、蓝达居译,生活·读书·新知三联书店1998年版,第3、4、5章。

方面的决定：从场合上讲，民族志是社会场景的产物并创造社会意义；从文体修辞角度看，民族志使用表述的惯例并为表述的惯例所利用；从发生学看，民族志一般与小说和旅行记有差异；从政治上讲，（民族志作者的）表述文化事实的权威是不平等分配的，而且不时受到反驳；从历史的角度看，上述惯例和制约因素是不断变化的。”^①他认为，实验民族志是对民族志的“部分真理”的认识；传统的社会人类学者到远方去实施田野作业，为的是在那里寻找有关人类社会和文化的科学理解，而实验民族志作家却重视从远方文化中寻求本文化所缺少的文化形式。前者把非西方文化当成人类文化的基本形态加以研究，而后者把它们当成西方文化的替代形态加以尊重；前者是一种分析，后者重在“文化展示”。因此，有人在民族志和实验民族志之间划一条分界线，把前者当成追求“科学”的人类学，把后者看成追求“艺术”的人类学。^②

1.3.5.4 民族志研究析评

民族志在某种程度上或明或暗是一项比较。面对未经调和的感觉之朴素的、实证主义的感悟，同样也不是独立的，恰恰相反，它成了一种普遍性的理解，直到它对任一社会的感知都强加了对所有其他社会的看法。^③

集观察者、访谈者、记录者、分析者角色于一身的民族志研究是一项高度个人化的工作，个人是全部的研究工具，缺少团体的共同评价，研究结果多属地方化的个案研究，使用自己的参照架构，偶尔研究共同的研究主题，也大部分是内省的，这些特质都阻碍了理论的建立。^④民族志研究方法虽然受到广泛关注，但这一研究方法还无法解决长期以来困扰人类学者的问题：其一，研究者到底有没有办法全部真实地反映社会-文化现实和真相？其二，反映了真实的现象以后又可以做什么？

马凌诺夫斯基的西太平洋民族志模式移植到中国后，成为“微型社区研究法”。在民族志的时空架构上要努力尝试新的民族志模式；超越社区的空间视野和超越“现世”的历史视野，以充分的社区“深描”体现大社会的特征和动因。这种“深描”具有冻结历史的特点，只有将现时期“冻结”，我们才能对当下的社区传播形态进行全景式的描摹，这是民族志的优势所在。

国内传播学者对于民族志关注的并不多，蔡琪和常燕荣对传播民族志做过介绍。郭建斌教授对独龙江做过半年的民族志田野调查，系统考察和探讨了电视与独龙族村民的日常生活情况，其研究成果《电视下乡：社会转型期大众传媒与少数民族社区——独龙江个案的民族志阐释》开新闻传播学民族志研究的先河。童兵教授在复旦博士文丛的序言中给此

^① 转引自吴飞、王学成：《传媒·文化·社会》[M]，山东人民出版社，2006年，第78页。

^② 转引自吴飞、王学成：《传媒·文化·社会》[M]，山东人民出版社，2006年，第78页。

^③ [美]马歇尔·萨林斯：《甜蜜的悲哀》[M]，王铭铭、胡宗泽译，三联书店，2000年，第105页

^④ 转引自吴飞、王学成：《传媒·文化·社会》[M]，山东人民出版社，2006年，第79页。

方法以“志在新奇无定则”的评价。稍后，四川大学李春霞的博士论文《电视与中国彝民生活——对一个彝族社区的电视与生活关系的跨学科研究》，也是民族志研究的成功典范。复旦大学金玉萍的博士论文《日常生活实践中的电视使用——托台村维吾尔族受众研究》，是对维吾尔族电视受众的民族志研究。华中科技大学卿志军的博士学位论文《电视与黎族居民生活方式的变迁——对海南五指山太平村的田野调查》。浙江大学吴飞教授的《火塘·教堂·电视：一个少数民族社区的社会传播网络研究》，也主要是民族志方法取得的成果，本研究期望能在此基础上将社会传播网络的研究更推进一步。^①这些是目前见到的从新闻传播视角进行的较好的民族志研究。他们以少数民族地区农民为研究对象，以电视传媒与社区的发展变迁为考察目标，有一定的价值。近年来也有一些硕士学位论文尝试采用民族志方法对电视与村民日常生活等进行考察，但视角仍显单一，多数也侧重少数民族地区，大都停留在简单的参与观察的表层，少有深度分析，没有多少突破，研究论文不一列出。本研究选取为人们“习焉不察”或“习以为常”的一个普通汉族社区——桂村来进行研究，是运用民族志为主要方法的一个尝试。民族志研究方法未来有何转变，目前还没有定论。

1.4 研究方法与路径

1.4.1 研究方法

任何一种研究方法都不是普适万能的，本研究结合运用多种方法，力求得到较好的研究效果。

1.4.1.1 民族志法

民族志法可能是最典型的解释性研究方法，又称田野调查法，研究者主要通过田野调查，深入到某些特殊群体的文化中去，从其内部着手，提供相关意义和行为的整体描述与分析。此方法强调研究者必须“长时间参与”或以“一对一的访谈”方式搜集数据，而且要重视他们原本的真面目，叙述他们如何行动、如何交互作用、如何建构意义、如何加以诠释等问题。其目的在于发现他们的信念、价值、观点和动机等。^②同时还强调，要尽可能详细地了解研究对象实际生活的各个方面，在总体把握的基础上，有重点地进行分析与解释。这就意味着研究者必须长期融入研究对象的生活之中，成为其中的一员，并直接观察研究对象的行为，同时做出理性的判断、分析与研究。^③民族志总体而言是一种质化研究方法，它在人类学与社会学的研究中被广泛应用，并取得丰富成果，它应用于传播研究，虽

^① 本研究参考并借鉴了吴飞教授对独龙江社区的社会传播网络的研究框架，表面看来是用一个汉族农村社区“置换”了独龙江社区，因中国农村社会发展的差异性、不平衡性及层级性，本研究从某种程度上是一种对比研究而非重复研究，笔者利用第一手的田野调查所获的资料，在已有的研究成果基础上努力探究中国农村社区社会传播网络的异同，试图将中国乡村传播研究进一步向前推进。

^② 吴飞、王学成：《传媒·文化·社会》[M]，山东人民出版社，2006年，第65页。

^③ 燕荣、蔡琪：《民族志方法与传播研究》[J]，湖南大众传媒职业技术学院学报，2005年第2期。

然时日不多，却已显示出巨大的活力。

传播民族志是传播学者研究传播现象和规律的工具。在做田野调查的时候，总要选择—个地点来施展个案研究。个案的选择，是一个复杂的过程，既要考虑个案的意义和代表性，又要照顾调查的方便可行。有些个案可能非常具有代表性，但却很难进入现场，很难了解到真实的内幕。在进行调查的时候，一般人们非常重视关键的人物的信任，从而获得进入现场的机会，这个关键的人物被称为“看门人”。我幸运地获得了这样“看门人”的信任，得以顺利进入田野。本研究主要采用民族志方法，对位于中国广西东南部—个新农村建设的试点村展开田野调查，努力呈现这个村庄社区的社会传播网络全景，力图描绘村庄的“传播地图”。我努力按照民族志的规范和要求进行了田野调查。我以“他者”身份，与当地的一个同事和熟悉本土方言的两个学生—起，于2009年10月13日首次进入桂村调研，就村民的媒介接触、媒介选择及媒介内容偏好等进行问卷调查，这是我当时承接的广西教育厅课题的内容。通过调查，我们了解到大众传媒在农村的分布概况，检验了研究假设。2010年5月10日，我与当地村干部取得联系，表达了研究意向，获得了他们的大力支持。这为2010年7月12日，正式驻村进行调研作好了前期的准备。我起初进行田野观察的目的，主要是想考察“电视与村民的日常生活”到底有着怎样的关系。我与村民同吃同住，参加他们的生产生活，和他们深入交谈（进村初期，向导陪我出去三次，后来我就开始独立采访和观察。此前，我也进行过相关的语言训练），尽力收集与电视有关的资料。随着调研的深入进行，我发现电视不能完全代表转型期村民媒介接触的全景。尽管电视依然占重要地位，但其他传统媒介的影响也不可忽略，电脑、手机等新媒介对村民的影响日益加深。要想描绘村庄社区的传播全景，必须拓宽视野，调整角度。我第一阶段驻村蹲点的田野观察，与其他田野研究者有着类似的“遭遇”，研究目标不是非常明确，搜集的资料涉及村民生活的方方面面，经受了“问题意识”的长期困扰，这是民族志研究者初级阶段遇到的普遍现象。结束这一阶段40多天的田野观察后，我将搜集来的材料进行分类，研究目标逐渐明确。2011年春节前后，第二次驻村调研（约20天），这次有针对性地有重点地进行了参与观察，村民和我的关系也逐渐融洽，我成了村里的“熟人”与“自己人”。我努力保持观察者的角色，不干预和影响他们日常行为。春节期间是观察村民媒介接触的最好时期之一，我获取了更多的有价值的资料。在这两次较为集中参与观察阶段，我和村民—直保持良好的关系。村里有什么大事或喜事，村民都主动邀请我，这种良好关系至今仍然保持着。2011年8月底，我离开桂村。从2010年5月10算起，整个田野调查前后持续超过1年，期间，我记录了13万多字的田野日志，拍摄约2000幅照片，录制不少重大活动的影像资料，还查阅蒋姓族谱，地方志等文献，收集到了很多—手资料。对桂村村民生产生活有了相对完整的体察。这段工作基本符合传播民族志研究的规范和要求，为研究村庄社会传播网络打下坚实的基础。

1.4.1.2 事件-过程分析法

这一方法是孙立平教授在国家与社会关系分析时倡导的，它综合了“自上而下”和“自下而上”的视角，将国家与农民的关系看作一种普通人和国家相遇的舞台，将研究对象由静态结构转向由若干事件构成的动态过程，并将过程视作独立的变量和解释源泉，^①从事件中透视事件背后的社会结构及其变迁。本研究以村庄社区发生的事件为突破口，在对之进行“深描”的同时，努力透视社区以外的广阔世界，使得民族志对于更大区域社会具有普遍的解释能力成为可能。任何研究策略都会涉及描述和分析两个方面，描述的任务是再现，分析的任务是解释，描述是分析的基础。“过程-事件分析”策略的基础是对于描述方式的强调，即强调一种动态叙事的描述风格。传播网络不是静态的研究对象，因此静态的共时性研究对于传播网络的研究存在先天不足。孙立平教授提供过程-事件分析策略最基本特点是力图将所要研究的对象由静态的结构转向由若干事件所构成的动态过程，有利于探索村庄传播网络的规律和特点。

1.4.1.3 问卷调查

问卷调查是一种在社会科学中经常使用的观察方法。研究者采用问卷、访问或观察等技术，搜集所需要的资料，以决定研究变量的现状或相互关系。一般来讲，“调查可适用于描述性、解释性和探索性研究，通常以个体为单位。”^②研究过程中我先后三次发放问卷。第一次是对桂村村民的大众传播媒介的接触和内容偏好等做了预调查，为后面进村蹲点进行田野观察打下基础。第二次发放问卷，了解了电视对村民日常生活的影响，以及村民的现代性状况；最后一次，调查村民使用新媒介情况，特别是村民使用手机的相关问题。问卷调查结合民族志田野观察，能够更全面地了解新媒体对农民的影响，进一步验证参与式观察推断的正确性。

1.4.1.4 文献研究法

文献研究主要指搜集、鉴别、整理文献，并通过对文献的研究，形成对事实的科学认识。本研究的文献研究，除对传统理论和研究现状的梳理外，为弥补民族志法对“历时性”研究的不足，增加村落社区研究的历史感，还通过地方志、族谱和家谱，以及口述史等挖掘村庄历史和文化资料，以加深村庄研究的纵深感。

1.4.1.5 解释学方法

“解释学”（hermeneutics）一词源出希腊文，原义是对阿波罗神庙的神谕的释读解说。按照历史的顺序，“解释学”有过下列一些用法：《圣经》的解释；语文学方法论；关于理解语言的科学——人文科学——的方法论基础；关于“存在”及“理论存在”的现象学、

^① 孙立平：《实践社会学和社会转型过程分析》[J]，中国社会科学，2002（5）。

^② [美] 艾尔·巴比：《社会研究方法（第10版）》[M]，邱泽奇译，华夏出版社，2005年，第236页。

部门解释学，如神话解释学、“象征”解释学。如果要从中国的传统学术中寻找解释学的对照物，大体可以认为《圣经》解释阶段的解释学相当于训诂学，现象学阶段的解释学相当于心性义理之学。“在传播学研究中运用解释学方法”，主要是就“关于理解语言的科学”及“人文科学的方法论基础”层次上的解释学而言的，在这两个层次上的解释学实际上是关于“解释符号本文以获得意义”的操作程序及一般方法的学科。解释方法的使用者既要阐明符号及符号本文的“本来意义”，又要把解释作为一个实践过程，发掘符号及符号本文当下直观的“交往”意义，与“读者未必然，作者不得不然”相对应的，还有“作者未必然，读者不得不然”，从而使解释过程成为一个生机盎然的创造性生成过程。^①相比实证方法和批判方法而言，解释方法独具特色的“中”性，其在传播学研究中拥有广阔的前景。本研究中，我对自己观察到的现象进行了力所能及的解释，力图将解释学的方法渗透整个文本的写作过程。

1.4.2 研究路径

要改变以前研究某种单一传播形式或某种媒介影响的做法，把各种社会传播方式结合起来综合考察很有必要，我遵循以下的研究路径：首先介绍作为考察对象的桂村的自然环境、建制沿革、社会变迁概况，就村民经济状况进行了分析，提出研究的问题；在对“传播”、“传播五观”、“传播网络”、“社会传播网络”等概念进行界定的基础上，提出“传播五观”作为观照全文的基本架构；随之重点描述桂村的人际传播网络、组织传播网络、大众传播网络及新媒体传播网络等村庄传播图景，对关涉的研究范围进行说明；最后，得出研究结论，并讨论传播结构与社会发展之间的关系。

1.5 研究创新与难点

1.5.1 研究创新

1.5.1.1 实现个案拓展

综观国内研究现状，从新闻传播角度，以传播民族志方法对普通汉族社区进行的个案研究，就笔者目力所及还没有发现。从这个角度而言，本研究选题本身就有一定的创新意义。郭建斌、吴飞、李春霞、卿志军、金玉萍选取少数民族地区（独龙族、彝族、黎族、维吾尔族）传播民族志考察，那些社区差异性大而共性较小，电视才进入社区不久，电视与民众生产、生活及与社会变迁之间关系的研究结论几乎不具有拓展性。随着社会转型加剧，那样的社区传播模式最终可能被同化进汉族社区的传播模式，桂村社区的传播网络具有一定的代表性。布络维提出“拓展个案法”。所谓拓展个案，是将观察拓展为参与，拓展

^① 屠忠俊：新闻与传播：研究方法探索与文化意义阐释[M]. 华中科技大学出版社，2011年，第80-84页。

时间和空间上的观察，从而发现社会情景与社会过程中的利益的联系，发现社会机构的权力作用，拓展理论将反思性科学带到民族志中，目的是从“特殊”中抽取出“一般”、从“微观”移动到“宏观”，并将“现在”和“过去”建立连接以预测“未来”——所有这一切都依赖于事先存在的理论”；将“重点突出反思性研究的社会性嵌入”^①。

1.5.1.2 重构新的“以社区为基础、以农民为中心”的互动式乡村传播模型

根据桂村的社会传播网络实际状况，借鉴已有的乡村传播研究成果，建构“以村庄社区为基础、以农民为中心”的乡村传播网络的结构模型，这个传播模型将对现有的相关传播模型进行整合和优化。这在一定意义上也是一种创新。

1.5.2 研究难点

可供本研究直接借鉴的资料极为匮乏，许多资料只能依靠笔者田野调查所获，这大大增强了本研究的难度。基于以上的研究设计，本研究面对的具体难点主要表现为以下方面：桂村各种传播网络之间的关系；如何将社会传播网络理论有机地运用到村庄传播实践分析中去；新的村庄社区传播网络模型建如何重构；桂村社会传播网络与村庄发展之间的关系。

^① [美]麦克·布洛维：公共社会学[M]. 沈原等译，社会科学文献出版社，2007年，第77-135页。

2. 桂村概况

2.1 自然条件

1994 年 4 月 18 日经国务院批准北流撤县设市。北流市是国家乙级旅游开放城市，位于广西东南部，地处北纬 22°08'-22°55'，东经 110°07'-110°47'。东部与广东省高州、化州、信宜市接壤，西面和南面与陆川县、玉林市毗邻，北部与玉林市、桂平市、容县接壤。市境成斜长形，南北最大纵距 85.7 公里，东西最大横距 67.5 公里，总面积 2457 平方公里，辖 22 个镇、3 个街道办事处，278 个行政村，21 个居委会，总人口 136 万人（2010 年）。北流市位于华南褶皱系西南缘，地貌属于桂东南丘陵台地，境内南部地处云开山脉及其余脉天堂山，北临大容山脉，地势南北高、中间低。境内位于亚热带季风气候区南缘，总体气候特征是：夏长冬短，冬季无严寒，夏季高温酷热，春秋温暖，全年光热丰富，雨量充沛，雨季长、湿度大，光、热、水同季；无霜期长，盛行东风；光照、降水地域差异明显，多灾害性天气。

桂村所在的民乐镇，位于北流市北部，大容山南麓，距市区 9 公里。民乐镇总面积 167 平方公里，辖 18 个村（街）委会，277 个村民小组，总人口 7.2 万多。广昆高速公路（G80）北流市出入口、洛湛铁路北流市货运站均座落在民乐镇境内，是北流市北部中心城镇、广西重点镇和全国文明镇。民乐镇地形以丘陵、山地为主，中间夹杂大小不等的盆地。民乐镇是北流市优质农产品生产基地，是广西大红八角主产区。水产畜牧业以饲养生猪、肉牛、家禽、奶水牛等为主。民乐镇是历史悠久的商业集镇，贸易兴盛。镇内三个工业集中区和五个商住区，支柱产业以日用陶瓷、水泥、铸造、小水电、玩具制造、服装生产、毛织、汽车零部件、电子、林材加工、皮革、羽毛制品、旅游等为主。

桂村是民乐镇 18 个行政村之一，位于北流市民乐镇东部，距离镇不到 2 公里。民乐镇至山围镇的公路穿村而过，交通便利，环境优美，历史文化底蕴丰厚，是远近闻名的“全国生态农业旅游示范村”和玉林市社会主义新农村建设示范村。孤村流水（诗歌爱好者）《步梦随清江野老（广西本土诗人）“游广西北流市十首”原韵》第九首描述桂村：“蕉荔丛中现瓦房，清溪尽处有芳塘。游人络绎访罗政，归去故园说九娘。”诗中的“瓦房”现在被越来越多的楼房所代替。桂村主要出产龙眼、荔枝、香蕉、提子、优质果苗、无公害蔬菜、水稻、蘑菇、良种猪、土鸡、生态鱼等多种农副产品。桂村如今已经发展起了庭院经济，每家每户的庭院及周边都种有以龙眼树为主的果树，庭院经济是不少农户收入的一个来源。正常年景产有许多水果出售。桂村属于典型的人多地少地区，2001 年桂村农田总数为 1779

亩，其中水田 1528 亩，旱田 251 亩。^①



村庄鸟瞰（摄于 2010 年 8 月）

2.2 沿革

桂村沿革，很少见诸文献。县志中也是片言只语，村里老人也记忆模糊，少有清晰表述。桂村处于四面环山的盆地间，土地相对平坦肥沃，适宜人居。荔枝公园的介绍中提到“园里现有 23 株 1000 年树龄的荔枝树”，可以推断桂村的历史至少有 1000 年以上。

桂村所属的北流市历史悠久，设县已有 1400 多年，因境内圭江自南向北流而得名。公元前 214 年秦始皇统一岭南，置南海、桂林、象三个郡，北流属象郡辖地。汉初，属南越国，元鼎六年（公元前 111 年）至晋，属合浦郡合浦县地。南朝齐永明六年（488 年）置郡，始有北流之名。南朝梁（502-557）废郡置县，此为县行政建制之始。清代全县分 16 个“里”，称为北流为上六里和下十里，桂村属下十里的冲龙里。抗日战争期间，桂村所在区域没有遭受日军侵略，日军路过县域南部几个村庄，并沿路进行了侵扰，县志里有人员财产损失的记载。1949 年 11 月 28 日，县境解放。建国后，桂村属于冲龙东南乡；1979 年 11 月属民乐公社朝阳大队，共有 12 个生产队，这个数量至今未变。调研期间仍能听到邻村有人称桂村为朝阳大队。1984 年 6 月“政社合一”，公社改为乡（镇），生产队改为村民小组。1987 年 9 月，改村民委员会为村公所，后又改称村民委员会，至今仍有不少村民还习惯称村委会为村公所。1999 年前，桂村是一个贫穷落后的村庄。1999 年后，村“两委”改选，新的领导班子上台，积极推进社会主义新农村建设，桂村经济文化和村容村貌发生很大变化。今天的桂村，已经成为广西闻名的社会主义新农村建设示范村，2006 年建成“全国农业生态旅游示范点”，不时有外人来村参观考察，旅游观光。现在桂村已经实现了通公路、通电，通电话、自来水入户。村民家里一般都有电视机、电风扇、电话、电冰箱、VCD 或 DVD，

^① 以上数字由桂村村委会文书提供。

大部分人家有洗衣机、煤气灶、沼气灶，还有一些人家有小汽车、空调、电脑、电磁炉等。

2.3 社会变迁

当下中国社会正在经历社会转型，引发了一系列的社会变迁。桂村也不例外。桂村是一个正处于转型中的汉族村庄。桂村村民的居住分布属于一种群集的村庄模式。相比较于带状分布的村庄模式，这种模式中社会的凝聚力被认为是更为强大的。^①桂村共有 12 个生产小组，其中有 8 个居住密集，分布在村委会周围，另外 4 个生产小组相对偏远，形成“中心-边缘”的居住格局。桂村 2005 年 622 户，2761 人；2007 年 622 户，2816 人；2008 年 627 户，2816 人；2009 年 3032 人，631 户；2010 年，833 户，3124 人。可以看出大家庭正在走向分化。全村现有劳动力 2127 人，镇村从业人数为 1952 人，其中男性为 991 人，男女从业人数几乎持平，女性同样参加生产劳动。劳力中从事农林牧副渔有 1310 人，建筑业 68 人，交通运输 6 人，批发零售业 16 人，餐饮业 3 人，从事制造业为 524 人（村庄内或周边打工），电工 1 人，水利 2 人，居民服务 5 人，教师 4 人，卫生社会保障 6 人，公共服务管理和社会服务 7 人（村干部）。

计生情况：2009 年 10 月至 2010 年 9 月已婚育 564 人，已婚未育 25 人，一孩妇女 133 人，二孩妇女 346 人，多孩妇女 60 人。这期间出生 43 人，男婴 28 人，女婴 15 人，死亡 14 人。^②一位老年村民告诉我，1976 年桂村大约有 1000 人左右，30 多年后增长了两倍。桂村两孩户非普遍，独生子女极少，还有少数三孩户。

桂村是杂姓聚居区的大村落，主要有罗、陈、钟、梁、林、洪、蒋、凌、刘、张、黄、曾、封、杨、陆、吴、蒙等姓，以前同一姓氏以自然村落聚居，现在由于人地关系紧张，异姓杂居的情况开始出现。桂村 12 个村民小组中 8 个居住非常密集，犹如城市小区，这是在其他农村地区不多见的。相对边远的 4 个村民小组是行政改制后并入桂村的，这 4 个村民小组中的村民现在仍然习惯称村委会周围的 8 个村民小组为“上面罗政”，不少村民至今没有完全把自己当成罗政人。近年来桂村紧紧围绕“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的社会主义新农村建设要求，扎实开展新农村基础设施建设和生态文明家园建设，社会经济取得了较大发展。2010 年全村人均纯收入 5720 元，高于北流市平均水平和广西平均水平，略低于全国平均水平（后文有具体数字比较），这其中“劳务经济”占了很大比重。

改革开放 30 余年来，社会变迁的因素或直接作用于桂村，或以间接方式渗透入桂村，

^① [美]柯克·约翰逊：电视与乡村社会变迁：对印度两村庄的民族志调查[M]. 展明辉，张金玺译，中国人民大学出版社，2005 年，第 204 页。

^② 这是桂村 2010 年 11 月 1 日第 11 次全国人口普查出的最新数字，这一数字和下文的相关数字均由桂村村干部提供。

改变着桂村的原有社会结构以及村民原有的生存方式和生活观念。桂村逐渐由封闭转向开放。近 10 多年来，桂村村民的职业分化较快，外出打工经商、本地兼做“零工”的农民开始增多。据村干部估算，村里常年外出打工超过 230 多人（不包括村内和周边打工村民 524 人），这一数字和村小统计至少有 230 名留守儿童相吻合。村小有 262 人（2007 年），也就是说村小绝大多数学生都属于留守儿童。劳动力的外出，社会资源的流动以及电视、影碟机、电话、手机、电脑等现代传播媒介的引入源源不断地把外界的商品、信息、观念传入村庄。桂村现在劳动力配置越过家庭和村庄边界，走向社会和市场。村民的职业也开始分化，同一个家庭中既有种田的，也有经商的；既有在本地做零工的，也有外出务工的。农户性质也开始变化。大部分家庭以一种“半耕半工”的经济形态存在。打工经济和经商的的发展使种地似乎已成副业。桂村土地很大一部分被外来承包商或农业公司等承包经营，农业生产已经实现规模化和机械化。农户家中一般只留有少量耕地用来种稻谷作口粮。有的农户将承包地全部租出，成为无地户，像城里人一样买米吃。现在，外出打工或经商的村民逐渐增多，不少青壮年村民四处为家，家庭与婚姻生活的稳定受到了影响，村里的单亲家庭、空巢家庭、隔代家庭在增加。同时，随着社会经济结构与家庭结构的变化，血族和亲属之间的往来和互助减少，家庭、家族、宗族、社区人际交往也面临着许多实际问题。

2.4 村民收入

国家统计局公布的数据显示：2010 年我国农村居民人均纯收入已达 5919 元；广西区 2010 年农村居民人均纯收入为 4543 元，低于全国水平。桂村居民 2010 年人均纯收入为 5720 元，高于广西农村居民平均水平略低于全国平均水平。大部分是来源于打工经济的工资性收入。农业种植收入微乎其微，种稻谷除了家庭口粮之外，没有多少收入。下面就桂村村民的收入来源进行详细分析，经济来源和收入的多寡对村民的日常行动有极大影响。

据驻桂村的高级农艺师 PSJ 计算，以村民一季种一亩水稻为例，其投入成本如下：谷种 40 元、秧托 20 元、壮秧剂 2 元、肥料 120 或 150 元（分别对应玉晚粘和杂交稻）、农药 50 元、机耕 100 元、机割费 80 元、抛秧 40 元、管理 50 元，若是公司化管理则要再加 20 元，这样一亩水稻种植成本约 500 元。一亩水稻产量约 800-900 斤，以市场每斤稻谷 1 元价格计算，每亩稻谷收入不过 1000 元左右，扣除成本 500 元，这样每亩水稻最多收入可获得 500 元。桂村的农业生产指数为一年两熟，也就是说，村民每种一亩水稻，一年可获近 1000 元收入。

桂村是典型的人多地少的社区。2010 年全村人口 3032 人，全村共有 1799 亩土地（2001 年数字），人均耕地不足 0.6 亩^①。桂村现有 833 户，每户平均不足 4 人，以每户 4 人计算，每户拥有田地约 2.4 亩。假如以全部种植稻谷计算，依靠种植田地每户年收入只有 2400 元。这样算来，打工经济收入占了桂村村民收入的“大半壁江山”。据人力资源和社会保障部公布，2011 年农民工平均工资为 1690 元，2010 年农民工平均工资 1500 元。这样村民一年种田地的收入，不如外出打工两个月的收入。^②所以，桂村很多村民愿意把承包地转包给外来农业公司或承包商经营，自己只留有一小部分土地留作种口粮。如果农户把土地租给公司经营或承包商，每亩土地的可获租金 700-1000 元不等（田地的位置差异，近年土地租金呈现上涨的趋势），加上政府“农补”每亩 150 元左右，这样每亩土地的年收入要超过 1000 元。把土地租给他人种植效益要高于自己种植的效益。

桂村有种植龙眼苗的传统，销售龙眼树苗曾使很多村民富裕起来，现任村支书就是第一个率先种植龙眼树苗而致富的经济能人。他因种植果苗带动村民致富，赢得了广大村民的信任，自从 1999 年出任村支书以来，一直连任至今。近年果苗的销路和销量受到市场的影响，种植果苗呈现萎缩态势，但仍有不少村民在坚持种植，收入也算不错。种植一亩龙眼树苗，大约可获 1 万多元的收入。种植果苗的周期长，一般需要两至三年，需要大量的劳动力，属典型的劳动力密集型的生产。全靠自家劳力难以应对，遇农忙时还要顾请他人帮忙，必须支付一定的工资。最后算下来的纯收入也不乐观。

庭院经济是桂村村民家庭收入的又一个来源。近几年庭院经济逐渐滑坡，呈走低之势。桂村庭院经济的主要是依靠售卖龙眼果的收入。因市场收购价逐年走低，加上龙眼的生长受气候影响较大，产量很不稳定，销售龙眼对村民收入贡献也在降低。有村民是用旱地来种龙眼，可供种植稻谷的水田数相应减少。鉴于前面情况，承包地种龙眼对家庭经济收入的贡献也不稳定。2011 年是桂村及周边地区少有的龙眼丰收年。因产量大导致市场收购价格偏低，村民增产不增收，与单纯种植水稻的农户收入几乎持平。

养殖和加工业是村民经济收入的又一组成部分。我走访了村里几个养猪户，他们慨叹市场价格的波动对他们的养殖产生了很大影响。养猪户 LH 告诉我，养猪的市场风险很大，前几年很多试图靠养猪致富的村民最后都以亏本告终。要想成功，除了运气好（猪不生疾病），还要政府补贴能够真正到位，有时政府补贴被养猪大户“包揽”，规模小的养猪户只能靠天收。此外，桂村有 12 家米粉生产厂，除一家正在扩大规模，走规模化道路，其余都是夫妻档的家庭作坊式的经营。米粉加工老板 LQ 告诉我，家庭米粉加工收入和外出打工差

^① 近几年，随着村庄人口的增加，村民修建房屋占地，以及把土地租给外来木材加工企业用于非农生产，村民人均实际耕地要低于这个数字。

^② 笔者修改文稿时从权威部门获知，2011 年外出农民工平均月收入 2049 元，如此算来，村民一年种田地的收入只抵外出打工一月的收入多一点而已（扣除其他因素）。

不了多少。多数生产米粉的村民没有品牌意识，没有规模经营理念，停留在非常初始的生产阶段，其盈利能力也可以想象。

基于以上这些情况，大部分村民选择了外出打工，在本村及周边打工，或者打零工，或者选择经商，纷纷离开了土地或半离开土地，整个“乡土村庄”变成了“市场村庄”。

3. 对桂村进行传播研究的两点说明

3.1 对桂村进行传播研究时若干基础概念的界定

3.1.1 传播

结合本研究的目的，我对传播概念从五个维度来理解，即传播的传递观、传播的交换观、传播的仪式观、传播权力观和传播的管理观，并努力将其运用到乡村传播的实践分析中。潘忠党教授明确提出了传播的传递观和仪式观，但没有明确提出传播的“交换观”。吴飞教授综合了王铭铭、潘忠党等研究后，继之提出了传播的“交换观”。我在吴飞教授传播“三观”的基础上，增加了传播“管理观”和“权力观”，称之为传播五观。

3.1.1.1 传播的传递观

传播传递观的研究体现了经验主义学派倾向，拉斯韦尔的线性传播模式广为人知。这种对传播含义的理解一度占据主导地位。施拉姆把“传播”理解为“社会得以形成的工具”。^①帕克等学者也将传播理解为一种“传递”。这种强调信息传输的传播思想在传播学的研究中占据着支配地位，“他们主要关注传播是怎样被作为一种工具从一个人或地方（信息源）把信息传递到另一个人或地方（接受者）”。^②传播传递观视“信息的移动本质上是与货物或人的位移相同的过程”。在 19 世纪（当然空间范围不如今天），信息的移动在本质上被看作是与货物（或人）的位移相同的过程，两者都可以用“传播”这个名词来描述，这时传播的中心意思就是为了控制的目的，把信号或讯息从一端传送至另一端。^③这一传播观念强调的只是单向传输，这与桂村组织传播和大众传播中的某些情形契合。

3.1.1.2 传播的仪式观

从仪式的角度定义“传播”，其意义与“分享”（sharing）“参与”（participation）“联合”（association）“团体”（fellowship）及“拥有共同信仰”（the possession of a common faith）这一类词有关。^④詹姆斯·W·凯瑞在吸收了芝加哥学派、英国文化研究学派、英尼斯、麦克卢汉以及美国人类学者克利福德·格尔兹的思想，提出了传播仪式观，给目前面临困境的主流传播学研究提供了新的研究视角。凯瑞对“传播”一词的理解是：“传播”是创造（created）、修正（modified）和转变（transformed）一个共享文化的过程。传播是将人们以团体或共同的形式聚集在一起的神圣典礼。传播的仪式观不是指空间上讯息的拓展，而是

^① [美]威尔伯·施拉姆，威廉·波特：传播学概论[M]。陈亮等译，新华出版社，1984年，第2页。

^② Lawrence R., Frey Carl H. Botan, Gary L. kreps.; *Investigating Communication: An Introduction to Research Methods*. Allyn & Bacon, 2000, p28.

^③ [美]詹姆斯·W·凯瑞：作为文化的传播[M]。丁未译，华夏出版社，2005年，第4页。

^④ [美]詹姆斯·W·凯瑞：作为文化的传播[M]。丁未译，华夏出版社，2005年，第7页。

指时间上对社会的维系。^①

语言（即传播）是一种行为方式——或者更准确地说，是一种互动——它不仅仅是再现或描述，事实上它是对世界的塑形与建构。^②凯瑞以“仪式”为隐喻，指出传播的起源及最高境界，并不是指智力信息的传递，而是建构并维系一个有秩序、有意义、能够用来支配和容纳人类行为的文化世界。^③凯瑞传播思想的核心是“意义”。他认为，传播的文化研究取向就是要“阐释表面上神秘莫测的社会表达”，对传播意义进行阐释是仪式观的独特研究视角。阐释意义，诊断人的行为的意义，并将这些意义明确地表达出来，通过理解他人通过其言行所表达的想象性空间来扩大人类的交流。对于当前主流的传播学研究来说，缺少的正是这种“理解”，这种与研究对象之间的“交流”。凯瑞所主张的传播仪式观，坚持了传播的意义构建的观点，坚信只有通过传播的意义构建，才能建立人的社会文化关系，这是从整个人类社会活动的视野来考察传播现象的。桂村组织传播中的一些仪式性行为就有这种诉求。

3.1.1.3 传播的交换观

如果说传播传递观强调的是信息的单向流动，传播交换观则是侧重是信息或观念的双向互动。我以为，传播“交换观”是对传播“传递观”的延伸和反动。一般认为“传播是人类交换意义的互动过程”，而这个过程又是“以达成共识为目的”。^④如果没有共识，难以实现意义共享，传播的最终目的也就无法实现，因为没有无目的的传播，而“交换”作为一种传播目的的实现手段，交换就是为了满足各自需求，前提就是有可以共享的意义，这是交换的基础。这种“共识”是“用来表示社会与文化经由彼此认同特别是那些集体层面的认同而形成的一致性”^⑤

较早描述传播交换观的美国学者彼得斯，他认为传播包含交换和情感共享。他指出，交换的性质可能因情况不同而有所变异。它可以是两个终端的连接，比如心灵感应。传播还有一个口语里的意思，它要求的是朋友或同事开诚布公地交谈。communication 在这里并不是简单地交谈；它是一种特别的谈话，其特点是亲密无间、袒露心扉。另一个更加强烈的意思，根本就不包含交谈，而是假定两个心灵的相会，心灵的共享，甚至是意识的融合。^⑥彼得斯在此突出了传播的交换意涵。美国学者约翰·菲斯克认为传播是一种意义的协商与交换的过程，通过这个过程，讯息、文化中人以及“真实”之间发生互动，从而使意义得以形成或使理解得以完成，此处也强调了传播的交换意涵。这是从结构主义的角度来理解

^① [美]詹姆斯·W·凯瑞：作为文化的传播[M]. 丁未译，华夏出版社，2005年，第28页。

^② [美]詹姆斯·W·凯瑞：作为文化的传播[M]. 丁未译，华夏出版社，2005年，第62-63页。

^③ 转引自吴飞：社会传播网络分析——传播学研究的新进路[J]，中国人民大学学报，2007（4）。

^④ 李岩：传播与文化[M]. 浙江大学出版社，2009年，第53页。

^⑤ 李岩：传播与文化[M]. 浙江大学出版社，2009年，第53页。

^⑥ [美]彼得斯：交流的无奈——传播思想史[M]. 何道宽译，华夏出版社，2003年，第7页。

传播定义的。

交换又可分为“互惠”“再分配”“市场交易”。传播可视为符号与社会资本的交换，这种交换同样地分为三类，即（1）符号生产者（如电视节目制作者）与符号消费者之间的互利性和社会伦理的互惠；（2）国家统一收录的符号与社会资本的自上（国家）而下（社会、民众）的单向强制性“再分配”；（3）基本上以超离社区伦理的抽象价值为媒介，强调消费者需求的市場。在不同的现代-民族国家中，这三种符号和社会资本的交换都可能并存于传媒文化的空间之内。不过，发达（晚期）资本主义国家倾向于强化市场与互惠的结合类型，而改革中的中国则逐步从再分配和互惠转向再分配和市场的结合型。^①

3.1.1.4 传播的管理观

传播即管理。亨利·法约尔在《工业管理与一般管理》中认为，管理是所有的人类组织都有的一种活动，这种活动由五项职能组成：计划、组织、指挥、协调和控制。^②法约尔根据几十年管理实践提出的这个概念已经成为“管理”的经典定义。人类的传播活动，和人类所有活动一样，也存在着计划、协调、组织和控制问题。很多人同意“管理即传播”^③这一观点，就是说，任何组织的有效管理，在很大程度上取决于信息（传播）系统的状况（灵敏度、信息量、公正性、回馈能力、消化能力等）如何。这其实强调的是传播是一种控制的观念。传播也是管理，意味着传播和交流的内涵演变。首先，它由被动式传播变为主动式传播。其次，它由封闭式传播变为开放方式传播。再次，它由公益性传播转为引入商品特性的传播。^④除了法约尔的管理五项职能观外，现代管理学者切斯特·巴纳德认为，社会协作系统包含三个基本要素协作意愿，共同目标、信息联系。显然，前两个基本要素只有通过信息联系把它们沟通起来，才能成为动态过程。

传播贯穿管理的全过程，管理就是传播。Pace 和 Faules 在《组织传播》中提出了“管理就是传播”的观点，研究了传播作为管理工具的作用。^⑤学会传播，才能成为有效的管理者。管理学者达逊(Sandra Dawson)认为，组织管理的任何环节都离不开传播，因而差劲的传播是现代组织面临的重大问题。

3.1.1.5 传播的权力观

当代政治学界对权力的概念界定有两种定位，一种将其定位为力量，韦伯认为权力是在社会交往中一个行动者把自己的意志强加在其他行动者之上的可能性；另一种将其定位为关系，如达尔（Robert A.Dahl）将权力描述为类似于力量之间的角逐，这种观点深刻影响

^① 王铭铭：西方人类学思潮十讲[M]. 广西师范大学出版社，2005 年，第 168-169。

^② 转引自晋洪涛、李红军：管理学概论[C]. 中国农业大学出版社，2007 年，第 3 页。

^③ 张国良：现代大众传播学[M]. 四川人民出版社，1998 年，第 18 页。

^④ 田川流，何群：文化艺术管理学[C]. 成都科技大学出版社，1996 年，第 79-80 页。

^⑤ R.W.Pace&D.F.Faules.*Organizational Communication*,Englewood Cliffs,NJ:Prentice Hall.1989:2-3.

了现代学界。^①这通常被称为权力的“二维论”。巴克利认为，权力“在最抽象的层次上是一种对接收者代表着非利己活动的信息流”。^②我以为在传播活动中权力表现为一种信息流，是传播者作为权力主体通过信息的传递，影响接收者的认知、情感、态度与行为，以达到权力主体的意图所指的信息活动，它更多地体现为二维权力观中的隐蔽权力的运行。此处信息是指符号与意义的结合。

夺取传播工具的斗争就是夺取传播权的斗争。甘惜分认为，传播者可以分为两大类，一类是掌权的，另一类是尚未掌权的，这两类传播者为了争取传播权而相互争斗。这两种社会力量的斗争的目的是相同的，即争取广大的受传者。哪方的受传者越多，哪方就可能成为胜者。受传者是掌握传播工具者夺取的对象。掌权者可能强制他们接受自己的观念。受传者为了追求真理，有时可能会成为掌握传播权者的控制对象。^③传播的权力有时是通过媒介权力呈现的。从传播的方式考察，权力是通过仪式来传播的；从传播的形式来考察，权力以语符（话语）来传播；从传播的媒介来考察，权力则在特定的空间中传播。^④

3.1.2 社会传播

3.1.2.1 社会传播

国内最早对社会传播学进行研究的学者宋林飞教授指出：“社会传播学是关于个人、群体与组织选择某些信息，直接或利用媒介让其他人知晓与分享，并形成一定的相互关系和行动倾向的机制与规律的一门科学。”^⑤他继而指出社会传播主要有三种类型：人际传播、组织传播与大众传播。^⑥他的社会传播学学科体系中把社会视为一个包含经济、政治、社交等各个领域的大系统，把传播区分为人际、组织、社会三大层次，旨在探索社会对传播、传播对社会的双向作用及其机制。

牛康在《社会传播学》中将“社会传播”的概念定义为：人类社会中存在的人（或者团体）与人（或者团体）之间相互信息（包括人的感觉）的传递、互动、交流、沟通过程。社会传播包括人际传播、组织传播和大众传播三种形式。^⑦这一定义是社会传播学内涵的具体表述，也是本研究借鉴的分析框架依据。

本研究中的社会传播，是指在乡村传播视角下的社会传播，乡村传播的载体是乡村社会，乡村社会中诸多的自然现象要不可避免地涉及，自然世界中发生的传播现象不属于本研究的范围，我们将把人类的传播行为放在整个信息社会中人际交往沟通、信息交流、社

^① [英]戴维·米勒、韦农·波格丹诺：布莱克维尔政治学百科全书（修订版）[C]. 中国政法大学出版社，2002年，第641页。

^② 沈启容：权力概念辨析[EB/OL]. 中国政治学网，<http://www.aisixiang.com/data/5708.html>, 2011-10-10.

^③ 参考甘惜分：甘惜分自选集[M]. 中国人民大学出版社，2007年，第614-615页，表述上作了些调整。

^④ 赵洪涛：福柯：传播的权力[J]. 阴山学刊，2010（6）。

^⑤ 宋林飞：社会传播学[M]. 上海人民出版社，1994年，第28页。

^⑥ 宋林飞：社会传播学[M]. 上海人民出版社，1994年，第51页。

^⑦ 牛康：社会传播学[M]. 福建人民出版社，2001年，第13页。

会关系和社会制度、社会发展趋势和生活方式的大环境中来认识和把握。

3.1.2.2 社会传播的类型

张国良教授把传播按照性质分为：非社会传播与社会传播两大类，它们之和，即“人类传播”；按照规模分为：自我传播、人际传播、组织传播、大众传播，其中自我传播属“非社会传播”，一贯被当作心理学的研究对象看待，人际传播、组织传播和大众传播属“社会传播”；从传播的手段看，自我传播、人际传播、组织传播都频繁地使用亲身传播手段（谈话、表情、动作等，包括语言、非语言的各种方式），属于亲身传播；但组织传播往往部分地使用大众传播手段（如团体刊物、企业报纸、单位有线广播电视等）；最显著的变化是，过去一般只使用亲身传播手段的人际传播，也越来越多地使用起大众传播技术（网络、手机等）来。^①

结合张国良传播形态分类的思路，我将桂村社会传播分为人际传播、组织传播、大众传播三种类型，为研究方便，本文将新媒体（主要指电脑网络、手机媒介）传播也作为一种特殊的传播类型来考察，因为新媒体传播兼有传统人际传播和大众传播的特点。仍需补充一点，我调研中发现，桂村存在一种团体或群体传播，这是非正式组织传播，即家庭成员、邻里和基层农技协构成的乡村网络群体间进行一种信息传播，我将其视为组织传播的特殊形式。

3.1.3 传播网络

姚君喜博士给传播网络下的定义是：传播网络是以人类社会共享意义的生产、沟通和交换的多层面、动态的信息交流结构形态。^②这种“交流结构”主要表现为人际传播、组织传播和大众传播这三种形式。我认同这一理解，并围绕此内涵对传播网络相关概念进行梳理和回顾。

社会性是人与动物最本质的区别，主要体现在人们的互相联系和交流中。马克思认为，社会不是由个人构成的，而是表示这些个人彼此发生的那些联系的总和。^③齐美尔认为，社会是人们相互作用和联系起来的特定方式。爱德华·萨皮尔(Edward Sapir)把社会定义为各种大小和复杂程度不同的有组织的单位的成员之间部分地或完全地了解所组成的一个极其错综复杂的网状系统。^④基于这样的网络，个人完成自己的社会化过程并将自己的生活编织进更大的网络之中，从而使自己成为更为复杂的社会系统中的一份子。

施拉姆在《传播学概论》中指出，“社会是各种关系的总和，在这些关系中，某些信息是共享的。我们要明确了解的一点是：人类传播是人做的某种事。我们研究传播时，我们也

^① 张国良：《传播学原理（第二版）》[M]. 复旦大学出版社，2009年，第16页。

^② 姚君喜：《社会转型传播学》[M]. 上海交通大学出版社，2008年，第148页。

^③ 转引自张国良：《新闻媒介与社会》[C]. 上海人民出版社，2001年，第4页。

^④ 转引自[美]威尔伯·施拉姆：《传播学概论》[M]. 陈亮等译，新华出版社，1984年，第3页。

研究人——研究人与人的关系以及与他们所属的集团、组织和社会的关系。”^①我们若要理解人类传播现象，就必须先了解人是怎样建立相互联系的。施拉姆还强调社会是人们之间共享某些信息的各种传播关系的总和。

罗杰斯曾用过“传播网络”的概念。他指出，传播网络由一些内部相互关联的个体组成，这些个体之间有着一定的信息流动模式。网络具有一定的结构和稳定性。罗杰斯认为，传播网络分析实际上就是以网络中的人际沟通关系为分析单位，分析网络中有关信息流的资料，从而弄清系统传播结构的一种分析方法。

麦奎尔也曾提及传播网络。他认为，传播网络既是传播和交流的工具，又是大多数或所有人积极参与传播的信息流程，支持全社会性联络的、另类的（非大众传媒）技术，但这些技术通常缺乏社会性因素，没有大众传播所拥有的社会作用。麦奎尔还认为，随着传播技术的发展，对传播领域的界定和简单的线性研究方式，已经无法把握新技术条件下传播的全部内容，技术已经模糊了公共传播与私人传播，以及大众传播与人际传播的界限，传播研究涉及经济、法律、政治、伦理与文化等领域。麦奎尔认为，在一个整合协调的现代社会，存在一个公共“传播网络”，这一传播网络拥有传送和交互的方法及信息的流动，相关的大多数人主动参与其中，还需要维持一个社会网络的技术存在（运输、电信、邮政等网络）。可见，社会全体公众都处于一个宏大的传播网络之中。

芒戈（Monge）和康特拉克特（Contractor）认为，传播网络是在特定时间和特定空间内个人、团体等交流者之间信息流向形成的互动模式。这里所说的信息是最广泛的意义上的概念，即网络里成员之间共享的数据、信息、知识、图片、符号，以及任何其他象征性的形式。这些网络有多种形式。^②

“传播网络”与“社会网络(Social networks)”关系密切。传播网络研究可以涵盖人际传播、组织传播、大众传播等所有的人类传播活动。车文辉认为社会网络是经济、政治、文化、社会等所有要素的综合体，它包括各种资源、各种组织团体之间的沟通、连接和互动，它还是一种最重要的人与人之间的关系和资源配置的重要方式。^③社会网络作为一种社会结构，是从“关系”的视角切入对社会生活的研究。20世纪六七十年代兴起的社会网络理论为社区研究提供了新的视角，网络分析者从网络角度研究社区，避免了传统社区研究对地域的强调，社区问题最本质的是“关系”。这是传播网络研究可以借鉴社会网络分析方法的可通约之处。

“传播网络”其实是社会网络的重要组成部分。“社会网络”相关理论以不同的观点看

^① [美]威尔伯·施拉姆：传播学概论[M]. 陈亮等译，新华出版社，1984年，第4页。

^② [美]彼得.R.芒戈，诺什.S.康特拉克特：传播网络理论[M]. 陈禹、刘颖等译，中国人民大学出版社，2009年，第3页。

^③ 车文辉：大学生人力资源开发中的社会网络分析[J]. 中南大学学报，2003（5）。

待社会结构，社会结构被视为一张人际社会网络结构，其中节点（node）代表一个人或一群人组成的小团体，线段（line）代表人与之间的关系。^①美国社会学家罗纳德·伯特（R.Burt）提出了“结构洞”之说，该理论认为社会网络中最有可能给参与者带来竞争优势的位置处于关系稠密地带之间而不是之内，这种无直接联系或关系间断现象，从社会网络整体来看好像网络结构中出现了洞穴，因而被称为“结构洞”。^②

吴飞教授认为，传播网络是人类利用符号手段所编织的交换讯息和思想的一种动态交换结构，基于这样的网络，个人完成自己的社会化过程并将自己的生活编织进更大的网络之中，从而使自己成为更复杂的社会系统中的一个分子。从某种意义上说，人的社会化程度与其编织的传播网络和利用已有的传播网络能力成正比的。要揭示一个社会独特的品质，需要从揭示这一社区的传播网络入手。正是借助各种不同的传播网络，同一社区的人才能形成共有的意义。正是基于共有意义的基础上，这一社区才能成为一个相对紧密的结构。^③这些分析给本研究提供了有益的启迪。

在中国乡村传播的研究中，学者们提出了“内嵌化”的概念，是指通过社会化过程，人们编织起固定的传播网络，并规定该网络中人们的传播行为和社会的传播结构，使人们的传播活动“内嵌”于该网络之中。中国乡村人际传播中的“内嵌化”效应非常明显。社会化的目的，就是通过人们彼此之间不间断地交流和交往，使各自的“言说”变成大家共有的“言说”，最终实现意义共享平台的建构。在某个特定的社区，总是存在这样的传播网络，这种传播网络其实就是社会化的结果。

3.2 关于桂村社会传播网络研究的范围的说明

从总体上讲，桂村社会传播网络包含三种主要类型，新媒体传播究其本质而言，并非一种新的传播方式，而是融合三种主要的传播方式的一种所谓新的传播方式。

一是人际传播。主要表现于“灶房”，灶房除炊事功能外，更是村庄集体民俗活动的场所，还是旅游者体验农村生活的场所，当然也是人际传播的重要场所。在郭建斌、吴飞、李春霞、柯克·约翰逊等的传播民族志书写中都提到过火塘，桂村社区人际传播依然离不开“火塘”，可以说，“火塘”是中国农民的日常生活中心之一。桂村的“火塘”（灶房）已经融入环保节能的元素（使用沼气），但其主要功能仍然没有太大的变化。家庭成员之间以及家庭成员和外来者之间交流的重要场域就是灶房。与柯克·约翰逊描述的情况相仿，一般情况下村民少有全时段陪他人聊天的情形，只有当他们一边忙着家务活（如做饭）时，

^① 吴飞：火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究[M]. 光明日报出版社，2008年，第52页。

^② [美]林南：社会资本——关于社会结构与行动理论[M]. 张磊译，上海人民出版社，2005年。

^③ 吴飞：一种新视野：社会传播网络分析——传播学研究的新进路[J]. 中国人民大学学报，2007（04）。

他们才有空陪他人聊天，这样也不耽误他们做事（农村家庭任何时候都有或多或少的琐碎杂事可做）。我对桂村村民的采访不少就是在灶房完成的

二是组织传播。宗教在汉族社区的影响明显比少数民族地区有所减弱，一些少数民族地区的宗教仍有较大影响，甚至有的还有上升的趋势。吴飞教授用教堂来指称“独龙江”地区的组织传播网络，我在此处用“广场”指称桂村的组织传播。新农村建设中国家行政组织的传播活动的主要展演场就是广场。一些农业经济组织，非政府组织机构的传播活动与“广场”的关系密切，更不用说村民自组织的文体传播活动了。在桂村，“广场”是公共活动场域。在组织传播方面，村庄学校组织更严密、目标更明确、教育传播效果也更明显。它们和村庄其他组织传播方式共同构成村庄组织传播网络。

三是大众传播。随着“村村通”工程的推进，电视在桂村普及，有线电视安装率达80%左右，这个数字与东部地区的农村相比也不逊色。电视接收的硬件条件大大改善了，村民的收视偏好能折射出村民观念的转变。电视内容的多元话语的影响在田野观察中有所发现，传统的同质化乡村有了很大改变。村庄的急剧转型是社会转型的反映。在电视影像塑造的虚拟空间里，电视展演的都市生活场景对桂村村民产生了极大影响，这一影响还将继续加深。

随着传播技术的快速发展，“第四媒体”电脑互联网已进入汉族农村社区的寻常百姓家，尾随而至的“第五媒体”手机的普及更是和城市无甚差别。电脑互联网和手机与以电视为主的传统大众传播媒介一起组成大众传播网络。互联网和手机媒体与人际传播、组织传播、大众传播密不可分，我将它确定为新媒体传播来单独考察，也为后面重构“以农民为中心，以村庄社区为环境的传播模型”做好铺垫。

不同的传播方式可以成为认识社会的一个分析工具，在桂村，灶房、广场、电视、互联网等组成相互勾连，相互影响的社会传播网络。这一网络究竟如何作用于村民和村庄社区是值得特别关注的问题。这些成为本文主要的研究内容。

4. 桂村人际传播网络

在所有的传播活动中，人际传播是最原始、最基本、最常见、也是最丰富的，也是乡村社会里发生最频繁的传播活动。

通过对西方关于人际传播定义研究的考察，可以发现人际传播定义经历这样一个演变历程：^①

（1）确立人际传播是人与人之间意义的交流。人际传播代表性的定义是麦克罗斯基等：“一个人运用语言或非语言信息在另一个人心中引发意义的过程。”^②

（2）后来的学者吸收和借鉴了麦克罗斯基等的观点，他们认为人际传播本质的规定应该是深达精神的，是人与人之间意义的创造和意义的交往。人际传播强调的是心灵与心灵的碰撞和人性的沟通。人际传播的概念以意义的直接交流而不是信息的传递来定义，这是人际传播与其他人类传播样式的本质区别。

（3）从传播情境入手研究人际传播的是特伦崔姆、米勒、托马斯和威尔莫特等人。杰拉尔德·米勒为传播情境划出 4 个边界：它们是交往者的人数、相互间身体的距离及亲密程度、交往者使用的感观渠道的数量以及反馈的直接性与及时性。^③他们之间对参与人际传播的人数有分歧。情境视角下人际沟通的本质特征是参与者在一对一基础上直接沟通，关键是参与者拥有一对一的沟通关系，而不是参与者的数量。^④米勒的这一论断解决了这场纷争，以上定义都强调了人际传播的直接性。

（4）英国学者哈特利就人际传播的范围与含义问题作过如下论述：“人际传播是一个个体向另一个个体的传播；传播是面对面的；传播的方式与内容反映个体的个性特征，而且，反映他们的社会角色和关系。”^⑤此定义强调了人际传播的社会化特征，指出了人际传播的关系特征。

（5）以上四种定义属于经验式的研究。约翰·斯图尔特关于人际传播的研究在美国有很大影响，对本研究也有极大启示。约翰·斯图尔特指出：“虽然我并非想让你们在能与他或她交往之前，先得打探一下某个人生的全部细节，我是说，人际传播发生在人与人之间，而非角色之间、面具之间或条条框框之间。只有当我们能够发现我们生性成为一个人，同时也意识到使他人人生性成为人的事物时，人际传播才能在你我之间发生。”^⑥他坚持人际传

^① 参见王怡红：西方人际传播定义辨析[J]. 新闻与传播研究，1996（04）。

^② James.C.McCroskey,Virginia.P.Richmond,Robert.A.Stewart:One One One:The Foundations of interpersonal Communicatoin,1986 by Prentice-Hall, Inc.P.2.

^③ SarahTrenholm:Human Communciation Theory,1991 by Prentice Hall, Inc.p.16-21.

^④ [美]泰勒等：人际传播新论[M]. 朱进东等译，南京大学出版社，1992 年，第 16 页。

^⑤ SarahTrenholm:Human Communciation Theory,1991 by Prentice Hall, Inc.p.4

^⑥ John Stewart:Bridges Not Walls A Book about Interpersonal Communication,1995 by McGraw-Hill Inc.p4.

播是人与人之间的交往。突出了“人际传播是桥不是墙”的思想。这一思想深受以色列哲学家马丁·布伯（Martin Buber, 1878-1965）影响。

人际传播在维系和形成人类社会、孕育和延续文化方面起着举足轻重的作用。马丁·布伯在《我与你》中高度概括了他的思想“凡真实的人生皆是相遇”^①他认为，“人在两种情形中与世界发生联系，即‘我与它’（I and it）的世界和‘我与你’（I and You）世界。‘我与它’的世界是指人在社会中生活，与社会事物发生关系；‘我与你’的世界则是属于个人的世界，是人与人对话的世界。”^②布伯认为，对话就是“我-你”双方的相遇，在关系中互相交流，这就是人际交往。在我与你的世界中，人是一个独特的存在，此时，人是一个充满人性的人，一个可以自由选择交往者。人际传播的价值就在我与你关系的世界中出现的。人际传播的意义就在于这种心灵交往中人是自我、他人和社会。这与恩斯特·卡西尔的认识不谋而合，卡西尔说：“因为只有在我们与人类的直接交往中，我们才能洞察人的特性，我们就必须实际上面对着人，必须面对面地与人来往。”^③人际传播成为认识自我，审视人的境况的重要途径。作为特定个体的人是社会人，这是西方人际传播学者对人与社会关系的共同认识，也是对个体人的价值的思考。人际传播是个人间的精神沟通，负载着人对交流的意义创造，并在对话中展现自己的人性特点，完成对人性的相互感知。

人际关系是村庄秩序维系的重要纽带，人际关系在人际传播网络中展开，人际传播网络处于村庄社会传播网络的核心圈内。我在桂村实地调研后发现，在村庄人际传播网络中，传者与受传者的角色是不固定的，常常发生彼此换位的现象。本章将重点讨论村庄人际传播的“三喻文化”现象；特别揭示一种特殊的村庄人际传播——闲话传播。

4.1 人际传播的传者与受传者

社会心理学传统通过特征理论、认知和信息处理理论帮助我们理解“传者”这一概念。所谓“特征”是指某种具有区分作用的品质或特点。它是指在不同的情境下，一个人在思维、情感和行为上具有相对一致性的方式。^④“特征”可以预测行为，比如“好争论”和社交/传播焦虑特征的传者，会阻碍人际传播中人们全面考虑交往环境中所有信息和暗示，破坏正常的信息处理过程，并最终导致一些过激行为（如暴力倾向、退缩、逃避等）的出现。为了更好地解释各种不同的传播行为，迪格曼（J.Digman）提出“五因子模式”（five-factor model）即：（1）神经质（neuroticism），即具有消极情绪或沮丧的倾向；（2）外向性（extraversion），即具有喜好群居、愿意表达自我和积极思考的倾向；（3）开放性

^① [美] 马丁·布伯：《我与你》[M]，生活·读书·新知三联书店，1988年，第27页。

^② [美] 马丁·布伯：《我与你》[M]，生活·读书·新知三联书店，1988年，第51页。

^③ [美] 恩斯特·卡西尔：《人论》[M]，甘阳译，上海译文出版社，1986年，第8页。

^④ [美] 斯蒂芬·李特约翰、凯伦·福斯：《人类传播理论》[M]，清华大学出版社，2009年，第73-74页。

(openness)，即具有喜好反思和想象、注重内在情感和独立思考的倾向；(4) 随和性 (agreeableness)，即具有欣赏和同情他人、乐于助人和避免发生对抗的倾向；(5) 良心 (conscientiousness)，即具有自我约束、抵制冲动、有条理、暗示完成任务的倾向。^①这五类具有普遍性的特征共同作用，决定了个人更为具体的特征，很好地描述传者自身和其他传者的“标签”。

信息处理理论帮助我们进一步理解“传者”的阐释和说服等行为。其中归因理论、社会判断理论和深思概率理论则给传者的行为做了层级性的解释。^②弗里茨·海德 (Fritz Heider) 的归因理论通过人们经常采用的归因方式：情境原因 (受到外部环境的影响)、个人效应 (从个人的角度影响事物)、能力 (能够做某件事)、努力 (试图做某件事)、情感 (情愿做某件事)、归属 (继续做某件事)、义务 (觉得应当做某件事) 和准许 (被允许做某件事)。该理论认为，人可以用各种不同方式解释自己的行为，各种不同行为可以被视为同一原因，同一种行为也可能源于不同的原因，归因理论解释了人际判断的重要性。

穆萨弗·谢里夫 (Muzafer Sherif) 等提出的社会判断理论启发我们如何判断人际传播中对方的信息，以及判断如何影响传者自身的信念系统，该研究重点分析了人们对外界的判断能力，判断一般是凭借以往的经验为基础。人们是以自身的“内在支点”和“自我介入”为基础来判断某个信息的接受度。该理论主张，如果信息在人们的接受范围内，它就会促进态度的变化，在接受范围内表达的支持比在接受范围外的更具有说服力，否则判断可能歪曲。

有时对人际传播中的信息短时间难以判断，这就需要借助深思概率理论进行解释，社会心理学家理查德·培蒂 (Richard Petty) 和约翰·卡西普奥 (John Cacioppo) 发展出一套“深思概率理论” (elaboration-likelihood theory) (简称 ELT 理论)，可以帮助理解不同信息的态度。所谓“深思概率”是指对论点进行批判式评估的可能性，这取决于人们处理信息的方式，一般通过两种路线：一是中心路线，即深思 (批判式思考)；二是边缘路线，即一般性思考 (缺乏批判的思考)。深思概率大小依赖于动力和能力，该理论告诉我们，在评估信息时要进行深入而审慎的批判式思考，但在实际交流中难以做到这一点。社会心理学视角对有关“传者”的思考有很大的影响。

作为个体的“传者”在人际传播中首先受到社会心理学传统的影响，控制论传统、社会文化传统和批判传统等视角思考“传者”同样不可缺少，可以说“传者”在传播中的影响因素非常复杂，把握基本层面的社会心理传统的影响是基本前提。因为大多数人是从“传者”这个环节来思考传播的，李特·约翰归纳了“个体传播者”的几个特征对我们进一步

^① [美] 斯蒂芬·李特约翰、凯伦·福斯：《人类传播理论》[M]，清华大学出版社，2009年，第75页。

^② [美] 斯蒂芬·李特约翰、凯伦·福斯：《人类传播理论》[M]，清华大学出版社，2009年，第77-84页。

理解“传者”有很大裨益：每个传播者都把一套特定的资源和特征带入与对方“交锋”的过程中；传播者的视角并不完全是独一无二的，而总是在一定程度上与他人的视角相交汇的；传播者的阐释和行为总是按照一定的期望、理解方式和思想类别被组织起来的；传播者的阐释和行动随着时间的变化而变化，并且是通过与他人之间的互动来实现的。上文关于“传者”的理论介绍和分析同样也适合“受传者”，因为在人际传播中传者与受传者的角色往往可以相互转化。

李红艳在《乡村传播学》中认为，传者主要是指乡村社会的农民主体与乡村社会的外来传者，二者的变迁构成了乡村传播者的总体状况。^①这一界定与本研究对村庄“传者”的理解一致。在绪论部分，我交叉使用了“村民”和“农民”这两个概念，行文至此，有必要就这两个概念作一简要辨析，否则会造成一些理解混乱，这是本文的一个关键概念。

“农民”与“村民”外延不等，内涵有同质性，但同中有异。《辞海》（1980）解释“农民”是“直接从事农业生产的劳动者(不包括农业工人)”，这是过去的农民本质属性的精确概括。随着社会发展，“农民”概念的内涵发生了变化，社会学家、三农问题评论家艾君指出，农民在我国现代社会里已经由传统意义上的“从事农业生产的劳动者”演变为“一切农业户口者”。当今的中国社会“农民”概念包括三种属性：户籍属性、职业属性和政治属性。孙德厚认为，农民就是接受工人阶级领导，以从事农业生产劳动为主，属于乡村人口的劳动者。该定义不包括那些仍然属于农业户口，但已经不再从事农业生产劳动的人。而村民是指从事农业或其他产业劳动，隶属于某行政村管辖，属于乡村人口的劳动者。村民的成分复杂些，不仅只指直接从事农业生产的劳动者。孙德厚认为现在“村民”至少已分化为7个阶层：（1）农业劳动者阶层，直接从事农、林、牧、渔生产；（2）农民工阶层，在乡镇企业、国有企业、外资企业、合资企业以及私营企业从事工业生产劳动；（3）个体劳动者和个体工商户阶层；（4）私营企业主阶层；（5）乡镇企业管理者阶层；（6）农村社会管理者阶层，主要指农村基层组织成员；（7）农民知识分子，指农村技术人员、民办教师、乡村医生、回乡大中专学生等。^②本研究中的“村民”还包括拥有城镇户口，退休后回到乡村居住参与村庄事务的群体，他们虽然数量不多，同样是乡村传播的“传者”。“农民”与“村民”的区别是显而易见的。农民是乡村社会内部的传者。本研究中的桂村内部的传者则指村民（包括外来的村办企业主及其家属等）。

乡村社会的外部传者是指与乡村社会信息传播系统发生关联的群体。他们以各自在乡村社会中的身份和地位以及与外界联系的角色，作用于乡村社会中的传播系统。这些传者包括在乡村社会进行市场信息、知识信息、政府信息以及其他信息的中介、外来传者以及

^① 李红艳：《乡村传播学》[M]. 北京大学出版社，2010年，第42页。

^② 孙德厚：《公共政策制定和理论研究中的“村民”与“农民”概念辨析》[J]. 行政与法，2005（12）。

相关信息的传播组织。^①这一定义既包括个体传者也包括组织传者。

简言之，乡村传播中的传者包括：（1）乡村社会外部的个体传者。包括：作为乡村生活叙述者的知识精英和作为乡村生活实践者的研究者，如笔者本人。（2）乡村社会内部的个体传者。包括：普通村民（乡村信息员、农民工）、乡村大学生、乡村精英、乡村教师和乡村医生。

在村庄传播系统中，传者与受传者的角色并非固定，常常发生转化，每一个传者同时又是受传者，而每一个受传者又同时是传者，乡村人际传播中最主要的受众显然是农民。

4.2 村庄人际传播中的“三喻文化”现象

传播的问题根本上是文化的问题，乡村是中国传统文化的主要载体，乡村社会的变迁引起传播结构的变迁，这种变迁可以从人际传播的演变得以体现。我借用美国学者玛格丽特·米德的“三喻文化”^②来描述村庄人际信息传播路径的演变，这种演变在桂村有明显的体现。同时，“三喻文化”也较好地体现了传播的传递观和交换观。

玛格丽特·米德将整个人类的文化划分为三种：后喻文化、并喻文化和前喻文化：后喻文化，是指晚辈向长辈学习；并喻文化，是指晚辈和长辈的学习都发生在同辈人之间；前喻文化，主要是指长辈向晚辈学习。^③笔者借用“三喻文化”来比照桂村人际传播的变化，以表明乡村从闭塞逐渐走向现代的变迁。当前，村庄的人际传播存在着传统的和新型的两种不同的传播方式。传统的人际传播方式包括后喻文化和并喻文化两种方式。新的人际传播方式主要指与前喻文化对应的信息传播方式。

传统人际传播方式即对应上面所说的后喻文化，即所谓“老年文化”，是长辈向晚辈传播信息，晚辈向长辈学习的一种方式，这是传统社会的基本特征。比如，在桂村采访期间，我不止一次听说关于罗政石山的传说，这是村里老人重复了一遍又一遍的浪漫故事。代代相传，延续至今。

相传，很久很久以前，桂村所在地时常闹水灾。为了保境安民，彻底根治水患。村庙里的一位大仙决定用巨石封堵引发洪水泛滥的雷冲湖。有一天，这个神仙挑着两座石山前往东北方向的龙门水库。据说大仙挑的两块巨石之一就是现在的罗政石山，另一座是山围

^① 李红艳：《乡村传播学》[M]. 北京大学出版社，2010年，第43页。

^② “三喻文化”是国内学界对M·米德对代沟分析的形象说法，指出了人类代际间三种不同的文化类型。国内学界存在把米德的“前喻文化”和“后喻文化”理解颠倒的现象，有望文生义之嫌，其中 postfigurative culture 和 prefigurative culture，按照英文 post-这个前缀应理解为“后……”，而 pre-应理解为“前……”，据此笔者对引用M·米德《文化与承诺》（周晓红、周怡译，河北人民出版社，1987年）中的误译进行了纠正。曾胡译的M·米德：《代沟》（光明日报出版社，1988年）第20页中提供的“三喻”英文原文是笔者纠偏的依据，该中译本将“三喻文化”对应译为“后象征”、“互象征”和“前象征”三种类型文化。国内学界多数采用“三喻文化”说。

^③ [美]玛格丽特·米德：《文化与承诺》[M]. 周晓红、周怡译，河北人民出版社，1987年，第27页。

石山（位于邻镇的一座山，离桂村石山约 5 公里远）。因路途遥远，这个神仙在前望龙门去的途中感觉有点疲倦，想停下来休息一会，然后继续前行。就在这位神仙放下担子休息之际，突然听到公鸡啼鸣声，这表明天就要亮了，这个神仙便迅速离开了（据说神仙是不能在白天活动的），留下了这两座石山。



田野间拔地而起的石山（摄于 2010 年 7 月）

这是笔者在村民 JJX 家的灶房里聆听到的关于石山的传说。在桂村，灶房是桂村村民进行炊事活动的场所，也是桂村村民重要的人际传播场所。灶房里做饭，有时是两人同时进行，一人往灶膛里添加柴草，另一人在灶台上炒菜，这个时机恰好可以进行人际交流，家长里短，务工经商，以及农事安排等信息，都可以在这里得到传播。当然，家里的来客也可以和他们在这一一起聊天，一起吃饭，这样也不耽误他们劳作和务工经营的时间。今天的罗政石山已经辟为旅游景点。传说中的另一座石山至今仍然安静地躺在临近的一个村庄（笔者为了求证，特地赶到 5 公里以外的山围镇，发现确实有一座和罗政石山外形相仿的石山）。神话传说是美好的，村民又给这个神话传说赋予了新的意义，对下一代进行教育。新中国成立后，党和政府为了解决水患，1957 年在罗政河的上游修建了龙门水库，彻底根治了水患。共产党领导的人民政府终于完成了神仙未能完成的任务，庇护百姓的使命得以完成。今天的桂村成了广西社会主义新农村建设的示范村。

在传统社会，整个社会发展缓慢，人们自己的生活和父辈、祖辈的生活没什么变化，所以生活的意义是既定的，前辈的过去就是他们的未来，因此后喻文化是人际信息传播的主要形式。田野调查发现，桂村仍然保留有不少传统社会的痕迹，这些痕迹是后喻文化信息传播的表现。

案例：CKQ，男，20 岁，在广西区内某职业外贸学院读市场营销专科。

“我初中毕业就不想读书了，想和同学一起去出去打工。但最后还是读了高中，只考了个专科，虽然学校不好，但还是去读了。”

“为什么？”

“爸妈要求的呀！他们认为我应该继续读书，尽最大努力，这样学历高点，外出打工找工作也容易点。不然的话，他们会很失望或是觉得没面子吧，因为我们家的条件不算太差。其实我感觉现在好像也没学到什么东西，真不如早点出去闯荡闯荡，别的同学放假都出去了。要不是帮家里看店，我也想出去看看。”

“为什么不出去锻炼一下，而听父母的意见呆在家里？”

“当然要听父母的话啦，我不想被别人说我不孝顺。其实，父母也是为我好，我想他们是有道理的，他们也不容易。”

案例中小 C 的情况来看，他是按照父母的计划安排他的生活，这是后喻文化信息传播的表现。长辈的话传播了世界观、人生观和价值观，传播了一种生活方式和生活态度，尊敬老人或长辈是基本的美德。如果不按照这种方式生活就会被视为不尊重长辈和不听话（孝顺的一种表达），这就会造成了一种群体性压力，使得晚辈们往往会选择按照长辈的要求去生活。另一方面，这会造成青少年缺乏自我意识、独立思考和解决问题的能力，这是后喻方式信息传播的弊端。

并喻方式，又称同喻方式，晚辈和长辈的交流学习发生在同辈人之间，它与后喻方式同时存在。对于村庄青少年而言，它是社会化过程中必不可少的方式，从对青年人的影响力来看，这种信息传播方式的影响力渐渐超过了后喻文化信息；对于成年人而言，这也是他们获取信息的一种途径。并喻信息传播的途径往往是通过“串门”或村口田头的“闲聊”，村民在村里往往都有几个熟识的朋友，这些朋友时常在一起相聚，形成了村庄社区里的小圈子，圈子成员经常互相串门，传递着信息、知识甚至价值观。

案例：LL，男，21 岁，高中，外出打工返乡者，准备回来学习修车技术，在家乡发展。以下是他和我的对话：

“阿 L，你为什么在这里？”（这里习惯称呼某人“阿...”）

“我和××是好朋友，过这边来喝酒的，顺便和××聊聊修车的事，他可是修车能手。”（这时他和朋友邀我加入他们一起喝酒，我谢绝了）

“除了聊修车，你们还聊些什么？”

“什么都聊，我们感兴趣的都聊。”

.....

从 LL 的情况来看，通过并喻文化信息传播，相关技术信息能够得以扩散。“什么都聊”有时也包含不少不良的信息，这一点也不可忽视。

从以上两个访谈的案例可以看出，乡村传统的人际传播方式明显有以下几个特征：（1）传播方式以口口相传为主；（2）人际传播是呈现一种单向性；（3）受传者是被动接受信息，没有多少选择的权力。这个功能与中国传统农耕社会流动缓慢、社会依靠礼俗控制的特征

是耦合的。

随着村庄社会的发展，现在农村出现了一种新的人际信息传播方式，即“前喻文化”所描绘的方式，指长辈反过来向晚辈学习。国内学者周晓红上世纪90年代末提出的“文化反哺”就是指这种情形。所谓“文化反哺”是指“在急速的文化变迁时代所发生的年长一代向年轻一代进行广泛的文化吸收的过程”。^①可以把这里的“文化”置换为“信息”。农村社会变迁在加速，年轻一代对他们社会生活中出现的一切新事物表现出浓厚的兴趣，有远胜过父辈的接受和适应能力。他们的价值观、生活态度和社会行为模式也相应发生了变化。这种变化表明“文化反哺”或“信息反哺”是反向社会化的主要形式，体现了社会化是一个双向交流的过程。

充当“文化（信息）反哺”的主要是那些有外出打工经历的青年农民工和返乡大学生（包括个别选调大学生）。

案例：LW，男，28岁，中专，返乡发展农民工。

“我中专毕业后就去广东打工，已经干有8年了，尽管已经做到了中层，但现在还想回来发展。”

“不明白，为什么（你）在外资企业做好好的还想回来？别人都应该羡慕你才对呀！”

（阿W嘴角动了动，很勉强地挤出一些笑容）

“你不知道，外资企业对我们这种员工有苛刻的条件限制，很难真正实现自己的抱负。”

“你父母对你回来发展怎么看？”

“刚开始的时候不理解，劝我回去，我就慢慢说服他们。我爸和我弟弟都是做装修的。农村市场就这样，现在生意不好做，靠原来的老关系难以接到新客户。前段时间我通过网络帮助他们联系到外地的一个业务，还不错。这让他们觉得很高兴。我读中专时就是学电脑的，我想把我学到的知识发挥出真正的作用，帮帮我家里人做生意。”

“你爸懂电脑吗？”

“他哪里懂这个，就玩电脑而言，我可是他的老师。”

（阿W此时咧开嘴笑了一下）

从这个案例可以看出，这些有外出打工经历的青年农民工，思想比较解放，考虑问题比父辈更成熟。能把自己在外打工的体验和实际情况结合起来思考，有长远眼光。并用实际行动对父辈进行“信息反哺”，说服父辈改变传统思路，转换经营理念，拓展了新的发展市场。调研期间，我采访过村小的一个大学选调生CQ，他因电脑知识和能力方面能给村小那些年长的教师以“技术反哺”，颇得校长和老师们的信赖。“技术反哺”对乡村小学教育水平的提高和计算机普及都有一种推动作用。

^① 周晓红：试论当代中国青年文化的反哺意义[J]．青年研究，1998（11）。

“信息反哺”是在社会转型背景下出现的不同于传统社会的信息传播方式，通过农民工群体和大学生群体这样的中介，刺激了乡村信息的发展。“信息”反哺除了传播信息外，它最大的作用就是改造了村民陈旧的思想观念，催生农民现代性意识。

4.3 一种特殊的人际传播：闲话传播

考察村民人际交往中的闲话传播及其变迁，可以认识真实的农村社会，是理解村庄社会性质的一个维度。闲话传播是认识和理解村庄日常生活的一把“钥匙”。

闲话传播的基本渠道是人际传播。闲话传播参与者有时会超过两个人，我们仍然可以把闲话传播理解为宽泛意义上的人际传播。西方关于人际传播概念的理解中就有类似的观点。美国学者特伦霍姆在界定人际传播概念时认为，尽管交往者人数是决定和判断人际传播的一个重要标准，但是一旦交往者关系变得密切起来，开始相互关注时，确定的人数已经变得不重要了。交往者可以是两个人到三个人或更多的人。特伦霍姆认为，从传播情境角度界定人际传播，可以超越人数限制，转向对传播渠道的关注。人际传播之所以与其他类型传播如小组传播、公共传播、组织传播及大众传播不同，就在于人际传播的交往者可以最大限度地使用感官渠道。所谓感官渠道，是指交往者双方能够最大限度地相互观看、倾听、言说、触摸、品味。^①他以渠道的使用确立人际传播的直接性。这是一个重要的判断标准。美国人际传播学者泰勒·罗斯格兰特、迈耶·桑普莱斯也在他们著作中表达了与此相同的观点。^②闲话传播与此有契合之处，把闲话传播放在人际传播网络这一章节里讨论正是基于这种认识。从人际传播角度考察闲话传播与变迁，国内学界目前还没见有相关论述。本节借鉴已有的闲话研究和我田野调查的经验材料，对此进行描述和分析。

闲话指人们日常生活中的闲谈杂聊。有论者认为，闲话是指日常生活中所有在公共场合和私人场合所发生的闲聊和谈话。^③这个定义内涵过于宽泛。闲话是指在一定的人际交往范围内，具有一定信任度的两人或两人（gossipers）以上在非正式场合对不在场的他人（gossipee）及相关事宜的评说。^④这是本研究认同的定义。这个定义指出了闲话发生的人际条件（熟人关系）、数量条件（两个人或两个人以上）、情境条件（非正式场合和被评说者不在场）以及方式和范围（评和说）。闲话一般并无恶意，是一种人际交往中信息和观点的传播，是一种特殊的人际传播。

闲话不同于谣言和流言。谣言（rumour）是一种在人们之间私下流传的，对公众感兴趣

^① Peter Hartley: *Interpersonal Communication*, Routledge, London and New York, 1993, p.2.

^② 转引自王怡红：西方人际传播定义辨析[J]. 新闻与传播研究，1996（04）。

^③ 王会：闲话的变迁及其功能异化：一个理解村庄社会性质的维度[J]. 中共宁波市委党校学报，2011（1）。

^④ 薛亚利：村庄里的闲话意义功能和权力[M]. 上海书店出版社，2009年，第20-21页。

的事物、事件或问题的未经证实的阐述或诠释。^①谣言有可能是有意编造的，也可能是无意引发的。它就公众感兴趣的问题，在人们之间私下流传。人际传播往往成为谣言迅速蔓延的主要载体。谣言的效应多数是消极的。流言指传路不明、查无根据的言论，是对某个在社会上无足轻重的人的私生活或个人事件所产生的谣言；或是关于社会的某个公共事务，即有社会影响的社会的或自然的现象所产生的谣言。^②

闲话在对象、真实性、传播范围和时效性方面有自己独有的特点。闲话对象一般指向普通人；闲话的基础是那些相对公认的事实。闲话通常是在固定的人际交往圈子内部传播。闲话有一定的隐私性，谣言和流言具有公开性；闲话的时效性不太明显，它本身就是村庄日常生活的一部分，具有重复性和连续性。

本研究的村庄是一个行政村，而非一个自然村（即村民小组）。这个村庄社区具有熟人或半熟人的性质，这是一个正在进行社会主义新农村建设试点的村庄，具有一定程度的开放性。桂村的闲话传播既有传统特点的一面，也有过渡性的一面。

闲话传播现象非常普遍，正如俗语“谁人背后不说人，谁人背后不被说”。我在桂村调研发现的情况稍有不同。一方面，并没有感受到闲话传播的普遍存在；另一方面，却又能感受到闲话就在身边，有时我自身也成了听闲话的人。我因为长时间在村里调研，和不少村民关系比较融洽，获得了他们的信任，有些村民也愿意对我说其他村民的闲话。

桂村传播的闲话涉及内容非常广泛，有家庭关系主题、男女关系主题、态度主题、礼让主题、偷盗主题、性主题等。

例如，有一次我和 ZJN 坐在他家门口聊天，有个骑摩托车的中年农民从他家门口路过，他和这个村民打了个招呼（打招呼是村里重要礼仪规范）。等这个村民的摩托车过去之后，他告诉我：“阿 P 这个人那，很陋眼（不好）的。你不知道，有时连饭都不给他阿妈吃，这种人在我们村很少的，看他的仔（儿子）以后怎么对他？”后来他告诉我，阿 P 几兄弟分家后，老人没有人照顾，这种家庭关系在桂村少见，这样的人自然也容易被村民说闲话。

再如，我采访过村里的一个女性养猪户 LY，30 岁，初中毕业，外村嫁到桂村来的。有一次，她邻居就告诉我：“阿 Y 真傻，自己老公在外面和别的女人那个（同居），她还在家里养那么多头猪仔，挣钱养家，照顾老人小孩……他老公连家都不回，真不值！”这个案例若按照单个主题分类就不太容易界定，属于家庭关系、男女关系或者性关系主题？我以为这个闲话与这三类主题都有一定联系，很难说清具体所属类型，因此，以某个内容主题来界定闲话类型仅是一种视角。

^① [法]卡普费雷：谣言[M]. 郑若麟、边芹译，上海人民出版社，1991 年，第 6 页。

^② 乐国安：社会心理学[C]. 广东高等教育出版社，2006 年，第 533 页。

在桂村，听到更多的是关于个别村干部的闲话。村干部虽然人数少，但他们在村里是较独特的一类人。他们具有双重身份，一方面在基层政权中任职；另一面，他们依旧是本村的农民，他们在村庄出生和长大，任职期间和退職后也都居住在村庄里。任职期间，少数干部疏远村民，似乎淡化他们的村民身份，这样的干部如在工作或生活中有什么不合规范的言行，往往成为村庄“闲话”的焦点。一次我和村民 LCX 闲聊时，聊到某某村干部，他对我说：“那个人不行的，我们知道的，他喜欢这个（说这话时，老人做了个把大拇指、食指和中指三个手指并拢伸向口袋的动作，意思是自私，爱贪小便宜）。不仅这样，村里的事他也不理，很少见他去村委会的”。关于这个村干部类似的闲话，在我与其他村民的闲聊中也曾听到过。还有关于另外一个村干部的闲话是这样的，这个村干部的儿子因犯偷盗罪被刑拘了，判了十几年的徒刑。一次我在 Z 姓村民家里，和他们一边看电视一边聊天，这家女主人就提到过：“还是村干部呢（指村里负责治保事务的干部），还负责村里的治安，自己的仔都没管好，还管别人，哼！”村干部和村民的关系历来是个敏感的话题。为什么出现针对这些村干部的闲话？有研究认为，村里的干部，他们进入到了一个新的资源和权力空间——国家基层权力机关，他们显得无视村里的闲话评议，他们拥有了可凭依的权力或其他的资源，他们正是借助这些资源主动疏远甚至游离村庄。这些干部借助外在资源，摆脱对村庄资源的依赖，逃逸出村庄这个日常生活的社会空间单元，逃离闲话的作用空间，摆脱闲话的监控，这也是村庄干部变得腐败的一个深层原因。^①有必要强调的是，这应当指的是那些让闲话缠身的村干部，不指那些村民眼中的好干部。

在桂村，还有一类闲话也不可忽视。这类闲话发生在外来人员和村民之间，村庄的外来人员这里主要指那些来桂村投资办厂的老板及其家属、来村创业的大学生夫妇，以及外面来村支农的农科人员及家属等。这些人的生产生活与村庄和村民发生了密切的联系，他们长期在村庄居住（至少超过 1 年）和生活，多方受到村庄文化和习俗的影响，他们对村民也有影响。这个群体的人数虽然不多，但对村庄产生的影响却不可小觑。由于他们的加入，原先熟人社会的村庄开始向半熟人社会的村庄转型。随着这些外来者和村民人际交往的加深，彼此之间也产生了一些闲话。例如，2011 年 8 月的某天，我正在西竺岩景区门口，与售票员 HYQ 闲聊，恰巧 OYP 夫妇带小孩骑摩托车从景区门口的池塘边路过。这是一对年轻的大学生夫妇，来桂村创业已经两年多时间了，从事黑鼠养殖，并承包了石山景区旁的水塘，饲养观赏鱼。HYQ 说道：“就是这两公婆（夫妻），来的时候和村里签合同，说好了要在鱼塘搞游艇，供游客玩的，到现在都不见搞，还承包那么长时间，影响我们村的旅游发展，不知（他们）整天都在忙什么？”桂村社会主义新农村建设的“一村一品”以发展生态旅游为目标，由于开发旅游的资金不足，招商引资搞旅游开发，OYP 夫妇就是此背景下来桂

^① 薛亚利：村庄里的闲话意义功能和权力[M]. 上海书店出版社，2009 年，第 224 页。

村创业的。为此，他们在村里出现时，村民就说些类似于上面的闲话。

外来的木材加工企业主在裕千木业有限责任公司的组织下，从外地搬来桂村生产，利用桂村提供的优惠条件，雇佣桂村村民进行木材加工。这些木板加工厂的老板，大部分来自湖南，一般都是举家生活在桂村，子女也在桂村村小读书。我调研时他们多半已经来桂村超过两年，他们和村民的交往逐渐增多。2010年8月某天，我在和TZH老板交流时，正巧发现一个老阿婆在捡他家加工板材后的碎木屑和边角料，待这个捡碎木板的村民走后，他对我说道：“真拿这些老人家没办法！他们明知道我们这些边角料还可以利用，就是装作不知道，非要拿些柴禾回去煮饭，这些村民就是爱贪小便宜。我们长期在这里做生意，抬头不见低头见的，拿这些村民也没办法，就让他们沾点小便宜算了。”T老板的这个闲话很有代表性，表达了这些“新村民”和“原住民”之间某种依赖的关系。他们明知这些村民的行为不合适，但也很无奈，只是通过向外人说说他们的闲话来发泄一下而已。

有必要考察闲话传播的三个层面：一是闲话发生的情境因素；二是闲话的传播路径；三是闲话在传播中的信息辨别。

闲话发生的情境主要包括三个要素：（1）被说闲话的人并不在场，否则会发生纠纷。（2）闲话一般发生在非正式场合。（3）说闲话的人和听闲话的人之间有一定的信任度。我所听到的那些闲话，其传者和我之间关系都比较熟悉。我田野期间的表现让他们觉得可信。村民一般不会向陌生人或外人说村里其他人的闲话。

闲话传播的路径主要有两种：一种是闲话信息没有到达被说人那里的传播，我称之为“间接闲话传播”。这种闲话有时被说者一辈子可能都不知道，因此这种闲话传播也可成为“背后闲话传播”。另一种是闲话信息到达被说人那里的传播，称之为“直达闲话传播”。这种闲话往往表现为说闲话人对被说者“不在场”的判断失误造成，如果这种闲话恶意明显可能会引起纠纷，这种闲话也可以称作“纠纷闲话”。这类闲话我在桂村调研期间并没有发现。不过，村民告诉我过去村里有过因闲话传播而发生冲突的事件。

闲话传播的信息辨别（即闲话是否可信）可以分两种情况。中国村庄很多是聚族而居，不少村民之间直接或间接有着某种亲属关系。说闲话人和被说人如果是直系亲属关系，闲话表现为积极性评价。如果说闲话人和被说人之间非亲属关系，只是普通熟人关系，闲话更多地表现为消极性评价。从闲话对涉及事实的讲述角度看，前者表现出掩盖消极事实的特点，后者表现出揭露消极事实的特点。^①

从村庄闲话传播中可以窥见闲话的基本功能。有研究表明，村庄闲话中蕴含着维持友好关系的价值观，这是符合村庄实际的。这一观点是受到了英国人类学家马克斯·格拉克曼（Max.Glukman）《闲话与流言》（1963年）一文的启发。格拉克曼认为，闲话对社区价

^① 薛亚利：村庄里的闲话意义功能和权力[M].上海书店出版社，2009年，第124页。

价值观起会到积极的作用。闲话含有维护村庄的价值观的功能，格拉克曼文中用“amity”（意为“友好相处”）指代村庄价值观。^①闲话的友好关系价值观背后体现了村庄物化交换平等的原则，这是一种最基本的带有惩罚性的整体规范。这种规范对那些在闲话中有偏离行为的村民予以惩罚，通常表现为疏远、孤立、排斥甚至惩罚违规村民。

村庄里的闲话是一个道德共同体的话语表现，是一种群体的舆论力量。如果个体违反道德规范，肯定会遭到惩罚。闲话排斥外来者和流动者，村庄里关于他们的闲话里充满了不信任和猜疑。这是让人产生畏惧的社会性力量。闲话是熟人社会中的一种非正式的控制手段，它对那些违规的个体具有束缚和规范作用，维护着熟人社会成为一个道德共同体。闲话传播中隐含着一种权力，这种权力通过惩戒性的村庄道德规范来体现，这验证了传播权力观。

在村庄日常生活的许多细节里，可以看到那些经常出现在闲话中的人，遭到其他村民的疏远和排斥。这种惩罚不仅出现在熟人社会的村庄里，就是半熟人社会的桂村也不例外。上文提到的来桂村创业的那对年轻大学生夫妇，村里人对他们有看法，也说过关于他们的闲话。他们平日里想找村民到养殖场帮忙都非常困难，好不容易找到愿意去帮忙的村民，也是他们提高工资待遇的结果。湖南籍的木板厂老板雇佣村民做工，不少村民也不愿意去他们厂里打工，村民常说这些老板的闲话，“这些老板小气，给的工资都不高”。为此，这些外地老板只得从其他村招聘村民来做工。半熟人社会里的闲话也基本遵循这样的原则和规范。

有研究认为闲话还有娱乐化功能，笔者不同意这种说法。就本研究借鉴的“闲话”概念而言，那些含有调侃成分的“闲话”，不是严格意义上的“闲话”，至多是广义上的“闲话”。我坚持认为“村庄的闲话”主要是规范功能，这是由中国乡土社会的特质决定的。

总之，在确保村庄是一个有序和团结感的道德共同体上闲话具有积极功能。从个体来看，闲话也具有消极功能，它忽视个体情感和感受，压抑个性。同时，原住民对外来者和流动者难以产生信任和认同，这常常使村庄的外来者处于边缘的境地。这时的闲话其实成为阻碍村庄发展的一种力量。

桂村人际传播并非是以闲话传播为主，这一点必须澄清。作为一个新农村建设的示范村，随着乡风文明建设的推进，说闲话、传闲话、听闲话的村民日渐减少，这是事实。村民已经认识到闲话传播不利于人际关系的改善，不利于村民之间的友好相处。“良言一句三冬暖，恶语伤人六月寒”这一由桂村书法爱好者书写的格言，张贴在桂村文体广场旁边文化长廊的显眼处，游客或村民一走进广场即可看到这一格言，这从某种程度上也可反映出桂村村民对闲话的态度。

^① 转引自薛亚利：村庄里的闲话意义功能和权力[M].上海书店出版社，2009年，第140页。

4.4. 人际传播与社会关系

人际传播的研究无可回避地要讨论“关系”。所谓“关系”是指双方对他们行为的一系列期望。它是建立在双方交往模式的基础上，这一主张是人际传播理论的核心。^①社会关系，就是社会成员之间一切相互关系的总称。^②社会中的每个人总是要与其他的人产生这样或那样的关系，人际关系就是社会关系的现实表现。有论者把社会关系等同于人际关系来理解是有其一定道理的。传统的人际关系是以情感性为基本特点的个人之间的关系。如今的人际关系随着社会发展有了更丰富的表现。人际传播是一种最典型的社会传播活动，也是人与人社会关系的直接体现，具有双向性、互动性和不平衡性。这种建立在实际交往过程中相互联系、相互影响、相互作用的关系就叫人际关系^③

村庄人际关系是指村民在进行物质交往和精神交往过程中发生、发展和建立起来的人与人之间的关系。^④它具有以下特点：它是在村民的实际活动中产生的，是现实社会生活的产物；它是通过交往形成的，这种交往有物质的，也有精神的；它是现实的社会关系，是社会关系的具体体现，是人们在直接地面对面地交往过程中发生、发展和建立起来的关系。在桂村这个处于转型中的村庄里，我也看到了人际传播与人际关系正在发生这种衍变。按照贺雪峰的观点，一个自然村落属于熟人社会，像桂村这样由12个自然村落组成的行政村，则属于半熟人社会，这个判断与事实基本吻合。在桂村，人际传播中既表现着熟人社会的一般特点，也有半熟人社会的一些表征。这种变化根源于“乡土中国”正在向“市场中国”的社会转型。

有论者认为，在华人文化圈中，人际传播主要不是通过正式渠道进行的，而是通过由家庭、亲属、各种社会关系组成的非正式社会网络进行的。^⑤这是对中国传统人际传播特征的概要表述。费孝通认为，乡土社会的关系是按着亲疏远近的差序原则建构的“差序格局”，这是对以血缘、地缘为生活中心的中国乡土社会人际关系结构的准确概括。中国乡土社会的人际传播深深“嵌入”差序格局之中。费孝通的观点，对揭示人们建构人际传播网络是有价值的。“差序格局”在桂村人际传播中也有体现，我在做“您了解党和国家政策、方针、法规的主要途径是什么？”的问卷调查时发现，接受调查的288位村民中就有131人回答是“与家人、亲戚、朋友聊天”中获得，占比45.5%。^⑥在做“您了解种粮、种果苗、养鱼、

^① 吴飞：《火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究》[M]，光明日报出版社，2008年，第117页。

^② 吴方桐：《社会学教程（修订本）》[C]，华中师范大学出版社，2007年，第161页。

^③ 郭庆光：《传播学教程》[M]，中国人民大学出版社，1999年，第81页。

^④ 郑永廷：《人际关系学》[M]，中国青年出版社，1988年，第5页。

^⑤ 罗珉：《组织管理学》[M]，西南财经大学出版社，2003年，第189页。

^⑥ 数据来源于我2011年2月田野调查期间发放的调查问卷分析结果，此次调查共发放问卷300份，回收有效问卷288份，数据或图表系用spss17.0软件处理，后文除特别加以说明外，数据或图表均来源于此。

养猪等农业技术知识的主要途径是什么？”，回答“从亲戚、朋友那里学习”的村民比例也达 45.5%。这一案例也许难以信服地说明全体村民人际交往的特点，但大体可以反映桂村人际网交往中对家人、亲戚这一群体的依赖和信任。

日常人际交往中的等级关系有明显的体现。村民对党和政府的主管领导表现出相当的恭敬。如在调研期间，不少村民问我是哪里人，当我回答“安徽人”时，他们立刻就会说“了不起，总书记的老乡噢！”一些年长的村民甚至还会竖起大拇指。村里一些有地位的人（村干部和经济能人），也慢慢形成了与其他村民不对等的优越心理。这从平常的人际传播中也可以体现出来。比如，调查中我询问过村干部和一些村民小组长，我问他们平时喜欢看什么什么电视节目时，他们一般都是回答最喜欢看“新闻节目”。我经过较长时间的有意跟踪观察，除村支书确实比较喜欢看新闻节目（中央新闻、地方新闻，甚至国际新闻）外，其他人并非如此。在对村民的问卷调查中“您平时收看的电视节目类型是什么”，回答平时不看“新闻资讯”节目的村民占 55.9%，看“新闻资讯”节目的村民只占有 44.1%。在问及是否看“电视剧、电影”等娱乐节目时，65.7%的村民给予肯定回答，34.7%的村民回答不看。我在思考，那些村干部和村民小组长等人为什么如此回答我的提问。我推测他们无碍乎是想向我传达一种信息，即他们与普通村民不一样，他们是干部、党员、能人。他们不能与其他村民一样只关心娱乐类节目，他们有着不同的“身份”，他们应当关心新闻。这种情况较好地说明了人际传播时“装相”和“本相”混合的复杂情形^①。“装相”和“本相”在桂村村民日常的闲话传播中也有不同程度的表现。

格里高利·贝特森、保罗·瓦茨莱维奇、简妮特·比文等人际传播研究学者提出的“关系传播”的四条基本原则：其一，“一个人没法不传播”（“帕洛阿尔托小组”提出），这表达了人类总是在彼此影响着。每个来桂村的游客都会说桂村人热情好客。随着桂村的旅游开发力度逐渐加大，桂村与外界的交流也更加频繁，彼此间的影响也在增加。其二，人际传播双方彼此都有期望。其三，任何一次谈话都包含有内容信息和关系信息。其四，人际互动关系的控制包含对称关系和互补关系。具体表现为：当传播一方提出一项主张，另一方可以用三种形式作出回应：他可以接受——我们称之为低人一头的“下策”；他也可以进行反驳，或者干脆拒绝对方主张——这是胜人一筹的“上策”；第三种回应是：既不接受也不拒绝对方试图掌握控制权的举动，或者以一种不认可对方相关举动的方式来回应——这是与对方讲和的“中策”。如果一方传播的是上策信息，而另一方用“下策”来回应，那么就出现互补式交换。如果这种交流方式在双方的关系中占据了主导地位，那么我们就可以

^① 实际的人际传播中，交往者往往有意无意地传递两种讯息，一种是实在的、可以感知的内容讯息，一种是“关系的讯息”。人际传播中总会有一种无形的“文化契约”，决定着人际关系，影响着传播的内容，尽管传播双方或多方并没有实际签订契约，规则却是潜在的。在这种规则下，人们在不同的情境下习惯性地采用对应的交流方式，人的“本相”被遮盖起来，表现出“装相”的一面，真相和假相混合于人际传播中。

说双方之间是互补关系。如果在某一个时段，某个人的上策信息一直占主导地位，那么这个人就有宰制性。胜人一筹的“上策”可以是为了统治对方，但只有在对方接受的情况下，它才能称得上是宰制。实际上，理想状态的“关系”应当是一种长期以来形成的对称型的互动模式。^①西方学者对关系传播理论的研究有助于我们理解人际传播中的关系本质。

20 世纪 90 年代，随着社会转型的加速，经济迅速发展和市场经济的交换关系逐渐解构了“差序格局”这一传统的网络结构，人际关系理性化倾向越来越鲜明。血缘不再是人们选择的主要层面，人们在很大程度上以可获取利益的多少来选择关系。互惠利益成为共同构架新的社会基本结构。这一结构有了新表现，如姻亲关系重要性在某些方面超过宗亲关系，朋友和同学关系可能比亲属关系更密切，人情来往来逐渐成为积聚社会资本和增强动员能力的重要方式，村庄变成了一个相互叠加的“同心圆”利益互惠结构社区。我调研住所房东 ZJN 家的情况就较有代表性，可以折射出村庄的这种变化。

ZJN 是回乡退伍军人，全家 6 口人，土地不到三亩，显然种地不是家里收入的主要来源，一年两季的稻谷平时食用都不够，有时还需要买米吃。家庭主要收入是靠经营煤炭生意。Z 姓在桂村是大姓，有好几个分支，平时祠堂里举行的家族活动很少见。即便是平时的习俗活动，多半也是各自为政。我在与 Z 姓另一个村民的聊天中也获悉，现在桂村家族凝聚力大大地降低了，Z 姓家族也不例外。家族活动现在非常松散，除非有特殊的事件，如修缮祠堂等，否则一个家族一年里都难得聚上一两次，更不用说日常的交往了。姻亲关系反而有增强的趋势，还以 ZJN 家为例，在桂村，他家算是比较富裕的人家，村里人都知道 ZJN 的妻子有个做煤炭生意的大姐，生意做得很大。几年前，Z 妻的大姐把 Z 妻请过去帮忙，给的待遇不错，后来逐渐带着他们一起做生意，现在 ZJN 全家几乎都随着 Z 妻的大姐做煤炭生意，收入不菲。ZJN 家和妻子一家交往频繁，我在调研期间常见他们相互往来。ZJN 家人除了和妻子娘家交往非常密切外，与二儿媳家庭的交往也很密切（大儿子至今还没有结婚），我就常见 ZJN 二儿媳家人时常出现在 ZJN 家的宴席上。

这种姻亲关系的增强是对传统宗族关系的一种挤压，在村庄的人际传播中有明显的表现。

社会流动性增强，使村庄人际传播中的“合作关系”受到了挑战。随着传统文化影响的逐渐衰弱，原来的道德规范逐步消亡，以“我”为中心的利己理性选择在很大程度上裂解了传统道德规范，从而裂解了基于他人的可信程度的理性考察而产生的认知信任(cognitive trust)，以及基于强烈的情感联系而产生的情感信任(emotional trust)。^②人际传播中人与人之间的信任度与亲和力逐渐降低，相互合作的难度开始增大。桂村新农村建设热

^① [美]斯蒂芬·李特约翰、凯伦·福斯：《人类传播理论》[M]，清华大学出版社，2009 年，第 225-227 页。

^② 郑也夫、彭四清：《中国社会中的信任》[M]，中国城市出版社，2003 年，第 3 页。

潮中村民合作修路在村庄内外被传为佳话。调研期间听到村民谈论最多的就是他们当年合作修路的回忆。如今，村里这种合作办事的精神逐渐式微，再也不比从前。村庄作为合作关系（精神）的变化，显现出村庄道德重构的重要性。传统村庄人际关系是一种情感整合，现代村庄人际关系是一种理性整合。村庄人际关系受制于社会结构和制度，人际传播仅是考察人际关系一个维度，不应放大它的作用。我们可以通过村庄人际关系透视乡村及至整个社会结构和制度的变动。

调研期间我还注意到，“面子”是桂村人际传播网络中一个重要“节点”。所谓“面子”是指他人在场的情况下一个人的自我形象，它包括有关尊敬、荣誉、地位、联系、忠心和其他类似的价值的感受。^①换言之，面子意味着在特定社会情境下你期望的自我形象，或者是别人赋予你的身份。所谓“面子工作”是指人们用来构建和保护自己面子以及用来保护、构建或者威胁别人面子的传播行为。“面子理论”是中国社会学者对社会学理论的一个贡献。这与戈夫曼的“情境论”有异曲同工之处。戈夫曼在《论面子工作》中，从情境论的观点探讨了面子行为的社会关系。他指出，面子工作是社会互动行为中仪式化的表现。个人的面子很明显地并非基于身体，而是散布在日常接触的事件流程之中的。^②人们在进行面子工作时会发现其中包含好几个因素，比如面子工作的“落点”问题，即面子工作指向自己还是他人。那些夸耀自己成就的面子是指向自己，称赞别人出色工作的面子指向他人。在传播过程中，你也会注意到面子的“价位”，即一个人的行动是积极的（在保护、维持或者尊重面子）还是消极的（在攻击甚至毁坏面子）。你还会注意到时间性——传播行为是为了防止今后面子遭到破坏，还是为了恢复已经遭到破坏的面子。^③这些解释非常有利于我们理解人际传播的“面子”关系。例如，村民 CYJ 跑运输赚了一笔钱，花了 100 多万元在村里修建了一套气派的别墅，成了桂村标志性建筑。但凡来桂村考察和旅游的人都会到他家参观，只要有机会他就不厌其烦地告诉来人为什么花这么多钱在农村修房子，而不到城里买房子。他的逻辑很简单，在城里像这样的房子不稀罕，算不了什么，而在农村能有这样房子感觉很有面子。

2011 年 8 月村委会换届选举前夕，我正在桂村调研。对多数村民来说，村委会干部是一份不错的工作，每个月不但有几百块钱的收入，更重要的是当村干部有面子。村支书不止一次地对我说，他已经做了 12 年村支书，年纪大不想做了。他嘴上虽说不想做，接着又说“我不做又不行，上面领导要我，村民也要我做，这个村子，我不做谁又能做呢？”言下之意，他是村里最能胜任此职位的人选。他见面总是习惯称呼我“教授！教授！”我意

^① [美]斯蒂芬·李特约翰、凯伦·福斯：《人类传播理论》[M]，清华大学出版社，2009 年，第 201 页。

^② Goffman, E.: *Interaction ritual: Essays on face-to-face behavior*, New York: Doubleday Anchor, 1967, p.6-7.

^③ [美]斯蒂芬·李特约翰、凯伦·福斯：《人类传播理论》[M]，清华大学出版社，2009 年，第 201 页。

识到这是在给我面子，客观上也方便了我在村里采访，村民把我当做是支书请来帮助宣传社会主义新农村建设的大学“教授”。



村民别墅（摄于2010年7月）

总的来说，所有人际关系都是一个潜在的传播网络，人际传播是一张最贴近桂村村民身体的社会关系网，或者说是村庄社会传播网络的最里圈。如今这一网络的“中心”已经发生松动，传统的血缘、亲缘中心逐渐为利益互惠的理性选择中心所代替。桂村村民与外界的交往逐渐增多，开始了一个开放接纳的进程，这一进程正在加速。在桂村，家族的力量已基本上消失了，儒家“孝悌”思想在大众传媒和市场经济的冲击下，道德约束力已经大大受限。这种情况下，传统血缘关系上的道德义务越来越弱，“差序格局”已难以解释现在的社会结构与关系。人际关系与经济利益越来越紧密地挂上了钩，人际关系变得越来越理性化了。人际传播表现的丰富多变就是证明。面对社会关系和社会环境的急剧变化，人们期盼在对话中达成共识，在人际传播对话中解决争端和实现和平与双赢。尽管人类追求交流和对话的脚步从未停止，但是对话却并非已成为我们的现实，人类迈向对话式交流的旅途是艰难的，也是长期的，充满关系破裂的风险和需要新的学习。尽管如此，我们无法不通过寻求对话的意义来给人类的交流带来希望。^①这里的“对话”其实就可以理解为人际传播。人们在对话中实现信息的传递和交换，这也是传播传递观和交换观在人际传播中的践行。

当下中国农村社会结构关系正在经历着一种变化，从传统的“差序格局”模式逐渐向

^① 王怡红：当代人际传播研究与对话问题[J]. 学习与实践，2006（11）。

庄孔韶在《银翅》中讨论的“类蛛网结构”模式转变。该模式和理论并不抽象。中心点原则、层级性关联的构架、网状结构之破损修复功能与韧性是该模式的明显特征。该模式强调团体在网络中的运作并不受意识形态和已认可的组织原则的牵制，呈现出极大的变通性。社会的不流动性造成的盘根错节的网状片段，易衍生历史性的矛盾。目标与利益变动的过程中，团体易于重组。随着市场经济原则嵌入类蛛网结构，网络中权力的格局变化是不得已的，该网络时而出现不均衡、不安定状态，以及显示破损、修补和编织的、力求片段与整体达成整合与平衡的过程。^①笔者认为这个理论是对“差序格局”理论的延伸和发展，对当下村庄社会关系有更强的解释力。

^① 庄孔韶：《银翅：中国地方社会与文化变迁》[M]，生活·读书·新知三联书店，2000年，第8-9页。“类蛛网理论”具体参见该书第476-478页。

5. 桂村组织传播网络

某个组织凭借组织和系统的力量所进行的有领导有秩序有目的的信息传播活动就是我们所指的组织传播。^①相比人际传播而言，组织传播对桂村村民日常生活的影响显得更有力量。组织传播可以视为组织学和传播学的有机嫁接，是从传播角度重新诠释组织活动的研究领域。由于组织运作是个需要管理的过程，所以，组织传播又必须回答与组织管理的关系，这就涉及本研究提出的传播管理观的维度。

考察桂村社区的社会文化变迁，从组织传播的层面看要关注以下几个要素：一是国家政权建立行政组织体系，如党政组织；二是学校教育；三是各种民间的正式与非正式组织，如桂村旅游有限公司、大自然农牧有限责任公司、桂村果蔬分公司等，本章试图对这几个不同的组织体系分析，来揭示桂村社区组织传播的力量。

本章通过考察国家意志向村庄的组织性渗透进程，说明国家政权组织嵌入桂村的新表现，并对桂村的教育组织传播作全面描叙，特别揭示一种特殊的组织传播——民俗传播，并以挂灯、二月二庙会为例对民俗传播的实景加以呈现；对桂村村政组织大力推进的旅游传播进行事件-过程分析，阐述各种形式的乡村组织传播所具有的整合、控制和认同等功能。

5.1 国家政权在村庄的组织传播

国家是人类以群体的力量进行社会性活动时最显见的巨型组织，其结构复杂，权力强大，可以影响到其中的每一个子群和个人。在调查前的理论准备中，我原以为大众传播会是农村社区最重要的社会转型推动力量，但通过实地调查后发现，在所有的力量中，最重要的力量其实是政府组织，这一力量是通过政府组织传播得以显现。此处笔者不打算罗列桂村所在地区的地方政权发展史，借鉴王铭铭提出的“国家-社会”关怀的社区史叙述视角，仅从宏观层面简述国家向村落的组织性渗透进程，把握国家行政权力嵌入村落的概况。桂村是一个普通的汉族社区，可以理解为中国大多数村庄的一个缩影，这样的讨论有一定的普遍意义，也是本个案进行拓展尝试的支点之一。

5.1.1 国家政治权力嵌入村庄的进程

就中国历史而言，在乡村场域中，国家的行政嵌入远远晚于村庄内生秩序，但在国家机器和意识形态的强制下，它却在与内生秩序力量的博弈中逐渐取得主动。^②20世纪前的中国乡村社会主要处于由内生而致的权威及其执行者的管制中。乡村社会的管理体系相对独立于中央政府体系，它的参与主体、运作规则与维系因素都是村庄内生秩序的组成部分，

^① 吴飞：火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究[M]。光明日报出版社，2008年，第126页。

^② 宋小伟、楚成亚：村庄内生秩序、国家行政嵌入与乡村秩序重建[J]，中共天津市委党校学报，2004（3）。

即所谓的“皇权止于县政”（或称“皇权不下乡”）。历史上县以下的乡村的民间治理系统以士绅统治为主。

20 世纪上半期，国家政权试图打破村庄内生秩序而独占农村社会，内生力量虽然受到了打击，但国家政权嵌入后却无力维持乡村社会秩序。杜赞奇把这一时期国家政权向农村的渗透分为三个阶段：第一阶段自 1900 年至国民政府恢复“闾邻制”的 1929 年，这一阶段国家政权力图改变村庄中宗族权力结构并削弱宗族权威在村庄治理中的地位；第二阶段自 1929 年至日军在占领区开始推行“大乡制”的 1941 年，这期间国民政府也力争改变以宗族划分为基础的乡村政治体制；第三阶段则是 1941 年以后，在日伪政权强力推行下，大乡制基本取代自然村落制。^①查阅地方县志，可以发现桂村所属区域解放前实行保甲制度的零星资料。保甲制是国家政权的延伸。

建国后，国家政权对乡村的渗透进一步加深，乡村内生秩序的力量全面萎缩，逐渐出现国家行政力量全面控制乡村社会的局面。新政权对乡村秩序的重构经过了“破”与“立”两个环节。“土改”破除了乡村旧权威体系赖以存在的经济基础，为新权威的进入乡村腾出了空间。国家权力最终将其触角深入到乡村社会的最底层——村庄，将村庄严格地控制在国家组织手中，这个过程一直持续到 20 世纪末。近 20 余年来的乡村社会在经济市场化和政治民主化的趋势中发生了重大变化。普遍推行村民自治模式，预示着国家行政嵌入退出乡村场域。

5.1.2. 村庄内国家政权组织力量的新表现

在我看来，国家政权形式上退出了乡村，实际上在乡村的影响力仍然非常强大。在桂村村委会的墙壁和村口宣传计划生育的标语就是例证。特别是在党和政府提出了社会主义新农村建设战略后，处处可以感受到新农村建设的宣传气息。桂村村支书能把“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的社会主义新农村建设内容快速准确地脱口讲出让我惊讶，这恰恰可以说明国家权力对基层村干部的影响。

在中国，国家组织和党组织的影响已经渗透到社会的每一个角落。桂村社区也不例外。每个单位或村庄都建立有严密的党组织系统。党组织实行一元化领导，整个社会被高度组织和动员起来。以桂村的党组织而言，其组织生活与上级乃至国家级的党组织保持高度一致，任何中央组织的学习实践活动，基层党组织很快就有反应。调研期间我经历印象最深的一件事是，2010 年 8 月 15 日全国人民为甘肃舟曲泥石流灾害遇难同胞举行哀悼，桂村党支部立即响应，号召并带领村民在村文体广场举行默哀仪式，并降半旗致哀。此情此景，确实令人感动。按说一个与自己没有直接关系的事件，一般不会引起这样大的反响，这与对农民“愚、穷、弱、私”的传统成见有关。然而现在却能引发桂村村民如此的反应，不

^① 许纪霖等：《中国现代化史（第 1 卷）》[M]，上海三联书店，1995 年，第 452-456 页。

得不让我思考其原委。事后，我问村干部为何想起来召集村民举行这样的活动时，村干部（也有部分村民）告诉我，类似这样的活动在桂村早已习以为常。村民已经有了这样的国家“意识”，只要村党支部号召，大家一般都会积极响应。他们还告诉我，汶川地震、玉树地震发生后，桂村村民与全国其他地方人民一起积极参与哀悼活动，还向受灾同胞捐款捐物，这确实是当下村庄发生的新变化。桂村新农村建设开展已经有十多年，特别是被定为玉林市社会主义新农村建设试点村后，在党委和政府的领导下，村庄的各方面都取得了长足进展。村民思想观念也发生了较大变化，起初村民并没有现在这样积极主动。这是村党支部积极响应国家号召，对村民进行思想动员和教育的结果。桂村党支部有 80 多名老党员，在他们带动下，村民开始响应，慢慢地培养出了这种“自觉意识”。基层党组织在桂村的影响力由此可见一斑。实质上是国家权力影响的直接结果。

调研期间，全国上下轰轰烈烈开展的党员创先争优实践活动，在桂村也有体现，我亲眼看见桂村村委会大门上方拉着印有“创先争优深入人心，基层组织坚强有力，党员队伍充满生机，科学发展取得实效”字样的横幅。可以想见，国家机器通过意识形态话语和相应的舆论宣传手段实行社会认同，试图清除社会成员中滋生的异质性，国家组织力量的强力介入形成着桂村现今的社会经济文化结构。



村民在文体广场为舟曲泥石流罹难者默哀（摄于 2010 年 8 月 15 日）

政府建构的组织传播网络是乡村社区最为齐全也最有强制力的传播网络，主要的传播手段有以下几种：一是宣传员、报告员网络；二是学习小组、工作队网络；三是传播媒介网络。^①在郭建斌、吴飞笔下的独龙江地区，或者其他少数民族地区，特别是大众传媒进入比较晚的地区，前两种传播网络至今仍然有较大影响。在桂村社区除了学习小组这种传播方式外，最主要的组织性传播网络就是传播媒介，后文将对桂村大众传播网络做详细介绍。对于中国共产党来说，整个国家就是其管理的最大组织，中国以党报为主的媒介体系自然就是中国共产党的组织性传播网络。

^① 吴飞：火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究[M]. 光明日报出版社，2008 年，第 136 页。

5.2 村庄教育机构的组织传播

作为改变农村面貌直接方式，农村教育也是社会各界关注的热点。《左传·襄公三十一年》中“子产不毁乡校”的故事广为流传。子产（？-前 522 年）是郑国的执政者。当时，有人鉴于乡校学生议政成风，建议停办乡校，即关闭这一演变成准公共领域的名义上的官方机构。子产坚定地否决了这一建议。他认为乡校是一个听取公众意见的渠道，应当保留。他还提出了一个具有现代控制观念的比喻：“大决所犯，伤人必多，吾不克救也。不如小决使道，不如吾闻而药之也。”^①布尔迪厄对传统教育和学校教育进行了区分。他认为，学习的过程其实就是人在社会中获得“养育”（inculcation）的过程，而非被正式地“指教”（instruction）的过程。这样一种过程嵌入一系列的实践性场合中，人们的空间利用、烹调、送礼等活动，赋予人们具体行动的规则，使他们在实践中无意识地获得对于世界的看法（宇宙观和文化）。这种实践的过程，就是“惯习”形成的过程，是人们在习得实践常识和神圣知识的一体化程序。这样一种学习的活动并非能永远延续下去。他还区分了两种学习形式之间的差异，人们可以通过无意识的实践过程来习得“惯习”，也可以通过表达清晰的制度化准则来习得“惯习”。尽管非正规的潜隐型社会养育与正规的教育都要达到生成惯习的目的，但两者之间有着制度上的差异。^②乡村小学属于现代教育体系的一个组成部分，它的基础作用无人不知，但实际运作中又常常遭到忽视。乡村传播研究中无法绕过对教育传播问题的讨论，这是由教育自身的性质和及其所处的大环境所决定的。

5.2.1 村庄学校与社区、国家的关系

农村社区知识传播与文化遗产完成的空间场域主要就是学校。就桂村社区而言，主要是指桂村小学（村庄私立幼儿园还难以全面反映村庄教育的真实状况）。司洪昌认为，处于村落中的学校，实际上处在村落规范、外部空间（如国家、政治等）的紧张之中，学校不仅仅是一种深入村落之中的国家力量。村落中的学校在很多方面还延续着传统，显示出了一种“在地”（local）色彩，直到现在还处在本土与西洋、历史与现实、乡村与城市、国家与地方等多重张力的网络结构之中。^③桂村小学是从属于桂村社区的一个组织，在桂村社区生活中起着不可忽视的作用。功能主义理论认为，学校应积极直接参与社区教育，为社区教育提供学习场所和设施，间接促进社区的经济和社会发展。社区也应为学校的发展提供物质和信息等方面的支持。

王铭铭从文化批判理论的视角认为，不能把学校当成脱离于特定社会场合的制度来研究，应被视作是话语、意义和人的主体建构和控制的**政治性场所，指导教育空间的价值观

^① 屠忠俊：新闻与传播：研究方法探索与文化意义阐释[M]。华中科技大学出版社，2011年，第250页。

^② 转引自王铭铭：教育空间的现代性与民间观念——闽台三村初等教育的历史轨迹[J]。社会学研究，1999（6）。

^③ 司洪昌：嵌入村庄的学校——仁村教育的历史人类学探究[D]。华东师范大学，2006年，第310页。

和信仰不是先验的普遍性原则，而是规范和政治性力量的社会建构。他还认为，在特定的社会、话语、意义和权力的语境中分析教育。他建议把教育空间与这些“非教育”的语境联结起来分析，他认为教育成为地方社会再生产和文化传承的基本手段，并推进着社会的“非地方化”(de1ocalizing)。这是对学校作用的深刻理解，对村庄社区共同体与村庄教育空间的关系的认识有很大的启发：教育空间与“非教育空间”(村庄社区)在一定时期可以实现联结起来，由教育空间(学校)把社区同外部更大的社会空间联结起来，推进文化一体化，进而实现社会和谐的目标。

在桂村社区中，教育可以理解为当地社会生活和地方性知识借以维持的工具。接受教育是儿童纳入到当地社会生活和地方性知识体系的过程。西方人类学者用的“涵化”概念指的就是文化从成年人向儿童传播的过程。在桂村，村庄小学就是最重要教育组织传播的传者。在现代社会中，作为“濡化”和“社会化”手段的学校教育，分离于一般社会 and 传统社会的地方性知识之外，依顺民族-国家提供的普遍性知识形成鲜明的学制规则和学究等，这些规则和等级的强化，致使儿童不断地被分离于社区共同体之外，纳入一种现代公民身份的体制当中。^①在前文，我们已经简单介绍了桂村本土的神话、故事等是通过口传的方式代代相承的。在那些神话和故事里，儿童知悉了社会习俗以及道德规范，这其实也是一种“涵化”过程。本土文化意识的灌输隐性而漫长，有着持久的生命力，这是乡村文化的传统根基。现代学校教育用另一种方式改变文化传承的内容和形式，它对村民的影响也不可忽视。

5.2.2. 桂村社区教育发展史略

各地农村教育和学校虽有差异，但又有很多相似的经历。桂村是一个普通的汉族村庄，该村小学教育变迁有一定的代表性和共性，具有拓展的合理性。不像少数民族一些地区，由于地缘文化等种种因素，其教育发展有相对的独特性和个性。新式学校的建立和传统私塾的消亡是一个长期的过程。县志记载了北流县小学教育发展的历史变迁。

据县志记载，北流县内最早教育形式有私塾、书院和县学。私塾始于唐元和年间，宋以后遍及城乡。私塾办学的主要方式有：一是富商人家庭聘请塾师到家中教读自家子弟，塾师报酬由主家负担；二是一人主持(作东)几家联合共聘塾师教读各家子弟，并有各家合资给塾师报酬和轮流管饭，也有塾师自己炊饭的；三是由退居园林的官员、举人等教读自家子弟或宗亲系属。教学内容初为《三字金》、《百家姓》、《千字文》，再学《昔时贤文》、《幼学故事琼林》及《四书》、《五经》等。至清末民初兴办学校后，私塾渐少，但至民国后期，在偏僻的乡村，仍有个别存在。解放后已无私塾。社学、义学始于明代至于清代，是初级教育的场所，它是热心教育的人募捐集资或以祠堂、庙宇的地租收入举办的学校，贫寒子

^① 王铭铭：教育空间的现代性与民间观念——闽台三村初等教育的历史轨迹[J]. 社会学研究，1999 (6)。

弟可以免费入学，故称“义学”。据旧县志载，县内前后共办有社学、义学6所（那留社学、铜阳义学、西关义学、毓秀义学、扶阳义学、广训堂），这些后来大多与书院合并或停办。县内在明代兴起办书院，多为地方合资兴办，也有得到政府资助的。据旧县志记载，县内前后设立书院7所（养正书院、起潜书院、天一书院、铜阳书院、六里书院、陆阳书院）。书院的教学内容主要是《四书》、《五经》，也有开设文事、武备、经史、艺能、理学等。

北流县的小学教育最早始于清光绪三十二年（1906年），在铜阳书院基础上成立县第一高等学堂。民国后，学堂改为学校，县内办学更甚。民国23年起，全县6个区、67个乡镇陆续办中心高小校。各中心高小校、各村街初小学校分别改名为中心国民基础学校和国民基础学校，实行“政、教、军三位一体”，各乡镇长兼任中心国民基础学校校长。村长兼国民基础学校校长。也有部分中心国民基础学校教师兼任副乡镇长。民国后期，由于国民党发动内战，县内小学教育处于停滞倒退的状况。到民国38年，县内仅有公立和私立高级小学校33所，初级小学400所，共有高、初级小学生2.7万人，教师1289人。1950年下半年，县文教科整顿各乡中心校，停办私立小学或并入公立小学。1953年全县小学校发展到704个点，学生51039人，入学人数占学龄儿童55646人的91.7%，这里比例属于比较高的。1958年，贯彻执行“两条腿走路”（公办、民办）的办学方针，民办小学从16所增至163所，学生人数从1206人增至14960人。至1966年秋，全县高完小由71所增加大到190所。1966年5月“文化大革命”开始，小学曾一度停课搞运动。1968年公办小学下放到大队办，民办小学一律并入公办小学。公办、民办小学教师报酬一度由生产队记工分解决。1969年各公社普遍办高中，1973年小学普遍办附设初中，次年甚至办高中，将大批小学教师抽调到中学任教，新吸收未经培训的民办教师充当小学教师，致使小学教学质量低劣。1977年起，教育逐渐走上正轨，陆续撤销大队办的高中和初中，充实小学的师资和教学设备。1985年，全县有小学246所，在校学生11万多人，适龄儿童（7-12岁）入学率和巩固率达97%，毕业率90%，普及率为98%，“四率”均达到广西教育厅普及小学教育标准。1990年，县内有小学288所，在校小学生11.4万人，共有小学教职工4795人（其中民办教师2160人）。当年适龄儿童入学率大98.6%，巩固率98.7%，毕业率98.2%，普及率97.8%。此外，县还于1963年办耕读小学，又称简易小学，不收学生学杂费，设早班、晚班、中午班、巡回班和送教上门，半日制拖卡等形式，采取农闲多学、农忙少学、大忙不学的办法，吸收因各种原因不能进全日制小学的农民子弟入学。如果学生愿意，也可以插入全日制相同的班级。耕读小学最多的1965年，发展到高小37班，初小班893班，学生共1.4万人，占当年小学生总数的17%，教师930人。至1978年下半年，已无耕读小学存在。^①

县志除了对本地小学教育发展历史的记载，还对幼儿教育、中学教育、师范教育、成

^① 北流县志编辑委员会：北流县志[C]. 广西人民出版社，1993年，第829-835页。

人教育等情况都有记载，这些不同层级的教育和小学教育一起形成了现代教育体系，是整个国家现代教育体系的组成部分。

5.2.3 转型期的桂村学校教育

桂村学校教育发展与全国其他社区的村庄教育面临着共同的问题。但作为地方性社区，桂村村小的教育发展也有其个性，现就转型期桂村村小教育情况作一申述。

5.2.3.1 桂村村小

为了解桂村村小的教育情况，我专访了桂村村小的教务主任 LCL 老师（因为村小校长频繁更换，现校长 ZXP 对村小的历史不是十分清楚，推荐我去采访 L 主任）。在采访 L 主任前，我特地去旧村小进行了参观。旧村小位于桂村村口民山公路的南侧，校舍是一座两层旧式青砖楼房。我去旧校址参观时，门楼“罗政小学”的名字已经模糊难辨。旧教学楼二楼的拐角处长出一棵叫不出名字的小树，傲然地往上伸展着，仿佛在告诉参观者这里昔日的繁盛。旧村小以前是村里的教学活动场所，也是村里公共活动场所。随着新村小教学楼的建成和村文体广场的修建，这里失去了往昔的繁盛而衰败，成了参观者凭吊的“古迹”。旧村小的院子里长满了荒草，院内的空地附近村民零星地种上了一些蔬菜，这些蔬菜和荒草竞长，满眼破败之景，让人感怀不已。听老年村民说，旧村小的风水很好，那里读书的孩子有很多考上了名牌大学。旧村小也培养出很多能人，桂村有个在外地做生意的村民，现在身家已过 2 个亿，村民们常常津津乐道，并引以为豪。采访中我不时听到村民提及这个能人。

L 主任已在村小工作 30 年（2011 年 9 月退休但受校长邀请，继续在村小做些教学指导工作，协助新上任的教务主任工作），是桂村人，其父是前村小的教师，现已去世。L 主任女承父业，坚持在桂村村小工作至今，与时下“铁打的村小，流水的老师”相比，敬业精神令人敬佩。她见证了桂村村小的变迁。L 主任对桂村的小学教育发展最有发言权。她告诉我，桂村小学创办于 1946 年，听村里的老人说，解放前的村小属于“族塾义学教育”，集体经济时代实行“普及小学教育”，改革开放后实行“跳农门教育和义务教育”，现在正实行“免费教育”，这与全国其他农村没有多大差别，与县志里记载的情况也相仿。L 主任感慨现在的农村小学教育面临许多问题和困惑，遇到了前所未有的挑战。L 主任还特地领我去参观了现在的村小，让我感受一下现在农村小学教育状况。桂村现在的村小是两层新建的教学楼，2007 年 9 月竣工并投入使用，旧校舍同时废弃停用。如今的村小新教学楼，粉刷一新，教育方针、校风、校训、中小學生日常行为规范布置在教学楼显眼的位置。操场边建校时种植的几株龙眼树，伸出庞大的枝冠遮挡住烈日，为村小的孩子撑起下课纳凉的空间。由于资金短缺等原因，学校操场仍然是黄土面。村小的领导和老师都盼望能有一天铺上水泥面，以方便学生们活动。“这样也好与桂村新农村建设的步伐保持一致呀！”，村小

ZXP 校长这样告诉我。Z 校长还建议我向村干部反映一下学校师生的愿望和要求，引起我对村庄小学和村庄关系的关注。在与村支书的交流后得知，村干部们已经注意到近年村里孩子考上名牌大学的人数不多，辍学、厌学现象严重。村民认为这主要是因新村小风水不好而造成的。他们告诉我，现在村小位于村庄的“龙脉”上，本来风水还可以，后因村里修建自来水工程切断了“龙脉”，风水受到破坏。现在村小背后的石岭山，是村里的公共墓地，村里的丧葬活动也影响孩子们学习。村干部也认同村民的看法，正在筹划等有条件时把村小再搬迁回老校址。村干部还向我透露，因旧村小的空间不足，他们正在动员村民主动出让土地来扩展旧村小的空间，以满足教学用地需求。把学校的教学质量的滑坡归因于“风水不好”，引起我的深思。新农村建设背景下村民观念的变迁是一个重要问题。



桂村新、旧教学楼（摄于 2010 年 8 月）

我在新村小办公室墙上看到桂村小学的简介：桂村小学创办于 1946 年，至今（2007 年）已有 61 周年，是一所全日制村级三类小学。本期全校有 7 个教学班，在校生 265 人，班均 37.9 人。学校占地 4176 平方米，建筑面积 1726 平方米，生均占地 6.51 平方米，生均校舍 15.7 平方米，学校没有危房。全校在编教职工 12 人，其中专科学历 4 人，中师学历 8 人，教师学合格率 100%。我校严格执行国家“两免一补”政策，本学期共 45 人获得国家免费提供教科书。学校全面贯彻党的教育方针，全面推进素质教育，依规管理。牢固树立“为学生终生发展奠基”的宗旨和“安全稳定第一、控辍保学第一、教育质量第一”的原则。贯彻并切实坚持安全责任，控辍保学责任制。积极构建平安学校，文明校园，和谐校园，校园美化、绿化、人文化、师生乐教乐学、学生进得来、留得住、学得好，教育质量稳步提高，学生行为规范合格率均达 100%。几年来均无安全责任事故，共获得 20 多项奖励，其中教师教学论文获市二等奖 3 人，赛教课比赛一等奖 2 人，千人读书活动中共有 15 学生获奖等，学校被镇评为教育科研先进集体，文明学校。

从这份简介中可以解读出当下农村小学教育特点与潜在的问题。首先可以感受乡村教育中的国家意志。例如，其中“依规管理”，即强调按照《小学生守则》、《日常行为规范》等来要求学生。经过装裱被置于玻璃框中的规范悬挂在教室里，内容包括基本的道德规范、

文明礼仪、生活习惯、社会公德、个人安全卫生等，这体现着国家对学生在行为与思想方面的基本规定。作为国家统一制定并推行的行为规范必然体现着国家意志，反映着国家主导的价值观念。对小学生来说，国家是一个抽象的概念，“国家”的概念通过升国旗仪式嵌入到学校的日常生活中。学生在伴随这一过程的敬重感、神圣感中获得对“国家”的最初体验。从组织与职能来看，小学就是深入村落的国家机构，这正吻合西方马克思主义学者路易斯·奥尔萨瑟“学校是一种国家机器”的判定。

学校受到国家政权的大力支持，赢得合法生存的社会空间。学校与家庭、民间社会之间有隔离，带来冲突和各种风潮。学校简介中“安全第一”原则引发了不少村民的不理解。采访中，有村民告诉我，学校有的老师以“安全第一”为由，疏于对学生其他方面的教育和管理，就像“保姆”一样，只管安全，不管作业，导致学生成绩下降。家长对村小的教育意见很大，学生辍学、退学、转学、厌学等问题不少见。不少村民反映，现在少数学校老师不够负责，态度不端正，影响了学生的学习成绩提高，使学生产生了厌学心理。村小老师有自己的看法，他们认为不少家长把孩子送到学校后就再也不管不问，只顾自己打工赚钱，把教育孩子的任务完全推给学校。农村学校的老师数量有限，每人承担着很重的教学任务，又要管理众多的学生。现在的小学生很调皮，难以管理。学生们则认为，他们对学习不感兴趣，与老师的教学引不起他们学习兴趣，与家长不管不问，都有关系。他们多数没有学习的动力，加上电视和网络的影响，他们将兴趣转向了玩电子游戏，且沉迷难返。村小一个四年级的男孩就告诉我，他们课外时间有机会就跑到镇上的网吧去玩游戏，平时家长给的零钱多半花在玩游戏上。他们对镇上每家游戏厅的情况了如指掌。学校老师、家长（村民）和学生各有看法，孰是孰非，难以定论。

5.2.3.2 桂村教育问题的原因分析

桂村小学教育的问题，在眼下全国大部分农村地区也有。针对桂村的情况，我设计了问卷“如果您的孩子喜欢读书，您希望他/她应该受什么程度的教育？”近80%的村民希望孩子能读大学及以上，表明家长非常渴望孩子读大学，读好大学。农村家长中的“读书无用论”思想其实并非是外界所想象的那样。

表5-1 希望孩子受什么程度的教育

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	没填	9	3.1	3.1	3.1
	初中以下	4	1.4	1.4	4.5
	初中或高中	46	16.0	16.0	20.5
	大学及其以上	229	79.5	79.5	100.0
	Total	288	100.0	100.0	

实际上,村里很多孩子读到初中,甚至初中没毕业就出去打工。厌学或成绩差跟不上等使这些农村孩子放弃读书的念头,过早地投入打工者的队伍中,失去了上大学接受更高教育的机会。据初步统计,桂村考上重点院校的孩子屈指可数,一般都是二本或三本的普通本科,甚至是一些高职高专院校。农村孩子升大学的这种状况在全国具有普遍性,造成这种情况的原因固然很多,但基础教育无疑应该承担很大一部分责任。

李书磊在描述乡村学校与社区关系时写道,乡村小学在成片农舍与田野中间显得既特别又孤单,它居于乡村为乡村而设,却又不属于乡村,农民们从学校边走过。总带着关注而又疏远、陌生但又不无艳羡的眼光看着那漂亮的楼房与高高飘扬的国旗。^①村小作为一个机构,在组织上与桂村相分离,在教育内容上也同桂村的乡村生活相隔离。正如有学者指出,“今天的乡村少年虽然在乡村,但是并没有真正融入乡村社会之中,自然没有成为他们成长的有效资源。”^②城市中心价值取向的乡村教育忽视了的实际语境。在乡村学校教育中,乡村文化和生活知识几乎被“屏蔽”掉,它们存在于村庄儿童的视野之外。村庄儿童虽然身在农村,感受到的却是来自城市价值的强烈冲击。针对桂村新农村建设的实际,我曾建议桂村村小可以开设一门乡土课程,增强学生对家乡建设的了解,村小的校长也表示了很强的兴趣,但因没有人专门负责此事,此建议不了了之。乡村学校没有顾及地方现实,“不作为”,导致教育对象的“逃离”。

近 10 余年来,随着大量农民工在城乡之间流动,“半耕半工”型经济结构逐步覆盖了中国大部分村庄,广大农村已经从传统的“全耕社会”演进为“半耕社会”,或者说由传统的“农耕社会”演进为“农工社会”。^③桂村所处的桂东南地区毗邻广东,无论是历史上还是现在,都深受广东经济文化的影响。广东在改革开放中领全国风气之先,对桂东南地区产生影响无法避免。如桂村村民的日常语言普遍是说粤语(当地称“白话”)。村小教师上课时粤语和普通话并用。只有少数说客家话的村民对子女的教育比较重视,他们的子女占桂村考取大学的孩子的较大比例。经济上,村民经商务工意识强烈,村民对读书重视不够。桂村村民中多数有外出打工的经历,且多半是去广东打工。打工经济已成桂村的特色,现在桂村的情况是,能打工的不务农,农业生产仅成为村民生活来源的次要部分。这种状况起始于 20 世纪 90 年代以后,中国农村经济走“反过密化”的道路,逐渐向农业之外转移劳动力。

徐勇等人近年来通过对中国不同类型村落的一系列实证研究,得出了以下结论:一是现在的小农既不是追求生存的传统小农,也不是追求利润最大化的经营户,更不是农业+家庭

^① 李书磊:村落中的“国家”——文化变迁中的乡村学校[M].浙江人民出版社,1999年,第12页。

^② 刘铁芳:文化破碎中的乡村教育[J].天涯,2007(3):25。

^③ 刘奇:转型期农村经济社会形态与结构的变化特征[J].中国发展观察,2007(2)。

手工业的小农，而是追求货币最大化以化解家庭支出的社会化小农。他们面临的不是生存问题，也不是利润问题，而是社会化、市场化过程中的货币支出问题。二是农村无法解决农民的就业和增收问题，现有的资源条件下，农业只能解决吃饭问题，难以解决增收问题。要解决增收和就业问题必须借助非农化、社会化途径，现阶段强化农业，只会加剧农业与农民的对立。三是“打工+农业”的模式已经较为普遍，不管是黄河岸边的村庄还是大别山的村庄，抑或是洞庭湖区的村庄，“外部打工+农业”已经成了普遍的经营模式，打工成了农户家庭重要的拐杖。^①这个概括准确地总结了当今乡村经济变化发展的状况，也与桂东南农村经济结构变化的趋势相吻合。经济结构的变迁对农民的教育观念直接产生着影响。

现在学校教育模式没有发生根本变化，但社会变迁却在不断发生。贺雪峰认为，当代中国农村正在发生一场以农民关于人生意义定义的变化为基础的价值观之变。在传统时代，强烈的传宗接代、延续香火理念，构成了中国农民的终极价值关怀，构成了他们的人生目标和最为深沉的生活动力，构成了农民的生命意义，最终构成了他们安身立命的基础。现在人们只关心自己活得好不好，消费文化已经成为农村社会的主宰性意识。^②人们思想观念已经发生了变化。思想观念的变化在农民的行为中得到显现。钱理群和刘铁芳在《乡土中国与乡村教育》中写道：“近几年，我却深刻体会到故乡变了，故乡烂了，烂到骨子里了，只要一踏上故乡的土地，谁都能感受到这块土地的无序、污浊和浮躁！大年刚过，和往常一样去看外婆，没有想到几个舅舅家，家家户户的每个房间都是一桌牌，从扑克到麻将，从‘澳门翻’到‘香港打法，从‘扳陀子’，到‘捞鸡’，从男人到女人，从老人到孩子，赌博的盛行可以说已经到了无孔不入的程度。……赌博成风还只是最常见的也最不刺激的常规节目。近两年，家乡流行香港的六合彩，叫“买码”。……近年来，故乡因为赌博买码最后弄得家破人亡的消息更是不绝于耳。”^③桂村的这种风气也有所表现，后文将有专门记述。这种氛围之下，怎么能给农村孩子营造一种良好的学习环境？客观上，这又进一步拉大了城乡教育的差距。

调研期间发生的一件事让我感慨良多。2011年暑假桂村的一个学生考上玉林高中（广西示范高中），两个学生考上北流市高中（玉林市示范高中），村里把这作为一件特大喜事来庆贺。在村口拉上横幅加以表彰，横幅上印有考上高中的学生姓名。以前考上清华北大等重点大学的学生才能享受这样的“待遇”，现在这样的待遇已提前落到考上地方重点高中的学生身上，是喜是忧，难以评判。村里很长时间没有出现这种令人振奋的现象，我能够理解村里的做法。村小的老师见到我也喜形于色地向我通报这个喜讯。我还就此专访了其

^① 邓大才：《湖村经济——中国洞庭湖区农民的经济生活》[M]。中国社会科学出版社，2006年，第2页。

^② 贺雪峰、苏明：《巨变中的中国农村》[N]。社会科学学报，2008年9月11日，第002版。

^③ 钱理群、刘铁芳：《乡土中国与乡村教育》[M]。福建出版社，2008年，第17页。

中的一个学生LHL，了解了这个孩子成功的原因。但是这种情形没能从根本上改变村小教育的状况。通过调查发现，桂村村民的学历水平以小学和初中文化为主。其中，未受过正规教育的占8.0%，小学文化占32.3%，初中文化占31.6%，高中或中专占6.9%，大专及以上占1.7%。

随着社会的转型，市场体系的引入和现代传媒的渗透，村庄社区的边界日渐开放，市场的力量开始逐步取代了原来由村庄社区发挥的功能。村庄学校被置于“县乡村三不管”的尴尬境地，这加剧了村庄教育的困惑。桂村的新农村建设开展的如火如荼，村委会积极带领村民增产增收，经济建设非常抢眼，与此形成鲜明对比是村庄学校教育的沉闷。学校作为一种外来的事物，在其嵌入村庄的时候，面临着本土化的改造，吸收传统教育的营养，这是乡村学校的一个重要底色。不能只注意到学校作为国家的外来力量而忽视其对本土教育的传承和吸收。村庄学校既是一种外来的社会组织，也受到村庄规范与传统习俗的影响。在双重张力的夹缝中，村庄学校在本地传统和外来影响之间游移。游移中的学校既没能坚守住应有的传统，又没能发挥教育现代性的“濡化”功能，导致了乡村教育出现这种沉闷的局面。

我们有理由相信现代教育是一个重要的传播网络。布尔迪厄在《再生产》中提出教育体系有三个主要功能：一是“保存、灌输和使用一种文化遗产神圣化的功能”，这一功能其实就是文化再生产功能；二是“外在的”再生产社会阶级关系的功能，这一功能可以称为社会再生产功能；三是具有“合法化”（legitimation）功能。^①通过现代教育网络，人们掌握了普通话进行交往的能力，扩大了他们的交往圈子；通过这一网络，人们掌握了一些新知识，形成一些新观念，这让他们对自身及其生活环境产生了不同的认识，进而采取不同的生活取向。

在桂村，现代乡村教育已经跨越了“文字下乡”的阶段。在桂村，60岁以下的村民基本上可以听懂普通话，并能用普通话交流。我问过很多年长的村民为什么懂普通话，他们回答主要是在学校里学习的，出去打工与工友之间也是普通话交流，这些有过外出打工经历的村民都会说普通话。电视对村民普通话水平的提高的影响不大，这一点超出了我的预期。可以这样推断，桂村社区的教育水平要比少数民族地区的农村社区教育发展速度快一拍，现在桂村乡村教育正逐步向能力和素质教育方向迈进。桂村人已经不再共同生活于一个“面对面的社群”（费孝通语）之中，他们一方面要接纳大量来自村外的“陌生人”，另一方，他们也需要走进“陌生人”的世界，学会和这些“陌生人”打交道。

现代教育的发展推进了政府有效管理的空间，“嵌入村庄的学校”成了“村落中的国家”

^① 转引自吴飞：《火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究》[M]，光明日报出版社，2008年，第145页。

力量的代表。^①桂村小学教育发展与演变，为本研究提出的传播管理观和权力观添加了一个有力的注脚。

5.3 一种特殊的村庄组织传播：民俗传播

5.3.1 民俗与民俗传播

民俗（folklore）是群体内模式化的生活文化，包含着人们相处、互动以及相互理解的最基本的文化指令，包含着人生最基本的行为方式。^②钟敬文教授认为，民俗即民间习俗，指一个国家或民族中广大民众所创造、享用和传承的生活文化。^③这个经典定义也在某种程度上支持把民俗传播理解为组织传播的。钟敬文教授认为，历史上人们对“民俗”概念持狭义的理解立场。狭义民俗主要包括“文化遗留物说”、“精神文化说”、“民间文学说”、“传统文化说”等四种。现在人们普遍对“民俗”概念持广义的理解立场，民俗是人民大众创造、享用和传承的生活文化。它既包括农村民俗，也包括城镇和都市民俗；既包括古代民俗传统，也包括新产生的民俗现象；既包括以口语传承的民间文学，也包括以物质形式、行为和心理等方式传承的物质、精神及社会组织等民俗。^④民俗是一种历史文化传统，也是人民现实生活的一个重要组成部分。民俗一旦形成，就成为规范人们的行为、语言和心理的一种基本力量。同时也是民众习得、传承和积累文化创造成果的一种重要方式。需要注意的是，一切民俗属于民间文化，但并非一切民间文化都是民俗。

村庄是“微型”社区组织，由一群生活在一定地域范围内并有共同文化习俗的村民组成，形成一个相对稳定的社群。民俗是一个群体出于生存需要，遵循社会法则和自然规律而设计的生活方式和文化准则，是时代传承的一团包罗万象的精神（意识）和行为（意识）的复合体。民俗具有传播特性，包含一种传播过程。民俗主要以口耳相传和心理影响的方式扩布和传承。这样，把民俗传播放在村政组织传播中讨论就有了逻辑依据。

仲富兰教授在《民俗传播学》中对民俗与传播的互动关系进行了充分讨论，他把传播性理解为民俗自身的属性，传播性是民俗文化的本性，无论何种文化形式，离开传播就不能称之为习俗。无论怎样定义民俗，总可以把民俗理解为民众世代相传、相沿成习的生活模块。民俗总是社群的言语、行为和心理上形成的集体模式，多种集体的模式组成模块。

^① 此处借鉴司洪昌“嵌入村庄的学校”提法，他把学校作为一种代表国家意志的外部力量嵌入在村庄社区，具体参见司洪昌《嵌入村庄的学校——仁村教育的历史人类学研究》，教育科学出版社，2009年。“村落中的国家”系李书磊提出的观点，他更直接地把学校理解为代表国家的力量嵌置于乡村，详见李书磊《村落中的“国家”——文化变迁中的乡村学校》，浙江人民出版社，1999年。我借此想表达作为社会组织形式的学校，在教育传播中体现了国家这一更高级组织传播的力量。

^② 高丙中：《中国民俗概论》[M]，北京大学出版社，2009年，第1页。

^③ 钟敬文：《民俗学概论》（第二版）[C]，高等教育出版社，2010年，第3页。

^④ 钟敬文：《民俗学概论》（第二版）[C]，高等教育出版社，2010年，第5页。

这种模式具有稳定的结构，这种模式结构体现了组织的一些属性。民俗一旦形成就有一定的稳定性，称其为制度民俗。制度民俗是人们在特定条件下通过传播活动所结成的社会关系的惯例，关涉个人、家庭、家族、乡村在结合和交往过程中使用并传承的集体行为方式。这个网状结构（如血缘、地缘、业缘组织等）和社会制度民俗（如习惯法、人生礼仪等）就是组织传播。强调民俗传播的集体性（组织性），并不是说民俗传播完全没有个人因素。有些民俗事项的最初动因确实发端于个别人的提议或倡导，但要成为民众的习惯、心理，还是传播中集体承载、响应、施行的结果。

民俗不仅仅是“遗留物”，更是一种流动和传播的事物，不断采取新的形式并使旧习俗得以翻新。民俗传播从时间和空间两个维度展开，是历时性和共时性的过程，在这一动态过程中才能把握民俗的本质。所以，民俗传播是人类特有的各种文化要素的传递、扩散和迁移继传现象，是各种文化资源、文化信息在实践和空间中的流变、共享、互动与重组，是人类生存符号化和文化社会化的过程，是传播者的编码和解读者的解码互动阐释的过程，是主体间进行文化交往的创造性的精神活动。^①民俗传播还指利用大众传媒传播民俗文化，使人们了解其他民族的文化与民俗生活，同时反映其时代变迁。^②民俗传播的传者不仅包括大众传媒，更主要的是文化共同体的创建者。民俗文化这个层面上的传承性传播，近似于组织传播的内部传播。民俗文化的传承本身就包含有传播性，这正是本节所讨论的视角。

民俗文化传播包括两个侧面：一是文化“同化”；另一个是“涵化”，文化涵化是“拥有不同文化的人们集体之间通过持续的接触，结果一方或双方原有的文化发生变化的现象”。^③从人的社会生存角度看，民俗传播总是社会选择的结果，从而积淀并折射着历史发展和时代变迁。就桂村的民俗传播而言，也存在着以上的情形。民俗是一种非制度文化，它不是通过法律、经典、族规等强制手段流传下来的，也不是通过强制手段所能改变的，而是通过言传身教，通过感染、模仿和遵从流传下来，是下一代继承上一代，后世继承前世而演进的，而且还有横向的传播。

5.3.2 民俗传播分析框架的选取

美国人类学家雷德斐尔德(Robert Redfield, 1897-1958)以研究乡民社会闻名，他在1956年发表的《乡民社会与文化》一书中，提出了“大传统”与“小传统”的区分。所谓“大传统”是指都市文明，小传统是指地方性的乡土文化。更广地看，大传统是社会精英及其所掌握的文字所记载的文化传统，小传统是乡村社区俗民(folk)或乡民(peasant)生活代表的文化传统。^④中国有“精英文化”和“草根文化”的区分。王铭铭教授认为，雷德斐尔德的

^① 仲富兰：民俗传播学[M].上海文化出版社，2007年，第21页。

^② 葛苑菲：新闻报道中的民俗传播及其功能[J].新疆职业大学学报，2007（3）。

^③ 仲富兰：民俗传播学[M].上海文化出版社，2007年，第66页。

^④ 转引自陈来：古代宗教与伦理[M].生活·读书·新知三联书店，2009年，第14页。

“大传统”“小传统”界说，虽有没注意到两种传统中各自存在着内部分化和把“小传统”看成是被动的、没有体系的文化，把都市的文化传统看成是文化发展的动力中心等缺陷，但经过一定的修正后，还是一个非常有用的理论分析方法，对探讨我国的民间传统的特点是有帮助的。^①

所谓大传统和小传统实际上是一个国家-社会的分析模式，因为国家从来都在文化之内，而非文化之外。本节借鉴这一模式来分析桂村民俗文化传播的特点。民俗传播显然属于“小传统”，即地方性的乡土文化，研究“小传统”肯定脱离不了“大传统”。村行政组织是身边的国家力量，桂村村民对国家力量的感受、接触和认识是从这里开始的，村民在无意识中将村政组织看作国家力量的代表。毛丹在《一个村落共同体的变迁：关于尖山下村的单位化的观察和阐释》中，对村政组织结构进行了研究，^②这种结构和我对桂村的考察基本吻合。桂村村政组织分为两大部分：第一部分包括：党团系统、行政系统和经济系统；第二部分包括：村民自治组织和其他民间组织。第一部分的党团系统包括：村党支部和村团支部；行政系统包括：村民委员会、调解委员会、计划生育委员会、治安保卫委员会、医疗卫生委员会（医务室或卫生所）、民兵连等；经济系统包括：村经济合作组织等。第二部分的村民自治组织包括：经济组织和其他组织两部分，其中经济组织包括：专业性合作经济组织（如桂村果蔬协会）、农工商公司（如大自然农牧有限公司）。其他组织包括：桂村旅游文化公司、桂村幼儿园（接力幼儿园）、村妇女代表会。村党支部和村委会合称“两委会”，被村民认为是国家力量的代表。民间组织作为社会力量的代表，它与国家力量间是合作和抗衡的关系。理解这一点，有助于认识村庄民俗文化变迁及大传统和小传统之间的妥协和冲突。

曹锦清在《当代浙北乡村的社会文化变迁》一书中把传统乡村特点总结为：“经济上相对自足，社会上相对封闭，政治上相对冷漠，文化上相对保守”，^③并认为造成这种特征的原因，在于其自然生态环境的稳定性。随着社会转型的加速，这种情况已经在悄然发生变化。我在桂村调研期间，深刻感受到村庄民俗文化中固守与渐变两种力量的博弈。在社会主义新农村建设语境下考察桂村的民俗传播现状有很强的现实意义。

5.3.3 桂村民俗文化的变迁

桂村民俗文化的首要表现是传统娱乐活动的恢复。采访期间村民告诉我，“文革”破四旧，村里的寺庙被全部拆除，村里的一切传统娱乐活动都被叫停了。桂村成为社会主义新农村建设的示范村后，村里不少民俗活动逐渐恢复起来，沉寂多年的民俗活动又出现了。

^① 王铭铭：《社会人类学与中国研究》[M].生活·读书·新知三联书店，1997年，第157-158页。

^② 毛丹：《一个村落共同体的变迁：关于尖山下村的单位化的观察和阐释》[M].学林出版社，2000年，第75页。

^③ 曹锦清、张乐天、陈中亚：《当代浙北乡村的社会文化变迁》[M].上海远东出版社2001年，第1页。

桂村通过公益事业协会筹资筹劳，先后建成了村级文化广场、灯光球场、村图书室、诗画长廊、接力楼等文化设施，组建了村级龙狮队、秧歌队、粤剧队、男女篮球队等文艺团体，经常性开展丰富多彩的文体活动。随着外出打工人数增加，这些活动只有在节日期间或者为外来参观旅游表演时才能开展起来，平日里并不多见。传统娱乐活动的恢复丰富了村民的业余生活，对传统文化的传承与发展也有益，新的民俗慢慢形成。

考察风俗习惯应从村民的衣食住行开始。随着社会主义新农村建设试点在桂村的推进，村民与外界有了更多的接触，生活方式有了很大的改变。据观察，桂村村民饮食习惯没有发生根本变化，仍然以大米为主食，辅以红薯、芋头，佐以蔬菜。一日三餐，中午米饭，早晚多吃粥。采访期间，村民总是热情地请我吃粥，弄得我很不解，很长时间都不适应。在笔者家乡，吃粥是一度生活困难的表现，主人从不请客人吃粥，否则会被视为对客人的不恭。现在村民已经注意食物结构的营养搭配。桂村村民有吃肉习惯，“扣肉”是一种在当地非常有名的菜，是当地待客的主打菜。该菜主要是由肥肉和梅菜做成。现在村民平时少食扣肉，而改吃鸡鸭鱼肉了。村民平时宁愿吃自家菜地里种的青菜而不愿到镇上去买，他们认为镇上卖的菜含有残留农药，吃了对身体不好。村民家里吃的大米一般也都是自家田地里种的，禾苗生长期间不是万不得已一般不喷洒农药。桂村村民的灶房发生了较大变化，传统用柴草生活做饭，现在使用沼气和电能相结合，无污染又环保。因电费较高，桂村村民多数坚持使用沼气做饭炒菜。采访期间，有村民自豪地向我演示沼气灶的使用方法。这是桂村积极推广“养殖-沼气-种植-旅游”四位一体的生态农业模式的结果。

服饰方面：桂村村民服装和过去相比已有很大变化，以前的粗布衣衫早已不见，无论男女老少，衣服花色新颖，品种繁多。除平时下地干农活或进工厂做工时穿旧衣服，其他时间的穿着和城里差别不大。特别是村里年轻人服饰款式，与城里人已经难分轩輊。

住房方面：十多年前，很多家庭还是旧式的土木结构平房，泥砖砌墙，青瓦盖顶，一座两廊，一堂两室。如今村里只有部分祠堂是这样的古旧建筑外，绝大多数村民都已住上红砖楼房，钢筋水泥浇筑，两层及以上楼房已经非常寻常，但多数房屋没有装修。部分经济条件好的村民，已经盖起了非常气派的村庄别墅。村民家中的陈设也比较现代。近年村民打工经商，经济条件大为改善，村民把挣来的钱主要投资用于建房，这和全国其他农村地区没有区别。从住房可以明显反映出村民之间经济状况的差距。

交通出行方面：步行是桂村村民传统的出行方式。村民明白“要想富先修路”的基本道理。近几年，桂村大力修建环村路和机耕路，交通条件大大改善，通路里程已逾 18 公里，家家户户门口可以直通水泥路。田野间也修建有硬化水泥路，收割机可以轻易开进田地里作业。摩托车是桂村村民基本的交通工具，很多家庭拥有不止一辆摩托车，有的年轻夫妇一人一辆摩托车，为了进厂上班方便。在桂村，很多村民骑着摩托车到地里干农活。随着

“汽车下乡”，部分经济条件好的村民已经购买了家庭小汽车，我调研居住所的房东家就有两辆小汽车。村干部告诉我，村里大约有 60 多户村民买了私家车。我曾笑着和村干部开玩笑说：“桂村发展是经历了自行车时代，到摩托车时代，再到现在的小汽车时代。”村干部听后高兴回应到“教授说的是呀！”。

此外，桂村还大力开展“五改十化”活动，重点对住宅、厨房、厕所、猪栏、用水、庭院、道路等生活环境进行综合治理和改造，从根本上改变了村庄脏、乱、差现象。走在桂村的村道广场边确实给人非常清爽的感觉，基本实现了“村容整洁”的目标。“乡村环卫队”是给我留下印象深刻的一件事。

在与桂村村民的接触中，人们都会不约而同地提到桂村环卫队。这是一群由老年的阿婆组成，多年如一日地于晨曦中出现在清扫村庄主要道路。他们不辞劳苦，从未索要过报酬。我循着村文体广场的方向走去，果不其然，看见 5 位阿婆在晨光中挥动手中的扫帚，清扫桂村广场和村道，也净化了村民和我这外来者的心灵，我按动手中的快门，用普通话问一个阿婆，参加这样的义务清扫有多长时间的时候，老人平行伸出两个手指。后来问房东钟大哥，才知老人向我表达的意思是 20 年。是什么力量支持着这些老人多年坚持义务扫地，风雨无阻。是“作秀”？抑或其他？我不得而知，我只知道她们是在用实际行动给后辈和外来人做榜样。这些常年义务清扫路面的阿婆，已成为桂村一道亮丽的人文风景线！

后来我采访到这些老人的儿女，问询原因，一位 C 姓村民告诉我：“我妈今年 81 岁（桂村是远近闻名的长寿村），身体很好，在家里闲着没事做，就去村里帮忙（扫地）了。现在我们村不是在搞什么新农村（建设）嘛，我妈也想去为村里做点事，这活又不重，我们也同意。再说支书也不容易，他整天为村里做事，我妈说想去帮帮他，顺便还可以锻炼锻炼身体。”这位村民还说，刚开始村里参加义务扫地的老人不多，只有七八个，现在已经发展到约有 20 人。

5.3.4 桂村民俗传播的个案阐释

5.3.4.1 “挂灯”

民俗（或称风俗）从社会中滋生出来，如同一张无形的巨大网络笼罩着整个社会。从整体上看，社会的振荡始终没有冲破民俗之网的束缚，民俗对社会发挥了重要的整合和修复作用，维护了社会的稳定。俗话说“十里不同风，百里不同俗”，表明了民俗的地方性特点。这种地方性的民俗包含有强大的传统力量。

以桂村及其周边地区盛行的“挂灯节”为例，可以看出传统民俗的保守力量。桂村所在的桂东南地区，每年正月初十会为上一年度出生的男孩举行“挂灯”仪式，主家大摆酒宴，亲戚朋友邻里乡亲一起来庆贺，甚是热闹。调研期间我有幸参与了一场挂灯仪式。2011 年 2 月 12 日我在调研日志中有关于挂灯的记述：

今天是桂村一个大喜的日子，鞭炮声不时响起，村委会的喇叭里传来优美动听的歌声，渲染出浓烈的喜庆气息。

一年一度的“挂灯节”悄然而至，昨天已经目睹不少村民在为今天的到来而忙碌了。难得赶上这个特殊的日子，百闻不如一见。我寻思着亲身体验一下这个热气腾腾的节日味道，信步来到昨天造访的 LY 医生家门口（调研期间我们已经建立了友好关系）。LY 医生见我后，热情邀我进去吃饭。此时院子里已经坐满了宾客。L 家父子在村里开私人诊所，L 家父子人缘不错，所以来他家参加孩子挂灯仪式的亲友和邻居特别多。他家也是去年养了个男孩，全家上下非常高兴，现在正忙得不亦乐乎。我有幸被安排与 L 医生的几个朋友坐在一桌进餐，恰巧和 LY 的一个同行（医生）朋友坐在一条板凳上。朋友告诉我，L 家的喜宴档次较高，八仙桌上摆满了扣肉、烤鸭、鱼肉、猪肚、猪手、肉丸、竹笋、鸡肉、腰果等佳肴，几乎没有什么素菜，看着就让人垂涎欲滴，我即刻用数码相机将之拍摄下来。据说衡量村民家里酒席档次高低的标注之一就看有几份扣肉，L 医生家的酒宴上是两份扣肉，俗称“双扣”。这是体现家庭经济实力的表现，席间客人喝的是红牛饮料。一般人家只有一份扣肉，菜肴也简单些。听这个朋友说，如果某男孩出生日期到正月初十不满 40 天，那么这个男孩只有等到来年的今天（正月初十）再举行挂灯仪式。关于挂灯的风俗村里有几个版本，村干部 C 主任的版本听起来较有说服力，不满 40 天意为女人还在坐月子，时机还不成熟，那样是会不吉利的。“挂灯”在当地白话中与“添丁”音近，取添人进口的吉祥之意。逢挂灯仪式期间如果有朋友或外来者参加这个活动，肯定会受到受到主人家的热情欢迎，估计我当属此列。席间，我抽空去拍了几张 LY 医生家喜宴的场面，回来时发现我座位前的桌面有一个红包。同桌其他人告诉我是主人特意给的，并招呼要我一定要收下，这大概是同喜同乐吧。挂灯习俗在当地流传久远。我问村民到底何时有这个习俗的，他们也不清楚，只是说时间有很久很久了。



“挂灯节”村民家宴上的菜肴

为什么只有生男孩才“挂灯”，就这个问题我采访了不少村民，他们的回答各不相同。有村民同意有重男轻女的感觉（我也认同有明显的重男轻女之嫌），也有村民认为是老祖宗

流传下来的习俗，并没有明显的重男轻女的意味，这是保持传统文化的一个例证。在社会急剧转型的当下，这一不变的传统还是有很强的稳定性。由于绝大多数上一年里出生的男孩家庭都是在今天举行挂灯，致使不少村民要同一天赶赴几家去吃饭，与其说是吃饭，倒不如说是一种人情关系的流动。到每家喝喜酒都是要“随份子”的，多少不限，根据与主家的关系远近而定，少则几十元，多则几百元不等。席间我听说，对不少人家来说，这现在已经成了一种经济负担。有村民说今天就要去参加好几家挂灯喜宴，这家匆匆吃一点后就赶往下一家，哪怕没时间吃饭，甚至人赶不去，但“份子”是一定要设法带到的。这种人情风不仅在桂村，在全国其他地方也有不同表现，这是维系中国乡土社会的一条重要纽带——人情。晚上C主任就告诉我，今天她和儿子、媳妇三人分头去喝喜酒，总共去了10家，听说还有几家实在无法分身去，就托别人把“份子”带到。我问道：难道不能变通一下日期吗？她笑着说“这是老祖宗定下来的规矩，没办法（改）”。

本想完成地体验整个过程，不巧LY家只摆喜酒庆贺并不挂灯，我问L医生到底何故，他笑而不答，敷衍了我一句，后来问及其他人，其他人也没有直接告诉我原委。一般人家都是要挂灯的，他家不挂自然有他家的理由，我也不便多打听。此时LY医生和家人忙着和宾客招呼，并将席上剩下的菜分开打包让亲友带回去。

我的运气还算不错，谢别L医生后继续往村里走，恰巧碰见另外一家正在祠堂里举行挂灯仪式，了却了我的心愿。只见一群大人小孩簇拥着几个成年男性村民走进一个祠堂，其中一个人（孩子家长）提着一盏鲜艳的彩灯，后面人拿着檀香、带着供品和鞭炮蜂拥着跟走进祠堂。这位年长的族人（桂村的家族观念已经淡化）先在祖宗牌位前插上香，点燃蜡烛，摆放好供品。然后其他族人燃放鞭炮，男性族人依次跪拜祖先，小孩和其他人分食供品，同时用扶梯把彩灯挂到祠堂横梁上一个预先安放好的挂钩上。有时一个家族同一年里不止添养一个男孩，那么不同的灯要按照房份的次序安放，有一定的讲究。有个村民告诉我，以前村民举行的挂灯仪式很是繁琐复杂，现在简化多了。现在村里人过了三天年就出去打工了，在家的人不熟悉这些仪式，从市场上买个灯回来挂上，和亲戚朋友一起吃顿饭就行。也有少数人家还是很注重这个仪式。仪式中关键符号“灯”，以前是村民自家制作的，如今到市场上直接可以购买。桂东南地区盛行挂灯风俗，因此挂灯节所有的灯已经产业化生产。挂灯村民家庭根据自家的经济条件购买红灯，一盏灯的价格一般在百元左右，市场也有价格更高一些的灯出售，满足不同家庭需要。挂灯节仪式中要求一个男孩挂上一盏彩灯，这盏彩灯一直要挂到年底的腊月三十才取下来。



祠堂里悬挂的新花灯（摄于 2011 年 2 月）

需要与否是各种民俗存亡的判官。任何一种民俗事项只要它在现实生活中依然存活着，必然存在着或隐或显的特定功能。没有任何功能的民俗，在现实生活中是不存在的。马林诺夫斯基曾说：“一切文化要素，若是我们的看法是对的，一定都是在活动着，发生作用，而且是有效的。”^①从民俗传播的情况来看，他的论断是站住脚的。从一个“他者”的眼光看来，“挂灯节”这个习俗明显含有重男轻女的色彩，而多数村民却不以为然。他们乐此不疲地从东家赶往西家去赴宴，全不顾其中其他因素，如经济负担等。听说在桂村，甚至周边地区，无论家庭条件如何，只要家中上年生有男孩，正月初十这天一定是要挂灯的，仪式一定要举行（或简或繁由自家做主，但不能不做）。生女孩的家庭没有任何这样的要求和规定。重男轻女思想在桂村中非常严重，调研中我也有很深体会。桂村年轻夫妇一般至少有两个孩子。如果家里没有男孩，想尽一切办法都要生个男孩（哪怕是罚款），年轻夫妇有三个孩子的不足为奇。调研期间恰逢房东 ZJN 家去年添了个孙女，别家忙着为小孩挂灯仪式忙个不停，他家里没有任何动静。我问 ZJN 为什么不举行个仪式简单庆贺一下？他回答说：“那是生男孩人家要做的事，与我们家无关。”这个回答让我不解。当我问 ZJN 的二儿媳对挂灯一事有何看法时，这个年轻的媳妇答道：“哼！明显的男女不平等嘛。”我说：现在年轻人谁还信这个？她答道“那有什么办法，都是阿爸（指她公公）说了算的”。看来习俗的力量在桂村还是蒂固根深。重男轻女在农村早已不是什么新鲜事，但与挂灯习俗联系起来，这个习俗源于何时，县志里也没有说明。著名民俗学家林耀华在《义序的宗族研究》中提及此事：每年正月各房伴夜祠祭之时，有添灯之例。“添灯”乃是生了一个儿子，家里人交给宗祠喜金一角，制个红纸花灯，挂在宗祠之内大厅上。祭祠饮宴之时，燃上红烛，光耀夺目，灯数多寡，则按本年喜事多寡，生女子不计在内，因女子非族人，长大必须嫁给外族。如果此房喜事多，灯数亦多，灯数多又表示这一房的荣耀。“灯”字闽音与“丁”字同，所以“添灯”即“添丁”之意。^②钟文典教授在《广西客家》中也写道：挂花灯只限

^① [英]马凌诺夫斯基：文化论[M]. 费孝通等译，中国民间文艺出版社，1987 年，第 14 页。

^② 林耀华：义序的宗族研究[M]，生活·读书·新知三联书店，2000 年，第 115 页。

男丁，女孩没有享受挂灯的权利。这种重男轻女的思想、风习，在广西客家人和其他汉人中十分普遍，应予批判。^①这些论述验证了我当初的推测。可见民俗是一种具有很强约束力的社会行为规范。我就桂村人的生育观念问题做了一个问卷，结果发现选择“男孩女孩都一样”的村民占 51.7%；选择“男孩”的村民占 32.6%，就是说接受调查的近 1/3 村民仍然有重男轻女的倾向；选择“女孩”的村民仅占 4.5%，这比较真实地反映了桂村人生育观念的实际。村民对待生育的观念虽然有了较大改变，但重男轻女的观念仍然有较为明显的痕迹。（见表 5-2）

表 5-2 只生一个您希望是男孩还是女孩

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	没填	32	11.1	11.1	11.1
	男孩	94	32.6	32.6	43.8
	女孩	13	4.5	4.5	48.3
	男孩女孩都一样	149	51.7	51.7	100.0
	Total	288	100.0	100.0	

5.3.4.2 庙会

随着社会转型的加速，传统民俗变异也是事实。传统习俗里加入了一些新的元素，有现代性的色彩。学界对少数民族地区及汉族农村的部分地区的宗教信仰多有记述。我在桂村调研时没有感到明显的宗教意味，但是发现村民仍然有其信仰，通过在特定日期举行庙会体现出来。

已有的庙会研究中，研究者多以庙会的集体仪式为切入点，庙会的象征意义及其对建构社区、社区认同、社区秩序的作用是阐释重点。本节将流传于桂村一带的裴九娘（在广西，有“北有刘三姐，南有裴九娘”之说）传说视作本地信仰的口头传承形式，强调传说与语境的不可分割的关系，以及传说在对村民信仰改造过程中作为历史见证的作用。由传说带动的民间信仰影响力巨大。这能揭示传说与信仰在村民生活世界中的意义，即地方性传说与敬奉神灵的集体仪式共同界定着神灵与民众生活世界间的关系。

村落是农民聚居的地方，是传统中国农民经济生活和社会生活的基本活动范围，世代代在村落内居住的村民之间有着千丝万缕的复杂联系，村落因此成为一个彼此熟悉的“没有陌生人的社会”（费孝通语）。村落同时又是一个被村民用各种象征符号“圣化”了的场所，是民俗传承的生活空间。^②村落中的庙宇和庙会可以维持村落社区秩序，创造村落认同。

^① 钟文典：广西客家[M]，广西师范大学出版社，2005 年，第 185 页。
^② 岳永逸：乡村庙会传说与村落生活[J]. 宁夏社会科学，2003 年（4）。

村庙是群体性民间信仰的物质文化符号，没有村庙物质文化符号系统，群体性民间信仰的开展就陷入既没有场所，又没有物化的崇拜对象的窘境。^①村庙信仰是社区群体性的民间信仰，它是以本社区居民为主要参加者，以村庙为主要信仰活动场所，以村庙诸神为主要崇拜对象的信仰活动，是民间信仰的核心。^②

村庙是社区的公共建筑，庙中所供奉的神被认为是社区的保护神。村庙的神都有生日，每逢生日时，村民都要给神祝寿，神的生日就是庙会举行的日期。村庙供奉的主神具有鲜明的地方性色彩，是一种社区神。桂村每年农历二月初二都会举行庙会，纪念村庄的保护神——裴九娘——一个民间传说中的女英雄，保佑村庄风调雨顺。每年的这一天，桂村都要举行集体祭拜活动。桂村村庙名为“上地庙”，里面供奉裴九娘。村里流传着有关于裴九娘的神话传说和故事。我采访过不少村民，无论大人小孩，他们或多或少都知道一些关于裴九娘的故事和传说。可见裴九娘在村民心目中地位和印象。现将我听到关于裴九娘的事迹和传说整理（也参考了网友李洪波等的记述）如下：

裴九娘也称裴圣奶（当地土白话的音译）。相传裴九娘生于元朝至大三年（公元 1310 年）农历三月十七日，祖籍在今广西北流市民乐镇平六井村。村里有个有裴姓农户，有子女九人，最小的叫裴九娘。九娘天生丽质，自小聪敏，七岁开始习文武，舞刀弄棍，读书画画，绣花剔草，耕田种地，样样精通，是一位才貌双全的子女。17 岁那年，家里的一个哥哥成亲。佳期那天，突遭山贼袭击。裴九娘寡不敌众，与新娘刘氏双双被掳至贼巢。贼头垂涎姑嫂貌美，欲占为压寨夫人，遭姑嫂拒绝，贼头无奈，只好将姑嫂二人隔离。第二天晚上，刘氏首先遭到贼头蹂躏，撞壁身亡。裴九娘只好假装答应择日成亲，以伺机报仇。贼头大喜，择九月初九成亲。成亲日，贼头份外兴奋，饮得烂醉如泥，被接罗（下属）抬进洞房。裴九娘等二更过后，用刀捅死贼头。裴九娘摸黑逃回家中。因见乡邻深受山贼祸害，便倡导建立民团，并请武举出身的康六叔为教头。附近百姓踊跃参加民团习武，以迎战山贼。六井村习武剿贼的消息很快传到北流县衙。知县不久派员联系，要求携手联防，合兵入山剿贼，并约定时间举事。不料事泄，山贼用重金贿赂官兵头目。起兵那天，裴九娘率众到指定地方与官兵会合，并不见官兵踪影，却遭山贼伏击。开始了一场恶战，裴九娘英勇杀敌，掩护群众撤退，不幸身负重伤。许多群众脱离了危险，裴九娘却永远倒在牛毛岭（本地的一座山岭）。后来，当地人民在裴九娘倒下的地方举办了隆重葬礼，埋葬了这位英雄少女，为她建造了一座雄伟的坟墓。

相传裴九娘牺牲 17 年后的至正年间，梧村（附近的另一个村庄）群众见牛毛岭上空出

^① 甘满堂：村庙与社区公共生活[M]. 社会科学文献出版社，2007 年，第 83 页。

^② Yang CK. *Religion in Chinese Society: A Study of Contemporary Social Functions of Religion and Some of Their Historical Factors*. Berkeley: The Regents of the University of California, 1961, p294-295.

现彩云，片刻，一线红光冲天。因而传她得道成仙，成为天妃，裴九娘又称裴妃便源于此。村民在裴九娘坟墓前竖起有仙道色彩的墓碑，墓碑上书：云天妃裴圣奶之墓。

最早的裴圣宫建于至正年间，清代道光年间重修，可惜古迹无存。重修碑文流传下来，曰：“宋末元初，国无真主，盗贼四起，民不聊生，裴妃时为少女，不忍贼逼，兴兵讨贼中失利，逃至牛毛龙凤岭登天造极，白蚁皆感其恩，运泥将裴妃葬之。裴妃生兴兵除寇，死显灵灭贼，乡民皆念其恩，集资兴建庙宇，年深月久失修，庙堂危焉，今于大清道光年重修，以沾恩报答云尔。”现今牛毛岭上的裴妃庙于 1994 年重建，里面立有裴圣奶像，供人们烧香跪拜，附近几村的村民每年农历三月十七日都来这里庆祝裴九娘的诞辰。县志记载裴圣奶之墓用砖石砌成，形如浮屠。浮屠系佛教语，指佛塔。传说过去附近村民到裴圣娘墓祷雨除灾，很是灵验。道光十一年（1831 年）坟墓重修，重修后的坟墓，原样保存至今，是大型灰砂石墓。当地群众称浮屠坟头为大轿顶，还形象地说：“裴圣娘在‘轿’内安息，逸乐自在，永垂不朽！”墓碑字迹还很清晰，中间刻着：慈悲护境得道仙娘裴圣奶古迹之神墓。碑中还刻有：本土名龙凤岭 坐壬向丙兼子午 一九分金，吉利日课 辛卯年己亥月 壬子日辛丑时 大清道光十一年 岁次 辛卯十一月初四丑时立。墓右边的记事碑文因年深月久，风吹雨打，已有风化现象，字迹有些模糊。

传说背后往往暗含着百姓潜意识里的价值观念。每种信仰都有其生存环境，都是在一定社会历史条件、文化背景下孕育生成的。民间传说是一种极易被地方化的民俗事项。桂村村民为拉近与裴九娘的关系，将地方传统祭拜时间由农历三月十七日改为农历二月初二，这便是桂村一年一度的二月二庙会——裴圣文化节。这源于裴九娘的一个传说，桂村“裴妃井”的碑石上记录有此传说：

宋末元初，国无真主，盗贼猖獗，民不聊生。朋同六井聪慧少女裴九娘，不忍贼害，招集大容山下各村民众习武。时值天大旱，村民饮水艰难，九娘心似火燎。相传一夕月朗风清，九娘夜不能寐，踱步村口，仰察天际，思忖抗旱良策。忽有一白鹤，口衔莲花，飞至九娘跟前，将莲花放下，朝九娘点点头便戛然远逝。九娘欲拾莲花，莲花却倏忽遁于土。九娘顿悟，莲生于水，此土下必有水，乃仙鹤为我指点泉源也。遂唤起村民，连夜挖掘，天亮井成，泉涌汩汩，甘冽异常，村民皆欢呼雀跃。自此，罗政无饮水之忧矣！且又据饮水因由，于井南至西竺岩一带，蓄水植莲，形成数里荷塘，每逢盛夏，花红叶碧，映日飘香，蔚为壮观。今莲塘村存焉。罗政因九娘临而仙鹤至，至而得莲，因莲而得水，又因水而得莲，此皆裴九娘之功也！村民咸念其除暴护境，造福一方之恩泽，饮水思源，称此泉为裴妃井，至今八百年矣。

传说通常强调事件发生地点的真实性，在传说流传中，要尽量使事件发生场所与人们的生活环境相一致，环境如果越一致，传说的可信度也就越强，也更能吸引人，使人产生

共鸣，进而促进传说的传播。民间传说往往不可避免地会在传播过程中发生变异，同一传说形成众多版本便不足为怪。传说的可信性难以查证，是否有为搞旅游开发附会也不得而知，但碑文中所记载的内容在桂村确能找到对应之物。碑文中记载的“莲塘村”确有此村民小组。我在裴妃井不远处确见有半亩见方的一个荷塘（“数里荷塘”有夸大之嫌），荷塘里的荷叶还算茂盛。调研期间我巧遇莲花开放，景观确实不错。村里确实有“裴妃井”，系用石块砌成，井口圆径约 1.5 米，位于桂村接力楼前方约百米处，井水清冽。“裴妃井”现已被开发为桂村 28 个旅游景点之一。相传裴九娘不但教当时的村民习武，还关心村民的生产生活。开井不久，又带领村民开荒种植荔枝，天旱时，井内清泉喷涌而出，村民从井里汲水浇灌树苗，树苗在湿润土地上茁壮成长，未过几年，幼树成长，绿树成荫。如今桂村的荔枝公园便成此传说的又一对应之物。



传说中的裴妃井（摄于 2009 年 5 月）

在村庙信仰中，集体性仪式一年举行一次，村民们认为只有这样才能确保本年的平安顺利。如果不这样做，他们就会感觉很不安。传说既是信仰的外在表现，又是信仰得以延续的重要保障。村里每年二月初二的庙会已经成为村民生活中一个不可缺少的部分。村民对传统的信赖和支持是二月二庙会能够长盛不衰的理由。这还得益于村庄组织（村委会）对民间文化传统的支持。在民间信仰的转变过程中，村庄文化精英因势利导使桂村“土地庙”的庙会有了社区性仪式色彩。

桂村庙会的组织形式类似杜赞奇在《文化、权力与国家——1900-1942 年的华北农村》一书中列举的四种乡村宗教类型中的第三类：以村为单位的非自愿性组织。村民们供奉着村庄的保护神，他们不是自愿加入某种明确的宗教组织，而是作为村庄的一分子被无可避免地卷入整个村落的宗教活动。^①每年庙会仪式调动了的村民情绪，提升了团结精神，强化了集体意识。在庙会仪式过程中，村民获得对自己生存村庄社区的认同感，心理上获得一种的安慰和满足。更为重要的是，庙会仪式活动为全村人祈福消灾，关涉全体村民的共同利益，因而由全体村民共同出资举办。桂村村庙最早由现任村支书率先出资，然后带动村民筹资修建。村支书当时只是村庄一普通经济能人，这一活动赢得村民响应和支持。现在庙会活动的花销由村民共同支付，每家每户出米出钱，多少视经济条件而定，但不能不出，

^① [美]杜赞奇：文化、权力与国家——1900-1942 年的华北农村[M]，江苏人民出版社，2003 年，第 86 页。

至少要出力（去帮忙）。否则就会受到集体的谴责。共同出资意味着每个村民都有责任维护这项神圣而庄严的活动。村民要想农作物丰收，万事顺意，就要感谢冥冥之中的神秘力量，否则会内心不安。

民间信仰不具备系统化宗教所具有的完整的构成要素，但含有宗教性与世俗性相融合的社会功能，其影响常常超过系统化宗教。桂村的民间信仰活动在调适人们心理、进行人伦教化、丰富传统社区群众娱乐生活、传承传统文化、团结社区群众、加强社区与外界联系等方面发挥着重要的作用。笔者有幸目睹并亲历了桂村二月二庙会。我在 2011 年 3 月 8 日的调研日志里记述如下：

一早醒来，打开窗户，看着外面依然不太给力的天空，我挎着相机去考察今天庙会的主会场——上地庙。这是一座不大的普通庙宇，里面供奉着裴九娘的塑像。庙门旁左上侧贴有介绍裴九娘事迹的招贴画。为何取名“上地庙”而非“上帝庙”？这是一个非常微妙的细节，引起了我的注意和思考，这反映了当下农村的一些新变化。记得以前翻阅关于少数民族地区宗教和其他汉族农村地区宗教信仰的文献，总体印象是少数民族地区农民的宗教信仰比较强烈，汉族农村地区宗教信仰很微弱，尽管近几年有抬头的趋势，但毕竟还是少数。这里和全国大多数农村地区一样，经历了“破四旧”那段时期后，庙宇几乎全部被毁，村民的集体记忆已经模糊。现在的庙宇都是后来村民自发修建的。村民告诉我，上地庙的重建与 Z 支书分不开。他是这里的“一把手”，又是老党员，不应该相信迷信（因为共产党员都应该是无神论者）。我推测可能是避嫌的缘故，Z 支书当时把村庙命名为“上地庙”。恰好暗合农村的实际情况，农民把土地看得高高在上，土地是农民的命根子。最关键的是，庙里供奉的不是菩萨和其他什么大仙，而是本地传说中的女英雄裴九娘，史上确有其人（地方志里有记载）。给村庙取这样的名字村民也乐意接受。我请教了村支书，当我说出了我的猜想后，老支书笑咪咪地竖起大拇指。答案尽在不言中，我的猜想得到支书证实，和他当初的设想几乎完全吻合，让支书更加佩服。“教授果然不简单”，说完这句话，他接着又忙活去了。

早晨 8 点钟不到，庙会组织者已经做好接待本村村民和外地游客的烧香许愿准备。庙门正前方焚香炉里已经腾起了早起村民进香的烟雾。走近上地庙，看见右手边有个“福田”斗（农民期望五谷丰登的木制的四方形的广口容器）的底部撒有一些稻谷，已经有人投放零钱在里面。左手边是简易凉棚，棚内摆放着一张小八仙桌，条凳上坐着两个吸纸烟的村民（村民多数吸水烟，水烟对身体危害相对小些）。桌前一个村民正在穿着做法事的道袍（村里请来的道师）。凉棚的檐下贴着“道气常存”横批，两侧挂有一幅对联。本地区传统的道教信仰依然存留残余。庙门前的祭台上摆有村民送来的供品，有村民把一个肥肥的煮熟的整鸡和方块猪肉平稳地放上条桌，并陆续摆出其他物品，然后从一个矿泉水瓶里倒出 3 杯

米酒。这些供品一字排开。看到村民嘴角嘟哝的样子，神情是那样的专注，我不忍打断他和神的对话。用条桌临时搭建的祭台和庙里的香案相呼应。与庙门前条桌垂直，又添加了一张宽很多的桌子，桌面有个用米画成的“道符”，暗示对稻谷丰收的期盼和祝福。身穿道袍的道师口中念念有词。当有人来祭拜时，他就大声唱起来（每年庙会，香火钱收入不菲），没人时，声响则明显降低下来。“人毕竟不是神”（长时间唱祈祷歌也要休息），我顿生感触。



攘灾祈福（摄于 2011 年 3 月）

我往功德箱里放了 50 元钱，一旁的村民要我留下姓名，这是用红榜公布爱心捐款者名单的需要。一个戴老花镜的村民专心地在红纸上用小楷书写捐款者姓名和款数。抬眼望去，上地庙旁边民房的墙上贴了很多捐款者姓名的红榜，并有个人的捐款数目。香案上裴九娘的雕像不大，这就是桂村的主要 7 个村民小组及周边不少村民每年二月二都要祭拜的人物。因行政规划新划进的 4 个小组和库区搬迁来的莲塘组的客家村民并不认同上帝庙。听村里的老人说，上地庙的香火一直很旺，解放前就流传下来了。这个并非本村的女子，从一个保境安民的英雄人物成为周边几乎村村拜祭的“神”。外地游客祭拜完毕，顺便参观罗政石山裴九娘的巨幅雕像。2008 年后的每年农历八月十八，石山那里举办村里的第二场庙会，此次庙会是二月二的加长版，纯粹是文化搭台经济唱戏，这已经演变成桂村的新民俗了。我一直思考一个非本村出身的英雄人物为什么会被奉为神灵，这个疑问直到我看到裴妃井的碑石记载时才有了答案。周围的村民也到上地庙来寻求精神慰藉，认祖归宗的成分肯定没有，祈求风调雨顺、五谷丰登的愿望倒是不能排除。拜祭活动后的文艺演出是桂村二月二庙会新近添加的元素。不变的是村民待客的芥菜包子，变化的是现代的声光电技术出现在文体广场。村民对演出节目兴趣一般不大，他们在电视上已经看得太多，但他们依然愿意停留在广场上享受现代音响按摩。

整合社区是村庄庙会的功能之一。村庙在传统社区中拥有的信众虽多，但极端虔诚者不多。许多人对神明多抱着“宁可信其有，不可信其无”的心态，烧烧香、许许愿，认为敬神总是有益无害。“恶有恶报，善有善报”之类的民间信条让人们产生一种心理上的畏惧

感而“舍恶从善”。村庙信仰对于人们的行为具有一种潜在的约束力。定期的“酬神”活动是村庙信仰的传播通道，扩大了本社区与周边社区群众的交往机会。^①桂村的庙会举办的时间固定在每年农历二月初二。庙会之日，村民常常会邀请亲友来玩耍。期间，村中各家各户都会准备酒菜等食物，特别是芥菜包子以馈赠亲友。芥菜包子每年也只是在庙会期间才做，主要是为了招待来看庙会的亲友。通过庙会活动，亲友间的亲情、友情得以维系和提升，家族间的认同得到强化。同时，聚会活动中的行为表现对家中的晚辈起到一定的示范作用。长辈们的为人处世之道，潜移默化地灌输给晚辈。这是人际传播中的后喻方式的表现（前文已有述及）。另外，乡村社区神崇拜与村庙信仰活动也为村民之间的相互交往提供了机会。每年拜祭活动都会举行大规模的共餐活动，由村委会组织，各家出米筹钱买酒买菜，由专门的乡村厨师掌勺，在村里文体广场举行，场面热闹非凡。村民闲话农事、务工等，起到联络感情、沟通信息的桥梁作用。



庙会后村民共餐（摄于 2011 年 3 月）

二月二庙会是桂村社区集体记忆的重要组成部分。桂村庙会有强烈的象征意义和吸引力，周边村民蜂拥赶来烧香许愿。二月二庙会是桂村及附近村民一项不可缺少的节日活动。这也是桂村寺庙被拆除后能够得以重建，庙会延续至今不衰的缘由所在，作为物质实体的寺庙可以拆除，但村民心中的庙宇是拆不掉的。桂村村支书告诉我“村民需要庙会来加强他们之间的团结和感情联络，这也是我希望看到的。”

二月二庙会影响了村民的日常生活，也介入了村庄权力的分配和家族间的权力之争。庙会的组织者与村行政之间的融合分化，在庙会活动中有明显的印记。在桂村，Z 姓家族不算最大家族，L 姓家族才是最大家族，上届村支书就属 L 家族，因在任期间没能很好履行职责，没有考虑多数村民的利益，引起了很大的民愤，被迫离任。继任的村支书，还是普通村民时候就因有较强的经济头脑，能积极主动带领全体村民致富，赢得村民信赖。当国家使用强权来消除那些不符合意识形态的社区记忆时（破“四旧”拆除了村庄原有的寺庙），

^① 甘满堂：村庙与社区公共生活[M]。社会科学文献出版社，2007 年，第 272-273 页。

遭到社区居民的反抗。村民潜意识里明白，没有集体记忆的村落社区是悲哀的，也是缺乏凝聚力的。在民众信仰迷失之际，现任村支书能率先捐资重建村庙，使村民的社区记忆得以恢复，这是他赢得村民的拥戴和支持的深层原因。现任村支书于 1999 年 5 月就职，一直连任至今。上世纪 80 年代积累的社会资本，在村庄中的权威，是他连任的根本原因。这一状况也改变了村庄政权在家族间的分布格局。如今，桂村庙会组织权与行政管理权合二为一，巧妙地维系着村落中家族权力的平衡。这一案例给本研究提出的传播权力观和管理观添加了又一注脚。

前文已交代，家族在个人经济生活中起到的作用逐渐变小，村民对自身利益需求的关注超过对家族利益的关心，村民越来越看淡象征家族地位的公事权利。乌丙安认为，中国民间信仰中普遍存有一种狭隘的利己主义，在这种功利目的支配下，信仰活动经常带有明显的地域印记。裴九娘受村民拥戴的主要原因就是其庇佑家乡的精神。中国的民间信仰，从来就很少享有官方认可的礼遇。它深深植根于本土文化的土壤之中，依靠自成体系的一套民间话语代代相传，广泛而深刻的影响着民众的行为和思想，起到了消解国家力量的作用。从传播权力观的视角，我们可以发现庙会民俗活动折射出来村庄权力格局的新变化。

桂村庙会活动，较好地体现了仲富兰教授所说的民俗传播三大层面：心理层面、语言层面和行为层面。民俗传播较完整地反映了传播的组织性，反映了组织内部和外部传播的基本特征，所以我把民俗传播看做组织传播来理解。

随着中国社会结构性转型以及一系列人口流动政策的推行，乡村相对封闭的状态被逐渐打破，村里的人开始走出村庄。随着电视等现代媒介进入农村，新的事物开始动摇农村原有的生活模式。城乡二元差距的对比使村民向往城市生活。村庙信仰的原动力是传统习惯与未来福祉的诱惑。桂村庙会活动中已经融入了新的元素。庙会既是村民集体拜祭的民俗活动，也是桂村村组织（村委会）推广桂村民俗旅游的极好时机，文体广场的文艺演出就是新的表现，这些内容将在下节继续论述。

5.4.桂村的村级经济的组织传播：旅游传播

5.4.1 旅游与旅游传播

“旅游”有多种定义。《国家科学辞典》给出的解释为：暂时离开自己的居住地，为了满足生活、文化的需求，或各种各样的愿望，而做出的短期暂时的运动或逗留在异地的人和人的交往。“异地”、“需求”、“交往”是对旅游高度概括性的解释。旅游从本质上讲是一种信息传受行为，是人类对精神自由的一种渴望，是一种打破陈规、探求新知的追求。文

化的差异性和生活的异质性是旅游的生命，没有“异”，就没有旅游需求。^①人们不满足于现状，希望能够从“异”地他乡、“异”族文化、“异”环境中寻找能满足自身需求的东西，这是旅游本质的体现。

旅游是一种特殊的传播活动，但旅游并不完全等同于传播。旅游不仅仅是一种传播活动，还是一种社会休闲行为；传播现象在旅游活动产生之前就以某种特定方式存在，传播在一定程度上独立于旅游之外。^②旅游与传播本质上是一致的，传播的本质就是进行信息传递与共享，旅游活动本身也是文化信息的传播过程。它们都是人类对自由空间追寻的方式和手段，是人类精神解放的过程。精神（意义）层面的一致性，使旅游和传播结合起来讨论有了可行的依据。旅游活动中存在着大量的文化碰撞和信息交流与传播，这种活动具有明显的双向性，因此，旅游可以理解作为一种信息传播活动。旅游所依赖的每个基本要素都有赖于传播活动的进行。旅游传播活动是人类传播的一种新形态，作为旅游经济发展的有效手段，作为人们休闲享受的重要途径，是一种值得深入研究的文化现象。

逯宝锋在《旅游组织传播及其管理策略研究》中对旅游组织和旅游组织传播进行了定义。旅游组织是指旅游活动运行过程中，直接或者间接服务于旅游者的社会组织集合体，这个集合体通过协调的活动来达到个人或集体的目标，其具体表现形式为旅游企业、旅游行业协会、旅游目的地营销部门、旅游行政主管部门、旅游教育培训机构等。所谓旅游组织传播，指的是一个旅游组织使用其特有的组织媒体工具和传播措施的总和。其目的是形成组织氛围，凝聚组织力量，展示组织影响，促进组织内部、组织之间和组织外部的良性互动。简单地说，就是以旅游组织为主体的信息传播活动。^③结合本研究实际，我把旅游传播理解为旅游组织传播。通过对逯宝锋定义的分析，旅游组织传播包括以下几层含义：旅游组织本身就是一个传播系统；传播的模式决定旅游组织的结构；传播的手段决定旅游组织的变化；旅游组织传播是一个完整的行为过程；旅游组织传播的目的是使传者和受者双方的认识趋于一致；旅游组织传播的实质是明确传受双方的利益关系，形成良性互动。旅游组织传播包括旅游组织内和组织外传播两种类型，旅游组织传播研究的重点是内部传播。桂村旅游组织传播的特点，通过对桂村的旅游事件-过程分析窥见一斑。

5.4.2 桂村旅游传播的事件-过程分析

5.4.2.1 桂村旅游的发展历程

旅游是在一定的社会条件下产生的经济和文化现象。上世纪90年代以来，由于经济结构的转型、人民生活水平的提高、旅游需求的旺盛，国内乡村旅游开始蓬勃发展。旅游对

^① 王洁：试论一种特殊的传播方式——旅游传播[J].现代传播，2003（1）。

^② 贺晖，熊健：现代旅游传播学[M].湖南科学技术出版社，2008年，第9页。

^③ 逯宝峰：旅游组织传播及其管理策略研究[D].燕山大学硕士论文，2009年，第11页。

农村经济的快速发展和产业结构的调整起了推动作用。不少乡村通过发展旅游，摆脱了贫困状态，走上了小康之路，有论者称之为“旅游扶贫”。国家旅游局于 2006 年推出了“中国乡村旅游年”系列活动。大力开展以“展示新农村、推动新旅游、倡导新体验、树立新风尚”为主要内容的乡村旅游活动，对于加快推进新农村建设、拓宽农民增收渠道、增加农民就业机会、提升农村精神文明和满足国内外游客的旅游文化消费需求，都具有十分重要的意义。2007 年和 2008 年连续两年，中共中央的两个“一号文件”提到要大力发展乡村旅游和提高乡村旅游的质量。2010 年，国务院下发《关于促进休闲农业和乡村旅游发展的意见》指出，我国农业当前正发生重大而深刻的变化，农业的生态保护、观光休闲和文化遗产功能日益彰显。目前，乡村旅游业已成为推进社会主义新农村建设的有效途径，尤其在中西部地区，旅游业受到充分的重视。就是在这一背景下桂村选择了发展乡村旅游的策略。桂村旅游属于农家乐式的生态观光游，2006 年获得“全国生态旅游示范村”称号，是广西玉林市社会主义新农村建设示范村。桂村很快由一个贫穷落后的村庄转变为桂东南地区甚至广西知名的“明星村”。知名度的提高给桂村带来学术界的关注以及自治区及市县的重视。



村口旅游景区标志牌（摄于 2010 年 8 月）

乡村旅游作为一种产业，直到 20 世纪 80 年代才蓬勃发展起来。旅游业的兴起成为村庄社区实现社会转型主要的动力源，旅游业的持续发展会给旅游社区带来一些深刻的变化。旅游的推动作用不像政治、经济和文化等因素那样能广泛触及社会的各个角落和全体社会成员，其影响还主要体现在旅游社区及旅游参与者身上。随着旅游业迅速全面的发展，其影响面将越来越广，其影响力也将越来越大甚至会超出旅游业本身。这种影响包括积极影响和消极影响两个方面。作为“乡土不离”的乡村旅游，对于中国的部分农村地区而言，有其独特的产业优势。较之于传统农业，乡村旅游克服了土地作为生产要素所固有的报酬递减率的先天制约；较之于工业生产，又克服了与工业化比肩同行的城市化所要求的漫长

积累过程。^①因此，乡村旅游是振兴农村经济、解决三农问题的重要途径之一，成为根除一个地区落后局面的“成长点”。需要注意的是，并不是所有的乡村地区都适合发展旅游业。即使是旅游资源丰富的乡村地区，如果不能进行合理的旅游开发，同样不能取得预期的开发效果，反而会造成资源破坏，危及到乡村社区经济社会健康发展的基础。

桂村旅游发展分为“起步期”(2000-2005)，“辉煌期”(2006-2008)，“平缓回落期”(2008年-)这三个阶段。桂村旅游属于典型的乡村旅游。所谓乡村旅游，是以农村自然风光、人文遗迹、民俗风情、农业生产、农民生活及农村环境为旅游吸引物，以城市居民为目标市场，满足旅游者的休闲、度假、体验、观光、娱乐等需求的旅游活动。具体表现为农民利用自家院落以及依傍的田园风光或是自然景观，以低廉的价格吸引城市居民前来吃、住、游、玩、购的旅游形式(此处的农民为泛指，包括渔民、牧民、山林居民等)。^②现结合事件-过程分析方法，对桂村旅游业的发展进行简要回顾和描述。

本世纪初，桂村旅游发展有限公司（其职能由村委会替代执行）结合桂村实际，对村庄的旅游资源进行了开发，借助社会主义新农村建设的契机，大力发展乡村旅游。桂村旅游发展有限公司对乡村旅游进行了总体规划，就传统的旅游规划而言，主要看中的是经济因素。



桂村旅游规划图（摄于2010年7月）

桂村旅游资源开发以一定的梯度推开，进展较为有序，但也受到一些难以预料因素的影响和制约。桂村旅游公司计划开发28个旅游景点，抓住桂村是“全国农业生态旅游示范点”机遇，主打农业生态观光旅游牌。

桂村农业观光旅游开发先以小规模观光果园起步，目前已发展成集观光、休闲、娱乐、教育为一体的观光农业园区、观光农业带。2004年村里吸引外资兴建占地700亩的提子园，村民以每年每亩700元的租金承包期为10年，将自己的耕地租给外来承包商经营。随着农

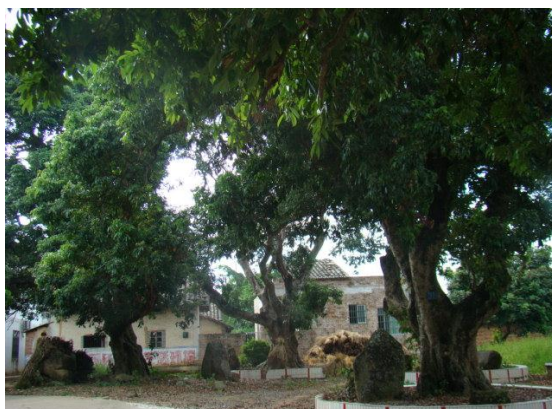
^① 卢云辉、孙兆霞：转型期西部农村发展的制度支持缺失问题探析——以乡村旅游开发为例[J]. 贵州社会科学，2007（7）。

^② 陆素洁：如何开发乡村旅游[M]. 中国旅游出版社，2007年，第4页。

村土地流转政策的深化，村民告诉我，现在每亩土地租金已升到 1000 元左右，当年提子园土地的租金太低，他们认为不划算，承包商若不提高租金，他们想收回自家承包地。承包商也有自己的打算，他们认为租金加上其他相关投入，实际开发成本较高，获得的实际效益非常有限，如果不是政府的“惠农补贴”，他们也难以为继。为兴建这一提子园，村民彼此之间还为各自的经济利益发生过争执。不管怎样，提子基地供游客观光并允许游人入园进行采摘体验，这一举措引起游客的兴趣。“提子园”基地和连片的千亩水稻田（示范基地）现在是桂村农业观光旅游的主打景点。

桂村的观光旅游其次是森林公园。桂村荔枝公园是游客观光的又一极佳去处。占地 12 亩的园子里，生长着 23 株树龄 1000 年以上的荔枝树，这些树有几个共同特点：株株古树高 10 多米，枝繁叶茂，如一把把直指苍穹的大罗伞；树身枝结累累，形态各异；树干粗大，盘根错节。在这里，让人体验到文化和生态的有机结合。古荔园建有厚重古朴的古荔轩。轩外，挂有一副意味深长的对联：“古荔如龙，历几许沧桑岁月；绿园似海，荡千秋果族波涛。”轩内，悬挂有关荔枝的历史、科技、名人、典故等书画作品。园里还建有西荔亭，也有一副古色古香的对联：“荔园萦古韵，西竺起祥云。”这把古荔园和石山景点也联系起来（石山景区即西竺岩景区）。古荔园内，有文化长廊，里面有荔枝种植历史、传说和营养价值的介绍。廊内墙壁上“一骑红尘妃子笑，无人知是荔枝来”的诗句，让人想起杨贵妃故里的争论。据此，有论者说杨贵妃的故乡在今天广西容县杨村。今广西容县县城建有“贵妃园”景点，供游客游览。历史事实到底如何，自有评说。荔枝文化在本地的影响却是事实。廊内张贴的荔枝发展史，也为一般人鲜知。

荔枝在广西栽培历史至少有千年以上。桂村荔枝公园内的古荔枝树把桂村历史至少推到千年以前。桂村地平土沃，水源富足，人居条件非常适宜。荔枝公园里还设有小舞台、石台、石凳等供周边村民或游客进园休息。进入古荔园，犹如置身一个天然的荔枝生态博物馆之中。



荔枝公园一角（摄于 2010 年 7 月）

桂村旅游最重要景点是西竺岩，即石山景点。前文已介绍过关于石山的美丽传说，它

犹如一座蹲伏在村边的雄狮守护着桂村。据说，狮身中间下陷部分是当时那个担山的大仙，因天色转明，一怒之下，奋力用棒打击的结果，狮头朝向西方。此为石山景点命名为“西竺岩”的由来。桂村旅游发展公司据此在山腰上修建了唐僧师徒四人西天取经的石像，惟妙惟肖。虽有附会的痕迹，却反映了村民丰富的想象。石山景区大门侧（说是大门，其实就是用一简易的钢筋围栏底部装有四个可以滑动的小轮构成，来游客时就推向两边，无人时就合上）有关于景点的介绍。

县志载：“西竺岩，平田中郁然孤峙，”为冲龙里（民乐镇——笔者注）之镇”。自古以来，它如一头威猛的雄狮，忠诚地守护着桂村的门户。山上溶洞较多，有玲珑别致的西竺岩、雄伟壮观的大口岩、幽深多姿的猪狸洞和可通山顶的通天洞组成。山上原有西竺岩和龙王庙，供奉佛像，香火鼎盛，是闻名遐迩的游览、进香圣地。前人曾在石壁上刻有“冲龙胜景”四个大字。

为了开掘地域文化历史文化内涵和自然景观，打造裴九娘文化品牌，按总体规划，在该岩建造南宋抗贼英烈裴九娘陈列馆。共分三进，其中大口岩为一进，建造一座高15米的裴九娘佩剑塑像；中殿设裴九娘坐像，两壁刻以浮雕，展示裴九娘抗贼英烈事迹；头进为过殿，陈列记载、颂扬裴九娘的典籍和诗书画作品。同时恢复西竺古寺，开辟游洞线路，搞好洞内外服务设施。^①

“冲龙胜景”四个字已经模糊难辨。对照这一规划，我发现当初规划15米高的塑像实际已升至16.88米，原规划的佩剑塑像已改成裴九娘手拿莲花脚踏莲台的造型。塑像的外表粉刷为古铜色，裴九娘手中莲花染成红色，看起来更加逼真。这一修改似乎更符合裴九娘的传说（裴九娘与桂村的最直接关联就是“裴妃井”的记载，这一修改更加符合村民的认同心理）。裴九娘事迹介绍也悬挂洞口两侧的岩壁。游洞线路已开通，只剩下中殿裴九娘的坐像待建。走进岩洞，冷气逼人，感觉特别凉爽。不少村民盛夏常入洞避暑纳凉，这里成了村民的避暑胜地。这一景点弘扬了英雄人物“爱乡爱民，安民保境”的思想，顺应了历史潮流，符合当下构建和谐社会的主流价值取向，具有浓厚的人文气息。



石山景区裴九娘雕像（摄于2010年9月）

^① 摘自桂村石山景区大门侧的景点文字介绍。

为了对石山的历史有进一步了解，我采访了村民 HYQ（男，60 多岁，退下的村干部，以前在村里分管农种工作）。他家住石山旁不远处，村委会让他和另外 2 个村民负责石山景点售票，石山景点每人每次 5 元。由于我在村里蹲点，和 H 师傅早已熟识，他没有收门票，还热情地向我讲述他记忆中的石山变迁，并带我进洞参观。村里老人说解放前石山归一地主所有，绿化很好。解放后，政府对石山解禁。因烧炭、建房、生产肥料之需，富含磷矿的石山难逃厄运。现在的洞穴就是上个世纪 60 年代采矿后形成的。村集体除了大肆采挖，还对山上的树木进行砍伐。山上西竺庙也难逃厄运。H 师傅边说边指着眼前的石山，记忆中 4 株大榕树和 10 多株龙眼树、油桐树等仿佛在他眼前重现。现在光秃的石山和史上郁郁葱葱的石山形成了鲜明对比。在和 H 师傅的聊天时，另一个老年村民也一旁搭话。他们试图向我再现他们记忆中的美丽石山。其实，鞍脊减低是采挖的结果，而非什么大仙用棒打击造成。这使桂村石山风景元气大伤。历史教训不该忘记。为了发展乡村旅游，石山于 2000 年开辟为旅游景点，以新的面貌展现在游客眼前。一个以生态旅游为主题的村庄社区，在有生态破坏的记忆后，如何适度开发旅游资源是个值得三思的问题。石山的变迁折射出村庄的变迁。HYQ 另一番话也引起我的兴趣。他清楚地记得当年采挖矿石时，发现洞内有疑似海洋生物的化石。由于当时村民没有科学常识，这些夹杂在矿石中“宝贝”被随意丢弃，无人过问。我听后为之感到惋惜。我在黄体荣编著的《广西历史地理》一书中查阅到“远古时期（古生代）桂东南地区处于汪洋大海，浩瀚无边。”^①此说似能映证 HYQ 村民的说法。

关于石山的另一个情况也有提及的必要。石山的产权现分属两家，一半属桂村管辖，一半属 L 村管辖。L 村（自然村，非行政村）的部分田地与石山一侧相邻，他们理所当然地认为石山的“好处”（旅游收入）他们也应有份，这就出现了两个“婆婆”的局面。整个石山景区一分为二，桂村这边名为“西竺岩”，L 村那边称之为“白云岩”，两家都将之对外开放。围绕石山的“产权”归属，两家之间争执了很长时间，至今依然没有结果，现处于“分治”状态。我就此纠纷采访了桂村村民，村民无一例外地说石山自古就属于桂村，并说“L 村上面有人，桂村上头没人，所以他们就占了石山的一半。”周边村民都知道石山的来历，从石山的本名（罗政石山）就可以看出。我就此问题采访了 L 村的 JJY（40 多岁，L 村村民小组长）。L 村也是新农村示范村，村落建设和管理井井有条。可以感觉到两家明显的竞争。JJY 热情主动地领我参观了石山的另一半。当我问及石山为什么中间被隔开时（事先我表现出并不知情的样子，目的是想探明真相，否则我估计他根本不会理睬我），JJY 迟疑一会说“两边不和”。我提出双方共同开发的建议，JJY 没有直接回答，只是说“我们和桂村（关系）是台湾和大陆，不能着急，要慢慢来才行。”此话意味深长，其实也算间接回答了我的

^① 黄体荣：《广西历史地理》[C]，广西民族出版社，1985 年，第 98 页。

提问，我也不便继续追问。听说双方为石山的归属还打过架。双方村民一般都不愿提及此事，此事非常敏感，两边村民之间彼此有血缘联系。考察期间我就发现，两边的蒋姓村民就是一个宗族的，时常一起参加宗族活动，可见村庄关系的复杂性。孰是孰非，非我讨论的目的。围绕着这一事件背后的主要动因是经济利益，这一点是确定无疑的。这同时也反映了当下农村社会的复杂的利益关系。

桂村旅游资源开发沿着农业生态资源，到自然资源，再到人文资源的思路递进。桂村旅游发展公司抓住蒋萍石故居和林氏古宅的历史文化资源进行了大力开发。

蒋萍石故居位于村庄的南部，离石山景点不到 1000 米，是一座典型的华南旧民居，保存相对完好，现已成为北流市一个爱国主义教育基地。蒋萍石（1899—1943），男，汉族，原名蒋超，号周都，桂村人。曾就读于北流县旧制中学，广东珠江国学专科毕业，中国国民党广西省宣传员养成所毕业，并被选送中央军事学院学习。曾任民乐镇高小校长和教员，区立广育高小学校教员，梧州市立第三小学校级课任教员。曾任广西对汛督办署第一科秘书长，梧州民国日报社编辑。1924 年加入中国共产党，长期利用职务作掩护，从事地下工作。1925 年 4 月任北流县农民运动讲习所（宣传员养成所）第一任所长。1927 年 3 月建立中共北流县第一个支部，为负责人。1927 年“4·12”大屠杀后不幸被捕，囚禁于南宁监狱，受尽严酷刑，医治无效，于 1943 年 10 月逝世，终年 44 岁。^①北流县农民运动讲习所及其遗留下来的文物，是大革命时期北流县农民运动的历史见证，也是研究北流县及广西农民运动历史，弘扬和培育革命精神，开展爱国主义和革命传统教育的宝贵资料。我 2009 年首次去桂村时就参观了蒋萍石故居，当时这些珍贵的文物保存尚算完好，待到 2011 年 8 月再去参观考察时，感到了明显的衰败。由于疏于管理，故居里存放的旧式农具，如纺纱车、纺纱篓、纺纱拨、龙骨水车、禾廉、禾落、拐棍、斛斗、攀桶等当年桂村的地下革命者使用过的用具，部分已经损坏，游客一碰就可能散架。看见这些具有很高价值的文物被随意放置，无人过问，让人痛心。我与蒋氏族人交流时，他们也是心有怨气。他们抱怨村委会干部对蒋萍石故居不够重视。村干部也有他们的说法，蒋萍石故居虽然已被开辟为桂村的旅游景点，但依然是蒋氏的祖祠，主要应该由蒋氏族人来负责修缮和维护。在桂村，每个宗族祠堂一般确实是由本族后人筹资或捐资修缮和管理。蒋萍石故居免费对游客开放。现在村干部重视蒋氏族人的建议和要求，已达成一定的妥协。村庄家族内部关系的弱化也是故居处于无人愿意修理和维护的原因之一。其实这事涉及家族、社区、旅游公司等多方关系，权利和义务的纠葛明显可见。如今仍然住在故居旁简陋小屋的蒋氏后人 JBT 老先生，向我表达了现在家族观念的淡化。我去采访蒋老先生的时候，他主动把蒋氏族谱拿出供我查阅。并为我解释故居门额上至今少有人能认出的“左通右达”四个用篆文刻写的字。记

^① 摘录于桂村蒋姓族谱与蒋萍石故居里的文字说明。

得我 2009 年第一次去参观蒋萍石故居时，带我参观的村委会干部也不认识这四个字（不知是否属实，抑或为了增加故居的神秘性，有意考验我，至今不得而知）。JBT 老先生，1930 年 9 月生，退休前在民乐镇中学做政治老师，1985 年被评为中学一级教师。多次获得各种奖励，现在回桂村定居，和老伴一起住在故居旁的一个简陋宅子里，义务做蒋萍石故居的看门人和讲解员。他指着张贴在墙上的蒋氏家训，读给我听：读书立德，天下为公；为国要忠，为官要廉；职业要诚，办事要公；务农要勤，从商要实；持家要俭，敦行孝悌；祠墓当供，家族当睦；名分当正，婚嫁当慎；争讼当息，和谐当兴；人格自重，国格共珍。读完后，J 老师告诉我说，现在社会变化太大，很多现象他们这辈人都难以理解。从蒋氏家训中，我们可以感受到传统文化感召的力量，家训表达了为人处世的基本伦理。比照现实，违逆家训的行为时有发生。



蒋萍石故居里的龙骨水车（摄于 2009 年 5 月）

采访中遇到的 JBT（另一位蒋姓族人）老人是位很有思想的村民。他是蒋萍石的后人。老人解放前民乐镇初中毕业，擅长书法绘画，家中对联都由他本人手书，从仍然存留的对联可以看出老人的书法功底不俗。除了自家的对联外，村里文化艺术节上宣传标语，多半也是出自 JBT 老人之手。他家门小卖铺墙壁上的绘画作品也是他本人所作；小卖铺前栩栩如生的小狗游戏石雕同样出自老人之手；就连家中修建的三层楼房图纸也是他亲手绘制。JBT 老人可以算是名副其实的村庄文化精英。老人告诉我，他是当年桂村外派学习沼气使用的两名培训代表之一。他熟悉沼气的制作和使用，为此还特地领我参观了他家仍在服役的沼气池。沼气使用也是桂村发展生态旅游的一个亮点。当初村里一拥而上地使用沼气，曾使桂村远近闻名。如今继续在使用沼气的农户大为减少，多数农户因不养猪而无法获取沼气原料，无法继续使用沼气。政府曾经帮助兴建的沼气池，今天不少已经废弃不用了，造成了不小的浪费。对此，JBT 老人有自己的看法。他认为没有真正掌握沼气制作技术是桂村沼气使用率下降的主要原因。他家也没有养猪，但仍然可以用其他原料来制作沼气。老人还非常热心村庄的公益事业，早在桂村创办农业生态旅游示范村时，他就提出过不少建设

性的意见。据他说，石山山腰的唐僧师徒“西天取经”的创意，就是他一手策划的，这给石山景点增添了更多的情趣。当谈及蒋萍石故居时，老人不无遗憾地告诉我说，村里对蒋萍石故居的管理和维护力度不够，导致故居衰败。在他的奔走和劝说下，情况有了改观。我再次来到蒋萍石故居参观时，发现有新近维修的痕迹，故居大门两侧的廊柱已经用水泥重新粉了一次，故居里的文物摆放也整齐多了。资金是目前困扰桂村旅游进一步发展的最大障碍。老人对花巨资修建的裴九娘雕像有自己看法，他认为现立于洞内的裴九娘雕像不神不鬼，没还原其真相貌。他还拿出自己参考大量资料设计的仿裴九娘人像图，并详细向我解释重新绘制的理由和依据。这从侧面反映出旅游公司及村干部在旅游资源文化品位认识上的分歧。普通村民意见和心声难以传达到村干部那里，成了一些村民心中的痛。村干部和村民之间的沟通渠道有待进一步加强，没有村民参与的村庄建设和发展规划，只反映少数村干部的个人意志。在旅游开发过程中，村民与外界交往联系更加频繁，村民不可避免发生思想变化，这些变化顺应了时代的潮流和社会发展的趋势。从发展旅游角度而言，桂村可以利用蒋萍石故居是地方爱国主义教育基地的优势发展红色旅游，用“绿色”拓展市场，又坚持突出“红色”主线，推动地方经济发展，把“绿色生态”和“红色资源”真正融合到旅游中去，把乡村旅游做实做厚。唯有坚持这样的理念，乡村旅游才可能持续发展。

林氏古宅坐落在桂村最偏远的村民小组——云路山（非常富有诗意的名字），大容山的余脉蜿蜒至此，自然风光优美，景色迷人。广（州）昆（明）高速公路(G20)从村边穿过。这条高速公路隔开了村民上山的路，好在有一座立交桥可以穿越。村民 CZR 计划在这里开发一个乡村旅游度假山庄，把这座没有名称的公路桥命名为“云龙桥”。村民对高速公路开通有不同看法：年轻村民认为，这对以后外出（打工）更加有利（其实云路山这里并没有设公路入口处）。也有村民认为现在的生活受到了干扰，上山干活不方便了。他们说这里环境好，住在这里感觉非常舒适，不像外面那样嘈杂。这些村民显然还在坚守传统的生活方式，充满着对过去的眷念。但变化已经发生，且势不可挡，不会止步。特别是林氏古宅开辟为桂村旅游景点之后，来了不少游客，打破了村庄昔日的宁静。村庄的文化却得以向外传播，村民和外界的接触也因此增多。村庄变迁的步伐正在加快。云路山是桂村唯一客家人聚居的村民小组。房屋建筑多数还是传统的客家民居样式，但村角也开始出现一些新式楼房，让人隐约感觉客家文化正经受着冲击。民居样式是客家文化的标签之一。

桂东南是广西客家人聚居最多的地区之一，我调研的桂村也有这样的群体，自然就引起了我的注意。桂村的客家人告诉我，他们现在和原住民基本没有什么差别。两者生活习俗差不多，比如，客家村民每年正月初十同样也给新生男孩挂花灯，我 2011 年春节采访期间就看见林氏古宅的梁上挂有三盏新花灯，表明林姓去年添了三名男丁。耕种土地的田亩

数少，打工谋生同样是他们的选择。要说有区别，主要就是他们还保持着先民的语言——客家话，这是他们和其他村民的主要差异，也体现客家人“宁买祖宗田，不丢祖宗言”的古训。实际生活中，桂村这些客家人既说当地的土白话，也说客家话（主要在家庭成员之间使用）。他们和土著村民的关系也较融洽，历史上桂东南地区“土来械斗”或称“土客械斗”^①的情况早已绝迹。

近代史上桂东南地区土客械斗的结果，导致冲突中挫败的客家人很多投奔太平军，参加了太平天国起义，对太平天国革命做出了突出贡献。客家人在太平天国革命中的地位和作用已经受到学界高度重视。受此启发，我原以为桂村的林姓客家人和太平天国革命有着某种历史关联。“理由”是：太平天国的很多领导人（特别是早期）都是客家人，不少来自两广，广西是太平天国起义的首发地，地点就在今天桂村所属桂东南地区的桂平市金田村。太平天国北伐主要将领林凤祥（1825-1855）就是广西桂平人（一说武鸣人或广东揭阳人），壮族。这一发现更加坚定了我的推断，然而这一次推断却并不可靠，最终被“证伪”。我参观林氏古宅，访问林氏族人 LQR 老人，获悉林氏古宅“叔侄登科”“武魁”^②的牌匾是同治元年（1861 年）官府赐刻的，此间太平天国革命中心早已移出广西。林凤祥是太平天国早期将领，1855 年因北伐失利而战死。桂村林氏叔侄虽然是武举，理论上有可能参加起义的可能性，但他们考中武举的时间是在 1861 年和 1873 年，时间上前后相隔较长。研究太平天国史的著名学者罗尔纲教授指出，林凤祥是壮族，壮族是广西“土（著）人”，非“来人”（客家人），桂村的林氏均为客家人，此时土客关系还比较紧张，两个林姓之间不可能有多大关联。罗尔纲认为，林凤祥参加起义后，官府追捕通缉不停，很多林凤祥的族人都隐姓埋名，怕受牵连，所以桂村林姓客家人不可能冒风险与林凤祥产生联系。我就此疑问请教了 LQR 老人（他是桂村林姓健在的客家人中最年长者，1930 年生，也是族人公认很有文化的长辈，对林氏家族的历史比较熟悉），他坚决否认桂村林姓客家人与太平天国有关联。至此我的这一悬疑算是得到了解决。从旅游开发角度而言，桂村对历史文化资源挖掘的思路是正确的，“叔侄登科”的佳话鼓励后人认真读书，养成崇尚学习的好风尚。桂村开放林氏古宅就是希望将客家人奋发进取，自强不息，勤奋好学，热爱读书的优良传统传承开来。

^① 清道光 30 年（1850 年）夏秋间，浔州府（今广西桂平、贵县、平南、武宣四县）发生“土来万人大械斗”，起因是“来人”（客家人）财主温阿玉与“土人”（壮族或土著汉人）农氏女儿的婚姻纠葛，冲突中的挫败的客家人很多后来都投奔太平军，参加了太平天国起义。参见钟文典：《广西客家》[M]，广西师范大学出版社，2005 年，第 210 页。

^② 清代，林耀章和林长春叔侄分别于同治元年（1861）和同治十二年（1873）在乡试中考中武举，刻有“叔侄登科”“武魁”三块牌匾。文革破“四旧”中，林氏族人用巧妙办法使这三块牌匾免于劫难，如今完好地悬挂于林氏祖祠的门额上。林氏祖祠正面墙壁上的精美壁画当年也被族人用石灰水涂盖保护下来，近年为了配合村里搞旅游开发，族人将涂在上面的石灰水洗净，恢复原貌。目前林氏祖祠、私塾、和宅居，青砖黛瓦，雕梁画栋，原汁原味保存着同治年间的建筑风貌，家具陈设也是当年的原物。“叔侄登科”在当地被传为佳话。



云路山小组的客家民居（摄于2010年7月）

桂村旅游资源开发过程中的“又一村”风波事件不能不说。现在这一事件虽已平息，却给我留下了许多思考。事发于2005年。为了开发更多的乡村旅游景点，桂村旅游发展有限公司规划开发28个景点。其中之一就是在通往桂村四个最偏远村民小组的交界处修建一个凉亭（具体修建于东方红组的村口公路边），把凉亭取名为“又一村”。后因资金等问题，凉亭没有如期建成，但是在东方红小组的路边竖起了一个写有“又一村”字样的路牌，以指引游客。桂村有名的“林氏古宅”位于最边缘的云路山小组。上文已经提到，包括云路山小组在内的四个村民小组，靠近桂东南的著名旅游景区——大容山山脚，这几个村庄的田园风光秀美，自然生态保存完好，如同天然的氧吧，是游客体验人与自然融合的最好去处。桂村旅游发展有限公司取“山重水复疑无路，柳暗花明又一村”诗句中“又一村”之意。但这四个小组的村民并不这么认为，因为桂村在新农村建设中，一直以村委会周边八个自然村为中心，凡事偏重或优先考虑他们，而其余的四个自然村的建设步伐相对缓慢，享受公共资源相对偏少，他们认为自己被村委会忽视，被边缘化，心生不满。因此，这四个小组参加村庄的公共活动也不是非常积极。这四个小组原来属于邻近的民乐村管辖，后转并给桂村。很长时间以来，这四个小组村民意识中还不习惯把自己当成桂村人。当桂村被确定为广西玉林市新农村建设示范村后，政府加大了对桂村的扶持力度，给桂村很多优惠待遇，这使他们非常羡慕，也愿意归属桂村，并期望能和其他八个村民小组一样享受政府的优待。双方心里多少还是有些芥蒂。“又一村”风波就是矛盾激化的表现。旅游公司把“又一村”牌匾树立在东方红小组的路边，激怒了这四个村民小组的年轻人。他们把路牌推倒并砸坏。村干部出面调停，重新竖起路牌，又一次被推倒，如此反复几次，最终以旅

游公司妥协告终。见证这一事件的东方红组 LYC 和妻子向我介绍了事件的始末。从 LYC 妻子的言谈中，我能感受到这四个边远村民小组对桂村认同的勉强。他们向后辈灌输他们的上辈是从民乐村搬迁而来，并且不断地向他们的下辈强化这个观念。这是中国农村乡镇合并风潮中带来的意想不到的副产品，其消极意义有时绝不可以低估。我不厌其烦地申说这些内容，是想通过点滴记录来描绘村庄社会的发展与变迁。

5.4.2.2 乡村旅游与村庄变迁

下面以乡村旅游社区(目的地)为中心，就旅游对村庄社区的影响、村民对旅游的感知与态度、旅游与村庄社区可持续发展等问题进行简要分析。

乡村旅游对村庄社区的影响主要表现在经济、社会文化和环境方面。多数学者认同乡村旅游在改变乡村产业结构、扶贫致富、新农村建设等方面有积极的作用。也有学者认为，乡村旅游可能带来一些副作用而对地方经济贡献不大。这两种情况在桂村均有所表现，呈现出阶段性特征。在桂村旅游开发早期，乡村旅游对村民收入提高确实有些帮助。随着旅游开发深入发展，管理和维护成本提高，又受其他因素影响，经济效益增长并不明显。乡村旅游对桂村社会文化的影响是一个长期的过程。乡村旅游的游客多半来自城市，城市文化和乡村文化之间存在“文化势能”，这会对乡村社会文化会产生不同程度的影响。在桂村可以明显地感受到这一点。乡村旅游对村庄的环境（包括自然环境和人文环境）影响也在加大。就桂村而言，由于旅游开发，村容的维护队伍人数增加了，以前只有几位老人的村庄环卫队，现在人数增到近 20 人。造成自然环境改变的因素很多，既有游客丢弃的垃圾，也有村民的生活垃圾，以及村庄企业产生的垃圾，垃圾的清理工作变得复杂困难。桂村河渠里时常也可以看见白色污染物。另外，外来文化给村庄带来的影响也将逐渐显现。

乡村旅游的影响无论是积极的还是消极的，它都会以一定的方式作用于村庄社区居民，他们表现出支持或反对的态度。这反过来对乡村旅游的发展产生重要的影响。可持续发展是桂村乡村旅游面临的最大问题。旅游开发早期阶段轰轰烈烈，一段时间后的平缓回落期，再到后继乏力的困顿期，这是不少乡村旅游发展的宿命。桂村也不例外。桂村旅游的可持续发展选择社区参与法^①不啻为一种有效途径。包括桂村在内的中国村庄社区要实现这一方案，还有很长的路要走。

乡村旅游已经成为推动村庄社区变迁的一种力量。关注村庄社区变迁是本研究的落点。此处借助布尔迪厄的场域、资本、惯习理论，并参考郭华、应天煜等人的研究成果^②，结合

^① 1985 年，澳大利亚旅游学者墨菲最早在旅游研究中引入了“社区参与”概念。他指出，旅游业从一产生就有着巨大的经济效益和社会效益，如果能够将它从纯商业化的运作模式中脱离出来，从生态环境和当地居民的角度出发，将旅游考虑为一种社区的活动来进行管理，那么一定能够获得更佳的效果，这就是社区研究方法。

^② 郭华：《制度变迁视角的乡村旅游社区利益相关者管理研究》，暨南大学博士学位论文 2007 年，第 54 页。应天煜：《中国古村落旅游“公社化”开发模式及其权力关系研究——以皖南西递村与宏村为例》，浙江大学硕士学位论文，2006 年，第 71 页。

桂村旅游发展的实际，对旅游引发的村庄变迁展开进一步分析。

我们可以把桂村景区看作是特定的旅游场域，先从场域理论的视角来揭示乡村旅游社区变迁机制。布尔迪厄认为，用场域理论分析问题必须遵循三个步骤：首先，必须分析与权力场域相对的场域位置；其次，必须勾划出行动者或机构所占据的位置之间的客观关系结构；第三，“必须分析行动者的惯习，亦即千差万别的性情倾向系统。”^①在桂村旅游场域中，主要行动者分别是：桂村村组织（“两委”）、桂村旅游发展有限公司、北流市与民乐镇政府、桂村村民、外来游客。在布尔迪厄看来，国家是一种元场域。权力场域相比于其他场域，更具有“元场域”的特征，它在一定程度上涵盖了其它场域，“元场域”的利益和惯习由地方行政机构加以具体实现。旅游场域在权力场域中处于一个被支配的地位。桂村实施的正是政府主导型旅游发展战略，旅游场域的生成与再生产受制于上级政府权力场域中经济政策、旅游政策、新农村政策、政治权力。2004年5月19日广西壮族自治区省委常委、宣传部长 SBH 到桂村调研时认为，桂村这个点比较成型，比较平民化，没有太多的长官意志，没有太多的官方语言，作为一个旅游点会让人觉得很舒服。为了把桂村推向全区、全国，他还做了特别指示。地方政府围绕如何开发旅游制定了一系列政策，编制了桂村旅游长期发展规划，组建了旅游公司，打生态旅游牌，宣传推广桂村的生态文化资源。在地方政府的大力扶持和帮助下，桂村于2006年获得“全国生态旅游示范村”称号。这些举措强力保证了桂村旅游开发和进一步发展。这是桂村旅游场域与权力场域关系的明显体现。

将桂村社区视为一个旅游场域，符合场域、资本的解释逻辑。游客因为拥有大量的经济资本，在场域的结构中处于优势位置。游客的行动逻辑是花费一定量的金钱以提升个人的生活品质。他们的资本转换过程是经济资本转换为文化资本和符号资本。村民以其特有的文化资本参与资本的转换，以获得经济利益。在权力主导的场域结构中，经济资本和文化资本的转换率是不对等的，表现在旅游场域的资源争夺与资本转换过程中，村民屈从于经济资本的威力，奉“游客为上帝”。旅游淡季时常常可以听到村民的抱怨，村民的情绪低落，一旦闻听有游客来到，马上情绪亢奋，投入到积极的准备状态。经济资本权力由此可见一斑。笔者调研期间对此深有体会。

布尔迪厄认为，一个场域是由附着于某种权力(或资本)形式的各种位置间的一系列客观历史关系所构成。社会资本是指某个个体或是群体，凭借拥有一个比较稳定、又在一定程度上制度化的相互交往、彼此熟悉的关系网，从而积累起来的资源的总和。^②社会资本位于元场域和旅游子场域的结合部，可以直接折射出元场域和元资本的权力意志，所发挥的主要是政治控制的功能，又可称之为政治资本。周春发博士认为政治资本其实也是社会资

^① 布尔迪厄、华康德：实践与反思[M]. 中央编译出版社，1998年，第143页。

^② 高宣扬：布尔迪厄的社会理论[M]. 同济大学出版社，2004年，第162页。

本的一种特殊形式。^①在桂村旅游场域中，以政治资本为代表的行动者主要是北流市政府、民乐镇政府及其代理人（村干部）。

在桂村旅游场域中，以经济资本为代表的主要行动者为桂村旅游公司、外来承包商、游客。从事旅游经营活动的公司、旅馆（桂村主要是指指定的农家旅馆）与饭店等经营户，作为经济资本的拥有者，通过对文化资源的开发、力争获得经济利益的最大化。他们在“经济人”的利益观指导之下，对场域中活跃的另一股力量（外来游客）采取了或暗或明的掠夺策略。他们可以较快或较容易地获得可观的经济资本。另一方面，他们可能屈从于市场逻辑的规则，为迎合旅游消费者的需求将当地的文化过度商品化，从而损害了当地文化资源的本真性、完整性。对游客来说，他们以“异质”身份进入场域，参与场域资源的争夺。他们追逐的目标不是经济资本的最大化，而是获得高质量的旅游体验。他们的异质身份与所拥有的经济资本成为场域的其他行动者争夺的对象。游客因暂时摆脱其常住地场域的环境约束，其行为举止也与日常大有不同。假若他们在初次的遭遇中就获得了“像在自己家一样”的舒适感，那么，他们就有可能选择再次入场的策略，否则他们不仅不会成为回头客，反而还会影响到欲进入该场域的亲友的行动策略。^②

文化资本的存在形式有三种：身体化的、客观化的和制度化的。^③对处于旅游场域的村民来说，他们是文化资本的主要行动者。部分经济资本较厚实与经商意识较强的村民，通过开办家庭旅馆、家庭饭店等商业经营行为，实现文化资本与经济资本的直接转换。由于长年工作与生活在旅游场域中，他们必须忍受着旅游发展所带来的环境污染、社会文化破坏等负面影响。加上旅游收益分配不均等因素的作用，村民得不到应有的补偿或权益，社区居民对旅游发展的态度也会随之变化。经历欣喜、冷漠、恼怒和对抗的几个阶段，也即是“多克西现象”。^④村民的态度感知与行动策略对整个旅游场域的竞争秩序产生一定的影响。

旅游场域的“惯习”是各个行动者在旅游发展过程中形成的一定的思想准则与行动规范。桂村旅游场域行动者的惯习生成与再生产，贯穿桂村旅游开发的全部过程。地方政府（主要是县级政府）更多表现为公共产品提供者的角色，乡镇政府表现出的是经济人角色。县、乡镇两级政府对乡村社区的利益索求、管理职能主要通过对村级组织人员的任用与考核体现出来。村级“两委”处于国家权力与民间社会的交汇点，起着双重代理人的角色。村组织作为社区的正式权力组织，是桂村场域中占据绝对优势位置的行动者。它代表着社

^① 周春发：旅游场域中的乡村社会变迁——以徽村为例[D]. 上海大学博士论文，2009年，第66页。

^② 张国举、鲜俐玲：关于旅游场域的思考[J]. 嘉兴学院学报，2006（2）。

^③ [法]布尔迪厄、华康德：实践与反思：反思社会学引论[M]. 李猛等译，中央编译出版社，1998年，第177页。

^④ 1976年，美国学者多克西（Doxey）提出了著名的“愤怒指数”理。论理论认为，当地居民对旅游者的态度改变来自于旅游者数量的不断增加，以及他们的到来给当地原有生活方式所带来的威胁。根据当地居民对旅游发展的态度，他把旅游对目的地社会文化影响划分为：融洽阶段；冷漠阶段；恼怒阶段；对抗阶段；排外阶段。

区及其村民的整体利益，也有自身的利益追求。在长时期里，桂村实行村集体组织主导的旅游开发与管理模式。桂村权力结构呈现村委会、村党支部与村旅游公司“三位一体”的独特状态。因此，村级组织的逐利动机更加强烈。村民是文化资本的主要承担者，也是旅游开发活动的影响者、参与者和受益者。旅游开发活动的进行，激发了村民的市场意识。村民的思想观念日益趋于理性与功利，但是旧有的文化传统依然影响着村民的行动策略。比如村民对游客的友好态度、对山林的保护意识，建房时对风水的考虑等。外来投资者的惯习在桂村因故受挫（罗政石山招商引资的失败就能说明此问题）。在桂村，村旅游公司与村组织异名而同质，其惯习特征基本上与村级组织重合。游客（桂村的游客多数来自于周边城市^①）到来的惯习给桂村社区带来了经济收入与就业机会、引入了新的思想观念。但是，由于游客依托金钱的力量，来到陌生的景区环境里旅行时，游客原有的法律与道德约束感有所下降，对社区村民带来了不良的示范效应，破坏了当地纯朴的社会风气。以上分析中可以看出传播的传递观、交换观、管理观和权力观在共同起作用。

5.5 从桂村看村庄组织传播网络的功能

吉登斯指出，全球化进程将导致“内嵌解构”，即传统网络联结被打破的过程。桂村组织传播也出现了这种迹象，在桂村村政组织的旅游传播中，桂村逐渐被外界所知，乡村旅游业也逐渐被纳入到全球化的旅游大市场。例如2008年10月，由30多个国家的国际新闻采访团来桂村参观旅游；2010年12月6日布隆迪副总统率团来桂村参观考察；2011年4月21日墨西哥副总统参观考察桂村新农村建设成就展，并游览乡村风光。此外，还有越南、老挝等国代表团、考察团也曾来过桂村旅游观光。^②这些例子表明，组织传播网络的联结由本土逐渐走向全球。对于组织而言，内嵌结构很重要，因为它引发了重构的过程，并带来与全球范围远距离组织联系的新网络和新联结。传播在这些内嵌化和内嵌解构过程中扮演着核心角色，它提供信息、知识和驱动力，这些恰恰是人们能够在关系中做出选择^③。这是从宏观上理解组织传播网络的功能。

通过前文的介绍，无论是政府还是村委会的组织传播形式都是不同形式的传播网络。这些组织传播网络至少有以下几方面的功能：^④

其一，凝聚或整合功能。

^① 屠爽爽等：基于消费者行为的乡村旅游开发实证研究——以广西北流市罗政村为例[J]. 广西师范学院学报(自然科学版), 2008(1)。

^② 资料来自于桂村负责旅游接待的村干部CYH的回忆和口述。

^③ [美]彼得·R·芒戈，诺什·S·康特拉克特等：传播网络理论[M]. 陈禹、刘颖等译，中国人民大学出版社，2009年，第4页。

^④ 此处组织传播网络的功能借鉴了吴飞教授的表述（参见吴飞：火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究[M]. 光明日报出版社，2008年，第154-156页），笔者根据自己的调研资料形成了不同的理解和认识。

组织传播分为组织内传播和组织外传播。这两者都是组织生存必不可少的保障。以桂村来说，生活在这一社区的村民，形成一个相对稳定的社群，具有组织的属性，属于一种宽泛意义上的民间自组织。生活在桂村社区的成员，具有共同的生活方式、行为习惯、伦理观念和价值观念等，因而具有凝聚力，并作为一种集体的潜意识在多种场合表现出来。比如，现在大多数农村地区的宗族势力明显弱化，村庄表现出了某种程度的原子化趋势，桂村也不例外。桂村一年一度的二月二庙会就起到很好的凝聚作用，庙会的组织策划主要就是村委会。再如，桂村同全国大多数农村一样，留守村庄的多半是“389961”部队（妇女、老人和孩子），青壮年劳力多数外出打工。平日少见有成年男性村民在家中，村庄不少集体活动难以开展。闲暇时间打牌、看电视，村民相互之间的联系减少，家庭关系、人际关系淡化。春节是外出打工村民返乡的主要时段，桂村村委会组织了各种新年娱乐活动，组织村民小组之间进行拔河比赛，男女分开进行，胜负都有不同的奖励，重点在鼓励村民参与。村委会还组织了年轻的男性村民进行篮球比赛。此外，还组织了斗鸡比赛。村委会还组织了村庄文艺演出，村民自编自演。这些春节活动，既娱乐了村民的身心，又不同程度扭转了村庄赌博的风气，最关键的起到了凝聚人心作用。2011 春节期间，我体验了桂村春节的这一新年俗的整个过程。活动过后我采访了村支书，问他为什么想到举办这些活动，他“诡秘”地告诉我“这对团结村民有太大的好处呀，教授，你不知道的！”（他也认识到了现在村庄民心的涣散）。还有一次，桂村村民听说一个外村人的亲属（与桂村村民同姓）死后准备葬到桂村集体的坟山，当亡者的出殡队伍快到桂村地界时，桂村很多村民出来阻拦，双方差点为此发生群殴，经过协调，最终以对方的妥协而告终。这种凝聚力虽然有点偏激，但从另一个侧面反映出村组织的某种凝聚力。作为社会组织的凝聚力主要表现在两个方面：一是对内凝聚全体成员的力量，同生存、共患难、共同发展与共同致富，这在桂村的村政组织和经济组织传播活动中都有不同体现；二是对外，即遇到有违集体（组织）利益时，能够紧密团结，一致对外。从上面的例子中也能反映出组织力量对外的作用。

其二，控制或宰制功能。

控制或宰制功能是组织传播网络的一个显著功能，也是组织内传播的功能表现。盖瑞丝·摩根（Gareth Morgan）把组织比喻为“大脑”。他指出尽管组织与大脑功能有类似之处，但组织的控制和大脑的控制不同。大脑的控制是一种单向的影响，从大脑流向人体的其他器官。组织的控制是通过一定的“影响模式”或“控制系统”来完成的。摩根指出，由于人们在组织内部受到了种种限制，组织就像个“精神监狱”（psychic prison），组织塑造和限制了其成员的生活。“管理”、“控制”和“权力”等因素使组织成为一种宰制的工具。^①菲利普·汤普金斯（Phillip Tompkins）、乔治·切尼（George Cheney）等人在爱德华兹研究的

^①[美]斯蒂芬·李特约翰、凯伦·福斯：《人类传播理论》[M]，史安斌译，清华大学出版社，2009年，第291页。

基础上总结出了在组织内实施控制的四种方式：简单控制（公开地、直接地使用权力）、技术控制（使用设备和技术手段）、官僚控制（使用组织程序和正式规则）和协作式控制（运用人际关系和团队协作的手段）。实际生活中，常常可以看到四种手段的混合使用。一种新的控制趋势开始出现：管理层逐渐远离简单和直接的控制，转向使用更为复杂和微妙的形式。协作式控制是一种管制，或者说是维持秩序和一致性的力量，权力是实现这种管制的手段。^①需要指出的是，组织的控制功能离不开权力，权力存在于组织系统之内，而不是一种来自外部的势力。组织通过权力实现了控制，组织本身又强化了权力的来源。组织的管理者一般通过制定各类规章制度或规范（包括成文的和不成文的），以控制组织内人们的行为活动。在桂村，最明显的组织控制来自于国家权力组织的控制。比如，在桂村村委会的墙壁上张贴有关于计划生育政策的条文和规定，让村民对照执行。在通往桂村各村民小组的路口，也可见醒目的关于宣传计划生育的口号和标语。桂村村民清楚地知道家中若有两个孩子后再要养孩子，必须缴纳高额的“社会抚养费”。有村民为了能养男孩，不得不缴纳这笔高昂的抚养费。桂村所在的桂东南地区发生的“5·17 计生风波”^②就与国家组织实施的控制功能有关，一度产生很大的影响。这一事件也曾波及到周边其他地区，桂村也受到间接的影响，后因村干部出面协调而平息。再如，前文提到的桂村 LY 医生家给孩子挂花灯的事情。LY 父子是乡村医生，思想观念比较解放，他们不希望举行繁杂的仪式，但在桂村社区的大环境下，他也受到乡规民约的制约，他家的孩子虽然没有举行挂花灯仪式，但是还是摆了丰盛的酒席招待亲友乡邻也是一例。乡规民约也是一种社会规范，虽然它属于一种软性的社会规范，对生活在这样规范组织（或社区）内的人依然有一定的约束。

其三，认同功能。所谓“认同”就是把自我与他人联系起来的过程。每个人都有相当复杂的身份，身份是基于在组织或与别人建立起来的关系。当人们意识到他们的共同立场时，就会出现“认同”。^③人们共享的方面越多，产生的潜在认同也就越多。当成员认同组织时，他们就有可能接受组织，他们决策也就更有可能与组织的目标一致。随着时间的推移，组织内部会出现其成员与组织相互认同，这是对认同的基本认识。由于组织内成员的个人身份部分地是由这种认同所塑造的，所以，组织成员逐渐接受了组织的价值观念、主张和理想。这种认同塑造了成员的假设和行为，这也是协作控制功能的本质。^④这表明组织的认同功能与控制功能相互关联。社会认同是自我概念的组成部分，它源于个人的社会群体成员身份，以及与此身份相关的价值观和情感。^⑤一般认为，认同是人们意义与经验的来

^① [美] 斯蒂芬·李特约翰、凯伦·福斯：《人类传播理论》[M]，史安斌译，清华大学出版社，2009 年，第 307 页。

^② 该事件是指 2007 年 5 月 17 日，发生在中国广西某县因不满当局计划生育人员粗暴执法而引发的多个乡镇群众围堵乡镇政府事件。新华社当时曾报道过此事。来自 http://blog.sina.com.cn/s/blog_4d08785201000aen.html。

^③ [美] 斯蒂芬·李特约翰、凯伦·福斯：《人类传播理论》[M]，史安斌译，清华大学出版社，2009 年，第 309 页。

^④ [美] 斯蒂芬·李特约翰、凯伦·福斯：《人类传播理论》[M]，史安斌译，清华大学出版社，2009 年，第 309 页。

^⑤ 转引自吴飞：《火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究》[M]，光明日报出版社，2008 年，第 155 页。

源，因为认同涉及了自我的建构和个体化的过程。^①意义不是被传播的，而是传播过程中被解码所获得的。在组织传播语境中，传播是意义得以形成并随着时间而沉淀积累的过程。传播——作为社会构成的一种形式——促成意义的形成，而后者随着时间变成习惯化以后就提供了共同体验的基础，这一共同体验给了组织成员的组织形成行为一个情境。因此传播并不简单的是信息的载体，它正是组织形成的概念借以获得交感意义的过程。因而组织形成在组织成员之间的传播行动中一而再、再而三地发生着。^②虽然组织传播情境中，认同具有稳定性。但是，当情境发生改变时，认同也会发生某种不可测的变化，这种变化的情境受所处文化氛围的很大影响，有时这种影响还特别重要，甚至会改变原有的认同。从桂村的情况看，以前村民的家庭身份，随着城市化进程的加速，夫妇俩中一个在外打工，一个在家带孩子，每年只有短时间的聚合，长期下去，夫妻之间的关系淡化，有的甚至发生婚变，从而导致家庭解体，这样事件确曾有过。此外，随着市场力量在村庄的强力渗透，村庄家族认同也逐渐弱化，这在也桂村有所体现。家族认同弱化同时，村庄社区认同在逐渐加强，这是我在桂村考察的一个体会。桂村是新农村建设的示范村，政府给与桂村很多政策优惠和物质实惠，村民也感受到了精神上的满足，都以是桂村人而自豪。我问村里的年轻人作为桂村人有什么感觉时，他们不约而同地回答“做桂村人觉得很光荣”。当问及他们对家族是什么样感情时，他们说“能有什么感情，都是各忙各得了，都在打工挣钱过日子，谁也没空来照顾其他（族）人”。村庄的老年村民对家族的认同比年轻人稍强点，他们对年轻人的变化有怨言，但正在逐渐改变。从家庭共同体的认同到家族共同体的认同，再到村落社区共同体的认同，最后到民族国家共同体的认同，其实认同在经历着历史的变化。认同是动态的，而非静态的。在桂村，关于民族国家的认同和其他汉族农村社区几乎一样，是一个肯定的预设。现在桂村的认同，主要表现为村庄社区共同体的认同。

^① [美]曼纽尔·卡斯特：认同的力量（第二版）[M]. 曹荣湘译，社会科学文献出版社，2006年，第5-6页。

^② 转引自吴飞：火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究[M]. 光明日报出版社，2008年，第155-156页。

6. 桂村大众传播网络

就桂村媒介的拥有情况来看，以电视为主的大众媒介逐渐扩散和普及，桂村已经置身于全国一体化的传媒环境之中，仅仅从人们对信息的接受和电视节目的收看来，似乎看不出桂村和其他地方有太大的差异。大众传播媒介和传统社会中任何一种传播媒介一样，同样在建构着人们的社会关系。现代大众传播媒介的介入，建构起来的社会关系和传统社区的社会关系应该有所区别。

相比人际传播网络和组织传播网络而言，大众传播网络以一种最显在的传播模式嵌入村庄的日常生活之中。这一传播网络主要由报纸、杂志、书籍、广播、电影、电视、电脑、手机等传播媒介构成，这些大众传播媒介形成了桂村大众传播网络的不同“种群”。它们在大众传播网络中互为依存，互为补充，扮演不同角色，发挥着各自职能，这些职能在现实的传播格局中发生了严重的失衡，似有电视媒体“一家独大”的倾向。本章对桂村村民接触、使用报纸、杂志、书籍、广播、电影、电视等大众传播媒介的情况作了全面描叙，考察村民的电视体验——在哪里看、怎样看、看什么，重点对村民对电视的使用与满足状况进行“深描”，说明电视在乡村的传播效果。基于大众传播功能的复杂性，笔者重新审视若干流行颇广的乡村电视研究观点。

大众媒介进入农村多是建国以后的事情。桂村所处的桂东南地区是广西经济社会发展较快地区，大众传媒的进入相对要比其他地区早，部分大众传媒解放前就已出现。与中国大多数城镇一样，信息和媒介的扩散总是以城镇为中心逐渐向周边农村扩展开来的，桂村离县城约 9 公里，离民乐镇不到 2 公里，有着当然的地域之便。桂村村民对现代大众媒介最初的接触是首先由县城开始的，县城的传播媒介基本成为桂村人最大的信息来源。

6.1 报纸

抗战开始后的 1939 年 4 月 24 日，北流县内第一张报纸《建国日报》应运而生。此后又有《北流工人报》（1954 年 6 月创刊），《大跃进快报》（前身为《北流农村快报》，1957 年 7 月 14 创办），《北流文明报》（1987 年 9 月创刊），《北流报》（1993 年 10 月 28 日创刊）等。这些是本地曾经创办过的报纸，报业整顿后均已停刊。从民乐镇邮局局长 FJT 那里，我了解到，桂村所在的镇村订阅的报纸主要有《人民日报》、《工人日报》、《中国妇女报》、《中国青年报》、《中国教育报》、《光明日报》、《新华每日电讯》、《健康报》、《中国国土资源报》、《参考消息》、《农民日报》、《法制日报》、《中国电力报》、《中国环境报》、《中国人口报》、《经济日报》、《人民公安报》、《中国工商报》、《中国消费者报》、《中国信息报》、《中

国石化报》、《中国水利报》、《检察日报》、《环球时报》、《羊城晚报》等 38 种报纸。

通过采访民乐镇邮局的 FJT, 我对桂村及民乐镇报刊媒介的拥有和接触情况有了大体把握。F 局长在我要求下拿出民乐镇片区的报刊投递情况表, 从中清楚地看出现在镇村报刊的征订情况: 党报党刊仍是以基层机关单位(镇圩机关、学校)征订为主, 且是公费订阅, 如《人民日报》、《广西日报》、《玉林日报》等, 这是政治任务, 订阅数量相对稳定。专业类报纸由单位订阅, 如医院订阅医疗卫生类报纸, 学校订阅教育报纸等, 农户订阅与生产有关的报纸。尽管“上头”下达每年 14 万元(报纸 11.5 万、杂志 2.5 万)的征订任务未能完成, F 局长对报刊前景仍然充满了乐观。问及理由, 他语焉不详。当我问及报纸是否会消亡这个“老问题”时, 他坚定地认为报纸不会消亡。他说网络时代报刊业虽然受到一定的冲击, 但报纸的独特优势是新媒体无法能够取代的。他认为报纸可以收藏和保存, 网络接触需要一定的条件, 较适合年轻人, 不太适合老年人, 基层阅读报纸年龄大者占有相当的比例。F 局长告诉我, 从实际情况看, 现在邮发报纸数量在增长, 主要是私人订阅在缓步增长(这与社会经济的快速发展密不可分), 杂志种类在减少, 发行量也在同步减少, 这和十多年前的杂志繁盛时期大不相同。在邮政部门干了 25 个年头的 F 局长说, 1994 年是报刊业经济效益好转的时期。特别是 1994-1998 年这段时期, 程控电话业务兴起, 那是邮电部门最得意的时代。随着网络时代的到来, “邮”和“电”分家后, 邮政经营的困顿局面无可遏制。在与 F 局长的聊天中, 他一再强调媒介内容的重要性。他认为党报的总体状况并没有大的改变, 老百姓不爱阅读党报。都市报、晚报受城镇百姓和农村村民的喜爱。他还举例说, 在民乐镇村, 《羊城晚报》最受农民群众欢迎, 《参考消息》次之。这与我在桂村观察到的现象一致。

桂村村委会订有《人民日报》、《法制日报》、《农民日报》、《广西日报》、《玉林晚报》等几种报纸。这些报纸的主要阅读者是村干部, 也有少量村民到村委会来看报纸, 主要是一些老年人。我也偶见村民在村委会办公室里翻阅报纸。在村小, 我见有《中国教育报》、《光明日报》、《广西日报》、《玉林晚报》等报纸。在村卫生所, 我见有《人民日报》和《健康报》, 其中《人民日报》属镇计生站赠阅, 桂村共有 5 个计生光荣户享受镇计生站免费赠阅《人民日报》。在村民家中我发现有《参考消息》, 这一发现引起我的好奇和关注。通过了解得知该村民原来是镇信用社主任, 现退休回村居住。他家同时还订有《老年报》等报刊和杂志。这类村民与村干部、村小老师、乡村医生一起构成桂村报纸的主要接触者。在对村民大众传媒接触的问卷调查中发现, 平时接触报纸的村民比例只占 19.4%, 80.6%的村民没有接触过报纸。^①一个与我非常熟悉的年轻村民(初中文化), 他家隔壁就是一个“中心户”(文化示范先进户), 门口报架上摆放有《人民日报》等报纸(镇里赠送的), 供邻近

^① 这一数字来源于前文的问卷调查, 本章以下的统计数字来源与此相同。

村民阅览。我问这位村民平时看不看报纸，他说“有时也去翻一下嘛”，说这话时，他还咧嘴朝我笑一笑。在与我交往的很长时间里，从未见他去翻看过报纸，也许是碍于面子的缘故，他才那样回答我。有时可以看见报纸被村民放在家中供小孩坐地玩耍之用，有时也看见报纸成为村民铺在桌上供打牌娱乐之用，这也许可以算是村民报纸接触的一种“独特方式”。桂村大多数村民还没有养成看报习惯是我的基本判断，报纸对他们的影响也就可想而知了。

6.2 杂志

在桂村，杂志的覆盖率和接触率比报纸更低。村民平时接触杂志的比例只占 13.9%，其中 86.1%的村民没有接触过杂志。在所有被调查者中，几乎不看的人群中小学及以下文化程度者最多。在偶尔看的人群中，初中文化者最多。在经常看的人群中，高中/中专/技校文化者最多。杂志的获得途径依次为：书报亭购买（43.5%），朋友借阅（37%），其他（19.6%），订阅（17.4%）。据桂村的邮递员 JY 说，主要是养殖户订阅专业类杂志，其他类杂志很少有人有征订。农民喜欢阅读的杂志类型依次为：时政新闻（52.2%），娱乐时尚（42.2%），农业科技（30.4%），通俗文摘（17.4%），动漫游戏（8.7%）。调研期间，就有村民拿着某杂志上登载的一篇关于腐败问题的报道与我交流，仅遇有一次。村民阅读杂志的目的依次为娱乐消遣（19%），提供生产和销售信息（16%），指导生活消费（4%）。阅读杂志对村民而言，主要还是消遣娱乐，我在一村民家中的床铺上就发现有《读者》杂志。桂村“中心户”的架子上的科技类杂志多数是旧的过时了的期刊，落满灰尘，几乎没见有人翻阅过的痕迹。由此可以想见，杂志对村民的生产和生活到底能起多大指导作用了。

6.3 书籍

桂村村民的书籍接触率更低。94.8%的村民不看或几乎不看书，只有 5.2%的村民接触过书籍。通过以上对报纸杂志在桂村大众传播中的地位和作用的考察，出现这一结果，并不让我感到意外。因为这绝不是桂村的个别现象。这是纸质媒体在中国大多数农村的普遍境遇。对于正在进行中的社会主义新农村建设，特别是新农村的文化建设而言，充分发挥传统纸质媒介的优势，助力新农村文化建设是个非常重要的研究课题。

在村干部的带领下，我参观了桂村图书阅览室。桂村阅览室设在接力楼（接力出版社资助建设）的三楼，和桂村的电子信息馆紧邻。两间宽敞的房间里，外间摆放有五个崭新的铁制书架，这些书架都用浅蓝色的油漆涂刷过，其中的三个书架平行排放在里间，剩下两个书架并列靠墙壁摆放，这两个书架的上方墙壁上贴有“少壮不努力，老大徒伤悲”的格言。阅览室内的整体布置优雅得体，铝合金大玻璃窗，透光性能好，光线明亮。鹅黄色

的落地窗帘，浅蓝色书架，室内墙壁上红色阅览规则的张贴画，相得益彰。书架上基本摆满了社会各界捐赠的书籍。我仔细打量这些书籍后发现，多为学生的练习册、教材、教辅之类书籍，还有一些陈旧的小说和政治方面书籍等，没有发现相关的新的农业科普类读物。就摆放在书架上的这些书籍而言，很少符合村民口味和实际需要，估计很难引起村民的阅读兴趣。阅览的硬件建设和图书收藏形成很大反差。看到外间八仙桌拼成的阅览桌上厚厚的积灰。阅览桌旁没有一条可供读者坐下阅读的椅子或条凳，由此可以想见，这是一个孤寂的图书室，平时少有村民来此阅读书籍。



桂村图书阅览室（摄于 2009 年 5 月）

新农村建设偏重经济建设是常态。新农村建设绝不仅仅是农民增收问题，它还关系到农村教育、文化、医疗、社会保障、基础设施等社会公共事业。在具体实施的过程中，围绕新农村文化建设，全国各地农村兴起创办“农家书屋”、“乡村阅览室”等热潮。冷静观察可以发现，这些新农村文化建设活动有面子工程、形象工程之嫌。农民的文化需求远未真正落到实处。新农村文化建设的硬件设施建设固然重要，忽略或轻视农民实际的精神文化需求，将是本末倒置之举。桂村阅览室的现状多少也能反应出这个问题。桂村阅览室良好的硬件配套和外观让村干部们感到骄傲和自豪，他们愿意领外来者参观他们的建设“成就”。只有外人来参观时，他们才会打开阅览室的门（门锁已生锈）。这种状况引发了一些村民的抱怨。加上人员、资金、管理等问题，长期以来，桂村图书阅览室里存放的还是刚兴建时的那些书籍，少有更新和维护。这让有识者想起这里如同一个“豪华的废旧仓库”，而非村民的“精神食粮集散地”。

6.4 广播

桂村所在的北流县，1950 年开始设立新闻收听机构。1955 年 11 月建成全广西最早的县级有线广播站，县广播站每天播音 5.5 小时，分早中晚三个时间。除转播中央、广西人民广播电台的新闻节目外，用白话（粤语）播送四大类自办节目（以北流新闻为主），专题类节目，文艺类节目和广告节目。1957 年实现乡乡通广播。乡镇广播站除转播县广播节目

外，还播送本乡镇新闻，宣传科技知识和法制知识等。据村民回忆，1962 年前后村里开始通有线广播。上世纪 70 年代收音机在县内开始普及，有线广播喇叭在全县 70%的家庭落户。受到后起电视的冲击，很多村民表示现在已经基本没有多少人听广播，甚至连收音机都没有了。

我在问卷调查中发现，现在桂村仍有 53.8%的村民接触广播，46.2%的村民没有接触过广播，这一数字让我感到意外，与实际调查并不相符。经过认真反思和分析，其主要原因在于没有对问卷中“广播”的概念进行限定，调查员也没有留意，从而导致了这一统计结果的出现。这一“错误”引起我对桂村村喇叭的关注和思考。相当部分接受调查的村民对“广播”概念的理解，显然是包含村喇叭这种广播方式的。村喇叭在桂村村民生活中的作用不可抹杀。平日里村喇叭经常会播放一些优美的音乐和歌曲，我曾听到村喇叭里播放过“小背篓”、“茉莉花”、“刘三姐”、“母亲”、“十送红军”、“莫愁”、“美丽的草原我的家”、“小白杨”、“牧羊曲”、“敢问路在何方”、“天地人和”、“枉凝眉”……等耳熟能详的歌曲。节庆期间，或者游客来村旅游之时，村支书会每天准时打开喇叭，为村民或游客播放歌曲，增添村庄的热闹气氛。当有外国考察团到来之时，村喇叭甚至还播放迎宾曲，^①这让外国客人顿感温馨。2008 年 11 月 23 日上午埃塞俄比亚人民革命民主阵线干部考察团一行 15 人来桂村参观考察时就享受过这个礼遇。这表明了村支书已有了国际意识。



埃塞俄比亚国家考察团来桂村参观考察（来源：玉林广播网）

春节考察期间，我几乎每天都是“闻声（广播声）起床”，这个记忆特别深刻。桂村村支书是个非常善于利用各种手段进行宣传的村干部。上级的政令和通知等，无一例外地通过村喇叭传达给村民。在桂村，经常能听到村支书在喇叭里播送各类通知、经济和劳务信息等。村喇叭已经成为桂村村干部执政的一个重要工具。不少年轻村民对村喇叭经常播放传统老歌表示了异议，认为那些是老掉牙的歌曲，没有现代气息。也有村民认为一大早就

^① 桂村村委会广播室的抽屉里放有歌曲、戏曲、小品、相声、音乐、舞蹈等各类音碟，我粗略数了一下，总共不少于 100 张。

打开喇叭，影响他们休息。不管怎样，桂村喇叭在村民的日常生活中存在已经不可忽略，直接或间接地对村民产生着影响。以致有村民说，“要是哪天村喇叭没按时响起，就表明村支书肯定外出了。”村喇叭里播放的革命歌曲，显然有老支书个人喜好的痕迹，但暗合桂村是新农村建设示范村的定位。总之，桂村的村喇叭在传达政令，安排事项，沟通信息，娱乐村民方面的作用不可视而不见，它是桂村大众传播网络中重要的组成部分。喇叭在其他村庄的作用没有这么明显，有的村庄喇叭甚至瘫痪，调查中我曾进行过对比。接受问卷调查的村民理解“是否接触过广播”很可能就会受此影响，这一调查结果的“失真”便可以得到解释。

广播在桂村的主要表现就是村喇叭，至今仍在服役，履行着大众传媒的基本职能。家用收音机几近消失，其他的有线广播已经退出了历史舞台。新形式广播代之而起，手机综合功能中就保留着广播的功能，这将在下一章继续讨论。

6.5 电影

早在1959年6月，北流县文化科设立电影专干1人，负责电影管理工作。1962年成立北流县电影管理站，下设电影院1个，电影队4个，共有工作人员27人。1969年9月县电影队下放，并改成公社电影队，后改为管理站。民乐公社电影队也于1969年成立，一直延续至今，仍在坚持电影放映。1980年7月，成立北流县电影发行放映公司，电影管理站同时撤销。北流境内最早放映电影是在抗战时期，当时广西省电影巡回施放队曾到北流县各区、乡放映过电影《狼山喋血记》。1951年，广西第五电影队在县内巡映中苏合拍的纪录片《解放了的中国》等影片。1955年省79分队下放北流，成立北流县第一放映队，有工作人员3人。1956年成立县第二、三电影队。1966年县电影队增至7个，有放映点230个，轮换点40个，年放映1430场，收入4.7万元，观众185万人次。“文革”初期，县电影队“停映闹革命”，只放纪录片《毛主席接见百万文化革命大军》等片。1984年后，随着农村经济体制改革的深化，大队办的电影队部分停止活动，部分转给个人承包经营。1986年县内共有私营电影队50个。它们活跃在广大乡村，大大丰富了广大群众的生活。1987年起，由于电视、录像放映日渐增多，电影市场呈疲软之势。^①

电影作为现代农村的一种大众传媒，早期的辉煌已被人们淡忘，研究者中也很少提及现在农村电影的放映现状，及农村放映人员的生存境遇。通过对民乐镇乡村电影队放映员LF的专访，我对时下农村公益电影放映的情况有了基本了解。在桂村调研期间，村民住所外墙壁上张贴的鲜红的影讯海报引起了我的注意，直到整个调研活动接近尾声时，我才意

^① 北流县志编纂委员会：北流县志[C]. 广西人民出版社，1993年，第910-911页。

识到有关关注这个问题的必要。通过咨询村干部，获悉民乐镇电影站 LF 对此情况比较熟悉，我很快与 LF 取得了联系。2011 年 8 月 15 日下午在民乐镇 LF 的办公室里我采访了他。LF 迄今已有 20 年的农村电影放映经历，对农村电影放映的情况比较熟悉。LF 是民乐镇电影站（现称电影队）站长兼放映员，全镇电影队只有 2 个放映员（包括他本人）。他们按照市广电局的要求，每月每村放映一场公益电影，这也是国家广电总局的农村电影政策的规定。我理解这是“文化下乡”的一个组成部分。国家广电总局制定农村公益电影放映总表，要求此任务从 2005 年起开始执行。LF 告诉我在桂村所属的民乐镇，真正按执行规定从 2009 年 6 月开始。

公益电影放映的操作流程：地方电影公司统一提供影片，电影公司发行科按照规定提供一个放映节目表，由基层放映员选择影片，最后到乡村进行公益放映（不向村民收取任何费用，多数露天放映）。这些电影一般都是以前的老电影（国家数字电影发行公司发行），刚下线的电影一般不可能来到农村放映。LF 告诉我，现在农村电影放映的胶片时代已经结束（2010 年全国农村电影放映的胶片时代基本结束），目前已经实现数字化放映，电子传媒的数字化风潮势不可挡。总体而言，农村曾风光一时的大众传播媒介——电影，如今辉煌不再。当我问及电影业是否会再度振兴时，LF 也表达了他的忧虑和担心。他把（乡村）电影的振兴寄希望于改制，显示出信心大于忧心。他认为城市的数字院线目前逐步走向正规化，乡镇情况也会慢慢好转，电影放映环境也会有所改善。这使我记起与民乐镇邮局 FJT 局长的谈话，我曾问过 F 局长“报纸是否会消亡”，他坚信报纸不会消亡，并且还列举了报纸不会消亡的理由。我对乡村电影放映的前景，问了 LF 类似的问题，他也给出了近乎肯定的回答。在与 LF 讨论乡村电影是否会消亡时，他还提及“三网融合”，这或许会影响将来乡村电影的发展。农村基层电影放映情况和乡村放映员队伍境遇等方面，还是发现不少问题，让人无法不担心。

基层放映人员的生存现状。LF 告诉我，他们是日工身份，没有固定工资（意即不是正式工），不享受正式工待遇。目前电影系统的正式工的月基本工资 400 元，享受养老保险。日工没有编制，月基本工资只有 200 元，不享受养老保险和医疗保险等福利，这是他们对未来生活保障的最大担忧。从村卫生所 H 医生到电视站的维护人员，再到 LF 等电影放映员，他们都在担心这个问题。我在当日的调研日志里写道：当改革如火如荼地进行时，对这个群体的利益为何视而不见，是疏忽还是有形的歧视抑或其他，现在不得而知？“最后一公里”现象引发的问题应该引起有关部门高度的重视。LF 告诉我，现在年轻人很少有人愿意从事农村电影放映工作（既辛苦，待遇又低，一般很难获得编制）。目前从事这一工作几乎都是以前“老电影”的后辈，他们凭借着对电影放映工作的热爱和情感在坚守。“日工”（非正式工）的身份让他们充满了焦虑。LF 还告诉我，他们现在的工资是靠国家每场电影 128

元政策补贴后的剩余在维持。原先放映一场电影政府补贴 148 元，后来每部影片要扣除 20 元租片费。他们下乡放电影的所有费用都是从 128 元里支出，剩余的才能留作他们的工资。乡村电影放映管理同时还规定，每镇每月电影放映场次最多不得超过 90 场，这大大限制了他们的收入。^①民乐电影站的两个放映员每月收入不到 2000 元，这不比外出打工强多少。LF 平时帮别人家排装线路挣些“外快”以补贴家用。如果放映员人数多，他们的收入就会更少，因为补贴后盈余总量是固定的。这是一个“悖论”，从减轻工作负荷而言，他们希望增加放映员队伍的人数；从提高待遇而言，他们又想减员增效。作为文化事业身份为主体的电影“老大哥”，在今天农村的现状确实有些尴尬。一方面要继续完成电影的宣传使命，另一方面又面临放映队伍的流失。民乐镇放映队以前有 3 人，现在只剩下 2 人。LF 告诉我，整个北流市（133 万人口，2010 年）共有 22 个乡镇，农村电影放映队伍约 50 人左右，其中女性放映员约有 10 人，后备力量的补充让人担心，现在有多少年轻人愿意日晒雨淋到乡间奔波放电影？谈话结束时，LF 邀请我和他一起去村庄观看电影，体验一下农村电影放映现场的气氛。考虑到当晚放映电影的村庄偏僻，交通不便等因素，最后未能前去观影，这是我调研期间的一件憾事。



张贴在村民墙壁上的影讯海报（摄于 2010 年 7 月）

从 LF 那里了解到农民喜爱的影片主要是战争片，传统的《地道战》、《地雷战》、《敌后武工队》、《血战陈庄》、《太行山上》、《上甘岭》、《渡江侦察记》、《海魂》、《英雄儿女》、《英雄虎胆》、《羊城暗哨》、《平原游击队》、《铁道游击队》、《洪湖赤卫队》、《智取华山》等电影仍是农村观众的最爱，这些老电影迎合了农村老人的怀旧心理。娱乐、枪战类影片《巧奔妙逃》、《龙凤店》、《熊猫大侠》、《七小罗汉》、《火龙对决》、《三枪拍案惊奇》等，也广受农村观众的欢迎。农村受众的口味是这些基层放映员必须考虑和正视的问题。农民欣赏

^① 桂村所在的民乐镇有 18 个行政村，7 万多人口，农民观看电影的需求很强。据 LF 统计，每场观看电影的村民人数一般在 300-400 左右，可见仍有不少农民喜爱观看老电影。如果放开限制，农村电影放映市场的潜力很大，不仅 LF 这些电影放映员的收入可以大大提高，工作积极性增强，而且也能更好地满足农民群众的精神文化需求。农村放映场次数量的政策限制和满足农民文化需求之间存在着明显的矛盾。

口味有一定的稳定性，这与农民的文化水准以及农村生活有关。现在农村电影观众多数是老年人和儿童，缺少青壮年这一主流群体（外出打工），电影受众结构出现了某种断裂。外出打工的青壮受到都市文化的影响，他们的精神生活也开始多元化。城市里几十元一场的电影，农民工观众恐怕并不多见。电影对村民的影响还是可以感觉到的，例如在放映《太行山上》时，LF 就发现老辈对孙辈进行现场教育。老人一边看电影，一边向孙辈讲述电影里那个时代的故事（后喻文化现象的又一例证）。相对于电视对农民的影响而言，电影对农村人的影响已经消弱了很多。

对电影有着特别感情的 LF 告诉我，他 1989 年就参加了工作。他记忆中的 1992 年至 1993 年是中国农村电影放映最辉煌时期。这与国家的政策有关，也与地方经济发展有关，桂村所在的桂东南地区经济发展较快。那时农村经济条件稍好的人家，每逢喜事总是喜欢放一两场电影来祝贺。回忆那时农村电影放映的火爆情形，LF 的余兴犹在，可以看出他对电影放映工作的深厚情感。尽管辉煌已去，但他坚信电影仍有其影响力，在大众传播的大家族里仍是重要的成员。他期望能够继续从事电影放映工作，因为时下农村电影放映体制也面临着改革。LF 希望“股份制”能带来农村电影放映的第二次春天。改制若能带来他们的身份转变也是他们的一个希望。他说只要公司还让他们干（放电影），他们就会继续从事农村电影放映工作，但不会让自己的孩子继承他的事业。

6.6 电视

北流县广播站 1974 年购进了全县第一台电视机，直至 1976 年，县内只有 4 台黑白电视机，勉强可以收看广西电视台的节目。1981 年 1 月，采用微波传送信号，可以转播广东珠江台电视节目，也可以转播中央电视台的节目。上世纪 80 年代初，电视机以极快的速度进入千家万户。1990 年，县境内有 3 个电视转播台和 4 个卫星电视接收站，县内电视机拥有量达 3 万多台，比 1987 年增加一倍。1986 年，有线电视在县内兴起。1990 年 10 月，建立县有线电视中心，用户能清晰收看到中央一、二套、广西一、二台、广东岭南台、珠江台、云南台、贵州台、新疆台、西藏台及自办录像台等电视节目，北流成为有线电视城。^①

北流电视台作为一个县级电视台，1993 年 11 月由国家广播电视部批准成立。1996 年 10 月，市广播电视局投资 160 多万元改造有线电视网络，12 公里主干线由电缆换为光缆，电视信号的声画质量大为提高，传送的电视节目增加到 23 套，用户增加到 1.5 万户（台），成为广西使用光缆作为主干线传输信号的第一家县级有线电视台。2003 年，市广电局投资 150 万元，再次改造有线电视网络，主干线光缆的光点由原来的 9 个增加到 60 个，传送的

^① 北流县志编纂委员会：北流县志[C]. 广西人民出版社，1993 年，第 916-917 页。

信号质量更好，收看到的电视节目增加到 30 套，用户增加到 1.8 万户（台）。2006 年安装了电视“硬盘自动播出器”。广播、电视两台发射塔，均设在 1276 米高的大容山顶，使用的频率(频道)分别为 FM95.6 兆赫与彩色电视 7 频道，发射功率分别为 1 千瓦与 3 千瓦。北流市广播电视事业不断发展，机构几经调整、升格，设施日臻完善。

电视机在桂村家庭的普及基本与中国其他地方同步。电视是桂村第一大众传媒已是不争的事实。人们适应了电视，并习惯了它的存在。看电视，已成为当代人生活中的一个重要组成部分，人们回到家里，往往做的第一件事就是把电视机打开，不论吃饭、看书、做家务、会朋友、聊天等，都以电视为伴，有的甚至伴着电视而眠，或直到电视台停播为止。有的人进而对电视产生了很深的依赖性，就如同酒精、毒品一样，使部分人看电视成瘾。对这些人来说，电视已成了他们生活中不可或缺的一部分。^①桂村大部分村民是在看电视中度过闲暇时间的。

在桂村村民看来，重要的是是否拥有电视这样一个物品。对于家有电视机村民来说，他们多数并不太在意电视机尺寸的大小、款式的新颖与否以及品牌等问题。现在几乎家家都有 1 台甚至 2 台以上电视机，彩色电视机已经司空见惯，液晶大屏幕的电视机也进入寻常村民家。调研期间我发现一户村民客厅放有一台 55 寸的液晶彩电，购买时的价格是 9000 多元。主人告诉我，这是利用了家电下乡惠农政策购买的，当时还优惠 1000 多元，否则这台电视机的价格将超过一万元。主人还说这台彩电是整个北流市销售出去的两台最宽屏的电视机之一。我调研住所的房东家里就有 4 台电视机，主人和两个儿子的卧室里各有一台，供亲友和外人来住宿的房间里也有一台电视机，且都是有线电视信号。除了自己购买以外，有些农户还得到政府赠送的电视机，机壳上方印有“自治区党委、人民政府赠”的字样。



村民家中的电视（摄于 2010 年 8 月）

桂村村民家中电视收视信号来源主要有三种方式：一是室外天线（无线）、二是有线电视、三是卫星天线（俗称“锅盖”）。据桂村有线电视维护员 XQ 的介绍，桂村 2005 年有线

^① 石长顺：电视传播学[M]. 华中理工大学出版社，2000 年，第 295 页。

电视的信号开始接入，可以收看本港台、星空、CCTV-14 少儿、广西综艺、浙江卫视、CCTV-4 中文国际、广西都市、玉林新闻综合、珠江、CCTV-1 综合、北流台、广西卫视、CCTV-5 体育、CCTV-8 电视剧、CCTV-6 电影、CHC 动作电影、CCTV-3 综艺、CHC 家庭影院、CCTV-13 新闻、湖南卫视、南方 TVS、广东卫视、广西影视、CCTV-7 军事农业、CCTV-2 财经、CCTV-12 社会与法、东方卫视、CCTV-10 科技、中国教育 1、四川卫视、东南卫视、安徽卫视、江苏卫视、广西公共、深圳卫视、广西科教频道共 36 个频道。镇有线电视站的工作人员告诉我，因为农民看不懂英语，CCTV-9 英语频道信号没有输送到农村。桂村接通有线电视的家庭比例达 80%，这一比例要高于周围其他村庄。桂村村民居所比较集中是这一比例较高的重要原因。邻近的其他村庄的有线电视入户率一般只有 50%-60%左右。XQ 告诉我，村民的缴纳有线电视的收视费还算主动，说明村民愿意接受这一消费方式。他还提到，少数村民认为有几个台节目也够看了，这部分人不愿意安装有线电视，收不到中央台的信号，春晚也看不上，这部分村民属于消极的电视使用者。我调研期间也确实发现有这样的村民存在。在桂村走访期间，我发现，仅有一户居民安装卫星接收器，而且是把接收天线藏在门前的树枝间，还用砖块垒砌一个屏障挡住卫星接收器，以防路人经过时发现“秘密”。金玉萍博士把农村电视用户的卫星电视使用称作是“政策缝隙中的抵制者”，把有线电视称作“经济制约下的屈从者”这是对农村电视收视技术的形象说明。据说镇有线电视站规定，居住于平坦地带的村民都应该安装有线电视，如果私自安装卫星接受装置，一旦被广电网络维护人员发现即予以拆除没收，以违规论处。实际情况是，广电网络维护人员一般多是睁一眼闭一眼，大家都是乡里乡亲的，没有人愿意为此而伤了和气。“村村通工程”政策中规定，不足 20 户的村庄且地处偏远地区，可以安装由广电网络公司提供的卫星接收器，用户只需象征性地缴纳一定费用，即可享有卫星接受电视信号的权利。我发现与桂村相邻的大容山深处的小村庄至今仍然不通有线电视的信号。桂村不属于这种情况。这是桂村村民电视机的拥有概况。

实际调研中，我发现研究电视对村民的影响很难。以往的相关研究，用定量方法获得的结论，如把电视作为影响农民思想现代性重要外部因素，值得推敲。受到家庭结构和社会结构变迁的深层影响，电视传播的效果大打折扣，研究者得出的某些看似合理结论，现在需要重新审视。下面的描述是我对一个村民一天观看电视行为的记录，其中反映了很多问题。转型期桂村村民已经分成了不同的层次。村民的思想观念也在逐步发生变化。这使得大众传播与村庄社区关系的研究变得更加复杂。因此，要想考察电视与他们日常生活的关系，要把微观观察和宏观背景结合起来思考和分析。定量方法往往用平均数遮蔽了村民电视收视的差异性，虽然也可以反映村民电视收视一些共性。下面我将运用定性和定量结合的方法，把村民的电视使用“嵌入”到其所处的时代背景和社会环境之中，在日常生活

中动态地看待收视行为，通过对桂村村民日常电视收视行为的观察，结合深度访谈，考察电视与村民日常生活的关系，讨论电视传播对村民思想观念和社区变迁的影响。

康拉德·科塔克在其关于巴西城市及农村电视受众的研究中发现，电视的影响应被视为一种现象。他把这一现象理解为电视发展的“四阶段论”。科塔克认为，在电视出现的最初阶段，它是一种新奇之物，它的奇异性俘虏了观众的全部注意。在这个阶段，催眠者是媒介，而非信息。当人们适应了电视，并习惯于它的经常存在时，他们便进入了第二阶段。观众对他们收看到的内容变得更加具有选择性，且这一阶段可以持续10年至15年不等。第三阶段，电视进入某地的大多数家庭。第四阶段则表现为电视收看行为对土生土长的当地人的持续和终生的影响。后者一生都生活在电视传播的全国文化和电视制造的大众现象之中。在第四阶段，电视更复杂、更长期的社会文化效果变得清晰可辨。^①本研究的桂村社区社会经济发展较好，大众媒介普及程度较高，属于电视发展的后期阶段。村庄社区不再处于封闭状态，村民拥有各种媒介，电脑网络和手机等新媒介也进入了村民的日常生活。村民除了继续从事种养业外，经商或者打工的逐渐增多，人员流动性增强，信息渠道多样化。互联网兴起之后，人们对网络的关注日益高涨，电视失去了昔日宠儿的地位。研究电视媒体与村庄变迁的关系，显得更加困难。

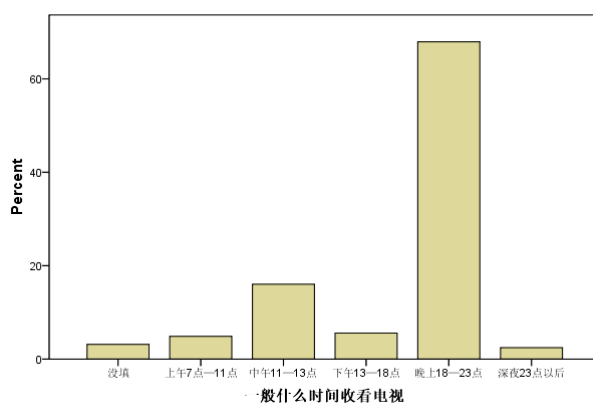
6.6.1 桂村社区的电视体验：在哪里看、怎样看、看什么

随着社会主义新农村建设在全国的大力推进，各级政府都在积极采取措施促进农民增收增收，注重发展经济，改善民生。乡村的产业结构和社会结构都在发生变化，村民社会生活变迁无形中以某种形式反映在村民对电视的接触和使用中。比如，现在的桂村，除了常年“离土又离乡”在外打工的村民外，其余村民的主要职业与以前相比，从事种养的已经降至52.4%，在本地打工或做生意的已占31.2%。其中从事种植的村民，由于机械化程度较高，水利灌溉便利，从事田间劳作时间大大缩短，劳动强度也大大减缓。为了增加收入，他们中也有部分乘农闲时进村庄的工厂或附近的乡镇企业打零工，除少数继续从事果苗种植的村民耗在田地里时间较长外，真正全日制从事农田劳作的村民很少，“半农半工”或“半农半商”，或者“离土不离乡”的村民逐渐增多。这些村民（在家村民的主体）白天多数要上班，只有中午下班回家吃饭或者晚饭后才有空看电视。在对村民“一般在什么时间看电视”的问卷中，回答主要是在晚上18:00-23:00和中午11:00-13:00这两个时段内看电视（见图6-2）。这是桂村生产之外的休闲时间，也是村民接触电视的合理时间。这表明了村民生产生活方式的变化在电视收视时间上得到体现。桂村人一般早晨很少看电视，吃早饭时也很少有看电视的，早晨是村民最忙碌的时间。男子乘着天气凉快早早下地干农活，女人除

^① [美]柯克·约翰逊：电视与乡村社会变迁：对印度两村庄的民族志调查[M]。展明辉，张金玺译，中国人民大学出版社，2005年，第202页。

了照顾孩子上学，准备早餐，同时还要去厂里上班。这个时间里，只有开店铺的，或赋闲在家的老人偶有打开电视机。不管怎样，电视已经融入到桂村村民的日常生活中，明显的表现在于：它既是一个打扰者也是一个抚慰者，这是它的情感意义；它既告诉我们信息，也会误传信息，这是它的认知意义；它扎根日常生活的轨道中，这是它在空间和时间上的意义；它随处可见，这么说不仅仅是指电视的物体——一个角落里的盒子，它出现在多种文本中——期刊、杂志、报纸、广告牌、书；它对人造成的冲击，被记住也被遗忘；它的政治意义在于它是现代国家的一个核心机制；电视彻底地融入到日常生活之中，构成了日常生活的基础。^①

图 6-2 村民收看电视的时间分布



村庄是一个有边界的地域，村民通过观看电视已经超越地域限制，村庄已与全国、全球连接为一个整体，这一连接的介体主要就是电视。在社会变迁的背景之下，农村受众的电视使用打上了特定的时代烙印和地域烙印，具有自己的文化特色。电视已经成为村民日常生活的一部分，给村民的日常生活带来了重大变化。西尔弗斯通指出，在电视与日常生活的研究中最关键的是：电视在日常生活秩序中的位置、它的时间空间意义以及电视为日常生活的安全感做出了什么样的贡献。^②下面我将循此线索从时间和空间（在哪里看）、心理层面（怎样看）和社会层面（看什么）来阐述电视如何成为日常生活的基本部分，并从权力的角度进一步探讨电视与村民日常生活的关系。经济发展与社会分层是了解桂村电视使用的基础。村民的电视使用都是建立在经济基础之上，同时体现出不同阶层的特点。身份、组织权力、资本和知识技能在桂村村民的社会分层结构中发挥着主要作用。

6.6.1.1 在哪里看

电视成为日常生活的一部分关键在于它是时间和空间的中介物，其生产和消费都是在

^① [英]罗杰·西尔弗斯通：电视与日常生活[M]. 陶庆梅译，江苏人民出版社，2004年，第4-5页。

^② [英]罗杰·西尔弗斯通：电视与日常生活[M]. 陶庆梅译，江苏人民出版社，2004，第28页。

时间和空间中进行，占据了社会生活中最根本的层面。^①日常生活中的电视观看行为首先要确定“在哪里看”的空间问题。据村民LCQ老人回忆，村里最早有电视的人家是当时梁姓的一个村干部（养猪户），他家大概1974年就买有电视机了，梁家的电视机是一台17寸左右的黑白电视，多数村民认同的LCT家电视购买的时间稍晚点。据另一位老年村民回忆桂村最早购买电视机的CSX家已经搬到县城居住了，他家大概是1978或1979年就购买了电视机。老人也回忆起1976年毛泽东逝世的电视新闻实况转播，当时的村民代表是到镇供销社去看电视这一实况的，因为村里当时还没有人家买电视机。

我采访了现在桂村最早购买电视机的户主 LCT 老人。LCT 告诉我，他家是当时村里购买电视最早的人家之一，是目前仍在桂村的最早购买电视的农户（村民公认最早购买电视的梁姓村民已经举家搬迁到县城落户了，成了“城里人”）。LCT 老人 1951-1953 在海南当兵，参加过抗美援朝的预备役部队训练，因时局变化最终没能上战场。老人回忆起这段经历时，仍然兴奋不已，这是他人生中值得骄傲的记忆。LCT 老人清楚记得，他家于 1982 年 10 月 31 日购买了一台 17 寸“金星”牌黑白电视机。当时桂村分田到户不久，农民的生产积极性大大提高，经济条件也逐渐好转。他因有过当兵在外闯荡的经历，眼界较其他村民开阔，接受新思想新事物也较容易。随着农村实行家庭联产承包制，农村经济逐渐活跃。复员后的 LCT，受到邻村人的启发，率先在村里种植芭蕉，很快便富裕起来，家里积攒了不少钱，成了当时村里的经济能人。我问他为何想到购买电视机？据他回忆，一次偶尔在镇供销社里看到有电视机卖，当时感到很好奇，遂决定买台电视机回家（军人的性格，加上手头有点钱促使他迅速做了购买决定），这和科塔克描绘电视刚进社区的情形一致。老人回忆当时的电视机有自带天线，只能收到广东、广西等少数几个台的节目。当时正在热播武打电视剧《霍元甲》、《陈真》、《姿三四郎》等。老人特别兴奋地告诉我自己当时观看电视的体验，当看到霍元甲时战胜俄国拳师时，他说非常令人振奋。老人告诉我最骄傲的事是当时全村人都来他家看电视，每天晚上人头攒动，满院子都是人，非常热闹。平时看电视的村民少有二三十人，多则有四五十人，甚至更多。为了满足村民观看愿望，他家只好把电视机放到大门口外的一个桌子上供村里人观看。为了保证自家人能有个较好的观看位置，事先把座椅安放在中间固定，其余位置则由邻居填满，村民一般不与主人争抢位置（毕竟是到别人家看电视）。邻居有的是自带板凳或椅子来坐，来晚的村民只能站在侧边或后面观看。有的小孩为了能够抢占较好位置，每天晚上早早地从家里搬来凳子放在靠近主人家的位置。如果适逢天下雨，电视就搬回到堂屋的八仙桌上，村民只能更加拥挤地围在不大的空间里观看。老人说，每天晚上他家都是人满为患，心里虽然有时也会有点厌烦，但觉得家里人非常有面子，也就没有计较。家人每天晚上提前把电视机放好并打开（村里人一般不敢碰，

^① [英]罗杰·西尔弗斯通：电视与日常生活[M]. 陶庆梅译，江苏人民出版社，2004，第 32 页。

担心弄坏了不好办),那是他们家的骄傲记忆。老人描绘,当时村民看《霍元甲》的时,时而屏住呼吸,时而唏嘘不已,时而加油鼓掌。当时只能收到几个电视频道,且节目内容也相对单一。但不论是怎样乏味的节目,总会有很多村民看得津津有味,也有很多村民经常会坚持到节目最后,直到说“再见”时才依依不舍地离开。那台最早的金星牌电视机如今成了他家的“文物”,仍然放在房间的一角。老人现在赋闲在家,家中现在已经换了好几台电视机,不用再为喜欢看的节目而争执了。老人强调他特喜欢看 CCTV-4 的《海峡两岸》,对台海关系的进步给予极大的关注,他说从中可以看到国家的强大。在和老人聊天时,他上初中的大孙子正独自一人在房间里看电视(如今他家的电视已经全部接通了有线电视信号)。

考察在“哪里看”电视的问题,首先涉及的是电视机摆放在哪个物理空间。郭建斌和吴飞笔下独龙族人在公共电视房或村委会里看电视的情况,在桂村里没有发现。村民有过短暂的集体观看记忆,电视机很快就退回到家庭私人空间,家庭成员一起观看。电视进入家庭生活首先被作为一件物品或家俱,需要给它在房屋中寻找合适的位置。在一定程度上,电视机摆放的位置表明人们对电视机的态度和使用方式,影响电视与人们的亲密程度以及家庭成员的关系。

在桂村,电视机的摆放与家庭的人口结构和房屋结构有着密切关系。例如在核心家庭中,电视机一般是摆放在父母的卧室。主干家庭中,通常已婚子女的卧室也有电视。联合家庭^①中基本每对已婚夫妇卧室都有自己的电视。也就是说,电视机的数量一般与家庭中已婚夫妇的对数一致。每对夫妻都拥有自己的电视机。无论房屋结构如何,客厅里一般都放有一台电视机(特别是家里只有一台电视机时),供全家人吃饭时一起观看。汉族农村居民的客厅设在堂屋里,堂屋往往设有香案,这是家庭活动的公共区域,也是接待外人的区域。桂村很多村民家里的堂屋上方都贴有毛泽东或者关公的画像,表明村民对领袖或英雄人物的敬仰,电视机一般就放在堂屋的人物画像的正下方。沙发和椅子往往摆在堂屋的两侧,供家庭成员和外人看电视或聊天之用。没有外来人时,一般在电视机的正前方放有塑料或竹制的躺椅,躺椅旁边有几个木凳或塑料凳子。在核心家庭,这个躺椅平时一般是父亲专用,父亲不在家时由儿子占据,妻子和女儿则很少占据躺椅,她们一般是坐在躺椅旁边的凳子上。戴维·莫利通过对家庭成员受众遥控器掌控的观察,得出的家庭收看电视过程中的性别霸权结论。我观察发现,多数时候父亲是躺在长椅上,手里拿着遥控器,而一旁的儿子不时地看着电视画面,不时斜眼看看父亲手里的遥控器,女儿和母亲一般只在旁边看

^① 核心家庭一般是指由父母及其未婚子女所组成的家庭模式;主干家庭一般是指由父母和一对已婚子女组合而成的家庭模式;联合家庭由两对或两对以上的夫妇以及未婚子女组成,桂村主要是由两对或两对以上的同代夫妇及未婚子女与父母所组成的家庭。

着跳动电视画面，父亲的遥控器停在什么频道，她们就看什么频道。当父亲疲倦时，把遥控器放下，儿子立刻抢到手里，接着搜索在自己喜欢的节目。此时母亲要么离开，要么偶尔建议一下，但儿子往往听不进去。桂村重男轻女的风气较重，女孩一般很少抢到遥控器。只有等其他家庭成员都不看电视时，遥控器才轮到她拿在手里。这种顺序并非一成不变，有时也看到儿子手抓遥控器不放，且时常占据父亲的躺椅。“父权”在农村家庭中已经弱化，家庭收视“霸权”已经渐趋于瓦解。在主干家庭和联合家庭，情况又大不相同，没有争抢遥控器的现象。现在农村经济条件已有很大改善，桂村村民的住房基本是楼房，多数两层，甚至三层以上，住房相当宽敞，一般有好几个房间。许多家庭都不止有一台电视机，家庭成员可以在各自的房间里看电视，无需争抢遥控器，也很少有异代人一起看电视的情形。家庭成员因此少了很多一起交流的机会，导致了家庭关系的疏远和淡化。“这里，我们必须注意到住宅不仅仅是物理意义上的空间，同时也是社会空间，在房屋结构的背后蕴藏着深刻的社会空间原则，人们就是通过这些原则来组织日常生活和界定人际关系的。”^①詹姆斯·勒尔认为电视在家庭中主要有两种功能：结构功能和关系功能。结构功能指将电视作为环境来源或者行为调节者，用以调节家庭作息时间及各项活动，观众用电视来建构实际的社会角色。关系功能则指电视改变了家庭成员之间的关系，每个成员对电视各取所需，也因为电视而产生了彼此间的不同关系。^②简单地说，一是电视对家庭生活的时间安排，使家庭生活更有规律；二是对家庭生活模式的影响，使家庭成员间的关系发生变化。^③桂村村民“在哪里看”电视的转变暗示农村社会生活方式的变化。

在改革开放初期，电视机作为一种“象征资本”折射出了乡村社会的初步分化趋势，“对贵重物品作明显消费是博取荣誉的一种手段”^④拥有电视机成为乡村精英群体的一种实现优越身份确证的象征性符号。那时能够拥有一台电视机的一般是经济条件较好的村民，或是有某种特殊社会关系的村民，拥有电视机的村民往往是村庄精英或能人。在布尔迪厄的资本理论中，资本分为三种基本类型，分别是经济资本、社会资本和文化资本，第四类型即符号资本（象征资本），而其它任意三种资本都可以由“象征资本”来表达。^⑤据此，电视机作为“文化资本”，具有“象征资本”的意涵。以观看电视作为休闲方式，直接体现稀缺物品拥有者的消费能力。有电视机证明了精英们占有比其他普通农民更多的经济资本或社会资本。另外，乡村精英一旦获得的与电视有关的“象征资本”会在乡村社会的不同层面

^① [美] 阎云翔：私人生活的变革：一个中国村庄里的爱情、家庭与亲密关系：1949-1999[M]. 龚小夏译，上海书店出版社，2006年，第14页。

^② James Lull. *The Social Uses of Television*[J]. *Human Communication Research*, 1980, 6(3): 199.

^③ 邢虹文：电视与社会——电视社会学引论[M]. 学林出版社，2005年，第257页。

^④ [美] 凡勃伦：有闲阶级论——关于制度的经济研究[M]. 蔡受百译，商务印书馆，2007年，第55页。

^⑤ [法] 皮埃尔·布尔迪厄[美] 华康德：实践与反思——反思社会学导引[M]. 李猛、李康译，邓正来校，中央编译出版社，1998年，第161页。

上发生作用。按照布尔迪厄的理论解释,这种“象征资本”是通过由此转化成的“象征权力”体现的。这一“象征权力”的作用主要表现在拥有电视机的家庭在收看电视的过程中,对电视开关的控制和对电视节目选择等,其他普通村民在有电视机的人家观看电视的过程中只能保持沉默。村庄精英一旦比普通村民占有更多的文化资本,既可能改变他们的生活方式,又可能在文化领域的竞争中获得更多的权力。第一批电视机陆续进入桂村,给村民们提供了更多的选择机会,大部分村民可以在附近拥有电视机的家庭观看电视节目。

6.6.1.2 怎样看

我很多时间花在观察村民日常电视接触上。电视与私人生活的融合程度高给我的观察带来了诸多不便。如果电视机摆放在客厅,我可以很自然地呆在那里观察所有使用电视的行为及细节。客厅是家庭生活的公共空间,一般不会产生窥视他人隐私的嫌疑。如果电视机放在卧室,如有其他家人在场,我也可以呆在那里。如果只有夫妇二人在场,我若继续呆下去就显得不合适,因为卧室属于私密空间。多数桂村村民是晚上观看电视,这是进行参与观察最好的时段,然而,我常常不得不在其他家人走开后也遗憾地离开。有几次,我试图继续呆下去,但能感觉到主人的不安,尽管他们表现的不是很明显,我还是选择了离开,艾尔·巴比强调的观察伦理使我作出了这样的决定。这种困惑和尴尬在调研期间一直困扰着我,使观察效果打了折扣。这使我对一些电视民族志的书写产生了怀疑,除非是在不顾及研究伦理的情况下才能观察到一些他人“看不到”的“秘密”。

桂村村民以自己的方式理解电视媒介,他们常常把电视看作信息提供者、学习工具、娱乐工具和日常生活的陪伴,也把电视看成是“闲来无事之人看的”、播放乱七八糟的东西而加以拒绝。村民对电视媒介的理解可以归纳为认知功能、情感体验、阶层划分和被拒绝的电视这样几个方面,这几个方面说明了在桂村电视如何起到满足“安全、分离以及联系的需要”^①的作用。

德塞托的日常生活实践理论表明,在媒介宰制人们生活的强大压力之下,受众无法逃脱结构上的压制,但也不是全盘接受,而是采用选择、逃避、改造或挪用等方式进行一定程度的抵制。这些行为“是一种发生在农民的生活工作中,对如何生产和分配资源的权威的规范和规则的挑战,是一种平静的、日常的、间接的、微妙的表达”,主要形式可以归结为对权威和资源使用与分配方式的支持或者顺从、对规范的修改或者逃避以及反抗或者反对三种。^②受众的电视使用与此具有很大的相似性,受众在可能的范围内实现自己的利益需求,电视使用并非总是与传播者的意图保持一致。

具体到受众与电视文本的关系,尼古拉斯·阿伯克龙比在《电视与社会》中总结了两

^① [英]罗杰·西尔弗斯通:电视与日常生活[M].陶庆梅译,江苏人民出版社,2004年,第20页。

^② [法]米歇尔·德·塞托:日常生活实践1:实践的艺术[M].方琳琳,黄春柳译,南京大学出版社,2009年,第177页。

种观点:支配性文本的观点和支配性观众的观点。前者把文本看成一个统一的整体,含有明显的优先意义,观众是被动的。后者认为文本是多义体,允许观众给予不同的解释,观众不是被动的,而是主动地讨论和分析文本。^①除此之外,费斯克除了看到观众的力量,还意识到了观众解读意义时的限制因素,指出观众理解电视节目要受到文本本身和社会力量的限制。他提供了关于受众与电视文本的第三种关系:受众在文本本身和社会力量的限制中能主动地解读意义。

桂村人接触最多的电视节目类型是新闻、专题(尤其是批评类专题)和电视剧。这三类节目反映现实世界的真实性不同,给观众呈现了不同的世界景观,也给观众带来不同的观看感受。受众解读与文本(不同电视节目)的开放程度有关。这关系到文本的权力问题,文本的权力越强则开放程度越低,受众越难以发挥主动性,否则会出现相反的状况。文本权力的存在与否及其强弱在很大程度上与文本结构相关。媒介可以使用策略让某种意义解读居于优势地位,但同时观众能够运用各种计谋抵制或破坏这种居于优势地位的意义。观众“解码”受到文本结构的限制。桂村人对电视文本的具体解读样式参见下文对桂村观众的内容偏好分析。

6.6.1.3 看什么

电视在农村家庭中十分普及,随着闲暇时间的增多,农民收看电视的频率变高,时间也变长。以下是我2010年7月13日田野日志中对桂村一位村民一天里电视收看情况的记录,从中可以看出村民的收视偏好。

ZS: 男, 35 岁左右, 技校毕业, 桂村村委会大楼侧开修理铺。

在村委会旁的小吃店吃了一碗田螺粥后, 我漫无目的地顺着穿村而过的民山(民乐-山围)公路往下走, 我试图寻求村民早晨打开电视机的最早时间, 环顾两侧路边的农家, 好长时间都没有收获。

正在惆怅之际, 突然前侧不远处一片跳动的荧光进入我的视线, 这团荧光是钟师傅修理铺的电视机发出的。我快步走近店铺门口和钟师傅搭话, 不请自邀地进入修理铺, 简单寒暄后, 表示想进去坐坐看一会电视(其实我是想进行民族志观察)。钟师傅既没有表示反对也没有表示欢迎, 我没等他起身拿凳子, 就径直找了一个小板凳坐下, 钟师傅也没再起身。这个修理铺子由两间平房组成, 位于村口, 背南面北地正对穿村而过的公路, 是修车的好场所, 是钟师傅花一年2000元的租金从村委会租来的。房间内侧有个铁门可以直通村委会大楼的走廊, 但这个铁门已封死, 村民不能从修理铺直接进入村委会, 要想进入村委会就必须走村委会的大门。

这是一台老式的14英寸日本National牌电视机, 现在农村很少见到这么旧的电视机

^① [英]尼古拉斯·阿伯克龙比: 电视与社会[M]. 张永喜, 鲍贵, 陈光明译, 南京大学出版社, 2001年, 第200页。

了。可能是靠近公路，灰尘大的缘故，电视机外壳上落满了灰尘，有用抹布擦过的痕迹。电视机放在一个与货架垂直的长条桌上，条桌约有 1.2 米高，桌面放电视机后空余的地方，散放着不少修理工具。钟师傅主要修理摩托车，电动车、自行车、板车，以及一些农用机械，修理手艺不错。不时有村民过来咨询或直接来修理东西。钟师傅的躺椅放在房间中间的吊扇下，正对着电视机，表明他的主人身份。人来就起来干活，没人来修东西就躺在椅子上看电视。躺椅右侧前方摆放着高 1.8 米左右宽约 1.5 米的敞口橱柜，里面隔板上放有一些新配件。紧挨着这个柜子下方有两个并列树立的音箱，音箱顶部放着一台半旧的影碟机。躺椅两侧散乱地放着大约 10 条左右矮板凳，每条凳子仅能供一个人坐，我就坐在其中的一个上。除了躺椅外，后面靠山墙位置还有 3 条长板凳，每条大板凳可以坐三到四人，这些都是供来修车的村民休息或外人进来看电视而准备的。

一大早没有什么生意，店门还是早早地打开了。和我搭话时，钟师傅依然是躺在睡椅上，瞄我一眼后，并未起身，继续慵懒地看着电视，脸上没有什么表情。等他给起身拿板凳给我坐，多半是没指望的。我稍后发现，来这里的村民都是“自己动手丰衣足食”。

利用电视播放广告的间隙，我用普通话和钟师傅有一句没一句地聊着（民族志方法的潜在要求，不能过度打扰被观察者）。钟师傅在外面打过工，算是村里见过世面的人之一，语言交流没有困难。我庆幸选择了合适的观察对象。他告诉我，他的这台电视机差不多有他（年纪）大了。我告诉他，现在“家电下乡”，电视机价钱不高。我问他为什么不换台新的（电视机）时，他回答我：这台电视机虽然有点旧，外国货质量就是好，放这许多年了还能看（清）。这台电视是家里传下来的，有感情了，将就着看算了，等不能看了再换台新的。

早晨 7:45 左右，他把电视调到了广东珠江台的《今日关注》（我没有提任何要求说想看哪个节目，这纯是钟师傅的自我行为，他看什么，我也看什么），认真地看着。我也同他一起观看。我问他为啥喜欢这个节目，他的回答倒也爽快，“这种节目讲真话，替老百姓说话呀”。他还告诉我《今日关注》是他最喜欢的节目之一，已经收看这个节目很多年了，并且还知道男主持人郑达获过奖，也知道女主持人姓李（静雯）；他清楚告诉我这档节目的首播和重播时间和时长，以及周六和周日节目的微小差异，可见钟师傅对《今日关注》的偏爱程度。

在我们一起观看节目期间，我适时地插问他一些相关问题：当我问他除了这个节目（指《今日关注》）外，平时还看些什么其他什么节目？他告诉我说喜欢看新闻，这和我以前调查结论一致。我问他看新闻有什么用时，“看新闻可以扩展眼界呀，有些去不了的地方，电视上可以看到的”，他简单的话语说明了新闻信息的替代性满足功能。

当《今日关注》节目中间插播广告时，他表达了对广告的态度，珠江台的广告比本地台的广告时间短，而且播放广告的条数多，可以养活更多的记者。与之相比的本地台，广

告的时间长，内容不可信“都是吹（牛）”。他的话固然有点偏激，但地方台的广告问题确实存在。第二天为了证明自己的观点，他还特地调到当地的广告节目。我仔细观察他的反应，他在一旁鄙夷地笑着。地方电视台的广告给老百姓以什么样的印象可想而知。

8: 40，钟师傅把频道切换到 CCTV-4 观看《中国新闻》。和我熟络后，他开始主动告诉我对《中国新闻》的看法。他说这个节目（《中国新闻》）主要是国外的（新闻）多，向我表达了他对国际新闻的兴趣要弱于国内新闻。他也支持央视 4 套的广告，只是觉得广告播放的时间稍长，但还能容忍，他一再强调地方广告在吹（牛），同时表示满意央视一套广告。

9: 00，似乎为了证明他的观点，钟师傅特地将频道切换到正在播放广告的 BL 台，当我看 BL 台的广告节目时，他去干活了，视线已经离开电视机。

9: 25，钟师傅把频道转换到 CCTV-1 观看《西游记》（老版），一边看一边嘴巴逗弄着，偶尔咧嘴笑笑，这是他难得一见的神情。我问他是否喜欢新版《西游记》，他直言喜欢老版节目，并说“新版（节目）是电脑合成的，不好看！”接着他冒出一句让我玩味很久的话，“新闻要看新的，电视剧要看老的”这似乎表明了他对当下新版电视剧目的态度。

（此时钟师傅的睡椅被另一进来的村民临时“占据”）

10: 13 分左右，钟师傅又躺回到了睡椅上，继续躺在睡椅上看电视。和我漫不经心地交谈着。此刻我能感觉到我们之间的距离正在缩短，他的话稍稍多起来（我刚进去之时，几乎不主动说话，只有我问他的时候，才简短地做些回答），再次换台时，他还不忘又一次取笑 BL 台的广告，“那些广告（播放）时间太长，看了心烦”。这是老式电视机，没有遥控器，只能手动调台。只要我眼前的长椅晃动一下，我就知道钟师傅要起来换台了。

10: 15，继续将电视频道调回央视一套看《西游记》。这期间，有其他村民进来，村民们一起看着，一边乐呵呵地笑着，不时评论一下，或者急着说出后面将要出现的镜头。显然，他们对《西游记》已经看过多遍。

12 点整，钟师傅继续收看央视一套《新闻 30 分》。

（12 点 10 左右，我离开钟师傅的修理铺回住所吃午饭休息，他也回去吃午饭休息了。）

15: 35 分左右我又回到钟师傅的电视机前，和他一起观看 CCTV-4 的《乡村爱情故事》（第 25 集）。他表达了对该剧的喜爱，也表达对赵本山的佩服，“幽默、搞笑”是他的赞美之词。

16: 00，看 CCTV-4 的整点新闻。

16: 15，CCTV-4 播放广告（没有换台）。

16: 16，接着看《乡村爱情故事》（第 26 集）。

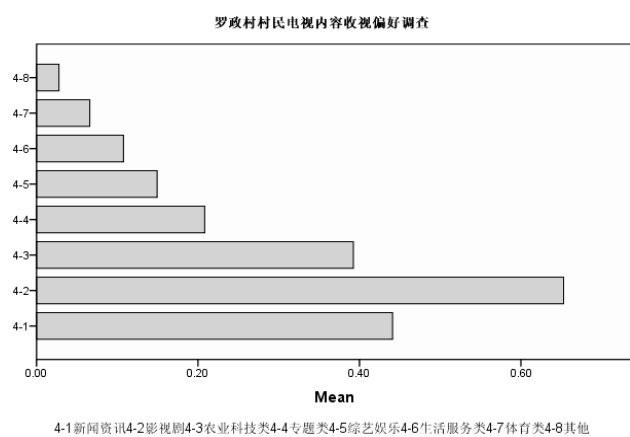
16: 25，看完《乡村爱情故事》26 集。钟师傅开始换台，反复几次还是回到 CCTV-4，这些动作都是他下意识的行为，是他的收视心理自然流露，没有受到我的影响。看一会（“听

一会”似乎更恰当)“快乐驿站”奇志和大兵的节目,接着看完 17 点的整点新闻后,钟师傅切断了电视信号。

17: 27,他从箱子里挑出一张 VCD 光碟,放进影碟机里,开始播放碟片,此时的电视机变成了显示器。我和他一起听着笛子独奏,葫芦丝独奏,美妙乐音从简陋的修理铺传出,飘扬在桂村村委会的上空,给人带来了美的享受,此刻的我也不自觉地和着悠扬的旋律哼起属于我们那个年代的经典老歌。

钟师傅闭目静卧在他的躺椅上,静静地听着,享受优美旋律的抚摸……
此时此刻,我能想象出当下农民审美趣味的提升和对美好生活的追求。也暗他难觅喜爱的电视节目,只能用这种方式来满足自己的精神文化需求。

图 6-3 村民电视内容收视偏好



在桂村,电视作为最重要的大众传播媒介仍然占据着主导地位。无论喜欢与否,电视仍然占据了村民生活的大部分闲暇时间,对村民的思想观念直接或间接地产生了或多或少的影 响。遵从参与观察的伦理,我尽可能在不影响村民正常生活的情况下进行观察,试图发现长期以来没有受到关注,处于被遮蔽状态的农民收看电视的实际情况。^①日常生活中的村民电视收看活动是琐碎的、片段化的,因发生在家庭范围内,外人难以观察。对 ZS 的电视收视行为的观察,结合对其他村民电视收视行为的观察和访谈,我认为桂村村民的收视偏好可以分为以下三个方面:

6.6.1.3.1 新闻节目

^① 我在对桂村村民电视收视内容调查中发现,“农业科技类”节目排在“影视剧”、“新闻资讯”后的第三位,而我国电视媒体节目中涉农节目的严重失衡,导致村民实际能看到的这方面内容并不多,仅有不多的村民看过央视 7 套的涉农节目。接受调查的村民之所以这样选择,其实表明村民对涉农节目的期待,这不是此处研究重点。下面讨论的“天气预报”节目我把它归为专题类节目。问卷调查结合实际观察和访谈则能较客观地反映了村民收看电视内容的真实情况。

学界存在这样一种观点，在人们接受的各种信息中，新闻信息对于人的现代化观念的形成最具影响力。所谓“受众接触媒介的内容越倾向于新闻性，则观念的现代化程度越高”^①这仅限于大众传播媒介不够普及，传播信息量不够大，受众媒介接触时间不够长的情况。人们只要长期接触大众传播媒介，影响人们现代观念的就不再局限于新闻信息，娱乐性节目同样可以起到这一作用。大卫·阿什德说道：“大众媒介通过娱乐和新闻范式转换着现实的形象，它在媒介逻辑的基础上界定、选择、组织、解释和展示信息，这些信息被转换成看似无目的的事态……媒介逻辑的一个特点就是建立起一个互动的信息环境，或一个普遍的和协调一致的象征意义模式，它对经验进行界定和组织，使之从一种情景转换到另一种情景”^②作为大众媒介的电视通过不断地输出各种信息，构成现代人生活中无法摆脱的一种信息环境。其中新闻信息占了很大比例。大量信息直接参与构建的日常生活场域，受众一旦身处其中就难以摆脱。桂村村民正是在电视信息环境中经历着种种变迁。

桂村村民接触的电视新闻节目主要是中央新闻联播、广西新闻、玉林新闻和北流新闻。对新闻节目收视偏好，与新闻发生地和自己的距离有关，村民多数喜欢国内新闻和地方新闻，对国际新闻的兴趣一般不高。部分村民喜欢《海峡两岸》可能与桂村是侨乡有关。关注新闻节目的村民多数是有一定文化的男性，通过观看新闻节目，他们可了解当前国内外形势，获取与乡村发展有关的资讯，如国家政策和市场供求信息等。

调查中，当我问及村民“看什么”时，成年男性回答最多的是“新闻”。当继续问“为什么看新闻”时，回答大多是“为了了解外面的情况”或者“了解国家大事”。甚至在问到“为什么买电视”时，村民的回答还是了解外面的情况或了解国家大事，或者“开阔眼界，有些地方去不了（的地方）可以看到的”。这与郭建斌在独乡的调查有很大的相似性。人们会有意识无意识的流露出一种明显的“新闻意识”，对于看电视的消遣娱乐动机讳莫如深，似乎不值一提，也是一件不太光彩的事情。^③特别是在村民知道我的身份后，回答几乎都是这么“巧合”。在他们心目中，我的“公家人”身份似乎就代表着国家，如果不那样回答就表明他们对国家的不尊重，他们已经有了朦胧的“国家意识”。表面看来，村民的回答是属实的，但仔细观察后发现，实际情况并不是像他们所说的那样关注新闻。在桂村，村民看电视基本是晚上18:00-23:00。“晚上”这个时间概念，村民隐约中把它与《新闻联播》联系在一起。时常听到村民之间相互问时间的情况，回答是“（天）黑了，《新闻联播》马上要开始了”，或者“七点钟了，《新闻联播》都开始了”。村民打开电视机的时间一般也是晚上七点左右，这是村民吃晚饭的时间，他们会下意识地吧频道换到央视一

^① 陈崇山：媒介·人·现代化[M]. 社会科学出版社，1997年，第125页。

^② [美]大卫·阿什德：传播生态学[M]. 邵志择译，华夏出版社，2003年，第132页。

^③ 郭建斌：独乡电视——现代传媒与少数民族乡村日常生活[M]. 山东人民出版社，2005年，第142-143页。

套，一边吃饭，一边开始“了解国家大事”，这样可以做到吃饭看电视两不误。在村民意识中，“新闻”似乎就是央视一套的《新闻联播》。我这个时间在村里走动发现，多数村民只是吃饭并不看电视，从人们的表情、姿态上看，电视屏幕上播音员在说些什么并不能引起他们的注意。电视里播的所谓“国家大事”对他们而言似乎无关紧要，至多是第二天到厂里上班，当听到别人讲昨晚某个“新闻”时，自己也看了，至于什么内容已经记不起来了。由此可见，村民看新闻节目时是三心二意的。我理解造成此种情形的原因，一方面是村民自身文化水平较低，对那些过于严肃的时政报道，难以瞬间听懂；另一方面，电视播报的新闻发生地离他们非常遥远，与他们的关联不大。村民JJY（男，46，高中）就告诉我，《新闻联播》播放的新闻与我们生活没有多大关系，看看只是了解一下外界的情况而已，而且新闻节目有些夸张。他的“夸张”一词间接表达了对“硬新闻”的某种不满。他还表达了对地方新闻节目的偏好，比如《玉林新闻》、《北流新闻》等。除《新闻联播》外，还有村民对CCTV-4的《中国新闻》也有很高的关注。对时政新闻，除了村支书等少数村干部喜欢看外，很少发现有其他村民爱看。因为这与他的工作关联很大，有时自己也会成为电视新闻人物。^①多数村民从电视媒介中获得的“硬新闻”很少，对硬新闻兴趣不高，并且一般不跟人谈论硬新闻。限于知识水平，村里人无法从硬新闻中获得较多有价值的信息，这一点也容易理解。那些对电视新闻兴趣不大的村民认为，新闻信息与自己也没有多大关系。

在桂村村民心目中，什么样的新闻才算得上“新闻”，或者说哪些“新闻”能够引起他们的关注？通过访谈发现，桂村村民对突发性灾难新闻和批评类新闻比较感兴趣，像“汶川地震”、“玉树地震”、“舟曲泥石流灾害”、“贵州矿难”等。村民告诉我，村里人从电视上看汶川地震时，大家感到心情沉重，心生同情。当“上头”倡议捐款捐物时，村民都能积极响应。上文提到的村民看到甘肃舟曲发生泥石流灾害的电视新闻后，村民能到文体广场举行默哀悼念仪式，纪念遇难同胞，是他们对此类新闻积极关注的表现。我还发现桂村村民对民生新闻特别感兴趣，前文记述的村民ZS就强调他喜欢看珠江台的“今日关注”和“新闻630”栏目，对主持人非常了解，他告诉我关注此栏目已有很长时间。他还提出“新闻要看新的，电视剧要看老的”的观点。其他村民也向我表达了类似的看法。以“批评监督”见长是南方媒体的风格，这种风格深受老百姓喜爱，珠江台的民生新闻在桂村受到很高的关注。桂村与广东同属一个语言区（粤方言），村民特别偏爱“今日关注”（该节目用的是粤语）是题中应有之意。

^① 桂村村支书是“全国劳模”、“广西十佳村支书”、“优秀共产党员”、“先进个人”等，他在带领村民建设社会主义新农村中做了许多实事，赢得了村民的尊重，成绩突出，因而时常成为媒体的采访对象，他的事迹在各类媒体中不时也有报道。只要有时间，他会从中央新闻到地方新闻全都看完，常常是从《新闻联播》开始，一直看到《广西新闻》、《玉林新闻》、《北流新闻》结束为止，而且看新闻时的神情非常专注。

我还发现，桂村有很多村民对广西都市频道的“新闻在线”栏目特别兴趣，一是以本地新闻为主，新闻发生的地域与村民比较接近，二是内容以贴近老百姓生活的民生新闻为主，风格上模仿广东媒体，深受村民喜爱。一位L姓村民告诉我，2010年7月1日前“新闻在线”播出时间是晚上9点到10点之间，后来播出时间提前到晚上8点到9点之间，收看更加方便，受到了村民的欢迎。电视台也许是在调查了老百姓的收视实际状况后做出了调整，这一调整提高了收视率。桂村不少村民过了晚上9点就要上床休息，第二天要早起上班。

调查发现，村民之间关系逐渐冷漠化，村民交往和互动的功利性和目的性增强，心理交往距离扩大。不管社会环境发生怎样变化，村民之间交往发生怎样变迁，人际交往的本能要满足需求人的新闻欲。从这个意义上说，电视新闻节目带来的新信息、新话题可以促进村民之间的社会交往，满足村民人际交往的心理需求，丰富村民社会交往的内容，改善村民的人际关系。这可能是村民回答喜欢看“新闻节目”的一个深层动因。

6.6.1.3.2 天气预报节目

调研中，我曾听到有村民开玩笑说：现在什么东西都越来越假了，只有天气预报是越来越真（准）了。虽是玩笑话，却道出了村民的真实心理。上面关于村民观看新闻情况的调查中，我就听到有村民说：有的新闻夸大其词，捏造数据，忽悠老百姓，这样的新闻我们根本不想看。如果说村民们喜欢“新闻”是一种冠冕堂皇的托辞，那么，村民对天气预报的关注却是实实在在的，因为天气预报与他们生活息息相关。

对村民而言，关注天气预报比关注新闻更加实际，新闻可以知道也可以不知道，不会影响正常生活。在村民的传统意识里，农村人靠种田地生活的，种田必然要了解天气情况，所谓“靠天吃饭”。村民们关注天气是最自然不过的事情。村民平时关注天气的主要途径就是看电视上的天气预报。调查中我注意到，在《新闻联播》时间里，看电视的大多数村民似乎处于一种“休眠”状态，到播《天气预报》时，他们的注意力明显会被电视吸引过来。2004-2006年上半年尼尔森的受众满意度调查显示，只有10%左右的观众不看天气预报节目，它是真正意义上的大众节目，受众面非常广泛。特别是《新闻联播》后的《天气预报》节目，观众规模超过70%。^①有时，在看完中央台的天气预报后，村民还会继续看广西台的天气预报，他们说广西台的天气预报更接近自己的生活实际，也更准确具体。特别是第二天要出门的或者要到户外干活的村民，关注天气预报，以便合理安排自己的出行和生产。从2006年上半年尼尔森的调查结果来看，电视观众对天气预报节目最关注的内容，还是实用性最强的“本地天气预报”，其比例高达89.9%，明显超过其他内容要素（这项比例在2005年上半年是88.13%，2005年下半年是89.56%）。在2003年的网络调查中，针

^① 中国广播电视协会电视受众研究委员会编：《电视受众探析：2006年电视受众研究获奖作品集》[C]，中国广播电视出版社，2007年，第133页。

对“在天气预报节目中您最关心的是哪里的预报”的调查中，我们也得到相同的结果。^①对村民而言，关注本地天气状况是其真正的动机和需求，这也是天气预报节目的核心价值——信息本地化的表现。例如，在桂村，部分村民在木板厂上班，他们加工出的木板一般要放在露天下晾晒，只要天气有雨，板厂老板肯定会电话通知停工放假，这部分村民对天气预报就特别关注。

为受众服务是媒体传播的落脚点。随着受众意识的增强，村民在电视媒介传播的信息接受过程中越来越有主动性和选择性。天气预报节目有与生俱来的必看性，电视天气预报与村民的日常所需契合，村民对天气预报节目投以较高的关注自然在情理之中。

6.6.1.3.3 文艺娱乐类节目

方晓红教授曾在苏南农村的调查中证实娱乐节目对受众的影响最大。换言之，电视在很大程度上被作为一种娱乐工具为多数学者认同。对桂村村民的收视调查也说明了这一点。村民们在闲暇时间所观看的电视节目主要以文艺娱乐类节目为主，其中影视剧是首选。CCTC-3 文艺频道，CHC 电影频道以及诸多的电视剧频道是村民的最爱。正如道格拉斯·凯尔纳所言：“娱乐成为当代媒体文化的主导模式，成为塑造政治和日常生活的一个强大、充满诱惑力的手段。”^②

我在桂村的调研中发现，不少村民对 CCTV-3、CCTV-8 的文艺节目有浓厚的兴趣，他们对电视上出现的歌手以及演唱的歌曲非常熟悉。比如村民 LCX（男，66 岁）在一次和我的聊天中，对歌手腾格尔，对歌曲“天路”，对演唱“神奇九寨”的容中尔甲等如数家珍。村民 LCL（女，62 岁）告诉我，她不但喜欢 CCTV-3 里播放的歌曲，而且喜欢里面的舞蹈和相声、小品等文艺节目，现在在家里带孙子，孩子睡觉后，她总是打开文艺频道，一边看一边跟着电视哼唱，许多歌曲都能唱上几句。不少村民都看春晚，村民 FZG（男，56 岁）告诉我他认真地看了今年（2011 年）的春晚，他记忆最深的是“旭日阳刚”农民工组合和西单女孩任月丽的演出。他说农民工应该和其他人享有一样的尊严和地位。他从 CCTV-3 综艺频道中知道农民工组合的“禁唱”风波。他认为“革命歌曲人人唱”，不应该禁止。同时，他又认为以唱别人的歌来赚钱也不妥。

网络上传说的广西、海南等老百姓不爱看春晚的论点，至少在桂村是不成立的。村民对春晚节目的议论不少。如果没有观看，他们将无从谈起。有位村民告诉我，他是一边打着麻将一边看春晚的。桂村村民对文艺节目的这种偏爱引起了我的留意，我就此采访了村主任 ZGW。他认为这与很多村民自身喜欢唱歌有关系，另外还与村里每年都举办的文化艺

^① 中国广播电视协会电视受众研究委员会编：电视受众探析：2006 年电视受众研究获奖作品集[C]. 中国广播电视出版社，2007 年，第 135 页。

^② [美]道格拉斯·凯尔纳：媒体奇观[M]. 史安斌译，清华大学出版社，2003 年，第 185 页。

术节等活动的影响也有很大关系。桂村每年农历二月初二、八月十八以及春节期间都会组织文艺表演活动，平时还有不少公益活动也安排文艺演出，村民日常生活中接触到这种活动很多，很自然地受其影响。村民观看电视上的文艺节目，不自觉地会跟着模仿。多看各类文艺节目，供自己登台表演时借鉴。桂村成立有自己的文艺队，还从县城专门请来艺术老师指导。艺术节期间，村委会有时邀请外面的文艺团体来助兴。每次都插有桂村村民自己组织的文艺节目，让桂村村民有了登台表演的机会。比如，2009年1月12日中央民族乐团“三下乡”巡回演出在桂村文体广场举行，开场节目就是村里文艺队献上的自编自导的舞蹈。这场演出是目前来桂村演出规格最高的文艺团体，每提到这件事当时参加演出的村民，还按捺不住激动，为的是他们能和在电视上看到的名演员同台演出。只要是在村里举办的文艺演出，桂村文艺队都会被安排表演一两个节目，这已形成了惯例。村民至今还记得那次文艺演出中的一些节目，像《好日子》、《幸福时光》、《天路》、《美丽的草原我的家》、《我和而我的祖国》、《好运来》、《祖国，我为你干杯》等欢快优美的曲目。特别是《天路》，有村民看到电视上播放这首歌曲时就会说：这首歌在我们村文体广场也唱过。桂村很多村民家中的电视机旁边都有VCD/DVD影碟机。每家都有很多碟片，当电视节目不好看时，村民就放VCD来听歌。上文提到桂村村委会的喇叭里经常播放各种歌曲。村妇女主任CYH告诉我：我们村村民本来就能歌善舞，人家外面人都说我们是刘三姐的故乡，哪个（人）都会唱上几句。我调研期间也曾遇到村里举办的几次文艺演出，桂村妇女主任和她的儿媳常常同台演出，给我留下深刻印象。桂村正在大力建设新农村，这些活动是文化建设的组成部分，加上电视等大众传媒的辅助，村民生活条件的改善，村民追求精神文化品味的欲求更加强烈。这种氛围之下，许多村民喜爱观看电视文艺节目实属必然。



中央民族乐团文体广场献艺（来源：玉林广播网）

以下是我2011年3月8日在桂村文体广场观看文艺演出的日志节录：

晚8点半，文体广场方向传来了响亮的音乐声。现代的音乐强烈的节奏，给人以震撼。耀眼的灯光照射在以毛泽东邓小平江泽民胡锦涛等党和国家领导人的巨幅头像为主体，以长城和罗政石山为背景的墙体画上，特别醒目。这有明显的政治意涵。为了营造更浓厚的社会主义新农村气氛，文艺广场布置得分外漂亮，年前刚修建完工，现在就派上了用场。村支书自豪地告诉我，这个创意来自他的灵感，用这个符号展示桂村社会主义新农村示范点的特色，体现着鲜明的时代主题。晚会前的致辞，流畅的“套话”“官话”从这位憨厚淳

朴村支书口中汨汨流出，并不让人觉得反感，反倒一种亲切感油然而生。

这场文艺汇演由北流市南苑歌舞团的演员出演，当主持人穿着大红裙子播报节目时，在聚光灯的映照下，会让人错以为是电视上的文艺演出。我迅即用镜头记录下这个瞬间。村民今晚观赏电视的地点转到文体广场来了。演出的主题有着浓郁的西部的、民族的、本土的特色。

舞台下的前两排摆放着从村委会搬来的塑料椅子，坐着村里的老人和村干部。前排的地下蹲着几个手拿鲜花的孩子，他们在等着给演员献花，显然是有意安排。等到有独唱时，这些村童就高兴地跑到台上给歌手送上鲜花，这让他们体验足了在电视上看到的献花感觉。场景从电视屏幕转到了村文体广场，村民们处于一个似真似幻的情境中。

演出的多数节目是民族舞蹈，村民似乎兴趣不大。打扮入时的女主持播报节目时想激情互动，村民并不买账，很少有响亮的掌声，即便是主持人勉强要来的掌声也稀稀落落，主持人只得掩饰瞬间的尴尬。环顾四周零散地坐在单车的架子上、摩托车座位上，以及侧着身子站着吸烟的男性村民，他们一个个神情悠闲，对正在演出的节目并未表现出强烈的兴趣，似乎并不理睬主持人的自说自话，也许是在等待下一个他们可能喜欢的节目出现，否则他们早已回家去了。他们平日看多了电视上的专业演出，相比之下，这些地方歌舞团的水平高低，他们一看便知。

台上演员的表演尽管很卖力、也很投入，但这些村民依然显得很淡定。其实，在我看来，演员们表演确实不错。晚会策划者以《西部放歌》来拉开晚会的序幕，也是匠心独具，但村民的反应并未如预期的那样。我思考着其中的原因，也许是这些舞蹈类节目的观赏性因电视上的同类节目的暗中比对而被贬低。后来的一个节目说明了我的判断有误，真正原因是节目的针对性不强。当演到小品《争家婆》时，村民们的情绪被调动起来了，表现出明显的兴趣。表演者这次用的是本地方言，节目题材紧扣村民日常生活，村民对节目的内容明显认同。从村民眼神专注，随着节目推进而发出爆笑。这个节目显然得了高分——村民掌声热烈。村民并非吝惜掌声，掌声要有所值，这是他们朴素的评判标准。

村里年轻学生看到舞台上的现代歌舞时，拿起他们的手机不停地拍摄，表示他们对节目的认可和接受。老幼村民欣赏口味分异由此显现。文艺传播的“三贴近”原则在此也得到生动的检验。节目接近尾声，主持人不忘使命，赞美东道主——桂村的新农村建设成就。当晚会宣告结束时，还没等台上演员退下，观演村民旋即散去。他们是急着回家看电视吗？我不知道……

桂村村民除了对电视文艺节目表现出很大兴趣外，对文艺节目的鉴赏有自己的标准。桂村村民对影视剧表现出特别的偏好。在对桂村村民最喜欢的电视节目调查中显示，排在第一位的就是电视剧。一天劳作或下班回来后，多数村民是选择看电视剧来放松自己。

桂村村民观看的电视剧因性别、年龄、兴趣等差异表现出很大的不同：女性村民一般爱看情感类、家庭生活类的题材或古装戏剧类、现代都市情感类题材、以及韩剧等，如《娘家的故事》、《乱世玉缘》、《还珠格格》等；老年男性村民一般喜欢历史题材、战争类、怀旧类、道德题材的电视剧，如凤凰卫视的“抗日名将”系列节目，还有调研期间播放的红色经典《江姐》等。有几位老年村民还告诉我，讨厌看到电视上一些“黄色”的内容，他们还说特别是在与家人一起看电视时，出现这样的镜头觉得很难为情，“黄色”的东西败坏了道德和社会风气；年轻男性村民一般喜欢枪战类、警匪类及武打类电视剧，像《江湖绝恋》、《射雕英雄传》和CHC(动作电影)播放的影视剧等；村庄儿童则显然喜欢儿童题材的电视剧，如《小兵张嘎》、《西游记》等。四大名著改编的电视剧，每年暑假都是必播的电视剧，有对少年儿童普及经典的意图。实际调查发现，农村儿童对传统的老版的经典电视剧已经产生了审美疲劳，基本上都喜欢看新版的四大名著电视剧。他们说：老版的(《西游记》)已经看厌了，没有新版的好看。

因自己的兴趣爱好不同，村民对不同类型电视剧表现出各自偏好。比如，年轻时爱好运动的村民喜欢体育类节目就很正常。再如，一个村民因儿子考上某大学的政法专业，自己慢慢喜欢上法制类电视剧和相关节目，他说是为了能够和儿子有更好的交流才喜欢看的。由于电视剧生产中都市题材和农村题材的比例严重失衡，农村观众看着与城市观众相同的电视剧，产生了一些意想不到的影响。村民有时抱怨“电视不好看”而选择了“逃离”，这反映了适合农村观众观赏趣味的剧目太少，造成这种情况的原因，学界多有分析，此处不再重复。为数不多的反映农村生活题材的电视剧一经播出，会受到农村观众的热捧和好评，如《希望的田野》、《刘老根》、《都市外乡人》、《乡村爱情故事》、《清凌凌的水蓝莹莹的天》等播出后，赢得村民的喜爱，村民说：这是用老百姓自己的话说老百姓自己的事，感觉很亲切。赵本山、高秀敏、范伟、潘长江等演员受到村民的欢迎。遗憾的是，这类农村题材的电视剧太少。为了满足广大农村受众的需求，应多创作一些优秀的农村题材电视剧作品。电视艺术工作者要深入农村，了解农村，创作出真正为农民受众喜闻乐见的作品。这些作品要紧扣时代脉搏，塑造全新的农民形象，展现社会主义新农村风貌。有论者提出中国电视剧创作应遵循这样的理念：以“纯厚的乡俗人文情怀，纯美的田园诗心，纯净的自然诗画伴随着社会现代生活的纠葛、冲突与农民命运的思索，成为一个永恒的主题与永无止境的探索过程”。^①

调查中我还发现，村里不少年轻妇女除了喜欢韩剧等外，对湖南卫视的娱乐节目追捧有加，不少次我请她们打开家里的电视机，都发现上次收看的信号停在湖南卫视上。问及“对电视娱乐节目有什么看法”，43.8%接受调查的村民认为“各大卫视娱乐节目雷同无自

^① 转引自郭艳民：当代中美主流电视剧比较[M]. 中国广播电视出版社，2010年，第142页。

己的新意”，27.8%的村民认为“节目内容单一不灵活”，8.0%的村民认为“主持人和嘉宾的表演形式化，无变化”，7.3%的村民认为“与观众的互动交流性不强”，这些数字表明农村受众对娱乐节目有自己的理解。尽管娱乐节目有着这样那样的不足或缺陷，但并没有减少村民对娱乐节目的兴致。与新闻类节目相比，村民们还是更偏好娱乐类节目，尤其是女性村民。

6.6.2 电视的“使用与满足”

看电视成为农村居民闲暇生活的首选，成为一种休闲方式。尤其是农闲时节，农民的闲暇时间更长，什么节目都看。电视如同一个五彩斑斓的橱窗，所有的奇观在这里一一展示，流动的画面让广大村民追赶不迭。“使用与满足”理论认为，人们接触媒介都是基于某种需要，包括信息的需要，娱乐的需要，社会关系的需要以及精神和心理的需要等，大众传播活动从根本上是为满足受众的这些基本需要。换言之，村民是基于一定的目的来使用电视媒介的，从而使自己得到满足的。村民电视接触动机有“娱乐消遣”、“了解外部信息”和“消磨时间”等。其中“了解外部信息”，使自己更好地生存与发展，是村民电视接触的重要动机。

电视媒介提供了有关农业生产的信息。施拉姆将大众传媒在发展中国家中的作用概括为推广农业新技术、普及卫生知识、扫除文盲、实施正规教育 4 个方面。这是村民电视接触的需求。“大众传播在某种程度上可以补偿自然形成的乡村隔绝状态。报纸、杂志、广播和电视为农民传播了现代道德，大众传播开阔了农民的视野，传播了信息，说服农民接受变迁”。^①在有关农业知识的传播上，电视在农村地区发挥的作用最大。有村民告诉我喜欢看 CCTV-7 套的节目，特别喜欢“致富经”栏目，就是期望从中能获取自己需要的信息。他们借助媒介来追求自身利益。

电视媒介提供了日常生活信息。有论者将大众媒介称作民众“日常生活的指南”、“生活的教科书”，这种观点不无道理。农民日常接触的媒介内容并不限于娱乐类专业频道，包括电视传播的所有内容，广告就是其中之一。农村居民虽然认为电视里的广告有夸大其词的嫌疑，但是他们还是对广告里的商品印象深刻，潜意识地会购买广告中所推销的产品。“豪爵摩托”、“诺基亚手机”、“金龙鱼油”、“脑白金”、“雕牌洗衣粉”等广告深入人心，在面对市场上纷杂的品牌时，他们总是优先选择电视广告里面宣传的商品。桂村家家户户都有摩托车，其中重要原因之一是受到电视广告的影响，村民购买的摩托车很多就是电视广告的品牌。

通过调研，我认为农村地区电视媒介的主要功能还是以娱乐休闲为主，观看影视剧是他们的选择。影视剧作为一种大众文化，最突出的特征是它的平民意识和世俗精神，

^① [美]罗吉斯·伯德格：乡村社会变迁[M]. 王晓毅等译，浙江人民出版社，1988 年，第 333 页。

它与受众的关系不是一种居高临下的“俯视”，也不是一种生硬的“灌输”。相反，影视文化对社会、生活和人生多采取一种“平视”的视角，拉近了与观众的情感距离，达到了娱乐观众和实现观众替代性满足的心理需求的目的。根据弗洛伊德的理论，压力可以通过“移情”的方式在非现实的虚拟空间得到释放。电视娱乐节目恰恰满足了大众释放心理压力的需求，能够在轻松浪漫的氛围中抚平大众的心灵创伤。同时，电视娱乐节目具有普遍的形象化特点，通过观看电视观众能够确认形象的情感认同和对自己的身分认同，把影视作品生活化，将个人内心的沉重幻化成愉悦的风景。人们是在自然性再生产行为(睡眠、饮食、生育)时间和社会性再生产行为(工作、家务、社会交往)时间以外的闲暇时间中接触新闻媒介的。人们的闲暇时间既可用于提高自己，又可用于恢复自己。所谓提高自己，指的是进行精神性生产和消费，如接受教育、从新闻媒介中了解外部世界的变化讯息，从而提高对自然、社会和人生的认识水平。所谓恢复自己，指的是进行体育、娱乐、保健等类活动，以放松身心，调适机体功能和心理状态，相当于一种按摩，是一种精神上得到自我恢复的快感。从新闻价值的角度来看，“提高自我”意在通过了解讯息的时新性、接近性、突出性、重要性之类的新闻价值要素；通过按摩来恢复自己意在接受人情味、戏剧性、怪异性、情感性之类的新闻价值要素。^①这对农村居民的电视使用与满足给了一个恰当的解释。

电视使用满足了农村受众的情感需求。一向不太关注韩剧的我，调研期间注意到许多农村留守妇女特别爱看韩剧，而且追集现象非常普遍。多数男性观众对它也许不屑一顾，但农村女性观众对它却是青睐有加。韩剧中人物对亲情的珍惜、对友情呵护、对爱情执着，无论遭遇了怎样的艰难坎坷，坚持着自己的信念。当亲情、友情、爱情与传统的道德伦理发生冲突时，他们都能让情感服从于伦理道德的规范。桂村现在外出打工人员增多，外出打工者中的成年男性居多，这就形成了一个留守妇女群体。这些留守妇女平时除了照顾孩子、料理家务、关照老人外，还要进厂（村里的服装厂、玩具厂等）上班，工作压力很大。更重要的是，丈夫的外出造成了“半空巢”，由于各种因素的影响，农村家庭的稳定正受到严峻的挑战。幼无所教、老无所养、代际矛盾、“第三者”等问题折磨着她们的内心，困扰她们的心灵。家务再多，工作再忙，她们都要想法追踪或者弥补未能及时看到的韩剧，这可以缓解生活给她们带来的压力。韩剧中刻画的国人久违的而又期盼的东方式的宽容和家庭伦理观念，不经意间触动了这些农村女性心灵，她们渴望这种美好的传统能够回归现实生活。观看韩剧时，她们对其中美妙的场景和剧情发出赞叹，对国人缺失的、却在韩国继承下来的文化传统发出感慨。借助“他者”的视角，这些女性村民找到了对婚姻家庭和情感的个性化解读，实现了替代性的满足。采访中，桂村很多中青年女性都坦然承认这一点，她们认为“你们男的看了可能没多大感觉，我们看了很感动，人家演的就是好。”

^① 屠忠俊：现代传媒经营管理[C]. 华中科技大学出版社，2011年，第74-75页。

电视媒介起了充当伙伴的作用。当今农村，社会分工日渐细化，传统的串门聊天现象逐渐减少；由于大众传播媒介的普及，人们之间的相互交往很多时候被独自观看电视所取代。村民人际交往中的闲话传播，有时引起不必要的纷争，村民也不愿意经常串门聊天，否则容易被人误解为蜚短流长。人们逐渐变得自闭，不愿主动交流（家庭成员之间除外）。另一方面，随着经济条件好转，村民的物质生活相对丰富，精神生活依然没有多大改变。通过观看影视来解除孤独和寂寞，寻找精神伴侣成为一种选择。在桂村，电视的陪伴作用还表现在与留守老人的关系上。现在，村里“离土又离乡”的外出打工者和“离土不离乡”的打工者越来越多。留守老人没有多少文化，即便有老人认识字的，报纸杂志的获取也不方便，这些老人只能寻求与电视为伴。整天无事可做，就打开电视来消磨时间。没有好看电视节目时，就坐在村口闲聊，打发和消磨时间。电视成了这些老人陪护者。我还发现村里有些老人一边看（其实是“听”）着南方卫视的粤剧《七月七日长生殿》，一边手里剪着送来加工的玩具上多余的线头，剪完一个可以获得 2 分钱，这些老人乐此不疲，一天下来也能挣个十块八块的。^①我在 2010 年 7 月 15 日的田野日志中写道：在与小罗家人约两个小时的聊天中，我还发现一个有意思的现象，即小罗七旬多的奶奶一边看着电视，一边手里不停地翻弄着布玩具的外包装套（只要把经过加工的玩具反面翻到正面即可），没有技术要求。这些玩具套是他们家从村里的玩具加工厂接来的活，每翻一百个这样小玩具套，可以得到 3 至 4 元收入，这样老人既可以看电视，又可以挣点钱，同时也丰富了农村老人的闲暇生活，电视成了这些老人的伙伴，老人就不再感觉到孤单寂寞了！

电视的使用与满足既有积极的一面，也有消极的一面。电视赌博是村民电视使用的新方式，也是村民的一种变态娱乐方式。调研期间我发现桂村有部分村民在利用电视进行赌博，这在以前关于电视的研究中少有提及。赌博已经发展成为农村一个难以禁绝的社会问题。与麻将、纸牌为主的赌博活动相比，电视赌博表现出不同方式，但其危害绝不在传统赌博之下。桂村的电视赌博主要是利用电视玩“六合彩”，俗称“买码”。

六合彩原是香港地区的一种博彩活动，六合彩奖券是香港奖券管理局委托香港赛马会经办的一种奖券，1975 年推出。“六合”即为人的生辰八字同另一人的生肖相合，即为“彩”，“彩”即“好”之意。“六合彩”由此而得名，它在香港是合法彩票。香港“六合彩”是彩票业中乐透型彩票的一种，它由 1 4 选 6、3 6 选 6、4 2 选 6，直至发展到目前的 4 5 选 6，其底数号码不断增加，中奖几率减少，但奖金数目越来越大。香港对“六合彩”有严格的管理制度。香港“六合彩”每周二、周四摇两次奖，由电视台现场直播。^②

^① 随着广东部分劳动密集型产业（如玩具、服装）转移到临近的广西，桂村里有很多外来的玩具厂老板把加工后的玩具送到村民家中，让村民在家里帮剪掉多余的线头，按件付酬，然后回收。这一举措受到村里老人的欢迎，他们既可以在家看电视，也可以挣点零钱。

^② 郑金雄、刘振宇：南柯一梦“六合彩”——福建省仙游县人民法院审判“六合彩”案件纪实[N]，人民法院报，2004-05-31，参见 <http://www.chinacourt.org/public/detail.php?id=117819>。

内地出现的地下六合彩与香港合法开办的“六合彩”不同，它是一些不法分子假借香港六合彩的名称和开奖数字搞的非法赌博。在2000年左右，内地有人自己坐庄，玩起了六合彩，被称为地下六合彩。地下六合彩由广东、福建一带蔓延到内陆。据村民说，现在广东、广西、湖南三省地下六合彩最为兴盛。地下六合彩对老百姓的生活造成了巨大的影响。内地禁止任何个人和组织经营六合彩。

在地下六合彩的实际运作中，码民、写单者和庄家这三种角色不可或缺。地下六合彩，仅要求码民在1-49中选出一个数字，如果符合当期香港“六合彩”开奖的特码，就可获得40倍于所押赌注的奖金。写单者承担着类似于彩票投注站的作用，他们用一张复写纸写出一式两份的小纸条，如：“38，200，2010-7-29”表示买码者在2010年7月29日以200元赌注押38为当期特码。如果当期香港“六合彩”特码是38，则码民应获得8000元奖金，否则就意味着输掉了200元。写单者和码民各执一份，两个数字加上日期，构成全部交易凭据。写单者联络上线庄家，转报手中的押注情况，同时从庄家那里抽取码金的10%作为酬劳。庄家相当于地下六合彩的经营者。他们根本无需与香港六合彩公司有任何关联，只要收到码民的“报单”，按照开码结果支付奖金即可。无论什么数字中特码，庄家赔的概率总是小于赚的概率。^①

地下六合彩的现实，却远不如其显规则这样明晰、简单。大量写单者扣下码民的码金，如果确实未能中彩，这部分码金就成为写单者的纯收入。这就是“吞单”。“报单”本应是现金交易，但事实上因为上下环节都是熟人，大量码民空口报单（飞单），一个电话说一声：“这期我300元买15，100元买24，100元买41。”就宣告着一笔500元的买码交易已经做成。开奖后，如果所押3个数字无一中彩，则买码人与写单者之间形成500元的债务关系；如果其中数字24中彩，则意味着写单人须返还买码人3500元。地下“六合彩”的每一个环节，都是一场赌。各种渠道的传言让“信息不对称”的码民相信，特码是在摇奖前就已经定了的。他们把种种暗示隐含特码的信息，称为“玄机”。码书码报的主要内容就是分析“玄机”，因此街头巷尾或者庄家（“暗庄”）的家中都有这样的码书码报出售。^②我在桂村曾见到过这样的码书码报，表明桂村的地下六合彩活动没有绝迹。

为进一步了解地下六合彩的情况，我几经努力找到村里暗中从事地下六合彩的一个庄家LQL。取得他的信任后，他主动告诉我一些关于六合彩的情况。据LQL介绍，六合彩一年四季都开号，基本玩法是依据电视台定期公布摇奖号码（一般有1-49这些数字，分红蓝绿三种颜），每周二、四、六晚上8点45分，本港台就会公布每期的重奖号码（此为“明庄”），

^①参见徐楠、赵湘陵：湖南地下“六合彩”玄机揭秘[N]，南方周末，2004-07-9。见中国网 http://www.china.com.cn/zhuanti2005/txt/2004-07/09/content_5606493.htm

^②参见徐楠、赵湘陵：湖南地下“六合彩”玄机揭秘[N]，南方周末，2004-07-9。

猜尾数为单、双数的为“平码”，若未猜中就输掉买资。买码者如猜中，由买资的十倍从庄家那里索赔，这是最一般的玩法，也是最低层级的玩法。若在平时码基础上再猜具体某个数字，此为“特码”，输赢的数额就大多了。还有猜不同的颜色球等多种玩法，远比正规六合彩复杂。该村民说目前六合彩活动在两广地区比较盛行，2005 年左右达到高潮，男女老幼，全民参赌。如今，玩六合彩的人逐渐减少，但还有部分村民在玩，只是形式比较隐蔽而已。该村民还告诉我，以前六合彩盛行时期，官方也曾参与。那个阶段的六合彩类似体育彩票，有着合法的身份，那些玩家称作“明庄”。后来因六合彩产生的消极影响，活动受到限制，转而进入地下，此类玩家成为“暗庄”。本港台似乎成为公证方。庄家和玩家之间完全凭信用进行赌博。一些曾经参与六合彩赌博的村民告诉我，本村有不少人玩六合彩，最后倾家荡产，有人因此而跳楼自杀，弄得家破人亡。有人把外出打工挣来的血汗钱，输得精光。村民小 L 就告诉我，他在广东打工期间积攒了不少积蓄，家里的两层楼房就是打工挣钱盖的，后来因参与六合彩赌博，输掉几千块血汗钱。从他的说输掉几千块钱的表情，可以看出这个数字是打了折的，实际数目远不止这些。我在当天日记写道：六合彩的“合法性”一直没有得到承认，估计也不可能得到政府承认，尽管政府似乎也曾有过从中获益的嫌疑。参与者已认识到信息的不对称，有操控公布的中奖码的嫌疑，参加者的结局多半有去无回，上当受骗。买地下六合彩的彩民们逐渐意识到其危害性了，现在也逐渐变得理性多了。辛辛苦苦打工赚来的钱填进这个无底洞，怎能不令人扼腕叹息？！村里有个在广东读初一的女孩，和我聊起她父母买六合彩的情形，津津乐道。当哪天家里生活突然改善了，她就知道父母肯定是买六合彩“中奖”了。当回家看到父母满脸愁云时，就知道一定是赔了。这和村小校长告诉我的情况如出一辙。这个 14 岁的小女孩对六合彩的知识非常熟悉，还顺便对我进行了一次六合彩知识“扫盲”。我在当日的田野日志里写道：这些天听说桂村村民中现在还有购买六合彩者，我早就希望对此有个清楚完整的了解，而我这个方面知识的普及今天竟然是靠这个初一小女生得以完成，这算是“文化反哺”吗？去年还在广东上学的她，从同学和在广东打工的父母那里知悉了六合彩的操作流程，对其赌法十分熟悉。曾经风靡香港和两广地区的六合彩赌博风气如今似乎并未消失，危害农村经济社会发展不可小视。

在随后的追踪调查中，LQL 告诉我，受金融危机的影响，现在仍在买六合彩的村民逐渐减少了。当我问及原因，LQL 告诉我，最主要还是输的机会多，赢得概率小，这大大降低了彩民购买的积极性。仍有少数有“经验”的彩民在坚持，在绝大多数人都是赔的时候这部人却仍然能有赚头。哪怕只有一个人能赚钱，地下六合彩就会充满诱惑力，不会绝迹。

我此处是想考察桂村村民对电视媒体的使用与满足。本港台每期公布的中奖号码，被地下非法六合彩作为赌博胜负的参照，有“助纣为虐”之嫌。据民乐镇有线电视 LY 告诉我，当初有限电视信号输送时，就曾考虑到农村买六合彩的浓厚风气，桂村接入有线电视信号

正是六合彩最风行的 2005 年。如果当时有线电视站不输送本港台的信号，估计安装有线电视的农户数量会大大减少。他还说买六合彩的主体是 18-35 岁之间的农民，这些人对家庭经济消费有着决定权。不少村民安装有线电视主要就是为了能够收看到本港台的六合彩开奖。电视媒介无意中怂恿和推动了赌博行为的滋生和蔓延。对待六合彩无疑应该是否定的，但玩六合彩的人并不都这么认为，曾有村民这样对我说过，以前的六合彩赌注很大，上不封顶，很多人输得很惨，产生了很坏的影响，发生了很多不该发生的事情，那样确实不好。但是，如果赌注下小一点，比如 3-5 块钱，这样玩玩也没什么，这不该算是赌博吧。比起以前，现在村民对六合彩下注较为理性，也不像以前那样冲动了。这位村民还说，玩六合彩有时还有些好处：他举例说老人玩六合彩不易中风，防止老年人变痴呆，因为玩六合彩要经常动脑分析猜测，思想经历较大的波动，情绪跌宕起伏，老人因此不易中风。说话者的意思是想表明现在的地下六合彩活动已经从赌博向娱乐过渡。我并不认为六合彩是一种娱乐活动，即使算，也是一种变态的娱乐。至于六合彩有没有治疗老年人中风的功能，我没法去求证。

6.6.3 电视在村庄的传播效果

所谓传播效果，指的是大众媒介所传播的信息对接受者的思想、态度和行为所产生的实际影响。^①不难看出，大众传媒并不一定能改变人们的行为，它只能通过改变人们的认知，从而改变人们的态度，最后才能改变人们的行为。

电视媒介满足农村居民社会化需求，主要表现在以下几方面：首先，电视媒介向村民传播各种信息、知识和技能，长期接触电视媒介的人眼界更开阔，知识面更宽，变得更加聪明和有智慧，社会适应性很强，这样也很容易被社会接受。其次，农民可以通过电视媒介了解各种不同的角色模式、角色评价、价值标准、行为规范等，通过电视的“示范效应”，学会扮演自己的社会角色，确定自己的发展方向，提升自我，完善自我。最后，村民通过电视媒介获取谈资，增加了日常交际，比如和朋友讨论某部电视剧，谈论某则电视新闻，满足其人际交往的心理需求，丰富了社会化内容。和我交往的一个村民 ZZ，男，33 岁，初中文化，有外出打过工的经历，是电视媒介的重度接触者。电视对他的生活产生了很大影响。他和我交流时，时常能将他从电视看到的内容巧妙地应用到谈话中来，常常语出惊人，让我刮目相看。通过看战争题材剧，他对中国历史理解的深度，远远超过一般的同年人；通过看体育新闻，他能对科比、贝克汉姆等球星有着别样的看法；通过看外国领导人在北京街头吃小吃的新闻，他能说“中国国家主席要在大街上吃汉堡包还要很长时间”，话语简单，但意味深长；看到马英九和选民互动时，他会触景联想“支书要能和村民这样沟通就好了”，了解村情的我一听，话外之音不言自明。他通过看电视形成了自己独特的生活逻辑。

^① 张昆：大众媒介的政治社会化功能[M]. 武汉大学出版社，2003 年，第 212 页。

在和我交流时，他的话题半数以上都与电视传播内容有关，显示了电视传播的涵化效果。

电视传播弱化了农民的思考 and 判断能力。拉扎斯菲尔德与默顿认为，“大众传播媒介将现代人淹没在表层信息和通俗娱乐的滔滔洪水当中，人们每天在接触媒介上花费大量的时间和精力，降低了积极参与社会实践的热情，他们在读、在听、在看、在思考，但是，他们却把这些活动当作行动的代替物。他们有知识、有兴趣，也有关于今后的各种打算，但是，当他们吃完晚饭、听完广播、读完报纸以后，也就到了睡觉的时间了。”^①李普曼对此成因做了深刻的分析：他认为，现代社会越来越巨大化和复杂化，人们由于实际活动范围、精力和注意力有限，不可能对与他们有关的整个外部环境和众多的事物保持经验性接触，在超出自己亲身感知以外的事物，人们只能通过各种“新闻供给机构”去了解。这样，人的行为已经不再是对客观环境及其变化的反应，而成了对新闻机构提示的某种“拟态环境”的反应。由于人们通常意识不到这一点，往往把“拟态环境”作为客观环境本身来看待。^②近几年的历史剧和清宫戏，为了吸引观众眼球，不惜戏说历史，歪曲历史事实。这对认知能力和文化水平偏低的农村居民来说，无疑是一种误导，使农村居民真假难辨，把戏说当做历史。就以《戏说乾隆》来说，戏中将乾隆描述成寻花问柳、武功盖世、才情横溢的“十全帅哥”。尽管有些村民也知道是虚构的，但仍有很大部分村民信以为真。再如《西楚霸王》中把波澜壮阔的楚汉战争，演绎成刘邦、项羽、虞姬的三角爱恋。由于农民观众的辨别能力较低，容易被曲折的情节迷惑。这些影视剧的编导们对影视剧采用这种所谓“后现代”解读，歪曲了历史，造成价值观的误导。伴随着编剧们对历史的游戏化解读，农村居民也相应地形成了对历史的游戏化理解和接受，谈何建构农民大众正确的历史观。

电视传播刺激了农民的消费欲望。这一点主要是指电视广告的传播效果。谁也不会否认“广告已如空气一般成为我们生活的一部分”。广告刺激人的消费欲望，城市人和农村人，概莫例外。特别是近年来一系列惠农措施的落实，农村居民收入大幅度增加，农民消费能力迅速增强，农村作为一个有着无限消费潜力的庞大市场日益受到各方的重视。桂村 2010 年户均收入就达到 5720 元。村民消费水平与以前相比也大大提升。这种消费欲望在广告下愈益加强。桂村这些年搞社会主义新农村建设成绩突出，村庄道路硬化良好，远近闻名，引来了很多外来参观者。这也为村民购买摩托车、小汽车等打下了基础。桂村绝大多数村民家里不止一辆摩托车。据村干部估算，桂村拥有私家车不少于 60 辆。村民 ZZ 告诉我，其实他家买的小汽车也没多发挥大用（他家已经有了一辆摩托车）。当看到别人家都买了，再加上电视上整天都在播放汽车广告，他按捺不住，就用前几年在外打工结余的钱，利用“汽车下乡”的惠农政策买了一台柳州五菱。村里有 ZZ 这样思想的村民不止一个。在我做

^① 郭庆光：传播学教程[M]. 中国人民大学出版社，1999 年，第 116 页。

^② 郭庆光：传播学教程[M]. 中国人民大学出版社，1999 年，第 127 页。

的“您有钱了打算干什么”的问卷中，就有村民回答“买小汽车”，这不能说与电视广告传播没有关系。如丹尼尔·贝尔所言：“小汽车被说成是‘美满生活’的象征，它的诱惑力无所不在。可以说，消费经济借助于表面事物而得以存在，人们所展示、所炫耀的，都是成就的标志”。^①电视广告传播对农民的价值观念和消费行为产生了一些影响主要有：从占有物质的意义上解释幸福和生活的意义，冲击着农民量入为出、勤俭持家的传统消费观；“消费崇拜”和“炫耀性消费”等消费价值观的产生。广告刺激农村居民的物质欲望，农民产生强大的物质需求，但没有实现这些需求的物质条件。我在“您有钱打算干什么”的问卷中，首选的是“盖房或者买房”，其次是“为孩子教育投资”，第三是“经营生意”，选择“买小汽车”的只占 0.7%。客观上有消费的欲望，但是实际上没有消费能力。村民被五彩世界与实际的消费无力感之间的差距所折磨。电视媒介传播的想象世界和现实的分化，使不能实现被刺激起来的消费欲望的农民倍感痛苦。在以大众消费为特征的现代社会中，商家利用电视媒体的广告极力传播“消费至上”思想。电视广告向受众暗示和传递着这样一种理念：消费能力和消费品味是一个人身份、地位的直接象征。电视传播消解了村民的传统思想观念，这一效果的影响将会越来越明显。村民的消费开始走出单纯以满足温饱为中心的的生存型消费，逐渐转向一种享受发展型消费。

如果审慎分析电视信息与桂村受众的关系，就会发现电视媒介除了在作为党与国家的工具的过程中间接施惠于农民外，其他电视信息与个人、社区的发展几乎没有多大关系，电视媒体实际上远离了促进农村社会发展的任务。村民把电视作为一种娱乐工具接受娱乐狂欢外少有他求。正如罗格斯所言，“如果大众传媒仅告诉人们希望什么，而不告诉他们如何去获得（如粮食、高收入和儿童良好的教育）时，那最终结果只能是挫败而不是现代化。”^②这也是我对学界有论者提出的以电视为主的大众传媒成为乡村社会发展“推进器”的质疑。

6.7 从桂村看大众传播网络的功能

在桂村，由报纸、杂志、书籍、广播、电视、VCD/DVD 等大众传播媒介共同构成了大众传播网络的基本功能是什么，是本节要讨论的问题。下面通过我 2010 年 7 月 21 日田野日记中一段记述来分析大众传播网络的基本功能。

在 Z 大哥引荐下，我在村口遇见来买菜的 LCC 老人，我今天的采访主角——桂村的第一任村支书。Z 大哥告诉我老人能听懂普通话，这鼓起了我的信心。陪老人回家的路上，我

^① [美]丹尼尔·贝尔：《资本主义文化矛盾》[M]。赵一凡、蒲隆、任晓晋译，三联书店，1989 年，第 116 页。

^② [美]埃弗里特·M·罗格斯、拉伯尔·J·伯德罗：《乡村社会变迁》[M]。王晓毅、王地宁译，浙江人民出版社，1988 年，第 318 页。

们便攀谈起来。我用普通话试着问老人多大年纪了，他显然听懂了我的话。“80”了，老人答道。我用普通话重复着“您是说80了吗？”，老人朝我点了点头，并高兴地笑了笑。这么高龄的老人还耳聪目明，让我着实佩服不已。

在老人引领下，我跟着他走进了一幢还未装修的三层楼房——L大爷的家。院子里树荫下卧着一条吐着舌头的黑狗，老人的伙伴之一。我们进去，黑狗起身迎接主人，看到主人身后的我，并没有表示恶意，反而摇了摇尾巴，算是对我的欢迎，狗似乎也知道我是主人带回来的朋友。我转身时发现院子的另一端还有一条老狗和一条小黑狗。它俩也向老人走来，是迎接老人回来，还是向我攻击，一时难以判断。我本能地往老人身边靠近，以备不测。

在村里走访期间，我时不时会遭到村狗的围攻。每逢这时，我就弯腰下蹲捡石块或木棒作还击状。不断进逼的村狗此刻往往会暂停攻击，我借机寻求退路。当村狗意识到我没有找到还击的武器时，会继续狂吠，呼朋引伴，壮大声威。而我神经绷紧，高度紧张，急中生智，我继续作弯腰下蹲状，不断重复，扰乱村狗的思维，毕竟人类是最高级的动物。我以此为手段，步步为营，慢慢撤退，摆脱围堵。狂吠声此起彼落，有时村民会从家中探头观看，我就向他们寻求帮助。这些帮我赶狗村民往往也会成为我的采访对象。村狗引发我的感慨：一条忠实勇敢的狗，可以守护一个家庭的安全，众村狗可以守护整个村庄的安全。它们形成一个联防的网络，彼此之间用吠叫声传播外人或陌生人进村的信息，以唤起村民们的注意。桂村和周围的村庄类似，大批青壮年村民外出打工，留下的多半是“389961”部队。因青壮年村民的外出，村庄人口结构发生“断裂”，引发了一系列问题，其影响正在慢慢显现。

老人的儿孙全部在外打工，平时托人带钱或寄钱回来供老人生活，家中现在就剩他一人守着这栋房子。房屋没有装修，显得很简陋。进门靠窗放置的35寸液晶电视特别抢眼。电视机左侧的墙壁上贴着一组小轿车的张贴画，用来挡住墙上的灰尘兼布置客厅。右侧墙壁上贴着一张大幅由荷叶、亭台、水榭、以及梅花混搭而成的风景画，画面的左下方贴着三张奖状，画的右上侧贴着两张孩子学习奖状。可能是没有粉刷的墙壁不容易贴牢孩子的奖状，索性就直接贴在画面上。紧挨着风景画右边的墙上挂着一个六边形的时钟，时钟下方挂着一个翻开的日历，时间显示为2010年7月21日（今天的日期），表明老人每天都不忘更新日历。家中的日用家居和生活设施，一应俱全。老人告诉我，家里原来的那台彩电坏了，现在儿子买了这台新液晶彩电供他在家观看。早先还是城里人消费的液晶电视，现在已经进入桂村普通家庭，这在以前是难以想象的。

老人卧室在一楼与客厅相邻的另一房间。里面摆放着一张用两条大条凳支起的床，床上吊着的蚊帐已经发黑，显然很久没有清洗。卧室的桌子散放着几张可能是从村委会拿回

来的报纸（老人识字），桌子摆放着一个褐色的电话机。其实老人的口袋里还装着一个手机，是家人担心老人出意外时方便及时联系而专门配的。

我们的谈话围绕着电视而展开，老人告诉我他的儿媳孙子都去东莞打工，他独自一人在家替他们看门，还喂养三条狗——老人的重要伙伴。老人的精神生活和物质生活都还不错。平时可以去村委会翻翻报纸，顺便还可以从村委会的菜摊上买点肉和青菜，回来后还可以看看电视或影碟，生活较有规律。乘我和他聊天之际，老人顺手打开了电视机，CCTV-4的台标暗示了上次收视结束时停在央视4套。老人告诉我，他平时除了看新闻外，还喜欢看农村题材的电视节目。

9:40左右老人将电视切换到CHC（动作电影）频道，此时正在播放电影《瓜棚女杰》。这是珠江电影制片厂1985年出品的，由王毅执导，由林泉、张九妹、徐东方、颜彼得、牛士军主演。这是由刘绍棠的中篇同名小说《瓜棚柳巷》改编的故事片。老人神情专注地看着这部老电影，偶尔扭头朝我笑笑，也没说话，显然被剧情深深地吸引了。我也不忍打扰老人，只是和老人一起静静地看着电影。

老人尽管听懂我说话（老人做过村干部，读过私塾，平时又经常看电视，所以能够听懂普通话），但他的话我听起来还是有点吃力。本来是打算询问老人关于村里L姓家族的发展历史（他是L姓仍然健在的“明白人”，比较了解L家族的发展历史以及整个村庄发展情况，是村庄发展的见证者），现在却因故调整为“电视与农村独居老人日常生活”的民族志观察。电视是农村独居老人最重要的伙伴。

电影看完后，约10:30，老人拿起遥控器开始换台。老人知道我是安徽人后，为了增进和我的感情，特地将信号转到安徽台，高兴地告诉我，他家电视能收到安徽台。信号从安徽台到凤凰卫视再到星空卫视，最后老人将信号停在天空卫视播放的电视剧《桃花小妹》上。我不明白老人何故把信号停在这个节目上，因为《桃花小妹》是一部台湾偶像剧，讲述了一个大学二年级女学生的恋爱故事，难道老人还喜欢这类电视剧？我推测老人的意图，他知道我的老师身份，是想为我选择一个“合口味”菜，并非他自己喜欢偶像剧，因为搜到这个节目后，他放下手中遥控器，向我示意一下后转身去厨房做饭了，没有继续看电视。老人显然是想用电视剧招待我这位客人兼朋友。想到此，我顿时心生感动，感激老人的细心和真诚，这一细节令我难以忘怀。

在电视播放过程中，老人在厨房忙着做午饭，客厅只剩下我一个人在独自看电视。客厅也是一分为二，进门的半间供看电视、接待客人之用，另外半间留作厨房。电视机的正前方约3米处放着一个长躺椅，供老人天气热时看电视使用，躺椅右侧有个小条桌，上面放有电视遥控器、老人的茶杯、一把剪刀和一小袋药。隔着条桌的风景画下是两个单人木沙发，供来人聊天看电视，我就坐在其中的一个沙发椅子上，两个木沙发之间有个小茶几，

放着老人进门随手丢下的遮阳草帽。长躺椅后面是个三人座仿真皮沙发，供天气冷时老人躺着看电视。客厅和厨房之间没有用其他物件分开。三人沙发后就摆放着一个长方形饭桌（桂村餐桌多是长方形，不像中东部地区农村一般是八仙桌，这里的八仙桌多是放在祠堂放祭品或村里集体活动时用作临时饭桌），饭桌两面各放有两个椅子，其中三条塞进桌底下，显然平时只有老人一人吃饭。因准备叫我吃饭，老人把对面的另一条椅子拉出来了。临近饭桌靠墙放着一个大半新的双门冰箱。冰箱侧边放有一个塑料架，供暂时放置从冰箱拿出的菜。厨房背面靠墙是用瓷砖砌成的水池，上面有自来水龙头，但好像并不能放出水来。老人用水是在旁边的一个大水缸里取的，水缸里的水来自窗外的一个轧井（桂村很多家庭都使用这种小型的水井，村里的自来水到不了所有人家）用导管引入的。水池右侧的灶台上放着两个单灶头煤气灶，一个用来烧水，一个用来炒菜。水池左侧横放着一高一矮的两个条桌，分别放着两个电饭锅，其中一个电饭锅里还有上次没吃完的剩饭，这个电饭锅和另一个轮流使用。看着老人有条不紊插着插座，舀水、洗米、洗菜、切菜、点火、加油、炒菜，我一次次向老人竖起大拇指，老人也开心地笑着。今天有我这个友善的“生面人”陪着他，想必老人心里也很高兴，从他表情中我能猜到这一点。老人不时抬眼看看我，用目光和我交流，平时的孤独寂寞此刻不再。电视机就在厨房不远之处，老人完全可以听到电视的声音。为了不冷落我这个朋友，老人不时向我谈一些对村里搞新农村建设的看法。这与他以前的身份有关，他是桂村的第一任村支书。虽然现在年纪大了，但还热心村里的公益事业，关心村里发展。

10点50左右，老人关了电视机。这个动作似乎是在暗示我应该离开了，因为他要吃午饭。外人看着吃饭总是一种不舒服的感觉，我想L大爷也一样。现在想来应该是这样，但当时我没有领会到老人的意思。老人关掉电视机后，我表示想上楼参观一下。经老人同意后，在二楼一个房间的床上，我发现了一本《读者》（2009）合订本和另一本已经翻开的杂志。这个房间的墙上贴有不少影星的张贴画。房间的柜子放着一台老式的25寸松下彩电。这应该是家里年轻人住的房间。我还参观了楼上其他房间，并到楼顶拍了一些照片，搜寻并记录桂村人的文化生活痕迹。

感觉一人不便在楼上停留太久，大约十分钟后我又回到楼下。老人已经开始吃午饭，此时大约11点。老人邀请我和他一起吃饭，我礼貌地谢绝了。这也是我调研期间给自己定的规矩，尽力减少打扰或麻烦被采访者。我向老人表示希望能留下来继续多观察一会，老人明白我的意思后，示意我可以随便看看。饭桌上摆着老人自己做的四道菜，一份肉菜，三份素菜。老人告诉我，那些菜是两餐的标准，吃剩下的饭菜就用来喂狗，人狗（或人猪）共食是农村的常见情形。老人吃完饭后，快捷地涮了碗筷。然后盛些狗食送到院子里给三条狗吃。因天气炎热，老人回来换上了短袖衫和短裤。

老人 11 点 20 左右重新打开了电视机，信号依然停在 CCTV-4 上，当时正在播放“海峡两岸”节目。桂村不少村民都喜欢收看这个频道。老人这次好像并没有表现出对“海峡两岸”节目有多大兴趣，见着他正忙着播 VCD。可能是遥控器不灵，也可能是没有按准，老人没能成功将电视转换到 AV 模式。老人接着又调试一次，终于成功地切换到 AV 模式，然后熟练地挑出一个光碟——“锦绣中华”（7）放进影碟机（VCD）。播放的第一首歌曲是马玉涛演唱的《马儿你慢些跑》，和早晨村喇叭里播放的歌曲属同一类型——传统老歌。优美的词曲和旋律也深深吸引着我，老人躺在睡椅上安静地享受着音乐的“按摩”，似乎进入了另一种境界，忘了我的存在。

11 点 55 分，老人关掉影碟机，把信号重新调回到 CCTV-4，同我一起收看“中国新闻”。电视上正播放“韩美联合军演”、秘鲁、智利、巴拉圭等国家遭受冻灾；我国灾害性天气的原因分析；美军基地问题困扰日本政府；英国警察随时出警仅占一成；台湾成立“廉政署”……老人居然能知道南美洲此刻是冬季，不但喜欢新闻，而且能“看懂”新闻，这让我着实感到吃惊。

12 点 20 左右，考虑到老人要午休，我辞别老人返回住所。



村民在欣赏VCD播放的歌曲（摄于2010年7月）

报纸、杂志、书籍、影碟、电影、广播、电视等大众传媒在普通的农民生活中以其特有的方式存在着，它们一起构成了桂村的大众传播网络。L大爷的日常生活里充满着大众传播媒介的身影。我发现只有深入到村民的日常生活世界里，才能理解和把握大众传播网络的基本功能，即便这样，还是难以全面把握大众传媒对村民生产生活的实际影响。正如吴飞教授所说，对大众传媒的研究越深入，就会清楚地发现要测量它们的影响是极为困难的。因为这种影响不是由某个刺激因素直接导致的，而是由“累计原则”所带来的。人们之间的讨论越深入，就意味着媒体信息的传播越深入。渐渐地，人们就分不清哪些是由媒体接受的观点，哪些是与之毫不相干的个人观点。人们把自己直接的体验和经过媒体的“眼睛”过滤的体验混合为一个无法分割的整体。这一整体仿佛是从他们自身的思想和体验中派生出来的。^①在桂村的那些日子里，我能感受到以电视为主的大众传媒已经深深地嵌入村民的日常生活中。中外均有论者认为，电视改变了人们的作息时间和生活方式。我通过观察认

^① Noelle-Neumann, *The spiral of silence: Public Opinion-Our social skin*, Chicago: University of Chicago Press, 1984, p169.

为，情况并非如此。得出这一结论需慎重，否则很容易引起争议。桂村村民看电视作主要时间是在晚上18点至23点，而且不少村民甚至10点左右就上床休息，因为第二天要按时去工厂上班。通常成人每天休息时间是一定的，熬夜看电视肯定会影响上班，特别是那些在木板厂上班的村民，更是要休息好，否则操作机器时可能会发生意外。我想无论电视节目再好看他们恐怕都要“忍痛”关掉电视休息，不可能为了看电视而改变作息时间，进而影响工作。还有一个现象从另外一角度说明了这个情况，广西综艺频道的“新闻在线”栏目确实受到很多村民的喜爱，但以前播出时间是在晚上9-10点，自2010年7月1日播出时间改为晚上8-9点后，收视率大大提高。媒体是考虑了受众的实际收视习惯而调整了播出时间，这恰恰说明是受众影响了媒体节目的播出时间，而不是相反。

电视媒介提供了有关农业生产和日常生活的信息；电视使用满足了农民休闲心理需求；电视使用满足了农村受众的情感需求；电视媒介提供了陪伴的作用；电视满足村民变态娱乐——赌博的需求；电视媒介满足村民社会化需求；电视传播弱化了农民的思考 and 判断能力；电视传播刺激了农民的消费欲望等，这些既包含了大众传播的功能，也包括大众传播的效果。如果把这些讨论和分析置换成另外一种表述就是大众传播（媒介）的使用与满足功能、议程设置功能、涵化世界观价值观功能、以及意识形态控制功能等。这些“作用”既是一种理论，又可以理解为大众传播（媒介）功能的宏观表述。大众传播功能划分角度很多，为了本研究的方便，我们可以用二元分类法简化大众传播功能的讨论，把大众传播功能分为正功能和负功能，或者积极功能和消极功能，这一划分法得到了国内多数传播研究者的默认和遵从。这种划分易于理解和接受，例如，“新闻”信息可以正确反映世界，同样也可以歪曲世界，让人们作出错误的判断和决策。“宣传”信息可以稳定社会、协调社会关系，同样也可以扰乱视听、破坏社会的和谐与稳定。“教育”功能可以不断增强人们的知识素养，同样也可以“愚民”。“娱乐”信息可以调剂身心、让人放松，同样也可能让人沉迷其中或追求低级趣味等。大众传播是正负功能兼而有之，过多地强调哪一方面都不能保持相对公正的认识。我正是遵循这一思路对桂村社区的大众传播网络功能进行认识和理解。

结合桂村的调查，下面继续补充大众传播的其他几个功能。因为在桂村的大众传播网络中，电视传播依然占据特别地位，其他大众传播媒介的影响远不如电视传播的影响，因此本文以分析电视传播的功能为主。

第一，大众传媒消解着村民的传统思想观念。这里用“消解着”一词，是想表明大众传播的这一功能正在显现，是过程而非结果。上文的电视传播影响村民的消费观念当属此例，大众传播的功能不止这些。调查中发现村民日常信息来源的渠道主要是通过大众传播媒介，特别是电视接触。城市生活的场景通过电视展现在村民眼前，产生了一种对未来生

活的想象。例如，一次我恰好碰上一户村民家出殡，一群人抬着棺材从村委会门前的街道经过。其中一个在旁观望的村民就说到：我们这里人思想很落后，到现在还是土葬，电视上放其他地方都实行了火葬，墓地规划的很好，还有墓碑，这个方式很文明。人家电视里都实行了树葬、海葬了！这位村民还告诉我，村里人有时为了在坟山乱埋乱葬而打架。我就此采访了村干部，他们认为这是本地传统，尽管政府早就要求实行火葬，但在这里依然很难推行下去。要想改变这种传统可能还需很长时间。我还特地去了桂村的集体坟山考察了，确实有那位村民说的情况，但也出现了一些用水泥修建并粉刷一新的坟墓，并立有墓碑，写有碑文，清晰地记录了家族关系结构，就像电视上一样。这些重新修墓的人家，一般经济条件都不错，思想观念也较其他村民进步。他们受到大众传媒的影响，率先行动起来，他们的思想观念正在发生变化，思想里现代性的因素逐渐增多，这种变化是缓慢的。

表 6-4 传统节俗与丧葬文化及未来走势

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	没填	63	21.9	21.9	21.9
	有积极作用	13	4.5	4.5	26.4
	是迷信之风	40	13.9	13.9	40.3
	无任何意义	41	14.2	14.2	54.5
	逐渐消失	47	16.3	16.3	70.8
	越来越浓	28	9.7	9.7	80.6
	保持现状	56	19.4	19.4	100.0
	Total	288	100.0	100.0	

村民就“传统节俗与丧葬文化及未来走势”的问题进行了回答，选择“保持现状”的占 19.4%，选择“越来越浓”的占 9.7%，选择“逐渐消失”的占 16.3%；认为传统节俗与丧葬文化是“迷信之风”占 13.9%，认为“有积极作用”的占 4.5%，“无任何意义”占 14.2%。这些数字之间差距不是非常悬殊，表明村民在对待传统节俗和丧葬问题的看法上矛盾心态，现代性意识模糊（见表 6-4）。

在桂村，物质层面的现代化和思想层面的现代化发生了错位。我为此做了关于村民思想现代性的问卷调查，结果证实了我的推测。比如在“如果生病了，去医院治疗和烧香拜佛哪个更重要”。83.7%的村民选择医院看病，只有 0.7%的村民选择去烧香拜佛，14.6%的村民选说不清（见表 6-5）。这个问题表明村民相信医学技术，现代性意识较强。

表 6-5 去医院治疗和烧香拜佛哪个重要

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	没填	3	1.0	1.0	1.0
	去烧香拜佛	2	.7	.7	1.7
	说不清	42	14.6	14.6	16.3
	去医院看病	241	83.7	83.7	100.0
	Total	288	100.0	100.0	

第二，大众传媒建构了中华民族大家庭这一想象共同体。大众传播这一功能在少数民族地区的表现比较明显，在汉族农村社区也客观存在。在桂村期间，我深有体会的是，语言交流的障碍小于预期，这是整个研究能够坚持下来的决定性因素。我进入田野观察前，本想学会本地方言，更好地融入村庄生活，以方便调研。就学习本地方言问题，我特地请教了一位同事——一位语言学教授，还就日常用语专门向他学习过。他让我不用担心，鼓励我直接用普通话和村民交流。这位同事告诉我这里农村人大多都能说普通话，后来的调查证实了这位教授所言。进入田野初期我还是有些顾虑。为了能够掌握本地话，又向桂村一个大学生向导学习过日常用语。蹩脚的当地方言水平影响了和村民的交流。当时甚至都有放弃继续调查的念头。后来索性就试着用普通话，很快扭转了局势，化被动为主动。村民很快适应用普通话和我交流，让我非常振奋。用普通话和桂村大多数村民交流没有任何困难，村民说的普通话尽管不是很标准，还是可以听明白的。就这样我闯过田野研究最大障碍之一——语言关。我原以为村民普通话水平与电视传播有关。访谈中村民告诉我，他们平时看电视学了一点普通话，外出打工学一点，加上村里搞旅游开发，游客基本都说普通话，所以说听普通话的机会多，很快就学会了普通话。村里 60 岁以下的村民几乎都可以说普通话，这给我的调研带来了较大的便利。

在这样环境下，村民意识中慢慢形成国家共同体的想象。正如本尼迪克特·安德森说道：“传播科技的进步，特别是收音机和电视，带来了印刷术一个世纪以前不可多得的盟友。多语的广播能够在文盲和有着不同母语的人口中召唤出想象的共同体。”^①广播传播的是声音，看不到人物的活动和形象，使其具有更高的想象性。而电视传播及可以听到声音，又可以看到图像，可以丰富人们的想象。西方电视研究表明，电视“具有唤起神经感觉的潜能”，^②电视作为一个刺激源能够唤起人们的兴奋，这种兴奋会更加激发受众的想象力。桂村很多村民爱看 CCTV-4 “海峡两岸”节目的现象，我起初有些不解。调查中发现，看这个节目的村民多半会说普通话，他们对台湾问题的看法和官方基本一致。尽管自身的日常

^① 转引自吴飞：《火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究》[M]，光明日报出版社，2008 年，第 187-188 页。

^② 转引自石长顺：《电视传播学》[M]，华中理工大学出版社，2000 年，第 256 页。

生活与台湾没有直接关系，但是看到其他国家染指台湾事务时，村民脑海中形成的中华民族大家庭的国家想象，帮助村民站在政府立场一边看待台湾问题。当村民看到电视上报道马英九为大选和选民亲密接触时，村民想到说“要是支书能像马英就这样和村民沟通就好了”，村民国家共同体的想象由此可以窥见。村民对于香港的国家想象甚至走的更远。民乐镇有线电视站的工作人员曾告诉过我，如有线电视信号没有输送本港台、凤凰卫视和星空卫视的信号，估计村民没有多少人愿意主动缴纳收视费。这一方面表明村民对香港电视节目的喜好，桂村所属的桂东南地区在地域、文化、语言、生活习惯上与香港有接近性，产生一种亲近感。再有，桂东南地区是广西最大的侨乡，这更使村民对香港的国家想象更真切。甚至超越想象，直接以国家想象的理念融入香港，桂村有三名儿童取得香港居民身份。这些与电视传播都有着千丝万缕的联系。

涵化理论的主要研究者格伯纳认为，“电视是一个讲故事的中心化体系。它是我们日常生活的重要组成部分。其中播放的电视剧、广告、新闻和其他节目把一个由共同的形象和信息所组成的、具有相对一致性的世界带入了千家万户。从婴儿期开始，电视就在培植人们的某些性向和偏好，而后两者在过去都是通过其他渠道获得的。电视还跨越了读写能力和移动性的历史性障碍，成为千差万别的人群社会化和日常信息的首要共同来源（主要通过娱乐方式）。电视大批量生产信息和形象的重复性模式形成了一个共同的符号环境的主流。”^①语言是电视媒体实行民族同构和国家想象建构的重要手段。桂村80%的家庭安装有线电视，平时可以收看到36个频道的电视节目。现在的电视媒体节目主要使用普通话，村民通过经常观看电视，提高普通话水平。还有全国每天同一个声音的《新闻联播》节目，从语言层面上讲，是全民普通话的听力测试，接触电视多的村民会说普通话在情理之中。随后的天气预报用生动形象语言播报全国天气，再次使村民脑海中的国家共同体想象得以强化。

其三，大众传媒的“去政治化”功能。在对桂村组织传播网络的分析中，我讨论了组织传播中的权力及主流意识形态渗透，包括村庄教育组织、经济组织、村民自组织等的传播，都有国家权力、主流意识形态控制的痕迹。组织传播中有着明显政治社会化功能的烙印。在日常的大众传播活动中，我们能感受大众传媒政治社会化的传播努力，这是由我国媒介根本属性决定的。张昆教授在《大众媒介的政治社会化功能》一书中，详尽地论述了大众传媒的政治社会化功能。^②他认为，报纸作为一种传播工具，其生产、发展和演变，与社会的高度组织化、有序化的进程是一致的。通过时间的链条，报纸显示出世界的发展和联系。从横截面看，报纸显示的世界是凌乱无序的；从纵向演变轨迹看，报纸现实的世界

^① 斯蒂芬·李特约翰、凯伦·福斯：《人类传播理论》[M]，史安斌译，清华大学出版社，2009年，第349页。

^② 张昆：《大众媒介的政治社会化功能》[M]，武汉大学出版社，2003年，第54-67页。

又是有规律可循的。报纸的特性使其在政治过程中扮演越来越重要的角色。在某种意义上，报纸的力量与政治家相比有过之而无不及。“假使没有报纸，那么比上古城市国家大一点的国就不能行民治政体了。报纸的能力可以使政治家的言论直接到达全国人民，并且能使立法行政的官吏常常处于人民眼光所及的地方。新闻纸自己虽然是不负责任的，但是它能够使一切作公务的人，不得不负责任”。^①在政治社会化过程中，报纸一方面拉大了传播者与接受者的距离，有利于促进个体自主冷静地思考；另一方面，报纸又是一种可控的政治社会化工具。报纸的可控性既表现在信息制作过程中，也表现在传播过程中，在传播过程，报纸通过有意识的内容提供来达到传播主流意识形态的政治功能，报纸从而成为“秩序要求的政治社会化渠道”。在电视没有出现之前，广播与报纸在信息传播领域难分轩輊。人们通过广播接受信息、学习知识、了解社会、适应社会角色，从社会人到政治人的发展过程中，广播成为“超越时空的政治社会化工具”。电视在今天的乡村传播格局中一家独大的地位没有多大改变。电视主要是一种娱乐媒介已成共识。“电视基本上是一种娱乐性媒体，它报道的范围还包括了其他的娱乐事业，如电影、唱片；另一面，电视和其他娱乐媒体，又成为报章杂志报道的对象。”^②电视媒介的娱乐性、感情性、亲密性等特点使电视信息的传播具有不系统、非正规性。电视媒介在政治社会化功能以融入生活的方式而展开的。当下电视传播内容对个体社会化产生了消极的影响。受其启发，结合实际调研，我考虑到大众传媒在桂村的大众传播网络中有“去政治化”的功能。电视媒介大量播放娱乐节目和广告，造成了人们对政治的冷漠。娱乐节目的大量播放使新闻节目呈现边缘化和碎片化趋势。桂村村民在观看电视新闻时，对时政新闻等具有强烈意识形态化的内容采取有意无意避让（时政新闻“远离”他们生活或者“看不懂”是客观因素）的态度，这一行为进一步加剧了村民对政治的冷漠。桂村村民只关心与自己生产生活相关的信息或内容，对他们无用的信息将会遭到无情的淘汰。村民之所以爱看娱乐节目，是因为那些娱乐节目可以“按摩”他们的身心，使他们得以放松。在对村民收视偏好“惯习”的问卷调查也多少可以反映这种状况。在“您看电视的习惯是什么”的选项中，选择“只看几个固定频道”的村民占35.4%，“调到喜欢的会一直看下去”占25.3%，“播什么看什么”的占14.6%，“不停地调台”占4.9%。

表 6-6 村民收视态度倾向

没填	57	19.8	19.8	19.8
播什么看什么	42	14.6	14.6	34.4
调到喜欢的会一直看下去	73	25.3	25.3	59.7

^① 转引自张昆：大众媒介的政治社会化功能[M]. 武汉大学出版社，2003 年，第 58 页。
^② 转引自张昆：大众媒介的政治社会化功能[M]. 武汉大学出版社，2003 年，第 62 页。

Valid	不停地调台	14	4.9	4.9	64.6
	只看几个固定频道	102	35.4	35.4	100.0
	Total	288	100.0	100.0	

从中可以看出，有明显目的性的村民观众占到60.7%，表明他们对电视播放的内容有明显的“要求”，这种要求可以推断为符合他们的“胃口”或“兴趣”，即播放的内容要对他们“有用”，这是判定喜好的标准。针对那些不停换台的村民，我问及他们换台的原因时，有村民回答说，节目“不好看”，或者他们对节目“不感兴趣”。那些“播什么看什么”的观众，则认为看电视的目的则是为了“打发时间，又不指望电视能带来什么好处”，他们是在极度无聊或无事可做时才选择打开电视，有时打开电视还在做其他事情，电视对这部分人的影响也就可想而知了（见表6-6）。

在问村民“不喜欢某个频道的原因是什么”，回答“不喜欢主持人”的只占0.7%，选择“其他”只占0.3%，两者加在一起仅占1%。也就是说，几乎所有村民不喜欢某个频道原因是关涉内容方面的。回答“广告过多”的占40.6%，“不真实可信”占21.2%、“枯燥无味”占11.8%，“低趣味没内涵”占18.4%。经访谈得知，回答“不真实可信”的村民意思包含两个方面，一方面指广告内容不真实可信（居多），另一方面指时政新闻的内容有夸大其词，显得“不可信”。部分回答“枯燥无味”的村民意指时政报道中“会议新闻”，他们说“那些人整天没事就是开会，也不帮老百姓解决实际问题，有什么意思”。这些村民告诉我，当看到这些新闻时一般就换台，他们甚至说“还不如看娱乐的节目”（见表6-7）。当娱乐节目看多时，他们又说“低趣味没内涵”，这另当别论。这表明观众兴趣的多变，也部分折射了大众传播中的一些问题。

表6-7 村民不喜欢某频道的原因

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	没填	20	6.9	6.9	6.9
	枯燥无味	34	11.8	11.8	18.8
	低趣味没内涵	53	18.4	18.4	37.2
	不真实可信	61	21.2	21.2	58.3
	广告过多	117	40.6	40.6	99.0
	不喜欢主持人	2	.7	.7	99.7
	其他	1	.3	.3	100.0
	Total	288	100.0	100.0	

实际调查中发现，中国的大众传播媒介的政治社会化功能没能如预期那样逐渐完善，而是有弱化趋势，即出现“去政治化”的倾向。这归结于大众传播媒介在内容出售、宣传

与广告信息出售关系、方式等方面存在问题，这一问题应引起相关方面注意。大众传播媒介在传播新闻信息时应以“真”为规定价值——使其“是其所是”的价值，才能赢得受众信任。舆论引导时应以“善”为规定价值，这样才有利于党和政府的政治任务的完成、政治目标的实现。大众传媒进行的信息传播活动，既可以是偏于理性诉求，又可以是偏于感性诉求，无论什么方式，都要注意受众的收视心理，考虑受众的收视习惯和需求，这样才可能实现预期的传播目标。比如，村民“对电视栏目中插播广告的看法”表现如下：认为“插播广告太烦人，最好没有”占58.3%，有4.9%的村民“看到广告就换台，不论栏目再怎么好”，两者相加表明有六成以上观众对插播广告厌烦，这期间有观众乘机去处理其他事情，比如上厕所等。20.5%的村民“为了看到完整栏目，有些广告尚可接受”，12.8%接受调查的观众认为“电视栏目运营的需要，不排斥”（参见表6-8），这也表明部分村民的经济意识已经提高。农村观众对电视插播广告的态度，这提醒广告主和大众传媒在做广告投放决策和刊播时应慎重考虑受众的态度和意见。

表6-8 村民对待广告的态度

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	没填	10	3.5	3.5	3.5
	电视栏目运营的需要，不排斥	37	12.8	12.8	16.3
	插播广告太烦人，最好没有	168	58.3	58.3	74.7
	为了看到完整栏目，有些广告尚可接受	59	20.5	20.5	95.1
	看到广告就换台，不论栏目再怎么好	14	4.9	4.9	100.0
	Total	288	100.0	100.0	

在桂村这个特定的大众传播场域里，从对以上村民收视行为、偏好以及收视的偏好分析，农村受众到底关心什么的问题就自然提出来了。在对“您对村里哪些公共事务最关心”时，我通过观察村民的选择，结合实际访谈，进一步加深对大众传播的“去政治化”功能理解。问卷调查结果表明，3.8%的接受调查的村民选择关心“干部选举”，40.3%的村民选择了关心“村庄规划等关系村里未来发展的事务”，31.9%的村民选择关心“社会治安，医疗卫生等公共服务”，选择“财务公开”的村民占18.4%。“村干部选举”理论上应是村庄最大的政治，但95%以上的村民对此并不关心（见表6-9）。2011年8月底恰逢桂村村干部换届选举，气氛和场面远没有我想象那样，显得非常平静，镇政府下派工作人员来主持和监督选择，村民参加投票的热情并不高，我的感觉换届似乎是在走过场。后经访谈了解到，村民认为谁做村干部并不重要，重要的是村干部能不能给村里带来一些改观，以及涉及村

民切身利益的事情能否得到及时公正地解决。从村民对村庄政治的态度可以推断出他们对国家“大政治”的态度。

表 6-9 村民最关心的公共事务

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	没填	14	4.9	4.9	4.9
	干部选举	11	3.8	3.8	8.7
	财务公开	53	18.4	18.4	27.1
	村庄规划等关系村里未来发展的 事务	116	40.3	40.3	67.4
	社会治安，医疗卫生等公共服务	92	31.9	31.9	99.3
	其他	2	.7	.7	100.0
	Total	288	100.0	100.0	

综上所述，第二点论述的大众传媒在努力建构国家共同体想象的努力，而这一点的论述则表明大众传媒的政治化功能正在遭到解构，大众传媒表现出“去政治化”功能的倾向。大众传媒的正功能和负功能相互交错，相互影响，使得大众传播网络的功能表现更加复杂。学界以往的一些研究认为，大众传媒是农村现代化的“推进器”，这个观点其实是大众传播强效果论的隐含表述。经过实际调研，我发现该结论的表现并不明显，至多可以说明大众传播的有限效果，大众传播网络对农村社区发展的影响需要重新审视，因为大众传播的效果受到了许多不可控和不可测的因素影响和制约。

7. 桂村新媒介传播网络

传播技术和媒介以我们难以想象的速度在发展，人们无时无刻、无时无地不受到传播媒介的影响。新媒介随着经济的新增长、通信产业的新发展、人们观念的新变化一起快步进入并渗透到村庄社区的各个角落，成为乡村传播网络的新成员。我想他们所描绘的农村社区民众的媒介生活也会发生较大的变化，此刻大家“天涯共此时”，我们正生活在同一个“地球村”。^①桂村村民也不例外。在乡村社区的传播结构中，一种新媒介传播网络正在形成，它融合了人际传播、组织传播和大众传播等多种传播方式，表现出更加复杂多样的特征。新媒介迅速把人们带入“信息社会”和“网络社会”，它正在对村庄社区的变迁产生着不容忽视的影响。

电脑网络媒体和手机媒体成为桂村传播媒介家族中的新成员，它们形成了桂村的新媒介传播网络。本文所谓新媒体，是一个相对概念，是继报刊、广播、电视等传统媒体之后发展起来的新的媒体形态，包括网络媒体、手机媒体、数字电视等。新媒体也是一个宽泛的概念，是利用数字技术、网络技术、通过互联网、宽带局域网、无线通信网、卫星等渠道，以及电脑、手机、数字电视等终端，向用户提供信息和娱乐服务的传播形态。严格地说，新媒体应该称为数字化媒体。^②本章主要考察电脑网络和移动通信网络。通过考察桂村村民日常生活中的电脑接触情况，分析村民对电脑网络的应用偏好。在对桂村村民手机拥有情况的实地调查的基础上，分析村民的手机使用状况。考察发现，新媒介传播使村庄社区媒介化，村民在新媒介使用方面存在明显的“数字鸿沟”，提高村民媒介素养的问题亟待解决。

7.1 电脑网络

7.1.1 互联网在中国农村的发展概况

互联网产业持续、健康发展的基础是良好的经济环境和电信产业的发展水平。在经济发展方面，“十一”五期间农村居民人均纯收入由2005年的3255元提高到2010年的5919元，年均增长12.7%，比“十五”期间农村居民收入年均实际增长速度高3.6个百分点。2010年我国已全面实现了“村村通电话、乡乡能上网”的“十一五”农村通信发展规划目标。

^① 吴飞教授追踪了独龙族社区的社会传播网络，他坦言发现的情况与郭建斌之前的考察相比，又有了新的变化。吴飞教授的研究直接启发了我尝试将农村社区的社会传播网络研究向前推进一步。社会发展的不同阶段和不同地区的人类传播情形也应有很大差异，我们应以动态的发展的眼光来看待传播与人类社会的变迁。

^② 匡文波：手机媒体概论[M]. 中国人民大学出版社，2006年，第6页。

桂村 2010 年农民收入 5720 元，在广西农村已处于较高水平，但还未达到全国平均水平，可见广西整体经济发展水平偏低，这也直接影响互联网在广西农村地区的发展与普及。^①

农村网民规模稳步增长，城乡之间互联网发展差距仍较大。截至 2010 年 12 月底，农村网民规模已达 1.25 亿，占整体网民的 27.3%。城镇互联网普及率为 50.0%，农村地区仅为 18.5%。桂村村民互联网接触率和使用率仅为 12.8%，低于全国农村地区水平。

农村网民上网的主要方式是手机上网。截至 2010 年底，中国手机上网用户达 3.03 亿人，城镇手机上网用户 2.14 亿人，占城镇网民总体的 64.5%，农村手机上网用户 8826 万人，占农村网民总体的 70.7%，手机上网在农村地区的渗透率高于城镇。桂村拥有手机的村民近年上网率也在逐步提高，但手机使用主要还是停留在接打电话的层次。收发短信、订阅手机报和天气预报、看手机电视等新兴媒体功能体验也逐渐显现，但总体使用水平还很低。

农村网民偏年轻化，学历水平较低。与网民整体年龄结构相比，农村网民更趋于年轻化。农村网民中 30 岁以下群体占比达 64%，高于全国平均水平近 6%，20-29 岁群体是农村网民中占比例最高的群体。农村网民中，初中及以下学历的网民占比例为 62.5%，远高于城镇的 33.2% 占比。农村网民中，将近 50% 的网民只拥有初中文化程度，比城镇高近 23%。互联网在农村低学历人口中继续渗透。桂村的网民主要集中在 20-30 岁这个年龄段，以初中学历为主。30 岁以上网民相对较少，也主要是拥有初中学历为主的群体。小学及小学以下学历村民，网络接触率极低。媒介素养是桂村民上网的主要制约因素。

农村网民侧重娱乐类应用，商务交易使用率低。所有网络应用在城镇的使用率均高于农村，尤其在商务交易类网络应用中，城镇居民使用率远高于农村。农村网民侧重于网络娱乐类应用。与城镇网民使用率最高为搜索引擎不同，农村网民的第一应用是网络音乐，这在桂村民的调查中也得到证实。截至 2010 年 12 月底，我国农村网络音乐使用率为 73.3%。农村网民文化素质偏低、收入水平偏低，以及对电子商务不了解，是农村电子商务发展缓慢的重要因素。截至 2010 年 12 月底，农村网络购物使用率为 20.1%。网上银行在农村网民中使用率为 17.0%。

7.1.2 桂村村民日常生活中的电脑

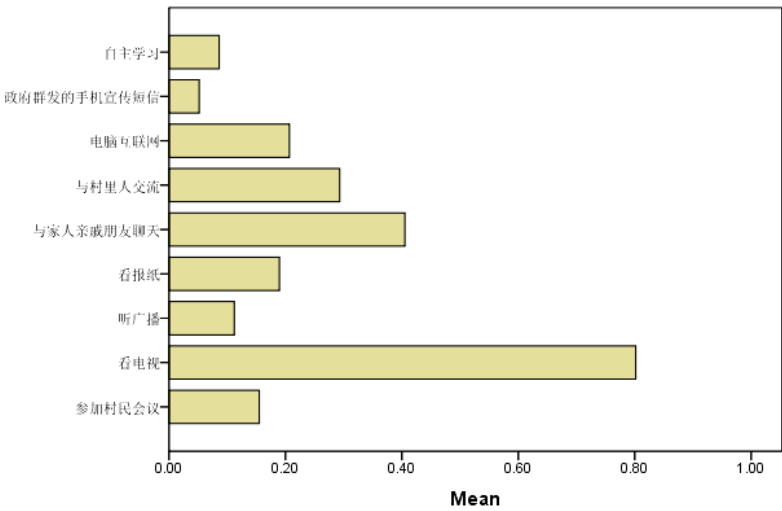
桂村的电脑拥有量无法和电视机与手机相比，但近年增速也较快。据民乐镇电信支局 HCT 局长的提供的数据，截至 2010 年 6 月前，桂村联网的电脑已有 93 户。调查中我发现，桂村 87.2% 的村民没有接触过电脑，12.8% 的村民接触过电脑。这一比例与电信局的统计联网户数的比例基本吻合。

在“您了解党和国家政策、方针、法规的主要途径是什么”问卷调查中，结果显示“看电视”依然是村民媒介接触最多行为，这和预调查的结果完全一致；“与家人、亲戚、朋友

^① 此节内容参考 2010 中国农村互联网发展调查报告：http://www.cnnic.cn/research/bgxz/ncbg/201109/t20110906_22721.html

聊天”、“与村里人交流”分别排在第二和第三位；“电脑互联网”排在第四位，如从大众传播媒介接触的角度来看，“电脑互联网”已经超过“看报纸”和“听广播”，上升至第二位，这和预调查时结果也保持一致，再次证明电脑网络已经进入桂村村民的生活世界；除“电脑网络”外，“政府群发的手机宣传短信”也成为村民了解国家政策、方针和法规的途径之一，这尽管排在村民了解政策等信息途径的最后一位，但已经表明手机短信已经成为村民获取信息的新渠道（见图 7-1）。

图 7-1 村民了解国家政策、方针和法规的主要途径



电脑进入桂村主要有三种途径：一是作为炫富性的文化消费品购进；二是政府推动下协作购入；三是为帮助孩子学习而购进。这三种进入途径反映村庄发展中变迁的轨迹。先是一小部分经济上富裕起来的村民，通过购买电脑的方式向其他村民炫富；政府为了达到让全体村民共同富裕起来的目标，通过乡村信息化建设，以期改变农村落后的局面，要求电信部门加大电信基础设施建设，改善农村的信息传输和接受状况。实施了“乡乡通电话”、“村村通网络”工程后，互联网才正式进入村民的日常生活。在这一强力推动下，桂村村民拥有电脑开始逐渐增多。网络开通后，不少有先进意识的村民希望通购买电脑促进和提高孩子的学习成绩，希望孩子将来能考上好大学。这是我观察到的电脑进入桂村的三种主要方式。

据村干部 CZC 回忆，桂村的第一台电脑出现在 2003 年，购买电脑的这户村民在广东做生意，家里经济条件较好，受到广东的消费习惯影响，率先购买了当时尚属高档消费品的电脑。这个村民率先购买的电脑，主要是给小孩打字和玩游戏，当时村里还无法实现联网。桂村第一台电脑的购买和前文讨论桂村购买第一台电视机的情形有相似之处。能够最早消费电脑的村民，同样也获得了较多社会资本和文化资本，赢得别人的羡慕和满足自己的“虚

荣”。由于电脑功能更多，价格也高于电视机，不少村民还是对拥有电脑的村民投以赞赏和羡慕，慨叹自己不如他人。“人家都在玩电脑了，多么先进，我还在看电视，呵呵。”这是一村民当着我面揶揄他自己的话。说这话时，他正在看电视，并告诉我，等有钱了，他也打算买一台电脑来玩玩。话语中隐含着该村民对有电脑人家的羡慕，同时也充满了对电脑网络的好奇和拥有的渴望。这如同电视刚刚进入社区给人们的感觉一样。随着通讯技术的发展，现代化的大众传播媒介基本覆盖大部分农村地区，城乡交通也日趋便利，农村与城市的交往越来越频繁，联系越来越紧密，媒介、广告以及城市生活所表现的消费逐渐为农村消费群体所了解、认同、向往并模仿。“消费主义生活方式已经通过城市、大众传媒以及城乡交流等途径扩散到了乡村地区”^①电脑网络从城市进入农村，从一种精英消费品逐渐转变为普通大众的日常消费品，反映了村庄经济发展水平的提高，村民的消费观念的转变。

“西部农村地区互联网的普及和采纳，更主要反映的并非农民自身的信息诉求，因为他们既缺乏（网络使用的）经济实力，又没有采纳网络的迫切诉求。”^②这种情形符合桂村的电脑网络发展现实。政府建设或者企业投资的农村地区的互联网络建设某种程度上是业绩工程，没有真正实现网络技术的普及和利用，很难说提高了农民群体的社会参与能力。有论者认为，信息不畅已成为我国农村继水、旱、雹、虫、病、风、环境污染之后的第八大灾害。由于各种差距的存在，使得信息不能自由地在农村社会流动。最有可能受到信息不畅不利影响的人，恰恰是那些被认为传播能改善他们生存境遇的人。由于信息的贫困而直接导致农民技术、观念更新速度慢，陷入物质贫困与信息贫困的恶性循环。^③政府认识到农村落后的一个重要原因是与外部环境的信息不对称，城乡之间存在巨大“数字鸿沟”，加大了农村社会的发展成本。如果在农村信息化推进过程中，处理不好城乡关系，城乡之间的“数字鸿沟”不断扩展将导致城乡之间的差距越来越大，将会加剧社会发展的不平衡。桂村电脑网络进入最有力的推手就是玉林市政府和中国电信这两股力量合力推动的结果。电脑进入桂村的高峰始于2006年10月桂村被玉林市政府宣布为“中国电信信息化示范村”之后。

2005年12月26日玉林市电子政务系统正式启动，这标志着玉林市信息化建设进入一个新的发展阶段。有“玉林模式”之称的电子政务系统，没有建局域网，直接以互联网为支撑，实行全天候、一站式为公众提供公共服务，凭借其独具六型特质的电子政务（经济型、互联型、高效型、无缝型、责任型和安全型）声名鹊起。专家组对玉林“一站式”电子政务平台进行过鉴定，认为该项目处于国内领先水平。这在一个欠发达地区实现了电子政务

^① 陈昕：救赎与消费——当代中国日常生活中的消费主义[M]。江苏人民出版社，2003年，第210页。

^② Zhao J, Hao X, Banerjee I. *The Diffusion of the Internet and Rural Development*[J]. *Convergence*, 2006,12 (3).

^③ 韩巍：农户信息需求行为与传播模式研究[D]。中国农业科学院硕士论文，2007年，第36页。

的跨越式发展，为西部欠发达地区推进电子政务建设提供了有益借鉴。玉林市政府网站“一站式”电子政务平台，在2005年国务院信息化工作办公室的全国政府网站绩效评估中，居全国333个地级市政府网站第39位，在西部地市中排第2位，在广西排第1位。这大大鼓舞了玉林市政府信息化电子政务的建设热情。通过电子政务规范了政府各部门的内部办公流程，提高了部门之间的事务办理的效率，加强了政府和市民的沟通，开创了政府为民服务的新渠道。^①桂村的信息示范村在这种背景下得以建成。



村口信息化示范村标志牌（摄于 2011 年 8 月）

桂村是玉林市社会主义新农村建设示范村，农村信息化是社会主义新农村建设的重要环节。一般来说，农村信息化是指在农村地区，围绕农民生产生活的各个方面，广泛应用信息技术，深度开发利用涉农信息资源，加快农村经济发展和社会进步的过程。^②农业信息化内容包括：农村经营信息化、农村市场信息化、农村科技信息化、农村环境信息化等。农村信息化可以带动农村产业化，这是解决“三农”问题的重要前提条件。农村信息化的建设中，先后开展了“村村通电话”和“信息村建设工程”。玉林市信息化示范村建设分三个层次推进：信息化示范村、信息化村和电话村。信息化示范村的标准为：固定电话入户率达95%以上，宽带入户率达5%以上的行政村；信息化村的标准为：固定电话入户率达85%以上，宽带入户率达3%以上的行政村；电话村的标准为：固定电话入户率达75%以上，拥有宽带用户两户以上的行政村。^③因桂村新农村示范村的“明星”地位，使其被政府作为信息化示范村第一层次的标准在建设。2011年7月5日，广西壮族自治区政务服务、政务公开、政府信息公开基层信息化应用平台在桂村试点运行。这是在原有自治区、市、县三级电子联网的政务服务体系的基础上进行延伸，初步探索实现了自治区、市、县（市、区）、乡镇（街道）、村委五级电子联网。政务服务、政务公开、政府信息公开全过程信息化、自动化，电子监察全覆盖的体系化建设和应用模式，为进一步拓展和完善“横到边、纵到底”

^① 黄祯光、邓晓华：玉林电信加快建设信息化示范村，人民邮电报[N]，2005年12月26。

^② 王玉珍：东西部地区农村信息化的比较[J]，商业时代，2007年27期。

^③ 黄祯光、邓晓华：玉林电信加快建设信息化示范村[N]，人民邮电报，2005年12月26。

的政务服务体系进行了有益尝试。这是农村信息化建设中关涉桂村的一件大事。

在此背景下，电脑网络开始快速进入桂村村民的日常生活。2006年10月，桂村一次性购入20台电脑。这20台电脑由市政府、中国电信和村民三方各自承担1/3费用，最后归村委会和村民所有。为了帮助建立信息化示范村，政府帮助建成了桂村电子信息馆，以供村民接收、查阅和发布信息之用。政府部门的用意良好，实际效果和意义却并非如政府预期那样。

政府和电信企业共同推动下的农村信息化建设，对桂村村民的信息意识客观上起到了一定的推动作用。主要表现就是，村民自发购买电脑并联网的积极性提高了，桂村村民电脑拥有量逐渐增加。其中不少村民是出于为孩子学习方便而决定购买电脑的，这些村民知道电脑联网后可以有更多用途。在这些村民的意识中，孩子看电视是浪费时间，会影响学习成绩提高。这部分村民认为电脑应该会对孩子学习成绩提高有所帮助。他们如果无法解答孩子家庭作业的疑问时，就期望电脑网络能够替代他们辅导孩子。这是电脑进入桂村的第三种方式。电脑进入桂村后，并没有按照政府或村民初始的意愿发展，而是偏离了他们的预期，这在村民电脑网络的应用倾向中有所发现。

7.1.3 桂村村民对电脑网络的应用倾向

2006年10月桂村被玉林市政府确立为“中国电信信息化示范村”后，通信基础设施建设良好，电脑进入桂村的步伐在加快。村委会办公电脑、接力楼电子信息馆的电脑和村民家中的电脑全部可以实现联网。村民网络的应用水平是制约电脑网络进入的最大障碍。村干部中只有村副主任的电脑水平稍高，能用电脑网络进行简单的日常办公，也能够和我进行网络聊天。村主任也只会上网看看新闻而已，其他网络使用技能也没有看见。村支书因年龄较大，不会使用网络，但“网络意识”很强，知道电脑网络的效用和影响力。例如，桂村参加广西“双十佳”村的网络评选活动时，他知道发动熟人和朋友上网投票支持桂村。村干部群体应是村庄网络使用的“领袖”。在桂村，不少普通农户家庭电脑是作为年轻人的结婚嫁妆买进的，这在农村年轻人中已经成为一种时尚。但多数电脑成为家庭的摆设。当有外人来参观时，他们可以带领客人参观一下，有一定的“炫耀”成分。同时似乎也想表明他们能赶上信息时代步伐。这部分年轻人是村庄网络接触和使用的主体。桂村只有少数农户利用互联网发布接收信息，从事网络营销，有电子商务使用的趋向，桂村“新活”米粉有限公司就是一例，这种使用应该是政府对村民网络使用的期待。村里多数年轻人上网主要是聊天，玩网络游戏等。娱乐应用是村民电脑使用的最主要倾向。电脑在桂村是一种象征性家用电器，摆设多于应用。接力楼电子信息馆里存放的一批电脑，尽管已经联网，因长久无人使用，很多电脑已经无法开机，几成废品。

7.1.3.1 村庄少年与网络游戏

此处所言的“村庄少年”主要指18周岁以下的农村未成年人群体，他们主要还是村里的在校学生，生活在村庄环境之中。对于乡村传播研究而言，这一群体的媒介接触不容忽视。媒介接触对村庄少年成长的影响尤为重要，在他们成长过程中家庭、学校、媒介、社会扮演了不同角色，都对他们产生了重要影响。

在新媒介进入村庄前，电视占据了村庄少年除了学校教育以外的大部分时间。就桂村来说，村庄少年很多属于留守儿童。平时缺少家长陪伴和监督，根据自己的喜好选择电视节目，直接从屏幕中吸取经验。电视中的虚幻信息和良莠不齐的价值宣传影响村庄少年对实际生活的认知和体验。梅罗维茨在《消失的地域：电子媒介对社会行为的影响》中提到，电子媒介模糊成年和童年界限，现在的少年儿童，与他们前一代相比，缺少更多的天真幼稚，他们过早地通过电子媒介（电视）知道了成人秘密是其中重要的原因。特别是网络媒体出现后，儿童可以更加方便自由地获取成人世界的秘密，成人的“后台”行为对儿童已经不再神秘。电子媒介把戈夫曼（Ervin Goffman）戏剧理论（dramaturgy）中人们日常生活中的前台与后台行为彻底打乱，儿童可以轻易“偷窥”成人世界。成年人世界本来可以隐藏的许多不让孩子们目睹的现实，此刻不得不“解禁”，成人失去了对儿童的控制。梅罗维茨指出，电视访谈节目公开讨论那些成年人过去试图回避儿童的话题，向儿童暴露了“所有秘密中的最大秘密：保密的秘密——即成年人图谋对于孩子们应了解的知识实行检查的事实”。^①尼尔·波兹曼（Neil Postman）在《童年的消逝》中的观点与其不谋而合。印刷媒介的发展和电子媒介的兴盛，把现代文明推向了一个新的高度，将童年置于濒临“消逝”的窘境，这是他的研究结论。波兹曼认为，文字在成人与儿童之间树立了一个明显界限，电视为儿童打开了通往成人生活的视窗，电视接触的低门槛使“童年”逐渐消失。当单纯声像的感官刺激成为接受信息的主要渠道，理性的判断分析就会削弱，“儿童难以成长为成熟的成人，而成人在开始儿童化”，^②电子媒介模糊了童年和成年之间的界限。

成长中的少年儿童不仅向成人学习，还向大众传媒学习新知识、技能和观念。互联网的出现，使知识和信息比学校的课本更新频度更高更快。对儿童而言，他们拥有了信息的筛选权利。互联网打破了地域之间的信息隔阂，全球的信息资源变得唾手可得，识字、读图以及看电视不再是人类发展的唯一需要和动力，儿童可以根据需要选择未经成人“过滤”的信息，可以利用互联网了解成人尚未掌握，甚至反对接触的信息，进而拥有了分析、比较和思考的能力。

在现代乡村，家庭功能单一化，学校教育承担知识教育功能，占了学生大部分时间。学生倾向于学习现代知识而忽略甚至排斥其他知识。社会对人才要求的专业化、多样化，

^① 转引自[美]罗杰·菲德勒：《媒介形态变化：认识新媒介》[M]，华夏出版社，2000年，第91页。

^② 卜卫：《大众媒介对儿童的影响》[M]，新华出版社，2000年，第40页。

社会变化的迅速化,都使“后喻文化”在年轻一代生活中“失效”,父母和祖父母不再是支配社会化的力量。互联网出现后,村庄人际传播出现了“文化反哺”现象。我调研期间就发现,甚至连上幼儿园的小孩都知道如何打开家里的电脑,而老年村民只是笑着对我说,“我们不懂这些,都是年轻人在玩(电脑)”。电脑媒介对村庄少年的影响由此可见一斑。

电脑网络不仅在信息提供方面优于传统媒介,还具有相当的游戏性质,就这一点而言,电脑网络也是一种娱乐媒介。席勒说,“只有当人充分是人的时候,人才游戏;只要当人游戏的时候,他才完全是人。”^①游戏参与者的压力释放后,使人回到了本真状态,超越固定身份的限制。美国传播学者詹姆斯·凯利(J. M. Carey)认为,“传播的最高表现并不在于信息在自然空间内的传送,而是通过符号的处理和创造,参与传播的人们构筑和维持的、有意义的、成为人的活动的制约和空间的文化世界。”^②网络媒介传播文化的同时也在创造文化。

电子游戏自诞生之日起就一直遭受种种指责,很多人视电子游戏为“电子鸦片”。在中国,有“玩物丧志”的古训。有学者认为,从社会性、教育性和文化性的角度来讲,电子游戏不具备任何意义。电脑游戏推崇者和游戏的玩家则认为,电脑游戏是一种文化,是一种新的艺术形式。麦克卢汉指出:“游戏是像迪斯尼乐园的一种人为的天堂,或者是一种乌托邦似的幻景,我们借助这种幻景去阐释和补足日常生活的意义。”^③游戏把人类的感性与理性的“冲突”统一起来,实现二者的结合。游戏是将幻想与现实统一的活动,忘我和无功利是游戏的最大快感。有论者指出网络游戏其具有娱乐性、训练性、慰藉性、人际交往、益智、打击盗版、拉动宽带产业链、推动国民经济的价值和意义。^④

本研究主要考察网络游戏对村庄少年的影响。据中国互联网络信息中心2011年4月的《中国青少年上网行为调查报告》显示:中学生网民网络游戏使用率为76.4%,小学生大部分网络应用使用率都低于整体网民,但网络游戏使用率达到86.7%,未成年人在家里和学校上网的比例更高,分别为91.3%和48.5%。但仍然有32%的未成年人在网吧上网。网络游戏对村庄少年的影响不可忽视。前文已经提到,桂村的很多少年对读书不感兴趣,厌学玩游戏之风盛行。村小读五年级的LYJ小朋友就告诉我,班里同学大多不爱学习,周末很多同学都会去镇上的网吧和游戏厅玩游戏。他还告诉我春节期间的网络游戏费是3元/小时,比平时2-2.5元/小时要贵。对镇上“xxx网吧”的名字如数家珍,这明白地告诉我他也是一个网络游戏迷。村里另一个在镇上读初二的WQ同学也告诉我,班上大多数同学厌学,想出去打工,平时上课时间老师禁止他们去网吧玩游戏,但是一到课余时间,网吧里人满为患,老师也无法阻止。这个染着时尚黄发村庄上年接受我采访时,一边把牛散放在路边,一边在

^① 朱光潜:《西方美学史》[M].人民文学出版社,1998年,第450页。

^② 石义彬、单波:《20世纪西方新闻与大众传播理论概观》[J].《国外社会科学》,2000(4):5。

^③ [加]马歇尔·麦克卢汉:《理解媒介》[M].何道宽译,商务印书馆,2000年,第295页。

^④ 屠忠俊:《网络传播概论》[C].武汉大学出版社,2007年,第187-188页。

附近村民家里看电视，几个村庄少年正在电视上玩游戏（不少电视机带有游戏功能）。村里一个读高三的HCJ告诉我，他就是网络游戏的受害者，高一时的他学习成绩还很好，后来迷恋上网络游戏，成绩急剧下降，2011年高考因成绩不理想最终未能入学。正在我撰写此文之际，他在QQ上告诉我，他已经进了复读班，准备来年再战。我问他家人要求复读还是自己决定的，他告诉我是他本人要复读的。他感慨以前玩游戏荒废太多时间，现在来弥补。得悉此情，我稍感宽慰，但愿小L来年好运！通过与这些村庄少年的接触，我深深地感到网络游戏对农村少年而言，已经不是一个简单的网络接触和使用的问题，已经成为一个非常值得关注的社会问题。未来农村发展的希望就在这些与网络游戏难分难舍的一代人身上，如果认识不清网络游戏与村庄少年关系的前景，村庄未来发展的前景就不明确。

有论者指出，“今天的乡村少年虽然在乡村，但是并没有真正融入乡村社会之中。”^①前文已指出，乡村少年虽然身在乡村，却感受到来自城市价值的冲击。乡村文化和乡村生活在学校教育过程中几乎被“屏蔽”，它们存在于乡村儿童的视野之外。另外，人们对于学校教育的重视与推崇，强化了村庄少年对学校教育知识的“信任”和对其中传递的价值理念的认可。家庭教育主体“缺席”、“虚化”。在生存理性的驱动下，留守儿童的父母选择了远离乡土与子女的就业方式。^②这些留守儿童的父母在获得可观经济收入的时候，却离自己的孩子越来越远了。在对桂村留守子女的调查与访谈中发现，大多数儿童一年中能与父亲相处的时间主要是过年期间，平时通过电话联系。在通话中，父亲最关心的是子女的学习情况。在家的母亲自身也成了留守一族，除了照顾老人，还要干活挣钱，忙碌一天下来，已经没有什么精力来辅导孩子（自身水平姑且不论）。在打工者家庭，父母的辛苦让孩子体会到了生活的艰辛，也早早学会了分担家务，养成勤奋、坚强、吃苦耐劳的意志以及孝顺、善良的品性。在学习中，有些孩子把这种品质转化为学习的动力和强烈的成就动机，促使自己努力进步。但这种例子终究是极少数。父亲长期不在家，甚至母亲、姐姐或哥哥也在外打工，家庭中始终有人“缺席”，这常常使孩子们感到孤独、没有依靠，生活中缺少家人的关心。对于村庄少年而言，母亲虽然“在场”，但是已经“虚化”，电视和网络游戏成为替代母亲的“玩伴”，诱人的游戏远比枯燥的课本知识更能激起他们的兴趣，村庄少年把兴趣转向（网络）游戏就在意料之中。

7.1.3.2 村庄青年的网络依赖

此处所言的“村庄青年”，主要指 18-29 岁年龄段的年轻村民。他们当中有不少在外地打工，农忙或春节期间回到村里。也有不少在村庄周围打工或从事养殖，“离土不离乡”，因未能继续升学而不得不在村里发展。这些年轻人多数有初中或高中学历，初中学历占多

^① 刘铁芳. 文化破碎中的乡村教育[J]. 天涯, 2007, (3): 25.

^② 黄平: 当代中国农民寻求非农活动之根源初探[J]. 二十一世纪, 1996, (38): 20.

数，他们是村里网络接触和使用最主要的群体。我在调查中还发现，桂村的年轻女性上网时间和频次要多于男性年轻村民。这和中国互联网信息中心得出的结论正好相反。造成桂村的这个情况原因其实很简单，村庄上网主体中的年轻男性村民多数外出打工，形成了一个年轻的留守妇女群体。网络成为她们和在外打工的丈夫联系和交流的一个重要选择，网络聊天要比的电话便宜得多，而且通过网络聊天可以“遥控”在城市打工的丈夫，控制丈夫的业余时间，防止丈夫们在外“学坏”，一个村民就向我说出了她和老公聊天的心理动机。村里的电脑现在都可以联网，这既给她们和亲人的联系提供了方便，也增加她们对网络的依赖。

从在外打工的男性村民角度看，在外打工期间，部分男性打工者在农忙时会回村一次。那些没有成家的年轻人，一般是在过年期间回来几天又离开了。从外出打工开始，打工者与村子的接触就变得很有限，他们慢慢适应了城市的文化和生活习惯，乡村生活和文化已经渐行渐远。因种种原因不得不返乡的打工者，都市生活方式的影响和诱惑难以忘却，回村后产生了种种的不适应，他们把生活中的种种压力转移到对互联网的虚拟依赖中，以释放他们的压力。农村的生活状况让他们感到无奈，他们的业余时间就被网络占据。电脑网络比电视更好地满足了他们的需求。他们心底有着对城市短暂生活的深深眷恋之情，农村的现实让他们难以产生对生活的激情。在网络中麻醉自己是他们对现实生活态度的一种反应，这也是电子媒介负功能的体现。这是村庄青年网络依赖的深层原因。

根据中国互联网络信息中心第24次调查报告显示，农村青少年成瘾倾向网民占比高于城镇，农村青少年网民中一天不上网就感觉难受的认同比例达到13.9%，高出城市相应比例0.9个百分点；同时，认为与现实相比，更愿意呆在网上的比例也高于城镇相应水平。虽然目前农村地区青少年互联网普及率不及城镇，但是网络使用带来的网络依赖现象在农村青少年身上表现更为普遍。^①这种情况在桂村年轻网民身上也有所体现。

人们从对传统的纸质媒介的依赖现在已经转移到对电子媒介的依赖，上网成瘾就是这种依赖的主要表现。网络依赖（网瘾）产生的影响绝不可小视。拉扎斯菲尔德和默顿在《大众传播的社会作用》中认为：“大众传播可以算是最高尚、最有力的一种社会麻醉品，其麻醉作用可能十分有效，中毒的人甚至都不了解自己的病端。”^②对农村青年而言，我们认为网络传播比其他大众传播是一种更为有力的社会麻醉品。

尼尔·波兹曼曾说，“思考无法在电视上得到很好的表现，这一点电视导演们很久以前就发现了。在思考过程中，观众没有东西可看。思考不是表演艺术，而电视需要的是表演艺术……大家为这些表演鼓掌，这也是一个好的电视节目所希望得到的，也就是说，它需

^① 孟凡新：青少年成瘾倾向：农村比城镇更普遍[EB/OL]，2009-08-17 <http://research.cnnic.cn/html/1250474519d1171.html>

^② 转引自李彬：传播学引论（增补版）[M]. 新华出版社，2003年，第193页。

要的是掌声，而不是反思”。^①他也强调了“看”这一电视特质，“人们看的以及想要看的是有动感的画面——成千上万的图片，稍纵即逝然而斑斓夺目。正是电视本身的这种性质决定了它必须舍弃思想，来迎合人们对视觉快感的需求，来适应娱乐业的发展。”^②这个描述也大体适用于网络。网络同电视相比，在舍弃思想、缺少反思、片面注重感官愉悦等方面有过之而无不及。这也是青年人网络成瘾的一个不可忽视的诱因。即时获取最有价值的信息互联网使用的主要动机，这里存在着对“最有价值”是如何理解的问题。网络传播很多时候表现出一种“俗”的传播取向。“俗”有通俗、庸俗和低俗（又称“恶俗”）之分。特别是“低俗”和“恶俗”，在网络媒介兴起和发展中屡禁不止，有愈演愈烈之势。娱乐也是网络媒介属性之一。网络传播娱乐取向最主要的标志就是娱乐类信息泛滥成灾。娱乐话题无形中映射城市生活的影子，这也农村年轻人眷念网络的原因。网络成瘾的农村青年，从上小学起，就接受了对城市生活充满想象的教育。一个H姓村民告诉我，多年在外打工，已经适应外面（城市）的生活了，而且交往的圈子也在外面。哪怕在外面再挣不到钱，他们还是愿意选择呆在外面。他们对城市生活充满了不舍，尽管在城市里的生活并不尽人意。他们现在已经不会种田耕地了，回来也只是一种“仪式”，平衡一下心理，顺便回来看看老人，其实并未帮老人做多少农活。何况现在村里的稻谷收割已经使用机械，无需使用多少人力。这个接受采访的村民还告诉我，回村几天里，觉得呆在家里特别不适应。他知道村里电脑可以联网，乘着在家几天到县城给在上小学的儿子买了一台液晶屏幕的台式电脑。我清晰记得在他家采访时，看见他的儿子正在玩网络游戏。对于农村青年而言，“有用”对他们“最有价值”。他们对现实生活的不满和逃避，只有到网络中去寻求精神的慰藉。我就村里举办的文艺活动，了解村里年轻人对其看法，不少年轻人认为，村里搞的那些活动，没有意思，太土气，一点不好看，还不如在家看电视或上网。我有幸体验过村庄的几次文艺活动，现场一般都少见年轻村民的身影。

村庄青年的网络依赖产生了另外一种影响。传播技术给人们的联系和交流带来便捷的同时，也带来了面对面交流的减少和社会存在的疏离感增加。当我问村民现在农村家族关系变化趋势如何。一位村民告诉我，现在农村的家族观念已经不如从前，村民平时串门聊天机会大大减少，很少一起交流沟通，就是一个家族成员之间也是如此。下班回来吃饭后一般就是看看电视，玩玩电脑。一家人之间的交流也变少了，大家各忙各的。家里电视机不止一台，各自看各自的节目。家里有条件的年轻人就上网。家人之间没事情也不多说话。所以，“用新技术给社会动手术时，受影响最大的部位并不是手术切口。手术的冲击区和切

^① [美]尼尔·波兹曼：《娱乐至死》[M]。章艳译，广西师范大学出版社 2004 年版，第 118-119 页。

^② [美]尼尔·波兹曼：《娱乐至死》[M]。章艳译，广西师范大学出版社 2004 年版，第 120 页。

口区是麻木的。被改变的是整个的机体。”^①网络媒介对村庄的人际关系产生了不可预见的影响。

7.1.3.3 村庄能人的网络营销

对于正处在转型期的桂村而言，互联网的电子商务应用受到了个别经济能人的青睐。利用互联网发布产品信息，接受订单的新营销模式已经开始出现，与传统的营销模式形成互补，共同推动了乡村企业的发展。

网络营销(network marketing)又称为在线营销(online marketing)，是指利用互联网络技术进行营销活动的电子商务活动，是传统营销活动在互联网时代的延伸和发展。网络营销的本质是排除或减少障碍，通过网络引导商品或服务从生产者向消费者转移的过程。网络营销的价值就在于可以使从生产者到消费者的价值交换更便利、更充分、更有效。^②此处我所说的网络营销是指企业通过建立网站开展营销活动，而非商业网站特别是电子商务网站开展的各种营销活动。桂村“新活米粉有限公司”的网络营销业务还主要停留在网络上发布产品信息的层面，仅仅扩大了产品的营销范围，这是网络营销的初级阶段。对一个乡村私营企业而言，这已经是迈出了重要的一步，从传播与村庄发展的角度而言，这一举措具有标志性意义。

广西北流市新活食品有限公司成立于2010年，是桂村目前规模最大的米粉加工企业，也是村里唯一从事网络营销的企业，也是唯一注册“罗政”牌商标的民营企业。公司顾问LGY（1955-）男，高小文化，是公司的实际创办人。公司现由其两个儿子合股经营，是典型的家族企业。他向我介绍了该公司创办的情况，并带领我参观了新建的厂房及各加工车间。他还打开电脑，让我浏览了新建的“北流市新活米粉有限公司”的网站。网站上有企业及其产品的详细信息。公司现目前雇有3名村民帮助晾晒米粉，加上他的两个儿子和媳妇，连同LGY本人共有8人从事米粉生产加工，日产“罗政”牌干米粉750千克。他家生产的“罗政”牌米粉代表了桂村米粉生产的最高水平。

LGY告诉我，他从1989年开始从事米粉加工，至今已有20多年米粉加工经验，是村里最早从事米粉加工的农户。他通过刻苦钻研，掌握了“双磨”加工技术，生产出的米粉口味独特，赢得了商家和消费者的肯定和好评。新技术使他尝到了初步成功的滋味，但好产品卖不出好价钱一直是他的心病。经过多方考虑和研究，他最终决定走品牌经营发展之路。他主动利用桂村“国家农业生态旅游示范村”的良好声誉给自己的产品注册了“罗政”牌商标。这是极富经济和战略眼光的举措。从一个普通米粉厂到食品有限公司，标志着桂村经济能人经营观念质的转变。从家庭作坊转型到家族企业，实现了华丽转身。

^① [加]马歇尔·麦克卢汉：理解媒介——论人的延伸[M].何道宽译，商务印书馆，2000年，第100页。

^② 张思光：电子商务概论[C].清华大学出版社，2009年，第53页。

2011年8月11日下午我和LGY交谈时，恰巧听到他接到广东肇庆一个客户电话订单业务，该客户要订购1000千克“罗政”牌米粉。LGY告诉我，除了广东有客户定购米粉外，香港、澳门、台湾也有客户订购罗政米粉。这是网络营销这一新模式带来的变化。这使我想起2010年7月第一次去他家参观时，看到他家客厅的电视机旁摆放着一台电脑。只见他儿子一边喝着牛奶，一边看着北流台的节目，一边在网上悠闲地打扑克。生产过程中只见其二儿媳一人坐在米粉机的出口下不急不慢地接着米粉，儿子间或过来协助一下。标准家庭作坊式的生产模式在我脑海里清晰浮现。如今，时隔不到一年，发生了巨大的变换。电脑网络的功能实现了从游戏娱乐到网络信息发布的转变。家庭作坊转变为有现代气息的生产车间。这些变化是桂村新农村建设的一个侧影。这也是政府对“信息化示范村”发展的期待。

采访中得知桂村其他11家米粉加工厂，至今依然采取传统的家庭作坊式经营，固定的产量，固定的价格，固定的销路，但利润却并不固定。近来米粉生产成本增加，利润出现了下降趋势。LGY家米粉生产虽然也受到了市场波动的影响，遇到不少困难，但他家的米粉经过包装，价格也相应提高。网络营销的成效初显，他家产品销路拓宽，销量有了一定程度的增加，收入有明显的增加。我分析他成功的原因主要在于能够解放思想，开动脑筋，抓住桂村新农村建设带来的契机，注册了“罗政”这个品牌，这个商标具有很高的社会资本和文化资本含量。他的思想已经从家庭作坊主向农民企业家过渡，显现出了较规范的商业经营理念。

按照前文研究对象的确定标准，桂村社会传播网络研究对象还应该包括一个特殊的群体——“新村民”。“新村民”是指村庄的外来人员，包括广东、四川、湖南籍等外来从事服装、玩具和木材加工人员，最主要是指湖南籍的木材加工商及其家属群体。这个群体的媒介接触主要是电脑互联和手机媒体。他们于2009年来桂村从事木材加工经营，雇佣村民生产，在桂村社区生活时间均超过一年。他们与本地居民产生了各种各样的联系，成了桂村的“新村民”。这一群体也可以理解为桂村的经济能人。桂村公益活动中也能看到他们出现的身影，他们已和本地人融为一体，从某种程度说，他们也是“罗政人”。在对桂村不同传播网络的关注，不该忽略这个群体。

这些“新移民”从事速生桉的加工和销售，他们除了利用传统的营销方式，也积极利用网络营销辅助产品销售。如果说LGY的米粉企业是桂村发展的“造血”举措，那么引入这些湖南籍木材加工商是桂村发展的“输血”举措。从传播角度看，他们的共同点都是利用了网络营销促进发展。这些湖南籍的木材加工商多数是2009年由村民LZY牵头，在村委会大力支持下，引入的外来加工企业——北流裕千木业有限公司。该公司利用了桂村优惠的土地租金、便利的交通和相关政策，在桂村东北角建了一个工业园区，吸收桂村及周边

的农民从事木材加工。这时部分村民不用出村就可以上班挣钱，是桂村村委会为村民增产增收实行的新举措，这也是村庄转型的重要标志之一。

我采访了裕千木业有限公司的监理 LXP（男，50 岁左右），桂村人。他受木业公司负责人 LZY 的邀请，负责板厂的日常生产管理。LXP 的表达能力是我接触过村民中最好的，他每月可以 LZY 那里得到 1000 元的工资，让他觉得很满意。LXP 对木业公司的创办与发展情况非常熟悉。他主动向我介绍了企业的发展情况（他也预估到我会问企业的相关情况）。他说裕千木业公司老板 LZY 先前也是做木材生意。因为机缘，2009 年 LZY 抓住机会把这些原来在玉林办厂受挫的湖南籍木材加工商迁引到桂村。桂村给他们提供生产场地和很多优惠政策条件（“三通一平”，即通水、通电、通路，平整土地），签署了 10 年木材加工协议。

裕千木业有限公司主要以国家“星火计划”研发成果速生桉为原料，从事木材加工销售，产品销往全国各地和海外。受全球金融危机的影响，房地产持续不景气，企业发展遭遇困难。从这个角度而言，桂村已与全球经济发生的密切联系，与全球市场息息相关，具备真正意义上的经济全球化的特征。桂村已经卷入了世界市场一体化之中。

据 LXP 介绍，速生桉成材时间一般约为 4-5 年，是其它类似树木成材周期的一半。桂村周边的大容山林场种有 200 亩桉树，邻近容县的万山林场种植有上千亩桉树，原材料供应充足。桂村靠近广昆高速公路的便利交通条件也是这些木材加工商青睐的原因之一。中国加入 WTO 之后，国际国内木材市场需求旺盛，公司为外地木材加工商代理营运证及通行证的办理，整个生产销售流程顺畅，30 多家的板商在此工业园里集中加工，形成了规模化生产。每年仅劳务工资支出就有五六百万，提供给桂村和周边村民就业岗位大约 300 多个，平均每人年工资收入近 2 万元。每家企业的年收入也有 20 万元左右。由于木材生产加工受到天气因素的很大制约，平均每月开机大约 25 天左右，给村民提供了处理家务的机动时间，遇到村里的特别日子，工厂按照当地风俗给工人们放假，正月初十“挂灯节”就是一例。在外地客商的带动下，有几个村民也自主办厂，获得了不错的经济收益。其中网络营销为企业的发展起到积极的辅助作用。

7.2 移动通信网络

7.2.1 桂村村民手机拥有概况

桂村村民手机的拥有量相当可观，堪比城里人。据村干部估算，桂村村民手机拥有率大约有 70% 左右。从传播学意义上讲，受众人数达到 25% 以上才算是大众媒体，手机在桂村显然已经成为大众媒体。如果仅从数量上统计，桂村村民拥有手机的数量肯定超过电视机的数量。因为电视机是以家庭拥有为单位，手机是个人拥有为单位。据村委会最新统计数据，桂村现有 833 户，3032 人，劳动力人口 1925 人。电视机拥有率几近 100%，以每户 2

台电视机的标准来计算，全村电视机拥有量大约为 1700 台。手机以 70%的比例计算，总数就会超过 2000 台。以成人劳力人人有手机来推算，村民拥有手机数量也超过 1900 台。一般而言，没有手机的村民群体主要儿童和老人。实际观察中发现，这个群体中相当部分也拥有手机。在外打工的村民为了便于和家中老人、孩子联系，除了安装固定电话外（桂村固定电话安装率达 80%），还为他们专门配有手机。前文提到的 80 岁的老村支书口袋里就有手机，村小学生和在镇上读中学的学生，拥有手机也是常有的情况。手机拥有将会处于增长的态势，电视机数量几乎不会有什么增长。如此算来，桂村村民手机实际拥有量超过上文的估算。农村村民手机拥有量在逐渐提升，这将对村庄的人际交往产生很大影响。据村干部估算，拥有手机的村民中约有 80%实现了手机上网（仅为推算）。村民手机使用的功能逐渐多样化，从单纯的语音通讯到手机上网，拓宽了村民的信息来源渠道。关注乡村传播，绝对不可以忽视和低估手机媒体在传播中的作用。农村居民手机的使用情况是否与城市居民手机使用情况一样？带着这样的思考，我就桂村村民的手机使用情况进行了调查。

7.2.2 桂村村民对手机的使用

2011 年 3 月，我乘春节过后的部分村民还没有外出打工之际，向村民发放了 120 份问卷，回收有效问卷 116 份，有效率达 96.7%。此次问卷发放的对象是有手机或者曾经有过手机的村民，返村大学生不在此次调查之列。调查结果分析如下：

（1）村民消费手机的经济能力不足

表7-2 村民收入比较

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	没有收入	17	14.7	14.7	14.7
	1000~2000	64	55.2	55.2	69.8
	2000~3000	29	25.0	25.0	94.8
	3000~4000	5	4.3	4.3	99.1
	4000 以上	1	.9	.9	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

桂村一个 4 口之家，大部分只有两个劳动力，收入用于全家花费。桂村超过 55.2%的村民正常情况下月收入在 1000-2000 元（毛收入），扣掉一个月大概 1000 元的生活支出（不包含突发情况下需要支出的费用、疾病、孩子的学费和购买大件家具等的支出），这样粗略估算，村民没有多余的闲钱，购买手机的经济能力自然也就偏低。

我就“村民月收入”与“手机话费消费”之间的相关关系进行了检验（见表 7-3）。“Chi-Square Tests”卡方分析”中显示“Pearson Chi-Square”值为 46.916，其显著性 sig.=0<0.01，所以“村民月收入”与“手机话费月消费”这两个变量之间存在着非常密切的关系，

基本可以说，村民月收入决定手机话费的消费。这表明经济水平高低直接制约着村民的手机消费的强弱。

表 7-3 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	46.916 ^a	8	.000
Likelihood Ratio	47.586	8	.000
Linear-by-Linear Association	35.062	1	.000
N of Valid Cases	116		

a. 8 cells (53.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .15.

就村民的“性别”与“手机月消费”之间关系，我也进行了相关关系的检验（见表7-4）。卡方检验中显示“Pearson Chi-Square”值为5.405，其显著性sig.=0.067>0.05，这表明“性别”与“手机话费月消费”之间不存在相关关系，即村民性别与手机话费月消费之间没有关系。再次证明村民的经济水平高低决定着村民手机资费的日常消费。

表7-4 Chi-Square Tests

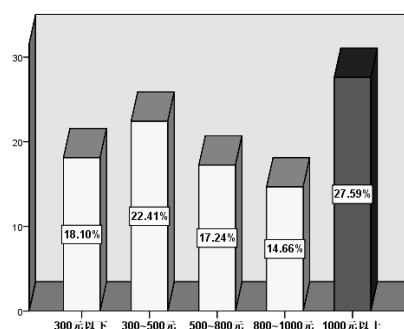
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.405 ^a	2	.067
Likelihood Ratio	5.591	2	.061
Linear-by-Linear Association	5.356	1	.021
N of Valid Cases	116		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.47.

（2）村民手机消费明显保守略有超前欲求

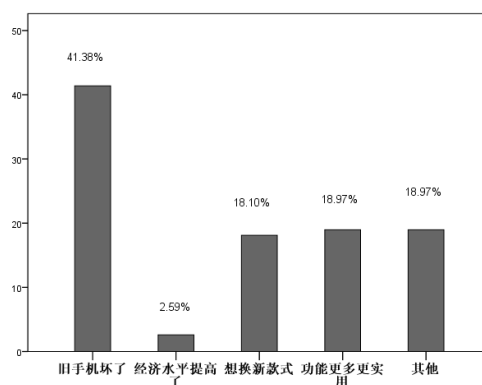
随着近年来经济的快速发展，农民的收入不断增加，购买力也在不断提高，思想观念也发生了很大的变化，对新产品的接受度也在增强。调查发现，尽管桂村很多村民的经济收入还不是很高的，如果他们购买手机，还是希望能买一个价格稍高一点的手机。27.59%的手机使用者能接受的手机价格在1000元以上，这部分手机使用者年龄都是在38岁以下，他们大多数在外打工，有较强的经济承受能力，常年受到城镇消费观念的影响，因此消费欲求具有半超前态势。31.9%接受调查的村民接受500-1000元价位的手机，这基本代表大众化的消费水平。40.51%的村民接受300-500价位的手机，这是年龄较大的村民愿意接受的价格，属于偏低消费层次。这从他们“换手机的原因”中也可以看出来（如图7-5）。

图7-5 村民愿意接受的手机价位



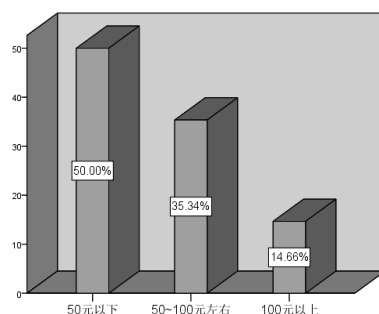
41.38%的村民是“等手机坏了才换新手机”，这说明他们的消费观念比较保守。以“功能更多更适应”为由更换手机的村民占18.97%。18.10%的村民为“想换新款式”而换手机，这部分村民是具有超前的消费意识。因经济水平提高要更换手机的仅占2.59%。桂村居民手机消费有明显保守性（见图7-6）。

图7-6 村民更换手机的理由



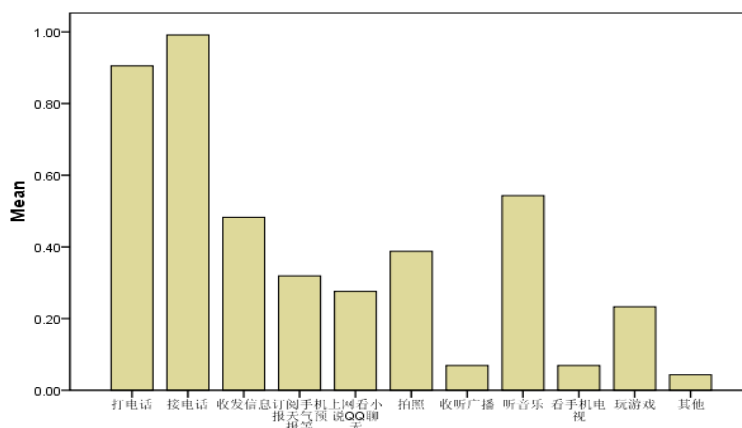
农村居民手机消费的保守性，从村民每月的手机话费支出中可以清楚看到。50%的村民手机话费月消费在50元以下，话费支出50-100元的村民占35.34%，100元以上的村民占14.66%。（见图7-7）

图7-7 村民手机资费月消费情况



从桂村村民的使用目的也可以看出村民手机消费的保守特点（见图7-8）。村民手机使用最多的是用来“接电话”，就像不少村民家里的座机一样，供留守儿童或老人和在外打工的村民之间联系之用。其次才是“打电话”。第三是“听音乐”。这表明已有村民把手机当做娱乐工具在使用。第四位是“手机短信”。第五位是“拍照”。第六位是“订阅手机报、天气预报”。第七位是“上网、看小说、QQ聊天”。第八位是“玩游戏”。第九位是“看手机电视”。第十位是“听广播”。手机短信、手机报、手机上网、看小说、QQ聊天、手机电视等都是手机作为新媒体的功能，表明了村民使用手机正在从人际传播向大众传播跨越。

图7-8 村民手机使用目的



桂村村民手机消费以保守为其主要特色，只有部分经济承受能力强的村民有超前的消费欲求，他们多数是村庄的经济精英。这里的“超前”也是相对农民群体自身而言，还无法与城市居民比较。这一现象表明农村社会阶层差异也在扩大，消费差距有扩大之势。农民群体内部的“数字鸿沟”呈扩大趋势，而不是缩小。新媒介缩小“数字鸿沟”之说值得商榷。

（3）村民手机使用的心理倾向

1）从众心理

村中外出打工族将城市生活方式带回到乡村，“文化反哺”促使村民接受新事物的能力和意识显著提高。在我问到“最先开始使用手机的原因是什么？”时，高达98%的村民选择

了“大家都在用，我不用就落后了”，村民使用手机的初衷并不完全是为了信息交换和互动，没有形成较强的信息传播意识，传播诉求的目的性不明显，有随大流倾向。

2) 炫耀心理

农村居民拥有现代耐用消费品的数量远少于城镇居民。农村居民与城镇居民的收入、消费水平的差距继续在扩大。城市化的快速发展没有给农民收入带来明显的改观。农产品市场价格受市场波动影响较大，指靠农业生产增收困难。农业劳动力向城市转移中，因多种原因逐渐沦为新的弱势群体。农村居民社会地位的弱势特征，导致他们不得不通过借助外在的东西（如车、手机等）来提升自信心。

凡勃伦认为，“光荣的有闲生活既不能全部为外人所目睹，所以为了博取荣誉，就必须使这种生活留下些具体的、可以看得见的成绩作为确证，供人衡量，并以此为据，跟处于同阶级的有意于猎取荣誉的竞争者所展示的成绩相比较。”^①在农村，手机已成为衡量经济能力的一个标准。价高质优的手机往往会影响一个人在他人眼里的形象。别人会认为他有“闲钱”，不然也买不起那么好的手机。一个人使用的手机越贵，功能越多，质量越好，外观越漂亮，就越被周围的人羡慕，会给他带来很大的满足感。他会喜欢在别人面前把玩、炫耀手机。

3) 依赖心理

随着手机的普及，人们越来越离不开它，常常会出现这样的情况：一个人走路时不时会习惯性地看一下是否有短信息或者电话；常常会出现幻听，似乎听见自己手机的铃声在响；出门忘带手机会觉得不踏实，没有安全感；一群人聊天时，也常常会不自觉地拿出手机看一看等等。人们在使用过程中出现的这些行为，就是对手机有依赖心理的表现。

(4) 村民对手机欺骗短信的识别能力

调查中发现，收到过中奖、诈骗或索要汇款、广告、节日祝福或黄色笑话、办证信息、交友信息的村民占有很大比重。

“您的手机号码于X年X月X日在XX公司的抽奖活动中获得二等奖，奖金20万元，请您于X年X月X日之前与XX公司联系，进行兑奖……”

“爸爸（或妈妈），我生病住院了，尽快给我汇2000块钱到XXXXXXXXXXXXXXXXX账号上，急用”。

在访谈中，很多村民反应经常会突然收到或接到这类中奖、索要汇款的诈骗信息或电话。没有孩子在外或未婚的村民收到这样的信息，谎言不攻自破。若确实有孩子在外的父母就会着急，会立刻给自己的孩子打电话。孩子莫名其妙地说“没有啊，我没生病啊，也没发过这样的短信啊。”他们才知道上当受骗了。没汇钱过去自然算是好事。还有另一种情况，父母打电话过去，孩子的手机碰巧关机，给发来短信的那个号码回拨过去也是关机，

^① [美]凡勃伦：有闲阶级论——关于制度的经济研究[M]. 蔡受百译，商务印书馆，2009年，第40页。

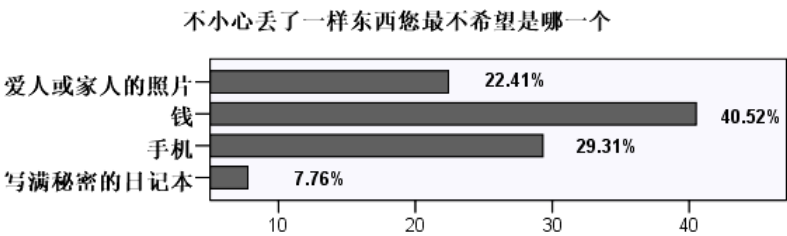
联系不上孩子的父母可能会担心孩子真的生病，急等用钱，半信半疑地给这个不明账号汇了钱。据了解，遇到类似这样的情况，在桂村只有极个别村民受过骗。说明该村大部分村民对真假信息的辨别力还是较高的。

我随机采访了一些村民，问他们如果被骗之后会不会去报警时，60%的村民都表示觉得太麻烦了，就当花钱买教训，况且也不知道公安管不管这些事。受过骗的个别村民除了气急败坏地自认倒霉，村头巷尾骂骂咧咧发泄几次，就算了事了。从这里可以看出这些村民的自我保护的法律规定并不强。这与村口的普法宣传标语“法律知识心中藏，遇事不慌心有方”相去甚远。

(5) 手机使用对村民价值观念的影响

以前，人们喜欢在纸质的笔记本上写日记，里面可能记有秘密和私人信息，日记本成为最具隐私性的个人物品，一般都受到妥善保管。随着电脑网络和手机等新媒介在日常生活普及，它们成为人们记录和保存私人资料的新载体。当我问到如果你“不小心丢了一样东西，照片、钱、手机、日记本您最不希望是哪一个？”时，多数受访者选择了“钱”，占比达40.52%（参见图7-8）。在农村人眼里，“钱”仍然是最重要的。他们认为有钱就能拥有一切。在农村人的生活里，人们最担心的问题还是吃饭和日常开销，赚钱谋生成为村民们每天都要考虑的大事，钱对他们很重要。随着农村经济的发展，村民生活水平的提高，传统的价值观念在动摇，人们越来越开始重视家人和自己的隐私。除了金钱之外，村民最不愿意丢的东西是“手机”，选择此项的村民占29.31%。如果一个人丢失了手机，手机里的许多信息也随之丢失，等于失去了与外界的联系。这种焦虑、担心、不习惯以及失落感远不是丢了钱包或自行车可以比拟的。“爱人和家人的照片”是村民第三个不愿丢的东西，写满了秘密的日记本排在最后。这个排序的变化折射出村民思想观念的新变化。

图7-9 村民最不希望丢的东西

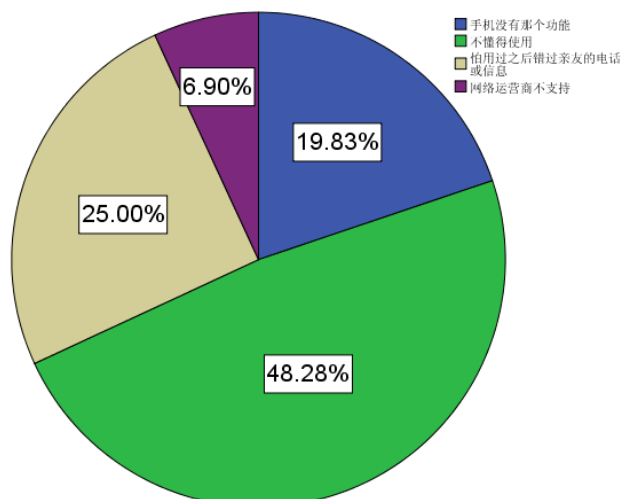


(6) 村民手机的使用与满足

1) 手机信息屏蔽和防打扰功能在实际使用中遭遇尴尬

图 7-10 村民设置手机防骚扰功能的能力

是否会使用手机上的防打扰设置或黑名单



手机黑名单功能能够屏蔽掉一部分垃圾信息，但村民们能否正确且充分地使用手机的这个功能值得关注。调查发现，48.28%的手机使用者不懂如何使用防打扰设置或黑名单功能（见图 7-10）。另外，使用黑名单自动筛选信息也有很大的缺陷。机主某些亲友在外打工，经常更换号码，如果使用防打扰设置，会屏蔽掉包括亲朋好友的新号码在内的一切信息和电话。有可能会错过很多有益信息。因此，防打扰和黑名单并没有被机主大范围使用，避免垃圾短信骚扰依然是个问题。手机的这个功能在实际使用中遭遇了尴尬。

2) 垃圾信息能够满足部分手机使用者的猎奇心理

不喜欢垃圾短信和骚扰电话的原因不言自明，但仍有 5.17% 的村民喜欢垃圾短信和骚扰电话。这是出于什么样的心理？结合实际情况，我认为原因大致可以归结如下：一是村民生活单调，除了赌博或聊天外，业余活动少，加上电视节目吸引不了他们的注意，可以打发空闲时间的活动不多，浏览这些奇怪的信息以填充村民的空虚寂寞感。二是个人喜好，中意于浏览一些颇具“声色”的短信或电话。三是受周围人的影响所致，近年来“荤段子”在坊间甚为流行。要想融入某个群体，就要搜寻并储备相关“知识”。按照使用与满足理论框架分析，这一小部分人群，生活习惯明显地不够健康和科学，需要利用手机媒介的消费来寻求一种心理上的满足感。他们存在的心理健康问题，如得不到及时调整，就会持续恶化，最后可能会演变为一种严重的心理疾病。

(7) 手机媒体的新功能

1) 行政管理“新助手”

随着手机传播的发展，目前已成为民众参与、建言和监督政府决策的新渠道。在理想的传受模式下，媒体与政府的关系应该是监督与被监督、优势互补的关系。由于手机媒体的特殊性，政府可以通过手机进行政策宣传和信息通知。这种一对一的传播模式，针对性

强，互动性高，能保证宣传内容深入人心。与其他媒体相比，手机传播的预期效果可能会更显著。充分利用手机媒体的传播优势和辅助性功能，使行政管理更加便捷有效，这是手机传播功能的新体现。

“短信传播危机信息和小道消息的功能十分强大，特别是在传统主流媒体集体失语的情况下，短信就担负起‘主流媒体’的功能，实际上行使着信息传播的渠道功能，一传十、十传百、百传千地扩散未经证实的信息，造成的影响甚至危害极大。”^①2011年3月11日本大地震后，媒体对辐射污染漂洋过海到中国进行了大量报道。有小道消息谣传“盐能抗辐射”，未来一段时间很可能出现没有食盐的局面。很多人都给自己的亲友发信息相互提醒去买食盐存放，导致了抢购食盐的“疯”潮。超市里每天都排起了长长的购盐队伍，一时间各大市场食盐“告急”，造成了社会恐慌，扰乱了正常的社会秩序。主流媒体“辟谣”滞后给谣言得以快速传播的机会，特别是在消息相对闭塞的农村地区，村民因无知而盲从，最后演变为一场“闹剧”。

在此种情形下，政府管理者可以充分利用手机媒体弥补主流媒体的不足。我调研中发现，在抢购食盐的高峰期，部分村民的手机上也收到过这样的短信：“国家储备了足够的食盐，请大家放心，不要盲目抢购！XXX（地方）政府”。在这一事件的处理上，地方政府利用手机媒体这一信息发布平台，及时有效地采取了应对措施，避免了其辖区范围内居民的不理智抢购行为。这是充分利用新媒体功能的良好开端。手机媒体成为政府行政管理的“新助手”已不是一个想象。

2) 手机媒体监督权的行使

手机成为行政管理“新助手”后，政府管理方式更加多样化，民众表达意见和建议的形式也更多样化。农村地区普遍存在着村民行使监督权困难的情况。地方政府无视群众使用手机媒体行使监督权的情况偶有发生，甚至出现“打压”群众呼声的现象。解决此类问题，民众可以尝试利用手机媒体行使自己的监督权。

我设置了下面这个问题对村民进行问卷调查：

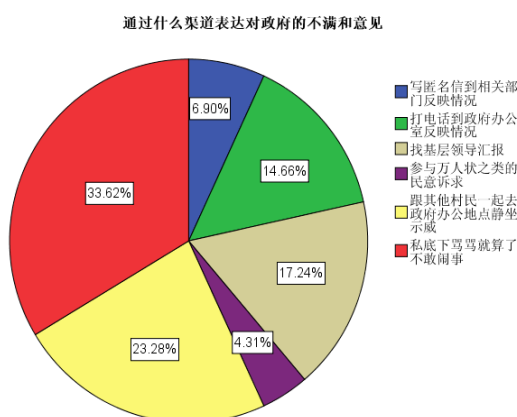
“在水库改造工程的利益冲突、城乡道路硬化完成情况的虚假上报等涉及自身利益和集体利益的事件中，对于政府的做法持反对意见的时候，您是通过什么渠道来表达自己的意见和不满呢？”

- 1) 写匿名信到相关部门反映情况
- 2) 打电话到政府办公室反映情况
- 3) 找基层领导汇报
- 4) 参与“万人状”之类的民意诉求

^①蒋宏、徐剑：手机媒体导论[C]. 上海交通大学出版社，2006年，第111页。

- 5) 跟其他村民一起去政府办公地点静坐示威, 要求解决
- 6) 私底下骂骂就算了, 不敢闹事

图7-11 村民表达意见和不满的方式



调查发现, 很多村民奉行多一事不如少一事的“不惹事”原则。例如, 有村民反映, 在城乡道路硬化等建设项目中, 出现了集体利益和国家利益的冲突。媒体在没有核查的情况下刊登了一些虚假政绩工程的报道。由于种种原因, 老百姓只能是敢怒不敢言。他们说, “XX 日报都报道说我们这里的道路硬化已经完成了, 我们如果说没完成, 不是跟他们唱反调吗? 谁又会相信我们这些老百姓说的话? 要是去举报, 上面那些官员还不恨死我们呀? 以后我们村人去办事还不被他们整死……”。他们认为监督权只不过是一个徒有虚名权利而已, 难有真正的保障, 自己还是不去趟那些浑水的好。即使让他们以匿名信件和匿名电话这类不用暴露自己身份的方式去行使监督权(如反馈、投诉、举报等), 他们表示也不敢大胆去尝试, 宁可“私底下骂骂就算了, 不敢闹事”, 占到33.62%。愿意通过手机“打电话到政府办公室反映情况”的占14.66%, 这种监督方式显得较为理性。村民们由于文化程度不高, 书面表达能力有限, 加上出于对自身安全的担心, 以及对基层政府领导信任度不高等原因, 倾向通过口头方式“一对一”地向政府相关部门表达自己的意见和看法。有23.28%的村民选择“跟其他村民一起去政府办公室地点静坐示威, 要求解决”, 这表明村民中仍有相当的怨气存在(见图7-11)。我在桂村及周边村庄走访时, 听到有村民对地方政府的不少行为和举措不满, 交谈中话语偏激, 这应引起有关方面的重视。

7.3 新媒体传播进入村庄的社会影响与存在的问题

7.3.1 村庄社区的媒介化

桂村社区的媒介拥有情况与本地的经济发展水平密切相关。村民对各种媒介接触的情况存在着明显的差异, 新兴的电子媒介深受村民喜欢, 传统的纸质媒介和电影等遭到冷遇。

手机、电视和网络依次是村民接触和使用程度最高的三种媒介。通过以上分析发现，在桂村社区，大众传播媒介正逐渐超越信息交流这一初始功能，开始形成一种有力的社会力量，影响村民的思想观念和价值观念，情感世界和意识形态，重构着村民的日常生活。村民对媒介的依赖正在逐渐增强。媒介正在影响并改变着村庄社区，媒介改变了村民对社会的认知途径和体验方式，改变着村民的思维方式。从这点来说，桂村社区已经呈现出媒介化的发展趋势。

网络等新媒介开启了一个全新的媒介时代，受众从“沙发土豆”过渡到“鼠标土豆”，超文本、数字化、人工智能、地球村、人机交换、赛博空间、互联网等一系列新媒介概念标志着我们进入了全新的媒介化传播时代。^①媒介融合助推媒介化社会加速到来。我难以准确界定“媒介化社会”的定义，但能认识到媒介化社会最本质的特点是社会的媒介化。媒介化社会是社会媒介化的结果，是媒介与社会之间互动关系模式的一种表述。^②媒介化社会是一个全部社会生活、社会事件和社会关系可以在媒介上展露的社会。媒介化社会的重要特征，是媒介影响力对于社会的全方位渗透。从本质上来讲也就是人的媒介化、人与人关系的媒介化。每个人都是媒介影响下的“媒介人”，不仅对于世界的想象主要由媒介来建构，其思维方式、个体意识也都带上了媒介化的烙印。^③“从历史发展看，信息革命经历了印刷术、电报、摄影、广播电视和计算机等阶段，目前进入到以 Web2.0 为标志的媒介融合阶段。如果说当今社会从权力结构上看是知识化的，在深层结构上是网络化的，那么在社会表现上则是媒介化的。”^④媒介化是在媒介融合的基础上形成的。就现有的传播媒介而言，网络媒介是促成媒介化局面形成的关键。在当下新的社会形态里，“媒介及赖以进行的新闻传播已经成为人们须臾难离的中介，成为当代人类交往的基本形态，成为社会的总体表达形式。数字化生存、媒介化社会，是信息社会最重要的特征”。^⑤传媒影响力已经渗透到人类生活的每个角落，大众传媒成为人们了解社会和世界的窗口。网络制造了一个新型的传播场域，使媒介化社会趋于成熟。新媒介迅速把人们带入“信息社会”或“网络社会”中。总之，每次传播革命都极大提高了人类的传播能力与范围，并从物质上和精神上给人类带来前所未有的巨大变化。需要注意的是，媒介化社会不能简单地说它是有利的还是有害的，它是在技术推动下媒体信息高度发达的社会。靖鸣和臧诚认为媒介化社会有以下特征：媒介影响力对社会全方位渗透；媒介信息影响人的思维方式，人也开始媒介化；多媒体技术普及化，信息传播渠道增多，媒介去中心化。^⑥这些特征提醒我们在媒介融合时代必须注意以下

^① 童兵：科学发展观与媒介化社会建构——新闻传播学是觉得研究[C]. 复旦大学出版社，2010年，第7页。

^② 童兵：科学发展观与媒介化社会建构——新闻传播学是觉得研究[C]. 复旦大学出版社，2010年，第8页。

^③ 孟建：媒介融合：粘聚并造就新型的媒介化社会[J]. 国际新闻界，2006(7)。

^④ 马凌：新闻传媒在风险社会中的功能定位[J]. 新闻与传播研究，2007(4)。

^⑤ 童兵：让每个社会成员分享媒介化社会成果[J]. 新闻与写作，2006(1)。

^⑥ 靖鸣、臧诚：传媒批判视野下媒介融合过程中的问题与思考[J]. 现代传播，2011(4)。

几个严峻的问题：更多“媒介人”的出现；融媒时代成长起来的一代受众由于受媒介的影响，表现出更强的自主性；警惕受众“媒介依存症”。这些问题在我调研的桂村社区已有不同的表现，必须引起我们的重视。

7.3.2 新媒体使用中的问题

媒介化社会不是随着媒介诞生而瞬间实现的，而是在媒介技术的变革下不断推动社会信息系统的发展而形成的社会形态特征。新媒体是以技术推动传统媒介功能融合的结果。^①由于受众媒介素养存在着差异，新媒体推广和使用过程中出现了“数字鸿沟”现象，这一现象影响着媒介化社会形成的过程，媒介素养和媒介素养教育问题自然就被提出来。

桂村村民互联网拥有率虽不高，但村民接触互联网的途径却逐渐多元化，其中就包括用手机上网。无论使用何种方式“触网”，村民利用互联网获取信息的能力与城市市民之间的差距仍然很明显，这是我所要讨论的主要内容。村民在互联网的使用过程中，“数字鸿沟”的身影始终难消。我问过一个中年村民“你会上网吗？”他笑着回答“现在谁还不会上网？连小朋友都会（上网）啦！我怎么不会（上网）？”言下之意，村里人人都会“上网”，如果实际情形真是他说的那样，倒让我感到高兴，此处讨论的问题也就成了“伪问题”。观察村民上网的行为可以清楚看出他们上网的实际水平。桂村网民上网主要是进行一些网络技术较低门槛的活动，主要是娱乐应用类倾向的行为，如网上聊天、玩游戏、看视频、听音乐，或者是浏览网页、网上跟帖（表情帖，中年以上网民甚至不会打字，依靠书写板方式输入文字等）等这些只要拿起鼠标轻轻点击就可以完成全部操作的活动。至于像商务应用之类上网行为非常稀少，如建立自己网站这样相对复杂的操作，就必须求助外人。村民 LGY 告诉我，他家米粉网站主页就是花 3000 元钱请别人帮助设计的。村民手机使用调查中也有类似的表现，正常“接听电话”没有问题，但要碰到设置防骚扰短信或电话等功能，不少村民表示不会使用。村民在网络传播中出现的“二级鸿沟”，直接影响到村民使用新媒介的深度和效度，要想缩小或填平“数字鸿沟”还有很长的路要走。

^① 笔者提出这一观点，是基于美国马萨诸塞州理工大学 I. 浦尔教授对“媒介融合”（Media Convergence）这一概念的解释，他认为媒介融合的本意是指各种媒介呈现出多功能一体化的趋势，最初人们关于媒介融合的梦想，更多的集中于将电视、报刊等传统媒介融合在一起。参见孟建：媒介融合：粘聚并造就新型的媒介化社会[J]. 国际新闻界，2006（7）。关于媒介融合，学界和业界有许多不同看法，此不赘言。

8. 从桂村传播研究看社会传播网络与村庄发展

6点半起床洗漱完毕后，我跨上相机，奔向村里，想把桂村完整的一天生活场景装进记忆里。

走过村委会前面的马路，早起卖肉的摊贩已经把待售的新鲜猪肉摆在肉案上了，带着露珠的青菜摆放在肉案的一侧。一个晨练的村妇迎面走来。沿着社头组的沟渠边往北走去，浣衣的村妇已早早来到渠边，一边洗衣服，一边拉着家常，聊着昨晚电视上播放的内容；晨曦中的牛草叶上的露珠晶莹透亮；早起的村童用扑克搭起“城堡”，在城堡前摆起游戏造型。我按动快门记录下：正准备骑摩托出门做活的老人和早起在门口玩耍的孩童；村边小溪边洗衣服的村妇；二楼楼顶朝我吼叫的村狗；早晨第一个打开的电视机；早起的村警（村里治安巡视员）和 CDX 老人聊天；在自家菜园里拔草的大婶；在自家门口踱步的 JBT 老人；在石山景区入口闲聊的村民；来罗政晨练的民乐镇市民；来村里卖猪肉和蔬菜的新旺村小贩；在荔枝公园散步的村童和村妇；在莲塘组 L 医生家门口等待看病的村民……

呼吸了罗政早晨的新鲜空气后，我返回住所和房东 P 大嫂共进早餐。P 大嫂和我谈起生活的不易与在外做生意的艰辛。她还告诉我，她和十一叔的之间关于多子多福的争论……

早餐后，我骑着从 11 叔家借来的单车到山围镇进行对比体验考察。看到传说中的另一座石山，一样的雄壮挺拔，与罗政石山遥遥相望，一东一西守护着这方百姓的安宁。

炎炎酷暑中，我踩着单车费力地行驶在坑洼不平的村道上，行进到山围镇大山深处的友谊村。与随机遇到的村民进行交谈。

12 点后原路返回桂村。

下午走进村民 LCG 的理发室，简陋的设施，简单的程序（没有洗头程序，只是单剪），低廉的收费（村民理发一次收费 2 元），不错的生意。据 L 师傅所说，他一般一天只干半天活，少则十多个村民来理发，多则三四十个村民来理发。我问 L 师傅为何不放一台电视机在理发室，好让村民排队等候时观看？L 师傅说没这个必要，因为这里是农村，没有必要像城里理发室那样讲究。在河南当过兵的 L 师傅，现年 52 岁，妻子河南人。因呆在外地多年，普通话水平较高。闲聊中，他提到板厂的引入是 LZY 的功劳，而非村外面所说的是村委会的功劳。L 师傅闲暇爱看电视新闻，从中央新闻到北流新闻节目一个也不落。他还说喜欢 CCTV-7 套节目，我原以为他是喜欢农经类节目。他却告诉我喜欢的是 7 套的军事节目，特别关注军队武器介绍等内容。他还分析中国军事实力对提高中国国际地位的影响。他对综艺节目也情有独钟。阅读书籍也是他生活的一个组成部分。显然，L 师傅对传播媒介有了很大的依赖，接触传媒是他生活的重要组成部分。

新华组 HGF 老人（男，67 岁），退休回村居住者。他家至今还是在用室外天线收看电视。他认为只有几个台的信号就足够看了。他偏好电视新闻。我问他是否希望安装有线电视，他指着被剪掉的电线告诉我说，每年 120 元收视费太贵了（他还向我诉说山围镇农民和有线电视收费员“罢工”的事，据他所说山围那里有线电视收视费只有 60 元），出不起这个费用（实情不得而知）。他的一个观点引起我的注意，他说电视节目再多，一天能看电视的总时间就是那么多，能看的内容总量也是相对有限的，从这个角度而言，他认为没有必要安装有线电视。

石岭组退休干部 LXL 老人，退休后在北流和罗政两地轮流居住，主要是为了能呼吸农村的新鲜空气。老人是电视新闻的热度追随者，对体育节目和南方台的粤剧节目颇感兴趣。我有幸在他家和老人一起看了新闻综合频道的新闻节目。

.....

这是我 2010 年 8 月 19 日田野日志记述的一部分。这仅是桂村鲜活的乡村生活的一个侧影。在写作本文之际，我接到了桂村村支书打来的电话“教授，你好！我同（向）你汇报一下，通往新旺（村）的水泥路也铺好了，欢迎你抽空看看，指导一下我们工作呀。村民都感谢我，我叫村民不要感谢我，要感谢党委和政府……”自从进入桂村第一天起，就能感觉到桂村在发生变化。

在桂村传播网络的个案研究的基础上，本章将阐述社会传播网络与村庄发展的关系，指出各种社会传播网络都具有整合、解放、交换、认知和区隔等功能；在不同的乡村传播网络中，都有可称之为“能人”的核心人物，他们在社区传播网络中处于“节点”位置，他们的传播观念、行为在乡村社区内具有扩散力和影响力，逐步被多数村民所接受，逐渐形成乡村社区的共识，引发乡村社区文化形态和生活方式的变迁。“能人”作为乡村精英，以舆论领袖的身份参与村庄建设，对村庄的发展发生影响。

8.1 社会传播网络的基本功能

以前关于信息流动过程的经典传播理论研究，侧重于静态地分析传播结构，形成了信息“传递观”的研究分析模式。其实，信息的流动个不仅仅是物理的流动过程，也是一种“意义”的生产和共享的社会化过程，这要用前述传播“五观”解释。本章结合桂村社会传播网络的实际，作进一步的讨论。^①

8.1.1 整合功能

^① 此章内容框架借用吴飞教授《火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究》第八章中第二节和第四节的标题表述，但笔者根据自己田野材料，结合本研究对象所处的语境，尽力做到同题（标题）不同文（内容），以此论述桂村社区的社会传播网络与村庄发展之间的关系，笔者在此谨表达对吴飞教授的尊敬和谢意，特此说明。

此处所言社会传播网络的整合功能主要指“社会整合”(社会一体化)。英国社会学家安东尼·吉登斯认为,“社会整合”就是个人如何与微观社会环境实现统一。社会整合包括文化整合、制度整合、规范整合、功能整合等多种类型。传播整合是社会整合的重要手段。传播整合是社会传播网络最基本的功能。通过传播网络的建构,社会价值得以深入人心,大众传播与政治、经济、文化等的整合使社会结构得以形成。

麦奎尔通过对媒介与社会整合的关系分析,总结了媒介对社会整合的积极与消极作用。他认为:“大众媒介与社会整合之间的关系,容易被看作是负面的(更多的犯罪与道德沦丧)以及个人主义的(孤独、集体信念的丧失)。但是我们也可能看到现代传播对凝聚力和集体感做出的积极贡献。大众媒介是形成新型凝聚力的潜在力量,能够把同一国家、城市或地方的分散个体联合起来。大众媒介也能够推动新的民主政治以及社会改革运动。如何诠释媒介影响常常取决于一个观察者对现代社会的态度和他们的社会观乐观主义或悲观主义的程度”^①。其实,不仅是大众传播,人际传播、组织传播同样也会对社会整合发挥重要作用。布尔迪厄就认为民间故事具有“教育规训”功能。^②桂村社区的组织传播网络的整合作用颇为突出(前文已作分析)。在桂村社区,国家政权组织和村庄地方组织(包括非正式组织)将社会主义新农村建设的理念渗透进村民日常生活的方方面面,引发村民对政府的感恩,激发村民对国家共同体的认同,组织传播的这种整合作用在汉族农村社区不可低估,有时超过其他传播网络的影响。

传播网络的整合功能一般是通过社会舆论实现的。^③舆论通过理性说服或感性鼓动发挥作用。感情的力量有时在短时间内会起作用,理性说服需要较长时间才能奏效。所以,传播网络的建构者和传播网络中活跃力量(传者)会同时借助两种方式“以言行事”^④。在桂村社区以及全国多数汉族农村地区,宗教信仰已经大大减弱,宗教的社会整合作用不太明显。人际传播网络的这种整合作用却得以凸显。前文对村庄人际传播网络的闲话传播的分析就是一例。村庄里“被说闲话的人”因迫于村庄社会舆论的压力,尽量调整自己言行避免或少被他人说“闲话”。现在,村庄里闲话逐渐减少,这是传播网络整合功能的表现。有论者指出,国家制定符合自身意志的指导思想、发展政策、文化方针,媒介及传播管理者贯彻落实这些方针政策,实际上就是把国家意志渗透到传播内容中,使意识形态沉淀为文化传播的深层次内涵,传播成为政府管理意志和意识形态的承载物。^⑤这种传播控制在桂村社会传播网络中或隐或显地存在着。这是一只“看得见的手”在实行传播控制。体现了

^① [英]丹尼斯·麦奎尔:《麦奎尔大众传播理论》[M]. 崔保国、李琨译,清华大学出版社,2006年,第32-33页。

^② [法]皮尔埃·布尔迪厄:《实践感》[M]. 蒋梓骅译,译林出版社,2003年,第284页。

^③ 吴飞:《火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究》[M]. 光明日报出版社,2008年,第200页。

^④ [德]尤尔根·哈贝马斯:《交往行为理论(第一卷)》[M]. 曹卫东译,上海人民出版社,2004年,第281页。

^⑤ 薛中军:《转型期大众文化传播控制与国家发展》[J]. 香港:中国传媒报告,2004(1)。

传播权力观和管理观。

社会传播网络的整合功能除通过舆论形式实现外，还可以通过社会规范化和社会控制来实现。社会传播网络中既有法律法规、组织纪律，也有民俗、伦理规范等信息在流动。只有通过社会传播网络，社会整合才成为可能。

8.1.2 解放功能

马克思认为，人的解放指“人摆脱物的役使和心的枷锁而达到精神和实际生活中的自主、自由及创造、发展”。^①马克思强调的人的解放不是局限于某个领域或层面，而是包括政治、经济和个性在内的全面解放。马克思同时强调“人的解放”是一个历史范畴，不同时期有不同的内涵。在马克思看来，人的解放包括人的劳动能力、社会关系和个性的解放三个方面。马克思把人分为“有个性的个人”和“偶然的个人”。在一定意义上，人的解放就是在劳动能力和社会关系解放的基础上，“有个性的个人”逐步代替“偶然的个人”。这当中的“有个性的人”就是能适应社会交往关系，积极利用传播网络的人，也是下文要分析的传播网络中“节点”。在人的解放的三个历史阶段中，每个阶段都与“交往”紧密相关。“交往”使人的解放成为可能。杜威在《经验与自然》中指出“相互沟通”对于人的解放的作用和意义。哈贝马斯关于“人在交往领域的解放”也是对传播网络这一功能的解释。

吴飞教授认为，一个社区的传播网络十年前与十年后一成不变，这是不可想象的。其实，根本用不了十年时间，随着传播技术的飞速发展，传播网络的格局时刻在发生变化。在桂村的人际传播网络、组织传播网络、大众传播网络以及新媒介传播网络中都可以观察到，传播网络中流动的“内容”与网络的“节点”的变化。2005年桂村有线电视接通率高达80%，这个比率与东部农村相比也不逊色。现在村民可以收看到36个频道的节目，频道资源丰富，村民接触外界信息的机会大增。收看电视增强了村民的敏感性和辨别力。随着新媒介的进入，村民的视野更加开阔。随着教育发展和教育质量的提高，文盲率越来越低，村里考上大学的学生逐渐增多。接受大学教育的学生返回村庄，成了电脑网络方面的技术“能人”，对年长村民的电脑水平的提高起到了“反哺”作用，增强了村民对信息的理解和识别能力。从这个层面讲，传播网络具有一种解放功能。为了对传播网络的解放功能进行测量，我进行了问卷测试，前文已有部分提及。从测量的总体结果来看，村民的现代性意识与此前相比，有了很大提高，限于篇幅，不再展开。

8.1.3 交换功能

在传播交换观的分析中，我们已经讨论了信息传递过程中意义“交换”的内涵。传播网络是社会交往的互动系统，传播网络系统内部彼此间有信息交换，传播网络与系统外部之间也有信息交换。内部的交换主要表现为传受双方之间的沟通。正如杜威指出的：“互相

^① 黄帝荣：马克思人的解放理论及其当代意义[D]. 华中师范大学硕士论文，2003年，第14页。

沟通乃是取得所缺少的东西的一种交易，它包含有一种要求、诉愿、命令、指示或请求在内，它以少于个人劳动所付出的代价使需要得到满足，因而它取得了别人的合作协助。互相沟通也是生活的一种直接提高，为它本身的利益而进行的一种享受”。^①这在桂村的人际传播网络中表现明显，村民之间的人际沟通既是信息的交换，也是维持人际关系的一种交易。

村庄大众传播网络中互动性较弱，直观上很难看出传播网络的交换功能，其实利用媒介的四重出售理论分析，还是可以感觉到传播网络的交换功能存在。比如，村民在电视上收看农业科技信息，村民直接获取的是信息。当村民利用信息增产增收，购买了广告商的产品，受众和广告商之间实现了交换。即使村民收看娱乐节目，看起来是单向的传播活动。其实村民观看娱乐节目，享受了媒介的按摩，放松了身心，也提升了自己的生活品味。

组织传播是政府及相关机构对乡村干预最直接的一种传播方式，往往是一种自上而下的传播模式。前文提到的美国传播学者泰拉尼安指出了传播网络的复杂性，认为不仅要重视传播在促进社会经济和物质生活水平发展上的巨大作用，也要考虑传播对提升人们价值观念认识方面的重大作用。他十分重视“参与式”传播的作用，认为通过真正的参与式传播可以达到对生活世界的理解。这和杜威的理解有相似之处。近来参与式技术传播的应用使乡村传播在一定程度上实现了信息传受双方的互动。如桂村经济组织的传播就表现出交换功能。桂村经济组织中不少“经纪人”，是一些既有市场信息也掌握一定技术“能人”，他们当中有种果苗的能人，种蘑菇的能人，养猪、养鸽、养鱼专业户。他们一方面向其他村民传授技术，其他村民付费学习技术，掌握技术后生产出的产品由这些“经纪人”负责销售，这种参与式的技术传播反映了组织传播网络的交换功能。泰拉尼安认为传播研究应该采用平行的、而不是垂直的途径。这对我们认识组织传播网络的交换功能有很大启发。

人们建构或者参与一个传播网络，往往有各不相同的动机，如功利动机、价值的追求或者情感的需要等。正如吴飞教授所说的，传播网络好像是一个自由市场，人们可以自由地进入或退出，在这一网络中自由交换自己所需要的东西。^②这种交换在人际传播网络中表现的更为普遍。在桂村社区，人们对人际传播网络的建构和维护比其他传播网络的建构和维护投入了更多的精力。

8.1.4 认知功能

“认知”是心理学上普遍使用的一个术语，心理学家们对“认知”的含义有不同理解。狭义的认识，是指个体看待事物的方式，是个体对事物的理解以及事物对个体的意义与作用的思维模式和基本信念。认知包括感觉、知觉、记忆、思维、想像等心理活动，它对个

^① [美]杜威：《经验与自然》[M]。傅统先译，江苏教育出版社，2005年，第119页。

^② 吴飞：《火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究》[M]。光明日报出版社，2008年，第203页。

体的情绪和行为有极其重要的影响。外界事件作用于人的感官，形成感觉材料，进入大脑，大脑利用记忆中已有的经验和观念对其进行分析、解释并作出价值判断，进而来确定自己的行为 and 情绪。^①认知对人的情绪、行为具有重要的调节作用。正如本尼迪克特所说：“个体生活历史首先是适应由他的社区代代相传下来的生活模式和标准。从他出生时起，他生于其中的风俗就在塑造着他的经验和行为。到他能说话时，他就成了自己文化的小小造物，而当他长大成人并能参与这种文化活动时，其文化的习惯就是他的习惯，其文化的信仰就是他的信仰，其文化的不可能性就是他的不可能性。”^②这当中的“参与这种文化活动”其实就是指参与一种社会传播网络。个体社会化的过程，就是文化习得的过程被所处的文化同化的过程，也是传播网络的涵化过程。拒绝同化，即个体不参与任何交往活动，最终会被孤立。即使个体的智力再超群，他也一样难以在社会中立足。其实，这样的个体在实际生活中是不存在的。

在桂村社区，政府组织对建设社会主义新农村理念的传播影响了绝大多数村民。影响最大的是村干部群体，这个群体对新农村建设政策的理解和执行深深烙上政府组织传播的痕迹。六十多岁的村支书能够将“生产发展、生活富裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”20字的新农村建设内容一字不差地脱口讲出。村支书的所作所为均围绕20字的方针。“生产发展、生活富裕”明显地处于最重要的地位，这也是村干部工作最主要的内容，村民的所有经济活动围绕这个目的。村里搞旅游开发、搞招商引资、搞土地流转承包、村民自主置业搞加工、跑运输和经商，或者外出务工等无一不是围绕这个目标，村庄经济增长成效显著。“乡风文明”方面，现在的桂村可以夜不闭户，很少有财物丢失的情况发生。白天只要有村民在家，可以随便出入庭院，这给我的调研带来了不少便利。村里文化活动丰富多彩，村民参与的热情很高，每逢有文艺演出，一般第一个节目都由村文艺队献艺（村民自娱自乐的演出更不用说）。“村容整洁”方面，村里道路整洁漂亮，硬化的水泥路通到各户的门前。前文提到的桂村老年环卫队是村庄的一道独特人文风景。她们为村容整洁做出了积极的贡献。在她们的感染和带动下，村民养成爱清洁讲卫生的好习惯。我进出房东家每次都要换鞋就是一例。“管理民主”方面，村干部之间分工协作良好，和村民关系融洽，村干部传达的精神和通知，村民能积极响应，这与很多社会学的村庄研究著述中关于乡村治理的描述大有不同，这正是桂村传播网络对桂村村民认知影响的体现。村庄良好的管理工作，为村庄赢得了很多的荣誉，村委会办公室的墙上挂满了村里获得各项荣誉和奖励的牌匾和锦旗。村民对村庄的认同度之高是传播网络的认知功能的具体表现。

8.1.5 区隔功能

^① 桂世权：大学生人际交往指导[C]. 西南交通大学出版社，2007年，第109页。

^② [美]露丝·本尼迪克特：文化模式[M]. 华夏出版社，1987年，第2页。

在一定程度上，以上四个方面内容可以理解为社会传播网络的积极功能，“区隔”（distinction）功能可以理解为社会传播网络的消极功能。

“区隔”概念来源于布尔迪厄的名著《区隔：趣味判断的社会批判》。“区隔”是布尔迪厄阶层理论的核心概念。在他看来，文化是产生区隔的首要因素，即“文化成就区隔”。布尔迪厄认为文化实践中存在着趣味，这与教育水平和社会出身密切相关。布尔迪厄认为现代社会是一个分化的社会，社会的分化必须从经济资本与文化资本这两个纬度来进行考察。无论是趣味、社会空间还是符号权力，文化在其中都占据了举足轻重的作用。目前我国社会阶层的分化成为事实，因此，布尔迪厄理论对分析社会传播网络的功能有借鉴意义。在布尔迪厄看来，“趣味”就是“阶级”的印记，位居趣味等级顶端的“纯粹的”美学凝视，强调形式重于功能；大众的美学凝视重功能而轻形式。“纯粹的凝视意味着与看待世界的一般态度的决裂，而考虑到它得以实现的条件，这也是一种与社会的分离。”^①这表明了趣味也有不同的类型（合法趣味、大众趣味、中产阶级趣味），不同类型趣味与不同的阶层相关。这与我国当下城乡二元对立以及转型期村庄社会分层的现实暗合，对理解传播网络的区隔功能有较大的启发。

布尔迪厄关于“区隔”的分析，与他的“文化资本”、“社会资本”和“场域”理论一脉相承。前文已对布尔迪厄的“资本”和“场域”概念有所述及，此处不再重述。此处仅对关涉的“社会资本”做一点补充。“社会资本”是“那些实际的或潜在的、与对某种持久网络的占有密切相关的资源集合体，这一网络是众所周知的、体制化的网络，或者说是一种与某个团体的成员身份相联系的网络，它在集体拥有的资本方面为每个成员提供支持，或者提供赢得各种各样声誉的‘凭证’。这些关系也许只能存在于实际状态和帮助维持这些关系的物质的和（或符号性交换之中）。 ”^②

比照桂村社区的传播网络，我们可以发现，因为有着不同的文化资本和社会资本，不同的桂村人被“区隔”在不同的“文化场域”之中。看似平等的村民，实际上已经分成不同的阶层。仔细分析其中原因，经济因素固然非常重要，但更多时候是文化资本的不同而引起的。正如国内研究布尔迪厄的知名学者高宣扬所说：“各阶级都努力以趣味的区隔将自身与其他阶级区别开来，这种阶级差异，在当今社会已经不是经济资本的大小所能决定的，对文化资本的占有以及个人的审美性情倾向则在区分不同阶级时起到了关键作用。”^③在布尔迪厄的阶层理论中有三个文化趣味模式，既相互区分却又彼此联系，不同的阶层偏好对应着不同的文化趣味。布尔迪厄指出“现代社会是靠消费、休闲和日常生活的风格的区分

^① Pierre Bourdieu, *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*, Translated by Richard Nice, Harvard University Press, 1984. p4.

^② 薛晓源、曹荣湘：《全球化与文化资本》[C]，社会科学文献出版社，2005年，第14页。

^③ 高宣扬：《布尔迪厄的社会理论》[M]，同济大学出版社，2004年，第78页。

化,来完成其社会区别和重构的。生活风格、品位和生活方式的不同模式,既是个人和社会集团自我区分和自我表演的方式,也是社会区分化的原则。”^①学者张意认为,在这一全新的时代,大众的日常生活日趋审美化,生活方式的追求让位于生活风格的选择。^②

这个观点较为契合本文分析的桂村社区。一般而言,文化教育(村民说普通话的水平就是一个重要指标)给不同的人创造了不同资本。社会关系网络有时会给少数人提供更多的获利机会。“特定的行为者占有社会资本的大小,取决于他可以有效加以利用的网络规模的大小,或者与他占有联系的每个人依靠自身的权力所占有的(经济的、文化的、符号的)资本的大小。”^③在桂村社区中,我熟悉的5个村干部中,有4个是高中毕业,这大体可以说明文化程度越高的人其政治地位也越高。“传播网络通过对于社会文化资本的积累与再生产,使得人们之间的贫富差距越来越大,并且还让人们找到一种看似具有一定合理性与合法性的解释。其结果可能让人们为争取更多的文化资本而奋斗,或者安贫乐道——将自己在传播网络中居于一种相对不利的地位归因于自己的文化资本积累不够。”^④这一点我调研期间深有体会。在一定程度上,这也许有利于社会的稳定,但却可能不利于社会的和谐发展,造成村庄社区的贫富分化加大。

施拉姆、基恩等传播学家们,将传播(网络)视作民族与平等的工具,企图通过在落后地区或欠发达地区发展大众传播网络,来提升民众的文化修养、促进该社区的现代化。^⑤这也许是学者们的一厢情愿,或者是他们在书斋里的传播学想象。我在前文大众传播网络的功能分析中已经提到,大众传播网络一方面在努力建构着国家民族的认同;另一方面,大众传播的去政治化功能却日益显现。传播网络虽然是促进社会发展的工具,同样也制造“区隔”。正如方晓红教授所言:“推动一个社会或地区的现代性增长的因素非常多,大众传播媒介不是唯一因素,也不是第一因素,但在大众传播媒介如此发达的时代,尽管它不是唯一也非第一却是不可忽略的一个非常重要的因素。”^⑥

8.2 社会传播网络“节点”与村庄能人

通过对桂村社区社会传播网络的考察,发现各种传播网络中都存在着一些核心人物或组织。由于在日常生活中的观念和行为,这些核心的人物或组织往往成为村庄社区内其他成员经常谈论或提及的对象。这些人或组织往往是信息扩散的中心,也是观念形成的中心。在某个时期内,他们的观念或行为在社区内得到扩散和传播,被多数社区成员所接受,逐

^① 高宣扬:《布尔迪厄的社会理论》[M]. 同济大学出版社, 2004年, 第78页。

^② 张意:《文化与区分》,在《文化研究》第4辑,陶东风等主编,中央编译出版社,2003年,第41页。

^③ 薛晓源、曹荣湘:《全球化与文化资本》[C],社会科学文献出版社,2005年,第15页。

^④ 吴飞:《火塘·教堂·电视——一个独龙族社区的社会传播网络研究》[M]. 光明日报出版社,2008年,第209页。

^⑤ 吴飞:《火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究》[M]. 光明日报出版社,2008年,第209-210页。

^⑥ 方晓红:《大众传媒与农村》[M]. 中华书局,2002年,第112页。

渐形成社区的共识,从而引发社区文化形态转变和生活方式的变迁。这些村庄社区的“能人”就是社会网络分析中的“节点”,也是一个社区传播网络的“节点”。^①下面就“能人”与传统研究中“乡村精英”、“舆论领袖”以及“传播网络”的关系作一简要分析和讨论。

8.2.1 乡村精英与能人

目前学界对“乡村精英”^②有不同的称呼,主要有“农村精英”、“村庄精英”、“农村社区精英”等,但“乡村精英”的称呼似乎能更好地表达生活在农村社区精英的特质。

历史时期不同,分层的标准不同,“乡村精英”指称的群体也不同。农村社会结构的变迁引发乡村精英格局呈现多元共存的趋势,难以单一的标准对精英群体加以界定。有论者以优势资源、一定程度的成功和影响力作为衡量是否精英的标准。这与意大利社会学家V·帕累托对精英内涵的界定类似:精英是具有特殊才能、在某个方面或某项活动中表现出杰出能力的人所组成的整体。^③这一标准得到多数学者的认同。从我国目前乡村社会的具体情形看,乡村精英并不是一个组织严密、目标明确、行动一致的群体,而是包含了利益不同、层次不同、组织状况不同、目标不同、道德水准参差不齐、影响力大小有别的个体和群体。他们的共同点是在乡村社会中能对本社区的全体或部分成员的思想 and 行为产生影响和作用,是本社区中拥有一定地位和支配能力的重要人物。^④

据以上标准,不同学者根据研究需要对乡村精英的类型进行了不同的划分。如,孙立平的政治精英、经济精英和文化精英三分法;贺雪峰等人的传统型精英和现代型精英两分法;项辉等人的政治精英、经济精英和社会精英三分法等。

政治精英主要是指对村庄政治生活具有一定影响力的人,在社区中能够发挥领导、管理、决策、整合功能。在桂村主要是指以村党支部书记和村委会主任为代表的村干部,还包括在村民中拥有较高声望并热心政治,能够对村庄政治产生影响的村民。如村里的前任村干部,由于他们曾经做过村干部,现在虽然离任,但仍然关心村庄的发展和公益活动,参与村庄事务的积极性较其他普通村民要高得多。这些人一般都具有相对较高的文化程度、较好的经济条件和丰富的个人经历,他们社会关系网络的异质性及规模都要高于普通村民。政治精英可以分为体制内精英和体制外精英。体制内精英常常又称为治理精英。村“两委”的干部属于体制内精英。那些在村中有声望并热心政治,在村中较为有号召力的人属于体制外精英。体制外精英成员较为复杂,除了前任村干部,还有退伍军人、家族领袖等,他们有一定社会影响力,与相对无社会影响力的普通村民有所区别。体制内精英和体制外精

^① 吴飞:《火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究》[M].光明日报出版社,2008年,第218页。

^② 此处内容主要参考付少平、祝苏东、李燕等:《关中乡村精英研究》[M].陕西人民出版社,2009年,第42-45页。

^③ [法]莫里斯·迪韦尔热:《政治社会学》[M].杨祖功,王大东译,华夏出版社,1987年,第147-148页。

^④ 孙秋云:《少数民族农村乡村精英与国家间的互动——以湖北西部土家族地区农村为例》[EB/OL].三农中国
<http://www.snzg.cn>, 2011-11-27.

英都对村庄事务发挥着影响，他们之间既有合作又有冲突，形成了不同类型的村庄权力结构。我在桂村考察中就发现这种复杂关系的存在。

村庄经济精英以私营企业主为代表，他们在经济领域内取得较大成功。在桂村主要指米粉加工企业，玩具、服装加工企业以及木材加工企业的老板。在桂村，经济精英还包括种植大户、养殖大户、运输大户以及个体工商户等。这些经济精英，拥有一定的经济资本，可以进而赢得更多的社会资本，积累一定的社会资本后，又可以为从经济精英转为政治精英打下坚实的基础。有时就会出现经济精英与政治精英的身分重合，比如桂村的现任村支书原来就是经济精英，在村里最早种植过果苗致富，积累了大量的社会资本后取代了原来的政治精英成为新的政治精英。

如何界定社会精英，学界有以下两种观点：一种是陆学艺所说的“那些在重大的民间活动场合充当组织指挥者的社区成员。”^①另一种是贺雪峰所说“那些以名望、地位、特定文化中的位置乃至明确的自我意识为前提而形成的村中精英。”朱士群把社会精英分为三类子群体：宗族精英、有声望的村民和在外工作的精英群体，其中也包括一批从事文化礼仪活动(婚丧、嫁娶)的所谓“忙人”。^②据此，社会精英与体制外精英应有部分重合。社会精英的形成与个人的人品、能力、经验和威望有很大关系，与村庄的传统也有很大关系，他们应熟悉村庄礼仪。

除以上讨论的三大类型外，我们还应该考虑乡村的文化精英，这是一个容易被忽略的群体。这个群体虽然居住在乡村，但从事与农业无关的活动，常常遭到忽视。在桂村社区，文化精英主要是指乡村教师和村庄医生这个群体。他们虽然人数不多，但对村庄的教育和文化发展，对村民身体健康的作用不可低估。费孝通在《江村经济》中提到帮村民写信、念信的乡村领袖，这些人其实就是乡村的文化精英。在他看来，这样的乡村领袖最重要的是要有“一定的文化”和“为公众服务的精神和能力”，因为“单靠财富本身”“不能给人带来权力和威信”。^③杜赞奇提出了“权力的文化网络”的概念，其中的“文化”一词是指“各种关系与组织中的象征与规范，这些象征与规范包含着宗教信仰，相互感情，亲戚纽带以及参加赋予文化网络一种受人尊重的权威。它反过来有激发人们的责任感、荣誉感，它与物质利益既相区别、又相联系，从而促使人们在文化网络中追求领导地位。”^④中国传统社会的文化网络在儒家思想影响下形成了以下特质：强调秩序与服从；权威与民众的关系定位于“父母官”与“子民”的角色关系，民众以对权威的全面服从为代价来寻求全面的庇护。精英一般认同并维护这一传统。这种传统并未随着农村社会的变迁而完全消失，

^① 陆学艺：内发的村庄[C]. 社会科学文献出版社，2001年，第271页。

^② 刘博：精英历史变迁与乡村文化断裂——对乡村精英身份地位的历史考察与现实思考[J]. 青年研究，2008（4）。

^③ 费孝通：乡土中国[M]. 上海人民出版社，2006年，第75页。

^④ 杜赞奇：文化、权力与国家—1900-1942年的华北农村[M]. 王福明译，江苏人民出版社，2003年，第15页。

并对很多地区精英与民众的关系格局影响巨大。^①杜赞奇还提出了“经纪体制”的概念，将其划分为“赢利型经纪”和“保护型经纪”。两者相互区别和对立，赢利型经纪代表的是国家利益，而保护型经纪维护地方利益。乡村精英往往起着保护型经纪人作用。乡村干部成为赢利型经纪人，文化精英不等于政治精英。

媒介在一定程度上只是“权力的运载工具”。作为这样一个“权力的运载工具”的传媒，它的有些权力是在媒介组织中滋生的，有的则来自于国家制度这样更大的系统。在村庄传播场域中，处于不同“位置”的村庄精英对村庄社区的影响大不相同。

学界对农村能人的概念没有明确的界定。在传统的农村社会，能人的衡量标准是掌握的技术水平，即所谓的能工巧匠。在开放的农村社会，由于市场的介入，农村能人不仅要具有一技之长、善于经营，还要有组织管理能力，善于处理各种关系。可见农村能人的概念是发展的。余兰认为现在的农村能人应具有以下五个特点：（1）文化素质较高，思想意识超前；（2）创新能力较强；（3）领导和组织才能较出色；（4）在群众中威信高；（5）社会责任感较强。^②

从传播网络角度理解，农村“能人”应该具有以下几个方面特征：首先，是拥有较高“文化资本”；其次，应以“文化持有者”的标准来衡量。第三，“能人”的概念是动态的。其实，“能人”更多应该是乡村居民眼中的能人，而不是学者眼中所谓的能人。第四，农村能人的身份是象征性的。^③我发现，桂村村民眼中的村庄“能人”最主要是指“经济能人”，桂村一个在外做房地产生意的陈姓村民，积极参与村庄的公益活动，是村民公认最牛的能人。同时，农村社区一直处于不停的发展变化之中，原有的能人可能流出村庄，新的能人又会出现。例如在新农村建设的背景下，在新农村文化建设中出现的“文化能人”就是例子，在村庄的文艺活动中表现活跃的村民，成为村民眼中的文化能人，同样也会得到村民的认可。能人身份的获得可以给能人带来社会资本的回报。能人身份的获得和地位的认可是一个社会过程，这与能人自身素质、村庄人际交往网络、以及特定的社会传播环境有密不可分的关系。

农村能人是新农村建设的主体力量。一个村庄农村能人数量的多寡，对村民人均收入水平提高，对村庄从贫困转向非贫困具有积极影响。进一步提升他们的能力，培养他们的社会责任感，形成对村民的示范带动作用村庄发展的有效路径之一。

8.2.2 意见领袖与能人

作为社会传播网络“节点”的农村能人，在村庄生活中的“位置”和社会作用类似“意见领袖”。前文指出，能人之所以为能人，就是因为拥有一定的“文化资本”，这种文化资

^① 付少平，祝苏东，李燕等：关中乡村精英研究[M]. 陕西人民出版社，2009年，第19页。

^② 余兰：农村能人主政：基于领导理论的分析[J]. 农业科技管理，2006（4）。

^③ 吴飞：火塘·教堂·电视——一个独龙族社区的社会传播网络研究[M]. 光明日报出版社，2008年，第220-221页。

本中就包含对信息的占有和利用,这是农村能人和常人的一个重要区别。意见领袖和能人分处不同的场域,其差异仍是存在的。

本研究中的乡村能人也具有意见领袖的特征,如社会交往广、人际关系好、教育程度相对较高、勇于创新、人数较少等。乡村传播网络中的能人不仅是信息的主动接收者和扩散者,也可能是信息和知识的创立者和传播源。人际传播是农村社区最主要的信息传播手段。意见领袖在这个传播过程中扮演了重要角色:他们是大众传媒和农村群众的信息桥梁,即信息的传播者;农村意见领袖是信息的“守门人”;农村意见领袖也是外部信息传递的对象。村庄能人和意见领袖在传播网络有很大重合,但并不完全重叠。

随着乡村社区的发展,农村意见领袖开始出现了细分化的趋势。农村社区中的意见领袖分为两类:既有意见领袖与新兴意见领袖。^①既有意见领袖在传统农村社区中有声望、有着较高的社会地位,在某一领域内出类拔萃、拥有一定社会资源,拥有改变个人或团体思想和行为的力量,在村庄传播场域中具有特殊影响力。这些意见领袖使用传统的媒介(如电视、广播、报纸等)来接收信息,又通过人际传播的形式来传播信息。新兴意见领袖是指在接受社区传统教育后,通过自己努力走出其所在社区,在新社区中受到新文化环境的影响与同化,回到原社区后根据自己的经历给社区中的其他成员以鼓舞,积极帮助其他成员走出社区、走向社会的社区成员。除传统的大众传媒外,新兴意见领袖主要是通过互联网、手机等新媒介来获取信息。他们更看重信息能否对社区其他成员带来利益,并能够在信息无效时,有积极的补救措施。这两类村庄意见领袖,在村庄社会网络中各有追随者,村庄社区的整合受到了传播网络这种分化的影响。

村庄意见领袖影响了社区成员个体的发展方向,是村庄中比较活跃的成员,在传播信息过程中,他们能够对社区中的其他成员产生影响,但影响的程度有较大差别。如果村庄社区成员在获得意见领袖提供的信息后,能够从中得到一定的利益,那么该成员对意见领袖就比较信任,以后会更加关注意见领袖所提供的信息。意见领袖就能进一步对这个社区成员产生积极影响。需要注意的是,村庄社区的既有意见领袖很大程度是能人或乡村精英,而新兴的意见领袖未必就是村庄能人,这再次表明意见领袖不完全等同村庄能人。我认为,村庄能人在弥合社会传播网络的断裂方面的作用不可忽视。新兴意见领袖的作用要特别注意,他们个人的能力较既有意见领袖高,他们有着较高的学历,较大的社会交往范围,较强的创新能力,以及较多的媒介接触机会,因而在村庄社区的信息传播中有着较大的优势。他们是村庄社区内外信息联结的纽带,对村庄进一步发展的作用不可低估。新兴的意见领袖的这种特点在返乡大学生身上得到集中表现,这是我主张把返乡大学生作为村庄能人的重要依据。这些新兴的意见领袖其实也是崛起的乡村新精英。

^① 朱世昭:《农村社区意见领袖研究[J]》,《现代交际》,2010(3)。

8.2.3 传播网络与能人

在本研究的人际传播网络、组织传播网络、大众传播网络和新媒介传播网络中，有不同的能人在起作用。他们中有的在多个传播网络中发挥作用，也有有的在专门的传播网络中发挥作用，有的是能人群体对传播网络的利用，有的是能人个体对传播网络的利用。能人利用传播网络对其他村民发生了影响，也对整个村庄社区发生了影响。

传播学领域对农民观念现代化的研究多聚焦于大众传媒，这固然重要，但是却忽视了农村能人的人际传播的视角。大众传媒和农村能人对农民现代性的影响显然不同，大众传媒(如电视等)对农民的影响上文已做分析，以下主要讨论农村能人对村民现代性的影响。农村受众与传媒间有较远的心理距离，媒介对农民的现代观念方面影响有限，其传播效果仅仅停留在较低的层次。能人在乡村社会土生土长，与村民熟识。能人本来和众村民一样过着“面朝黄土背朝天”的日子，但他们敢冒风险、不易满足，经过艰苦创业而最终脱贫致富，在众村民中脱颖而出。他们的成功及其中所蕴含的现代观念深刻而直接地影响着村民。农村能人最大特点在于与村民的贴近性，作为切实可见的榜样，能人发挥着示范作用。中国农民具有谨小慎微、保守求稳心理，要使他们的观念乃至行为发生变迁，需要切实可见、强有力的实例来激励他们。村民在自己的落后与能人的富裕这一落差中，掂量能人的自主自强和开拓创新之举，观念的现代化自然而然发生。

结合桂村实际，此处所说的农村能人主要是经济能人，或者说是经济精英，这些能人具有较强的求变观念、自主观念、效益观念等现代观念，敢于冒险和拔尖，依靠艰苦创业实现脱贫致富，并在经济状况方面与周围村民拉开很大距离，他们对其他村民往往具有带动性、示范性的影响。下面从求变观念、自主观念、效益观念等维度来观察能人对村民观念现代化的影响。

能对村民求变观念的影响。桂村的能人最初和其他村民一样，以种养业为生活来源。他们抓住政府推广新型农作物、经济作物、开发旅游业等优惠政策机遇，经过艰苦创业之后取得成功，在经济收入上与其他村民拉开了较大距离。能人的房屋与周围村民的房屋区别明显，像村民CYJ家的别墅高四层，装修漂亮豪华，造价达100多万元。二楼宽敞的客厅里摆放着55寸的海信液晶彩电。我进去参观时看到孩子正在看东南卫视节目，电视机旁边的电脑也处于打开状态。他的妻子告诉我，闲来无事就上网看看新闻，玩玩游戏。房间地面铺上了豪华地砖，光洁明亮，室内的装饰格调清新大方，简直让人难以相信是农民的住房。他现在继续跑长途客运班车（民乐-深圳），雇了6个司机帮助开车，一年有几十万元的收入。此外，他又在临近容县L村集资开采瓷土矿，经济前景看好。CYJ利用孩子外公外婆定居香港的条件，乘香港府调整人口政策之际，抓住机会，为儿子办理了香港户籍，为孩子未来的教育提供了更好的平台。CYJ的情况令村民既羡慕又眼红。日常闲聊中，村民们

不自觉地流露了对能人的艳羡和对自身情况的不满。

桂村能人的“崛起”，冲击着村民们知足常乐、安贫乐道的惯性思维，指出了切实可行的改变现状、脱贫致富路子。村支书告诉我，CYJ、LGY等致富之前，村民们的经济状况都差不多，“也没有特别羡慕哪家”。看到能人成功，鼓励了村民创业求富的念头。根据主观幸福的“社会比较模型”，当个体与他人进行比较时，感到自己优于他人时，就会感到幸福，而当别人优于自己时，主观幸福的水平就会降低”。^①在这种状况下，人们就会思变、求变。由安贫乐道、守成求稳转变为思变、进取，重新定义自己的生活标准。通过访谈发现，绝大多数村民表示，如果有机会能像村里的能人那样致富，即便要经过一个辛苦的过程也愿意。村民们现在积极开展了脱贫致富增产增收活动，村里出现了不少新的经济能人。

能人对村民自主观念的影响。一个具有自主观念的人，是一个能够独立思考、乐于接受新事物、新思想，即使受到环境压力也能坚持自己的选择，敢冒风险的人。一个他律意识、崇古意识占上风的人，则奉经验为主臬，对新事物、新观念和新行为持有怀疑、敌对的消极态度，在机会面前求稳求安，宁愿维持落后的现状也不愿做前人没有做过的事情；不仅自己缺乏创新精神、冒险精神、抗拒改变，对他人“破坏现状”的行为也抱有怀疑，加以取笑。后者对前者的态度并不是一成不变的，当前者突破传统的社会期望，自主自强取得成功后，将对后者产生观念上的冲击。

桂村的能人具有突出的自主观念，他们以其自身成功的“示范效应”改变着其他村民从众随大流的观念和行。桂村村民对冬种马铃薯和农家乐的态度转变是对这一点的一个突出说明。

据了解，几年前，民乐镇政府就根据本地的气候条件、土壤情况，把种植冬季马铃薯作为一个增收途径向农户宣传和推广，甚至发种子、补助肥料，派技术人员下田指导，但应者寥寥。同样的情况也出现在发展农家乐的过程中，2000年桂村开始发展旅游，政府鼓励村民开办农家乐，同样响应者乏人。究其原因，主要是因为深植于村民们“集体潜意识”中的求稳求安心理和从众随大流的心理。村民习惯的是水稻田冬季闲置，没有种植过马铃薯，担心气候不适应，马铃薯的市场价格不高。说到农家乐，村民认为，哪个城里人没事会到乡下来住，不理解政府人员分析的潜在商机。虽然绝大多数村民持怀疑态度，但仍然有人不顾众议、甘冒风险。去年，村民LCT家率先承包了几十亩地种植马铃薯，收成还不错，小赚了一笔。看到了LCT家的成功，今年不少村民动了心要试一下。LXH、LH等十户人家率先开办了农家乐，并自办了农家旅馆。2005-2006年时候，他们的农家乐收入不菲，惹得其

^① 李维：《风险社会与主观幸福——主观幸福的社会心理学研究》[M]. 上海社会科学院出版社，2005年，第19页。

他村民眼红。不少农户根据自家条件办起了农家旅馆，每张床位每晚15元的低廉价格（现在略有提高，但也没超过30元/晚），让外人简直无法相信，但在桂村却是事实，赢得旅游者的热捧。

能人以自身成功为示范，对村民的传统观念产生了冲击，他们反思以前从众、保守的想法，确立了自主、开放等现代观念。班杜拉^①认为，个体可以通过观察他人的行为和活动来学习。原型对个体的影响、个体对原型的模仿并不一定要求该个体与原型之间进行口头上的信息交流。村民们要看到原型、榜样。能人在新观念的指导下产生了“合意的结果”，^②这种“合意的结果”作为一种“替代性强化”^③会不断地引起人们的模仿，进而形成普遍反抗原有角色定义的局面。由此可见，人们由于在观念上认可榜样的行为，把自己的行为迁移到类似于榜样，但又不完全等同于榜样的其他情境中，从某一种示范行为派生出更多的新行为。

农村能人对村民效益观念的影响。能人所创办的企业如同一所“现代化的学校”，在吸纳当地劳动力的过程中，熔铸着村民的效益观念。在能人企业里上班的村民和不在能人企业上班的村民的效益观念是有差别的。显然在能人企业上班的村民效益观念要高。村民的闲暇时间较多，受传统生活方式的影响，多数村民的时间观念并不强，从村委会开会和板厂开会的出勤情况的对比中可以发现这一点。村委会开会时，村民总是姗姗来迟，而厂里开会则少有人迟到，有事不来的还会请假（给老板打个电话）。

现代市场经济奉行的是效率优先的原则，企业要想在激烈的市场竞争中生存和发展，就得强调时间和效率。桂村村民们进入现代企业之后，他们的生产、生活方式不得与按现代市场经济要求运行的企业的要求一致，从而形成与农村传统截然不同的思维和行为模式。村里的板厂、玩具厂、服装厂、养殖场等都有明确的上班、下班时间，虽然现代企业提倡人性化管理，但时间和效益观念还是强调的重点。村民在行动上对工厂、企业各种原则规定的遵守，并不意味着他们的观念就会随之发生立竿见影的“进化”，但行为先行发生改变却可以带动观念的改变。

桂村能人的企业对村民惜时高效的行为提出了要求，村民在行为上对它的适应构成了村民观念现代化的外部表征；企业在引导、诱发村民观念变迁的过程中，实现了更好的效益，即村民观念的变迁推动了企业更好的发展。现代观念并非无源之水、无本之木，它源于那些生而优于他人的人的思考和发现。并不是所有“天生聪明”的人都能成为能人，那

^① 班杜拉 (Albert Bandura 1925-)，美国心理学家，社会学习理论的创始人。他认为来源于直接经验的一切学习现象实际上都可以依赖观察学习而发生，其中替代性强化是影响学习的一个重要因素。1974 年当选为美国心理学会主席，1980 年获美国心理学会颁发的杰出科学贡献奖。

^② 埃弗里特·M·罗杰斯：创新的扩散[M]. 辛欣译，中央编译出版社，2002 年版，第 402 页。

^③ 黄希庭：人格心理学[M]. 浙江教育出版社，2002 年，第 313 页。

些在社会化的过程中善于思考、不易满足、需求更高的人更容易发现、吸纳、熔铸和内化现代观念。他们取得成功的事实，确立村民“对现代观念的信仰”。社会的发展变迁为人们观念的现代化提供了机会，然而只有具备适当的态度、价值观、信仰的个体，才有可能从机会中得到收益。

以上是人际传播网络中能人对其他村民现代性观念影响的简要分析。由于政府组织力量的日益强大、现代教育的发展以及市场经济的快速发展，桂村社区出现了一些新的“能人”——返村大学生。他们具有较高的文化知识，有城市和农村两种生活的体验、掌握了较高技术（特别是新媒介使用技术）。因家人重视教育而被培养成大学生，使得他们在社会传播网络中的“位置”受到重视，他们成为村庄社会传播网络中的新“节点”，或者是马克·格兰诺维特所说的“桥”。他们是村庄与联系外界的桥梁，如果没有这样的桥梁，村庄的发展将会是一个更漫长的过程。我调研期间接触到的村里大学生LYW等就是这样的“节点”，为我和村民之间的联系带来了很大方便。诚如格兰诺维特所言：“试想，一个社区如果可以完全划分为不同的团体，而且每个人在其团体中，均可与团体其他的每一个人联结起来，但却没有任何团体外的联结，那么，社区组织的发展将严重受阻”。^①由此可见，能人在社区传播网络中的地位和作用。

^① [美]马克·格兰诺维特：镶嵌——社会网与经济行动[M]. 罗家德译，社会科学文献出版社，2007年，第86页。

9. 结论与讨论

9.1. 结论

现代社会，无论城市还是农村，信息的传播过程很少会按照传播学者划定的方式进行，信息往往会通过不同的渠道流动扩散。因此，社会传播网络是一个复合体。越是发达的地区，复合结构越复杂，耦合越紧密，试图切分不同的传播类型是困难的，也是不现实。^①正如美国普林斯顿大学心理学教授约翰逊·莱尔所言：“人类交流中的不同组成部分往往不是相互分离，各自传递信号，而是被编织在一起，成为一个有生命的织品。”^②这表明了传播结构的复杂性。

通过对桂村社区社会传播网络的观察发现，乡村社会传播网络是一个复合体，不同层次的传播网络的基本功能不尽相同——人际传播网络相对稳定，功能侧重于乡村稳定的人际关系秩序的维系，其参与者注重互惠。对村民个体而言，人际传播网络多发生于亲属或朋友的圈子，影响更直接也更有效，对村庄社区的发展影响不是太大，对社区格局一般也不会有结构性影响。传播的传递观和交换观在其中表现明显；组织传播的变数较大，组织传播网络是对社区的文化发展和社会结构变迁作用最大的传播网络，其功能侧重于整合，其参与者注重获得安全保障和在组织中的身份认可。组织发生的演变，会引起组织传播网络中“节点”的变动，进而引起网络结构的波动。组织传播网络依托于群体或组织的力量，甚至附带有权力的强制性作用，对社区的个人生活和社区的文化变迁与发展，都会产生极大的影响。组织传播是政府相关机构干预乡村最直接的一种传播方式。^③传播的权力观和管理观在其中表现明显；大众传播是乡村社区最为显在的传播形态，村民通过接触使用大众传播网络，实现文化消费，享受娱乐性的精神按摩。对桂村村民而言，大众传播网络主要是娱乐性和引发消费性的网络（不排除部分村民从中获取知识和信息）。娱乐休闲是村民参与大众传播网络的主要动机。大众传播媒介对村民的社会生活和文化生活产生影响，是一个“涵化”过程，难以在短时间内作出定量的检测。科塔克的电视进入社区的四阶段理论较好地说明了这一点。所以，学者们将大众传媒看作是落后地区或欠发达地区进入现代化进程主要力量的观点，事实上要大打折扣。大众传播媒介一边起着建构作用，一边又起着解构作用。对大众传播影响的讨论十分复杂。新媒介进入农村社区，加剧了这一讨论的复杂性。新媒介接触和使用中的“数字鸿沟”，要求大众传媒展现出带来社会平等的愿景，不能让它只是海市蜃楼而已。传播的传递观和仪式观在其中表现明显；新媒介传播网络具有

^① 吴飞：火塘·教堂·电视——一个独龙族社区的社会传播网络研究[M]. 光明日报出版社，2008年，第195页。

^② [美] D.H.梅勒：交流方式[M]. 彭程等译，华夏出版社，2006年，第12页。

^③ 李红艳：乡村传播学[M]. 北京大学出版社，2010年，第112页。

功能上的融合性，是乡村社区最有发展前景的传播网络。从理论上说，每一种传播网络对村民和社区都会产生一定的影响。

对桂村社区的文化发展和社会结构变迁最有效的传播网络是组织传播网络。与周边其他村庄相比，政府组织作为新农村建设的试点村的桂村的日常生活和社会形态产生了极大影响。围绕 20 字建设方针，新农村建设工程已经改变了桂村社区的社会结构和村民的交往方式；良好的道路建设改变了村民的时空概念；现代学校教育提升了村民的语言能力（说普通话）和思想境界（现代性观念），村民的精神生活发生了巨大变化；旅游开发，增加了村民与外界的接触机会，拓宽了村民的视野，使村民有了世界性眼光；招商引资，办厂置业，增加了村民就业机会，转换了村民的身份（“农”转“工”），培养了村民的市场意识。政府权力的影子无处不在。在桂村的传播网络中，政府组织的传播网络拥有强大的技术、人才和资金，更重要的是有合法性权威的支持，在社会传播网络特立独出，自在情理之中。

9.2 讨论

9.2.1 关于以“村庄社区为基础、以农民为中心”的传播模型建构

乡村社区传播网络研究借用了社会学的结构分析法。结构分析法在社会学发展过程中发挥了重要的作用，但各种结构分析方法几乎都存在一个问题，即主体缺失。虽然结构分析法能够对整个社会变迁进行描述，但却很难从微观视角分析个人的具体行动与整个社会大变迁之间的关系，无形中将个体行动和社会变迁分成两个不同的层面。为此，建构以“村庄社区为基础、以农民为中心”的传播模型有必要。

泛化和概化的理论思辨往往造成对个体差异性的遮蔽，个案研究在某种程度上能起到一种补充或矫正作用。任何研究要想得出某个“结论”，需要对此作一些必要的说明和限制，否则，研究结论的可靠性将无从谈起，只是一种学术的把玩。在对桂村的各种传播方式进行观察后，我也要进入所谓的理论提升阶段，力图实现从个案实践向一般理论的飞跃。这一提升或修补，可能会陷入一种作茧自缚的境地，但还是想做一些努力的尝试。理论并非灰色的，任何真正意义上的理论不应该是僵化的和教条的，应该是开放的和动态的、鲜活的、常青的和与时俱进的。

我力图建构一个以“社区为基础、以农民为中心”的传播模型，直观地显现乡村社会传播网络的基本状貌。受谢咏才、李红艳提出的“以社区为基础、以农民为中心”的互动式乡村传播模式（见图 9-1）的启发。我根据对桂村社区的传播网络模型的考察，增添了新的元素。

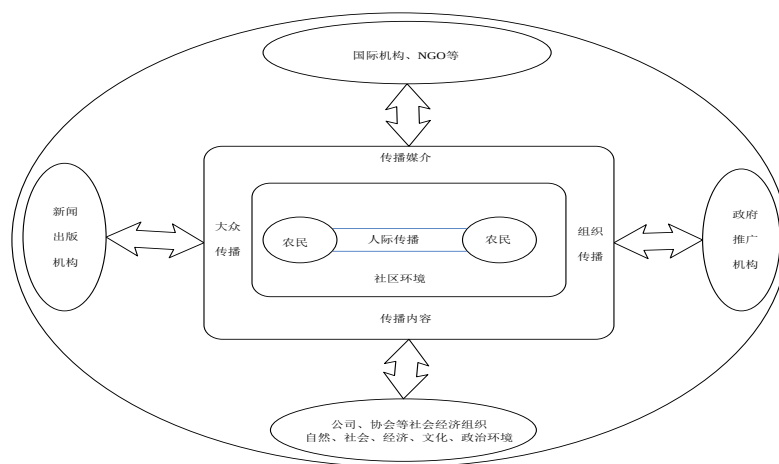


图 9-1 理想的乡村社区传播模型

（来源：谢咏才、李红艳《中国乡村传播学》，知识产权出版社，2005 年，第 236 页。）

“谢李互动传播模式”（姑且这样称呼）以农民（包括普通农民、意见领袖、乡村精英或能人等内部参与者）为中心，从农村、农民及发展的角度去思考问题，重点探讨如何利用传播手段去促进农民和农村的发展。该传播模式中，社区环境和整体的自然、社会、经济、文化、政治环境构成了传播的基本条件和背景；外部参与者与内部参与者共同合作；大众传播、组织传播、人际传播相辅相成，形成促进乡村发展的强大合力，构成了和谐高效的乡村传播网络。这个传播模式适合描绘新媒介没有进入的村庄社区的传播图景，也是一种“理想化”的乡村传播模型。

随着社会转型的加速，传播技术日新月异。电信产业大跃进，新媒介无孔不入，绝对封闭的社区在中国基本上已经不复存在。上述传播模式中的“传播媒介”意指含糊，是其最大的不足。模式中的传播网络存在明显的“断裂”。缺少新媒介的乡村社区传播网络是不完整的，不能实现真正有效的互动。针对新媒介已经进入寻常百姓家，传统的传播格局已经发生变化，乡村传播格局更加复杂，传播对村庄影响的不确定性也在增加，需要重新审视新时期村庄传播网络。此外，“谢李模型”中没有考虑到农村组织传播中的一种特殊形式——群体传播。有学者指出，家庭、邻里、基层农技协构成乡村网络群体。“由于没有正式的组织形式，网络群体就成为乡村的组织基础，它特有的血缘关系、地缘关系将整个群体紧密地联系在一起。”^①这其实是一种乡村准组织传播，这种情况在桂村也有表现，我将其糅合进组织传播中。我建构的模型如图 9-2 所示。这一模型基本表达出桂村现有的社会传播网络实况，与“谢李传播模型”的最大不同就是新增了新媒介传播内容，使村庄社区的传播网络联为一体，互动性增强，实现真正意义上的“融合传播”，即融合乡村各种传播方式，实现传播效果的最优。“谢李传播模型”中的线性的、层级性的传播也融入互动性中来。

^① 党奇：基层网络群体的农业客家传播[J]. 农林科技，2006（4）。

这个传播网络中的各类传播及各种媒介相互勾连，相互作用，共同推动乡村社会的变迁。这一传播模型具有非线性、循环性、互动性等鲜明特点，有一定的普适性和综合性，在理论上也具有更强的解释力。

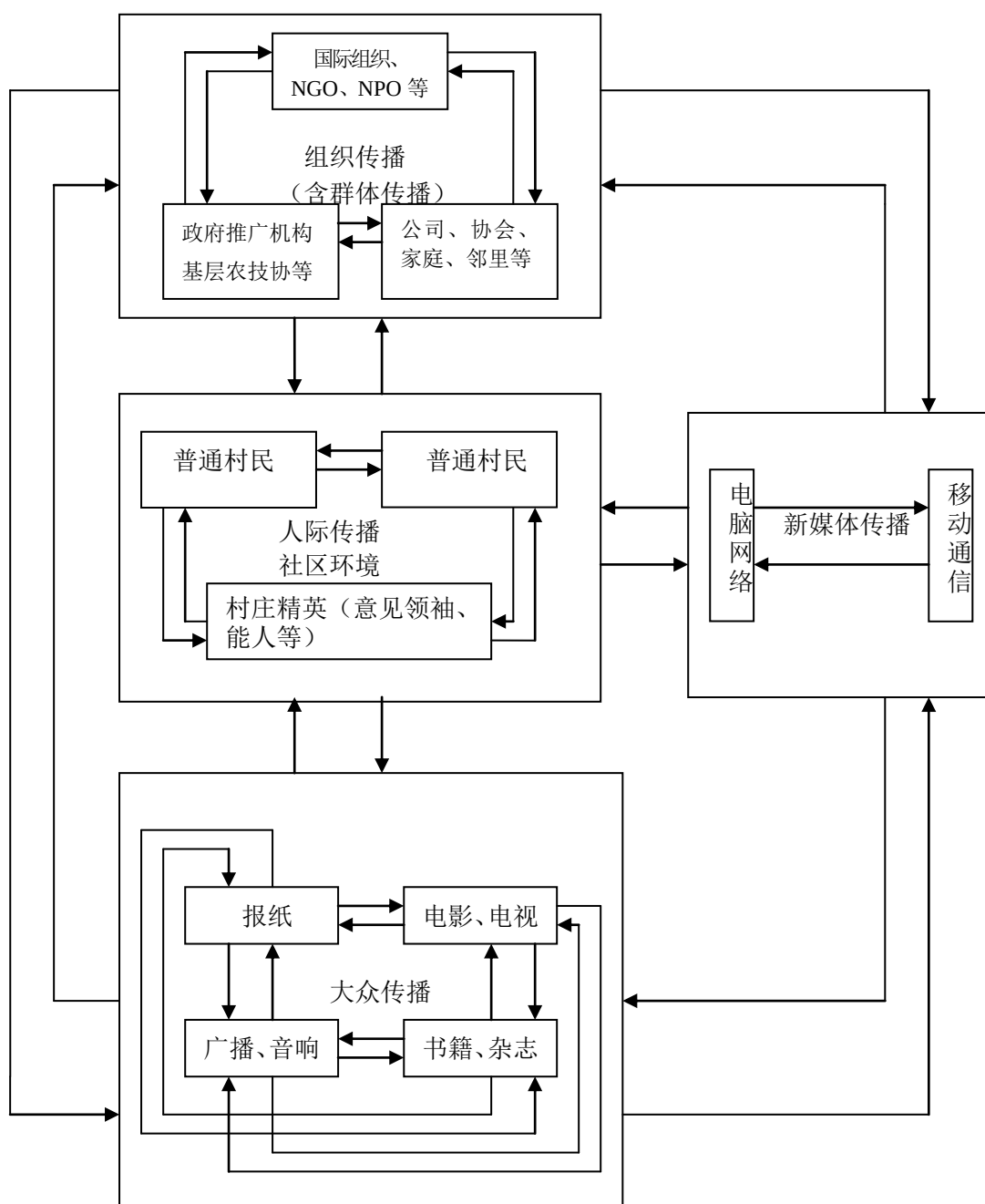


图 9-2 新型乡村社区传播模型图

9.2.2 关于传播结构的思考

传播结构是社会结构的子结构之一，与社会结构的政治、经济和文化等子结构相互作

用。当代中国，在全面发展、构建和谐社会的理念指导下，社会阶层出现分化、整合，社会价值重构，社会利益格局重新调整，社会生活方式持续嬗变，民主政治体制逐渐完善和规范。麦奎尔认为，媒介不能离开身处其中的国家和社会环境。传播格局的核心是权力的角逐。伴随着权力的角逐，导致传播失衡。通过传播结构可以认识社会的深层次问题。传播结构受制于社会的政治、经济结构。我国的社会传播结构呈精英与大众，城市与农村二元对立的格局。掌控媒介者的“意识形态”决定和干预传播结构，对社会话语意义的生产具有强大的约束力和影响力。这种二元格局最核心的原则是利益决定一切。利益集团的利益追求替代了社会公共利益诉求。中国当代的传播结构反映了纵向的政治意识形态取向，横向的工具理性取向的交叉的利益关系。^①传播权力观是传播五观中最具决定性者。

^① 姚君喜：《社会转型传播学》[M]. 上海交通大学出版社，2008年，第96页。

致 谢

选择“乡村传播”进行研究，算是对我郁积多年的“乡土”情结的一个交代。本研究是在诸多人士帮助和支持下完成的，没有他们的热情相助，研究难以进行。像我这样一个学术之路上的匆匆晚行者能够跌跌撞撞地一路走来，曾得到很多人的助益，在此向对我学习、科研帮助的老师、领导、家人和朋友表达最真诚的谢意：

首先要感谢我的导师屠忠俊教授。“规格严格、功夫到家”是导师借其母校哈尔滨工业大学的校训对弟子们的规训，我自不敢懈怠。先生博学、智慧、严谨、宽厚、开明是弟子们的共识。屠老师尊重我的兴趣和选择，对本选题的关心、支持和坚实有力的指导是论文得以完整的重要保证。调研期间我几次遇到困阻，一度曾有放弃调研和更换题目的念头，是屠老师的鼓励和醍醐灌顶的点拨使研究得以推进。选题切口小的担心和顾虑一直困扰着我，“一沙一世界、一花一天国”是先生对我的引导。论文从选题、调研、撰写到定稿，细到标点符号的把关和修订，无处不体现着先生的关怀，凝聚着先生的心血，留有先生修改的斑斑红迹的打印稿更是我宝贵的财富。和先生交流后，他每次必亲送我出门进电梯后才转身的细节，令我感动不已。能闻道求教于先生门下，实为幸甚！

感谢吴廷俊、张昆、孙旭陪、申凡、石长顺、赵振宇、舒咏平、刘洁、钟瑛、陈先红、余红、李贞芳等教授传授的知识和研究方法，课上课外的交流为我释疑解惑，拓展了我的学术视野，为毕业论文写作打下了良好基础。感谢吴廷俊、申凡、石长顺、何志武教授在开题报告时提出的中肯意见和建议，他们的审核指导使我在论文后续写作中纠正了一些不合理的设想，完善了论文结构。感谢华科社会学系中国乡村治理研究中心贺雪峰教授的热情赠书，并对我的提问进行耐心解答，消解了我在跨学科研究中的一些困惑。感谢华科经济学院的方齐云教授，方老师对我经济学的知识进行了启蒙。

感谢复旦大学新闻学院黄瑚教授，黄老师是我复旦访学时导师，黄老师为学务实、待人和蔼热情，我因单位工作事宜曾向他求助，他都极力相助，使我腾出更多时间从事科研。感谢浙江大学传媒与国际文化学院吴飞教授，除本文灵感受益于吴老师的研究外，吴老师还在百忙中抽空审阅我的文稿，提出了非常专深的修改意见，还推荐我阅读相关书籍，由于我学养所限，恐一时难以实现吴老师的期盼，只能待来日再提高。感谢西华师范大学历史文化学院杨和平教授，杨老师是我硕士导师，是他把我引入新闻传播研究之门。感谢我供职的玉林师范学院领导王志明教授、文传学院徐一周教授、罗雪松教授、梁忠东教授等，特别是梁忠东老师，他不仅就下乡调研的注意事项给我以提醒，当得知我没有合适的场所撰写论文之际，主动腾出自己办公室给我使用，让我感念难忘。

感谢《长江日报》总编办刘敦潮主任、经济部王欣主任、黄斌老师、杨婕老师、肖年红老师以及经济部其他所有记者同仁，和你们一起学习实践的日子是忙碌充实的，我对新

闻采写编评有了更深的体会，也使我在等待论文盲审期间实现了新闻传播理论和实践的对接，让我有再次回到“田野”的感觉。

感谢华科新闻学院研究生办熊利萍老师、学工办刘婵老师、何立群老师、资料室彭巧莲老师和秘书牛静老师等，你们提供的优质服务，使我更便捷地从事论文写作，对“学在华科”的感受更为真切。

感谢参阅文献的所有文字作者，正是站在你们的肩膀上，我才完成了本次研究。

感谢同门吴峰、党东耀、包东喜、刘涛、陈建群、高凌涛、李萌、翟红蕾、陈瑞群等，与你们交流切磋，使我收获良多。感谢 09 博士班全体同学，他们是李铁锤、张斌、杨斌成、罗昕、肖叶飞、陈明、崔磊、功夫（巴基斯坦）、丁骋、陈红梅、陈然、陈净卉、李娟、汤晓芳、熊茵、温琼娟，和你们一起学习的时光是快乐的。感谢我的学生郑悦、覃梁丽，她们不仅参与问卷设计的讨论，还参与问卷的发放和回收，并帮我认真录入数据，为我节省了更多时间。

感谢我的家人，他们的理解和支持，帮助我顺利完成这段学习任务。特别感谢我的妻子冯菊香女士，她既是我同事又是贤内助，我学习期间，家庭生活、女儿教育、工作等全都落到妻子肩上，她默默地做着奉献，使我能够安心学习、静心写论文。每次下乡调研，妻子都忙前忙后帮我做些必要准备，军功章也有她的一半。这些年我几乎同女儿一起学习，没能给女儿冯茜学习和生活以起码的关照，这是做父亲的最大歉疚。怎一个“谢”字了得？

最后，感谢罗政村村干部钟耀荣、张光伟、陈组成、陈月红、罗承波，没有你们的引领帮助，我的调研将无法开展。感谢钟进南一家、罗承涛一家、钟振一家、林思怡一家，你们的热情善良化解了我的陌生感，特别是钟进南大哥一家无偿为我提供食宿，让我无以回报，没有你们的慷慨与无私我的调研难以进入状态。感谢罗政村接受我访谈的父老乡亲，你们热情地请我吃龙眼果，善良好客的你们让我有回“家”的感觉，和你们一起聊天、看电视、做农活的时光，将成为我此生最美好的回忆，没有你们的接纳和真诚，我的研究最终只能停留在“乌托邦”的想象中……离开罗政村已有些时日，此刻我虽身居城市，但精神和你们在一起，回忆与你们交往的日子仿佛就在昨日，罗政村的父老乡亲，你们还好吗？

阿尔及利亚是布尔迪厄的学术福地，但愿罗政村也能成为我科研的“稻田”，我还会回去的……

要感谢的人实在太多，恕我不能一一列出你们的名字，你们的帮助我定铭五内。

谨以此文献给我的父亲——一位地道的中国农民，以及所有关心支持我的和我爱的人们！

2012 年 5 月 20 日
喻家山宿舍

参考文献

中文部分

一、中文著作类

- 陈卫星：传播的观念[M]. 人民出版社，2004 年。
- 陈崇山：媒介·人·现代化[M]. 社会科学出版社，1997 年。
- 方晓红：大众传媒与农村[M]. 中华书局，2002 年。
- 裘正义：大众传播与中国乡村发展[M]. 群言出版社，1993 年。
- 费孝通：江村经济——中国农民的生活[M]. 商务印书馆，2001 年。
- 费孝通：乡土中国 生育制度[M]. 北京大学出版社，1998 年。
- 陆学艺：当代中国社会阶层研究报告[M]. 社会科学文献出版社，2001 年。
- 陆学艺：改革中的农村与农民：对大寨、刘庄、华西等 13 个村庄的实证研究[M]. 中共中央党校出版社，1992 年。
- 陆学艺：内发的村庄[C]. 社会科学文献出版社，2001 年。
- 贺雪峰：新乡土中国：转型期乡村社会调查笔记[M]. 广西师范大学出版社，2003 年。
- 贺雪峰：乡村治理的社会基础：转型期乡村社会性质研究[M]. 社会科学出版社，2003 年。
- 赵君：当代中国新农村建设社会问题研究[M]. 郑州大学出版社，2010 年。
- 衣俊卿：现代化与日常生活批判[M]. 人民出版社，2005 年。
- 童星：现代社会学理论新编[C]. 南京大学出版社，2003 年。
- 孙聚成：信息力——新闻传播与国家发展[M]. 人民出版社，2006 年。
- 孙津：中国农民与中国现代化[M]. 中央编译出版社，2004 年。
- 孙立平：现代化与社会转型[M]. 北京大学出版社，2005 年。
- 孙立平：转型与断裂——改革以来中国社会结构的变迁[M]. 清华大学出版社，2004 年。
- 毛丹：一个村落共同体的变迁：关于尖山下村的单位化的观察和阐释[M]. 学林出版社，2000 年。
- 贺善侃：当代中国转型社会形态研究[M]. 学林出版社，2002 年。
- 王怡红：人际传播论：人与人的相遇[M]. 人民出版社，2003 年。
- 薛亚利：村庄里的闲话意义、功能和权力[M]. 上海书店出版社，2009 年。
- 邢虹文：电视与社会——电视社会学引论[M]. 学林出版社，2004 年。
- 刘军：社会网络分析导论[M]. 社会科学文献出版社，2004 年。

罗家德：社会网络分析讲义[M]. 社会科学文献出版社，2005 年。

林聚任：社会网络分析：理论、方法与应用[M]. 北京师范大学出版社，2009 年。

风笑天：社会学研究方法（第 3 版）[M]. 中国人民大学出版社，2009 年。

胡颖：传播学调查研究方法[M]. 中国传媒大学出版社，2010 年。

屠忠俊：现代传媒业经营管理[C]. 华中科技大学出版社，2007 年。

屠忠俊：新闻与传播：研究方法探索与文化意义阐释[M]. 华中科技大学出版社，2011 年。

屠忠俊：网络传播概论[C]. 武汉大学出版社，2007 年。

姚君喜：社会转型传播学[M]. 上海交通大学出版社，2008 年。

宋林飞：社会传播学[M]. 上海人民出版社，1994 年。

牛康：社会传播学[M]. 福建人民出版社，2001 年。

张国良：传播学原理（第二版）[M]. 复旦大学出版社，2009 年。

张国良：新闻传播与社会[M]. 上海人民出版社，2001 年。

张国良：中国发展传播学（九卷本）[C]. 浙江大学出版社，2009 年版。

张国良：现代大众传播学[M]. 四川人民出版社，1998 年。

郭庆光：传播学教程[M]. 中国人民大学出版社，1999 年。

李岩：传播与文化[M]. 浙江大学出版社，2009 年。

甘惜分：甘惜分自选集[M]. 中国人民大学出版社，2007 年。

仲富兰：民俗传播学[M]. 上海文化出版社，2007 年。

高丙中：中国民俗概论[M]. 北京大学出版社，2009 年。

钟敬文：民俗学概论（第二版）[C]. 高等教育出版社，2010 年。

王铭铭：村落视野中的文化与权力：闽台三村五论[M]. 三联书店，1997 年。

王铭铭：西方人类思潮十讲[M]. 广西师范大学出版社，2005 年。

王铭铭：村落视野中的文化与权力[M]. 读书·生活·新知三联书店，1997 年。

王铭铭：社区的历程：溪村汉人家族的个案研究[M]. 天津人民出版社，1997 年。

王铭铭：社会人类学与中国研究[M]. 生活·读书·新知三联书店，1997 年。

贺晖、熊健：现代旅游传播学[M]. 湖南科学技术出版社，2008 年。

李春霞：电视与彝民生活[M]. 四川大学出版社，2007 年。

郭建斌：文化适应与传播[C]. 云南大学出版社，2007 年。

郭建斌：独乡电视：现代传媒与少数民族乡村日常生活[M]. 山东人民出版社，2005 年版。

吴飞：火塘·教堂·电视——一个少数民族社区的社会传播网络研究[M]. 光明日报出版社，2008 年。

张昆：大众媒介的政治社会化功能[M]. 武汉大学出版社，2003 年。

张隆栋：大众传播学总论[M]. 中国人民大学出版社，1993 年。

卜卫：大众媒介对儿童的影响[M]. 新华出版社，2000 年。

石长顺：电视传播学[M]. 华中理工大学出版社，2000 年。

郭艳民：当代中美主流电视剧比较[M]. 中国广播电视出版社，2010 年。

匡文波：手机媒体概论[M]. 中国人民大学出版社，2006 年。

郭玉锦、王欢：网络社会学（第二版）[M]. 中国人民大学出版社，2010 年。

王长潇：新媒体论纲[C]. 中山大学出版社，2009 年。

童兵：科学发展观与媒介化社会构建——新闻传播学视角的研究[C]. 复旦大学出版社，2010 年。

高宣扬：布尔迪厄的社会理论[M]. 同济大学出版社，2004 年。

庞树奇，蒋雅蓉：普通社会学概论[M]. 上海大学出版社，2001 年。

林耀华：义序的宗族研究[M]. 三联书店，2000 年。

林耀华：金翼：中国家族制度的社会学研究[M]. 三联书店，1989 年。

黄树民：林村的故事：1949 年后的中国农村变革[M]. 三联书店，2002 年。

黄宗智：华北的小农经济与社会变迁[M]. 中华书局，1986 年。

黄宗智：长江三角洲小农家庭与乡村发展[M]. 中华书局，1992 年。

温铁军：“三农”问题与制度变迁[M]. 中国经济出版社，2009 年。

王沪宁：当代中国村落家族文化：对中国社会现代化的一项探索[M]. 上海人民出版社，1991 年。

折晓叶：村庄的再造：一个超级村庄的社会变迁[M]. 中国社会科学出版社，1997 年。

张乐天：告别理想：人民公社制度研究[M]. 东方出版中心，1998 年。

于建嵘：岳村政治：转型期中国乡村政治结构的变迁[M]. 商务印书馆，2001 年。

庄孔韶：银翅：中国的地方社会与文化变迁[M]. 三联书店，2000 年。

黄应贵：人类学的评论[M]. 台北：永晨文化实业股份有限公司，2002 年。

晋洪涛，李红军：管理学概论[C]. 中国农业大学出版社，2007 年。

田川流、何群：文化艺术管理学[C]. 成都科技大学出版社，1996 年。

郑杭生：社会学概论新修[M]. 中国城市经济社会出版社，1989 年。

乐国安：社会心理学[C]. 广东高等教育出版社，2006 年。

吴方桐：社会学教程（修订本）[C]. 华中师范大学出版社，2007 年版。

罗珉：组织管理学[M]. 西南财经大学出版社，2003 年。

郑也夫、彭四清：中国社会中的信任[M]. 中国城市出版社，2003 年。

侯明贤：管理学原理与方法[C]. 浙江大学出版社，2009 年。

刘涛, 赵蕾: 管理学原理[C]. 清华大学出版社, 2009 年。

李书磊: 村落中的“国家”——文化变迁中的乡村学校[M]. 浙江人民出版社, 1999 年。

邓大才: 湖村经济——中国洞庭湖区农民的经济生活[M]. 中国社会科学出版社, 2006 年。

钱理群、刘铁芳: 乡土中国与乡村教育[M]. 福建出版社, 2008 年。

陈来: 古代宗教与伦理[M]. 生活·读书·新知三联书店, 2009 年。

鲁可荣: 乡村旅游与农村社区发展[M]. 中国农业大学出版社, 2008 年。

曹锦清等: 当代浙北乡村的社会文化变迁[M]. 上海远东出版社, 2001 年。

甘满堂: 村庙与社区公共生活[M]. 社会科学文献出版社, 2007 年。

陆素洁: 如何开发乡村旅游[M]. 中国旅游出版社, 2007 年。

黄体荣: 广西历史地理[C]. 广西民族出版社, 1985 年。

高宣扬: 布尔迪厄的社会理论[M]. 同济大学出版社, 2004 年。

谢咏才、李红艳: 中国乡村传播学[C]. 知识产权出版社, 2005 年。

李红艳: 乡村传播学[M]. 北京大学出版社, 2010 年。

朱光潜: 西方美学史[M]. 人民文学出版社, 1998 年。

张思光: 电子商务概论[C]. 清华大学出版社, 2009 年。

蒋宏、徐剑: 手机媒体导论[C]. 上海交通大学出版社, 2006 年。

付少平、祝苏东、李燕等: 关中乡村精英研究[M]. 陕西人民出版社, 2009 年。

陈军科: 人的解放与文化自觉: 现代人文精神论纲[M]. 宁夏人民出版社, 2007 年。

桂世权: 大学生人际交往指导[C]. 西南交通大学出版社, 2007 年。

王宁: 消费社会学[M]. 社会科学文献出版社, 2001 年。

陶东风、金元浦、高丙中主编: 文化研究 (第 4 辑) [C]. 中央编译出版社, 2003 年。

薛晓源、曹荣湘: 全球化与文化资本[C]. 社会科学文献出版社, 2005 年。

刘少杰: 后现代西方社会学理论[M]. 社会科学文献出版社, 2002 年。

李维: 风险社会与主观幸福——主观幸福的社会心理学研究[M]. 上海社会科学院出版社, 2005 年。

黄希庭: 人格心理学[M]. 浙江教育出版社, 2002 年。

陈昕: 救赎与消费——当代中国日常生活中的消费主义[M]. 江苏人民出版社, 2003 年。

许纪霖等: 中国现代化史 (第 1 卷) [M]. 三联书店, 1995 年版。

钟文典: 广西客家[M]. 广西师范大学出版社, 2005 年。

二、 中文期刊、学位论文类

吴文藻: 现代社区实地研究的意义和共用[J]. 社会研究, 1935 年。

陈崇山: 谁为农民说话——农村受众地位分析[J]. 现代传播, 2003 (3)。

- 潘玉鹏：发展传播学简介[J]. 新闻大学，1989（冬季号）。
- 殷晓蓉：当代美国发展传播学的一些理论动向[J]. 现代传播，1999（6）。
- 屠忠俊：媒介的四重出售模式[J]. 当代传播，2003（6）。
- 常燕荣、蔡琪：民族志方法与传播研究[J]. 湖南大众传媒职业技术学院学报，2005（2）。
- 蔡琪、常燕荣：文化与传播——论民族志传播的理论与方法[J]. 新闻与传播研究，2002（3）。
- 郭建斌：民族志法：一种值得提倡的传播学研究方法[J]. 新闻大学 2003（夏）。
- 马峰：超越民族志：在解释中探寻可能之规律——传播民族志方法新探[J]. 2006 年中国传播学论坛论文。
- 冯广圣：桂东南新农村试点村受众媒介接触与使用考察[J]. 玉林师范学院学报，2010（4）。
- 潘忠党：传播媒介与文化：社会科学与人文科学研究的三个模式[J]. 现代传播，1996（4）。
- 赵洪涛：福柯：传播的权力[J]. 阴山学刊，2010（6）。
- 王怡红：西方人际传播定义辨析[J]. 新闻与传播研究，1996（4）。
- 孙德厚：公共政策制定和理论研究中“村民”与“农民”概念辨析[J]. 行政与法，2005（12）。
- 孙立平：实践社会学和社会转型分析[J]. 中国社会科学，2002（5）。
- 王铭铭：魁阁的过客[J]. 读书，2004（2）。
- 王铭铭：远方文化的迷——民族志与实验民族志[J]. 西北民族研究，1996（2）。
- 王铭铭：教育空间的现代性与民间观念——闽台三村初等教育的历史轨迹[J]. 社会学研究，1999（6）。
- 布阳：社会转型时期乡村信息传播的路径选择研究[D]. 华中农业大学，2008 年。
- 金玉萍：日常生活实践中的电视使用——托台村维吾尔族受众研究[D]. 复旦大学，2010 年。
- 黄龙光：民间仪式、艺术展演与民俗传承——峨山彝族花鼓舞田野调查研究[D]. 中央民族大学，2009 年。
- 徐景华：由疏离到和谐，媒体与农民关系之现状及解决[J]. 世界商业评论，2004（4）。
- 胡黎红：电视与农村发展问题探讨[J]. 湖南大众传媒职业技术学院学报，2003（1）。
- 曹海林：乡村社会变迁中的村落公共空间[J]. 中国农村观察，2005（6）。
- 王博雅：农民流动与村庄人际关系[D]. 华中科技大学，2008 年。
- 李红婷：无根的社区悬置的学校——大金村教育人类学考察[D]. 中央民族大学，2010 年。
- 司洪昌：嵌入村庄的学校——仁村教育的历史人类学探究[D]. 华东师范大学，2006 年。
- 于丽影：社会转型期乡村文化传承与发展研究——B 村教育人类学考察[D]. 西北师范大学，2009 年。
- 李然：传说、庙会与村庄生活[D]. 山东大学硕士学位论文，2006 年。
- 逯宝峰：旅游组织传播及其管理策略研究[D]. 燕山大学硕士论文，2009 年。

周春发：旅游场域中的乡村社会变迁——以徽村为例[D]. 上海大学，2009 年。

王洁：试论一种特殊的传播方式——旅游传播[J]. 现代传播，2003（1）期。

张继涛：乡村旅游社区的社会变迁[D]. 华中师范大学，2009 年。

尤游：社会转型期大众传媒在农村社区的角色分析——关于湘中三甲村的个案阐释[D]. 上海大学，2006 年。

卢云辉、孙兆霞：转型期西部农村发展的制度支持缺失问题探析——以乡村旅游开发为例[J]. 贵州社会科学，2007（7）。

丁长清：中国乡村现代化之路的思考——国家、市场与农民 [J]. 史学月刊，2004(12)。

袁涛：影视传播对农民闲暇生活的影响[D]. 华中师范大学硕士论文，2008 年。

原明明：电视对乡村生活方式变迁的影响研究[D]. 西北师范大学硕士论文，2009 年。

王旭升：电视与西北乡村社会日常生活——对古坡大坪村的民族志调查[D]. 兰州大学硕士论文，2009 年。

刘君：手机：新媒介对传播格局与社会形态的影响[D]. 厦门大学硕士论文，2006 年。

刘君、赵慧：手机传播、公众参与和电子政务——以厦门 P X 事件为例[R]. 电子政务，2010（10）。

陈伟：浅议网络传播对大众传播的拓展与深化[J]. 湖北经济学院学报（人文社会科学版），2011（6）。

韩巍：农户信息需求行为与传播模式研究[D]. 中国农业科学院硕士论文，2007 年。

李卫华：新媒体发展与农村社会的新陈代谢[J]. 河南大学学报，2011（5）。

黄帝荣：马克思人的解放理论及其当代意义[D]. 华中师范大学硕士论文，2003 年。

戴陆：区隔——布尔迪厄对“趣味”的社会学批判[D]. 中央美术学院硕士论文，2007 年。

符钢战、韦振煜、黄荣贵：农村能人与农村发展[J]. 中国农村经济，2007（3）。

朱世昭：农村社区意见领袖研究[J]. 现代交际，2010（3）。

项欣：电视与能人对村民观念现代化的影响——以一个西南部壮族村庄为个案[D]. 上海大学硕士论文，2008 年。

薛中军：转型期大众文化传播控制与国家发展[J]. 香港：中国传媒报告，2004（1）。

岳永逸：乡村庙会传说与村落生活[J]. 宁夏社会科学，2003（4）。

葛苑菲：新闻报道中的民俗传播及其功能[J]. 新疆职业大学学报，2007（3）。

边燕杰：社会网络与求职过程[J]. 国外社会学，1999（4）。

张文宏等：天津农村居民的社会网[J]. 社会学研究，1999（2）。

车文辉：大学生人力资源开发中的社会网络分析[J]. 南开大学学报，2003（5）。

何深静等：城市更新中社会网络的保存与发展[J]. 人文地理，2001（6）。

- 吴飞：一种新视野：社会传播网络分析——传播学研究的新进路[J]. 中国人民大学学报, 2007 (04)。
- 周晓红：试论当代中国青年文化的反哺意义[J]. 青年研究, 1998 (11)。
- 王会：闲话的变迁及其功能异化：一个理解村庄社会性质的维度[J]. 中共宁波市委党校学报, 2011 (1)。
- 陈力丹：论人际关系与人际传播[J]. 国际新闻界, 2005 (3)。
- 宋小伟、楚成亚：村庄内生秩序、国家行政嵌入与乡村秩序重建[J]. 中共天津市委党校学报, 2004 (3)。
- 刘奇：转型期农村经济社会形态与结构的变化特征[J]. 中国发展观察, 2007 (2)。
- 刘铁芳：文化破碎中的乡村教育[J]. 天涯, 2007 (3)。
- 郭华：制度变迁视角的乡村旅游社区利益相关者管理研究[D]. 暨南大学博士学位论文, 2007 年。
- 应天煜：中国古村落旅游“公社化”开发模式及其权力关系研究——以皖南西递村与宏村为例[D]. 浙江大学硕士学位论文, 2006 年。
- 张国举、鲜俐玲：关于旅游场域的思考[J]. 嘉兴学院学报, 2006 (2)。
- 屠爽爽等：基于消费者行为的乡村旅游开发实证研究——以广西北流市罗政村为例[J]. 广西师范学院学报(自然科学版), 2008 (1)。
- 方晓红：大众媒介与苏南农村文化生活关系研究[J]. 当代传播, 2004 (4)。
- 石义彬、单波：20 世纪西方新闻与大众传播理论概观[J]. 国外社会科学, 2000 (4)。
- 孟建：媒介融合：粘聚并造就新型的媒介化社会[J]. 国际新闻界, 2006 (7)。
- 马凌：新闻传媒在风险社会中的功能定位[J]. 新闻与传播研究, 2007 (4)。
- 童兵：让每个社会成员分享媒介化社会成果[J]. 新闻与写作, 2006 (1)。
- 靖鸣、臧诚：传媒批判视野下媒介融合过程中的问题与思考[J]. 现代传播, 2011 (4)。
- 项辉、周俊麟：乡村精英格局的历史演变与现状——土地制度——国家控制力因素之分析[J]. 中共浙江省委党校学报, 2001 (5)。
- 刘博：精英历史变迁与乡村文化断裂——对乡村精英身份地位的历史考察与现实思考[J]. 青年研究, 2008 (4)。
- 余兰：农村能人主政：基于领导理论的分析[J]. 农业科技管理, 2006 (4)。
- 丁惠民：边地乡村能人地位的获得——云南省勐海县坝散村的个案分析[D]. 云南大学硕士论文, 2005 年。
- 党苛：基层网络群体的农业科技传播[J]. 农林科技, 2006 (4)。

三、地方志、族谱及其它

北流县志编纂委员会：北流县志[C]，广西人民出版社 1993 年。

北流市地方志编纂委员会：北流市鉴（1991-1995）[C]，广西人民出版社 1998 年。

北流市地方志编纂委员会：北流人物志[C]，中州古籍出版社 2007 年。

桂村蒋姓族谱

桂村旅游景点介绍

金湘军、龙虎：玉林市电子政务的实践与探索[C]，红旗出版社 2008 年。

网站：

三农中国：孙秋云：少数民族农村乡村精英与国家间的互动——以湖北西部土家族地区农村为例 [EB/OL]，<http://www.snzg.cn>，2011-11-27.

中华传媒网：郭建斌：权力的媒介网络：一个传播社会学的概念——兼论传媒与乡村社会研究的方法论问题[EB/OL]，<http://academic.mediachina.net/article.php?id=5458>.

中国政治学网：沈启容：权力概念辨析[A]。 <http://www.cp.org.cn/>.

北流市人民政府网

报纸：

郑金雄、刘振宇：南柯一梦“六合彩”——福建省仙游县人民法院审判“六合彩”案件纪实[N]，人民法院报，2004-05-31。

贺雪峰、苏明：巨变中的中国[N]. 社会科学学报。2008-09-11，第 002 版。

外国部分

一、译著类

[美]乔治·E·马尔库思、米开尔·M.J·费彻尔：作为文化批评的人类学——一个人文学科的实验时代[M]. 王铭铭、蓝达居译，生活·读书·新知三联书店，1998 年。

[美]马歇尔·萨林斯：甜蜜的悲哀[M]. 王铭铭、胡宗泽译，三联书店，2000 年。

[美]威尔伯·施拉姆，威廉·波特：传播学概论[M]. 陈亮等译，新华出版社，1984 年。

[美]威尔伯·施拉姆：大众传播媒介与社会发展[M]. 金燕宁译，华夏出版社，1990 年。

[美]克利福德·吉尔兹：文化的解释[M]. 韩莉译，译林出版社，1999 年。

[美]艾尔·巴比：社会研究方法（第 10 版）[M]. 邱泽奇译，华夏出版社，2009 年。

[美]麦克·布洛维：公共社会学[M]. 沈原等译，社会科学文献出版社，2007 年。

[美]曼纽尔·卡斯特：网络社会的崛起[M]. 王志弘译，社会科学文献出版社，2001 年。

[美]曼纽尔·卡斯特：认同的力量（第二版）[M]. 曹荣湘译，社会科学文献出版社，2006 年。

[美]彼得·R·芒戈，诺什·S·康特拉克特：传播网络理论[M]. 陈禹、刘颖等译，中国人

民大学出版社，2009 年。

[美]泰勒等：人际传播新论[M].朱进东等译，南京大学出版社，1992 年。

[美]丹尼斯·K·姆贝：组织中的传播与权力：话语、意识形态和结构[M].陈德民等译，社会科学出版社，2000 年。

[美]沃纳·赛佛林、小詹姆斯·坦卡德：传播理论：起源、方法与应用[M].郭镇之等译，华夏出版社，2000年。

[美]柯克·约翰逊：电视与乡村社会变迁——对印度两村庄的民族志调查[M].展明辉、张金玺译，中国人民大学出版社，2005 年。

[美]英格尔斯：人的现代化[M].殷陆君译，四川人民出版社，1985 年。

[美]尼尔·波兹曼：童年的消逝[M].吴燕荭译，广西师范大学出版社，2004 年。

[美]尼尔·波兹曼：娱乐至死[M].章艳译，广西师范大学出版社，2004 年。

[美]约书亚·梅罗维茨：消失的地域：电子媒介对社会行为的影响[M].肖志军译，清华大学出版社，2002 年。

[美]杜赞奇：文化、权力与国家——1900-1942 年的华北农村[M].王福明译，江苏人民出版社，2003 年。

[美]埃弗雷特·M·罗杰斯：创新的扩散（第4版）[M].辛欣译，中央编译出版社，2002年。

[美]斯蒂芬·李特约翰、凯伦·福斯：人类传播理论（第9版）[M].史安斌译，清华大学出版社，2009 年。

[美]丹尼斯·麦奎尔：麦奎尔大众传播理论（第四版）[M].崔保国、李琨译，清华大学出版社，2006 年。

[美]杜威：经验与自然[M].傅统先译.江苏教育出版社，2005 年。

[美]露丝·本尼迪克特：文化模式[M].华夏出版社，1987 年。

[美]马克·格兰诺维特：镶嵌——社会网与经济行动[M].罗家德译，社会科学文献出版社，2007 年。

[美]施坚雅：中国农村的市场和社会结构[M].史建云、徐秀丽译，中国社会科学出版社，1998 年。

[美]约翰·菲斯克：理解大众文化[M].王晓钰，宋伟杰译，中央编译出版社，2001 年。

[美]丹尼尔·贝尔：资本主义文化矛盾[M].赵一凡、蒲隆、任晓晋译，三联书店，1989 年。

[美]詹姆斯·W·凯瑞：作为文化的传播[M].丁未译，华夏出版社，2005 年。

[美]马丁·布伯：我与你[M].生活·读书·新知三联书店，1988 年。

[美]恩斯特·卡西尔：人论[M].甘阳译，上海译文出版社，1986 年。

[美]库利：人类社会和社会秩序[M].包凡一等译，华夏出版社，1999 年。

- [美]玛格丽特·米德：文化与承诺[M].周晓红、周怡译，河北人民出版社，1987年。
- [美]H·W·房龙：宽容[M].徐昌强、邹媛婕译，中国城市出版社，2009年。
- [美]S.E.Taylor,L.A.Peplau,D.O.SEARs：社会心理学[M].谢晓菲、谢冬梅等译，北京大学出版社，2004年。
- [美]瓦伦·L·史密斯：东道主与游客：旅游人类学研究[M].云南大学出版社，2002年。
- [美]阎云翔：礼物的流动：一个中国村庄中的互惠原则和社会网络[M].上海人民出版社，2000年。
- [美]凡勃伦：有闲阶级论——关于制度的经济研究[M].蔡受百译，商务印书馆，2007年。
- [美]道格拉斯·凯尔纳：媒体奇观[M].史安斌译，清华大学出版社，2003年。
- [美]本尼迪克特·安德森：想象的共同体[M].吴睿人译，上海译文出版社，2005年。
- [美]罗杰·菲德勒：媒介形态变化：认识新媒介[M].华夏出版社，2000年。
- [美]D.H.梅勒：交流的方式[M].彭程等译，华夏出版社，2006年。
- [英]马凌诺夫斯基：西太平洋的航海者[M].梁永佳、李绍明译，华夏出版社，2002年。
- [英]马凌诺夫斯基：文化论[M].费孝通译，中国民间文艺出版社，1987年。
- [英]戴维·莫利：电视、受众与文化研究[M].史安斌译，新华出版社，2005年。
- [英]戴维·米勒、韦农·波格丹诺：布莱克维尔政治学百科全书（修订版）[C].中国政法大学出版社，2002年。
- [英]罗杰·西尔弗斯通：电视与日常生活[M].陶庆梅译，江苏人民出版社，2004年。
- [英]弗兰克·艾利斯：农民经济学[M].胡景北译，上海人民出版社2006年版。
- [英]安东尼·吉登斯：社会理论与现代社会学[M].文军、赵勇译，社会科学文献出版社，2003年。
- [英]尼古拉斯·阿伯克龙比：电视与社会[M].张永喜，鲍贵，陈光明译，南京大学出版社，2001年。
- [英]迈克·费瑟斯通：消费文化与后现代主义[M].译林出版社，2000年。
- [法]皮埃尔·布尔迪厄：关于电视[M].许钧译，辽宁教育出版社，2000年。
- [法]皮埃尔·布尔迪厄：实践感[M].蒋梓骅译，译林出版社，2003年。
- [法]皮埃尔·布尔迪厄：资本的形式[M].武锡申译，社会科学文献出版社，2005年。
- [法]皮埃尔·布尔迪厄 [美]华康德：实践与反思——反思社会学导引[M].李猛、李康译，邓正来校，中央编译出版社，1998年。
- [法]莫里斯·迪韦尔热：政治社会学[M].杨祖功，王大东译，华夏出版社，1987年。
- [法]米歇尔·德·塞托：日常生活实践 1：实践的艺术[M].方琳琳，黄春柳译，南京大学出版社，2009年。

- [法]加布里埃尔·塔尔德 [美]特里·N·克拉克：传播与社会影响[C].何道宽译，中国人民大学出版社，2005年。
- [法]鲍德里亚：消费社会[M].刘成富、全志钢译，南京大学出版社，2001年。
- [法]卡普费雷：谣言[M].郑若麟、边芹译，上海人民出版社，1991年。
- [德]胡塞尔：现象学的观念上[M].倪梁康译，海译文出版社，1986年。
- [德]尤根·哈贝马斯：交往行为理论（第一卷）[M].曹卫东译，上海人民出版社，2004年。
- [德]马克思恩格斯选集：第1卷[M].人民出版社，1972年。
- [德]马克思恩格斯全集：第3卷[M].人民出版社，1960年。
- [加]马歇尔·麦克卢汉：理解媒介——论人的延伸[M].何道宽译，商务印书馆，2004年。
- [加]文森特·莫斯科：传播：在政治和经济的张力下[M].胡正荣等译，华夏出版社，2006年。
- [日]藤竹晓：电视社会学[M].蔡林海译，安徽文艺出版社，1987年。
- [匈牙利]阿格尼斯·赫乐：日常生活[M].衣俊卿译，黑龙江大学出版社，2010年。

二、英文著作、期刊论文类

- Chan,A.,Madsen,R.&Unger,J.*Chen village:the recent history of a peasant communist in Mao's Chins*.Berkely:University of California Press,1984.
- Helen Sin,*Agents and Victims in South China*.Yale University Press,1989.
- William Skinner,*Marketing and social structure in rural China*,in *Journal of Asina Studies* ,1964-1965.
- Wolcott.F:“*Ethnography Research in Education*”.R.M.Jaeger(ED) *Complementary Method for Research in Education*, Washington, DC:AERA,1997.
- H.Rivers:“*Report on anthropological reseach our side America*”, *The Present Condition and Future Needs of the Science of Anthropology*,Washington,1913.
- James Clifford:“*Introduction:Partial truths*”,James Clifford and George Marcueds:*Writing Culture*,California,1986.
- Robert Aunger:“*On ethnography:Storytelling or science*”, *Current Anthropology*,Vol.36,No.1,1995.
- William Hinton, *Fanshen:A Documentary of Revolution in a Chinesn Village*.New York:Random House,1983.
- Lawrence R., Frey Carl H. Botan, Gary L. kreps.;*Investigating Communication: An Introduction to Research Methods*. Allyn & Bacon,2000.
- R.W.Pace&D.F.Faules.*Organizational Communication*,Englewood Cliffs,NJ:Prentice Hall,1989.
- James.C.McCroskey, Virginia.P.Richmond,Robert.A.Stewart:*One OneOne:The Foundations of*

interpersonal Communicatoin, by Prentice-Hall,Inc.1986.

Sarah Trenholm:*Human Communciation Theory*, by Prentice Hall,Inc.1991.

John Stewart:*Bridges Not Walls A Book about Interpersonal Communication*, by McGraw-Hill Inc,1995.

Peter Hartley:*Interpersonal Communication*, Routledge,London andNewYork,1993.

Goffman.E.:*Inferaction ritual:Essays on face-to-face behavior*,New York:Doubleday Anchor,1967.

Yang CK. *Religion in Chinese Society: A Study of Contemporary Social Functions of Religion and Some of their Historical Factors*. Berkeley: The Regents of the University of California,1961.

Doxey G.A *Causation Theory of Visitor—Resident Irritants:Methodology and Research Inference* [R]. Proceedings,Sixth Annual,Travel and Research Association.San Diego,CA.1975.

Murphy, P., *Tourism:AConununityApproach* [M] ,NewYork:Methuen,1985.

James Lull. *The Social Uses of Television*[J]. *Human Communication Research*,1980.

Daniel Lerner, *The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East*.Glencoe ILL: The Free Press,1958.

Edmund Leach, *Culture and Communication*,Cambridge University Press,1976.

Raymond Williams, “*Communication*”*Keywords*,London: Fontana,1976.

John Stewart,*Bridge Not Walls: A Book about Interpersonal Communication*, McGraw-Hill,1999.

R.Burt,*Structure Holes: The Social Structure of Competition*,Cambridge: Harvard University Press,1992.

M.Tahrarian,*Communication and Development*, in D.Crowley & D.Mitchell(ad.), *Communication Theory Today*, Stanford University Press,1994.

Pierre Bourdieu:*Distinction:A social Critical of the Judgement to Taste*. London Melbourne and Heley:Routledge and Kegan Palil,1984.

Lewis,Peter H.“*Anarchy,a Threat on the Electronic Frontier*”,New York Times,M11,1994.

Zhao J,Banerjee,I. The Diffusion of the Internet and Rural Development[J].*Convergence*,2006(3).

附录

附录 1: 攻读博士学位期间发表的论文与参加的科研项目

一种特殊的人际传播：闲话传播，国际新闻界，2012.04，独著；
刘少奇新闻思想对当代新闻改革的启示，玉林师范学院学报，2011.06，独著；
网络问政视野下如何搭建网络论坛舆情传播体系——以长江网论坛为例，中国新闻出版报，2011年11月15日，第二作者；
网络舆情实证研究——以长江网论坛跟帖为例，新闻研究导刊，2011年8月，第二作者；
电视传播生态与生态传播，新闻爱好者（核心），2010.11，第二作者；
美国报刊大众化中的三次浪潮，传媒观察（核心），2010.08，独著；
电视在新农村建设中的传播实践及启示，传媒观察（核心），2010.07，第二作者；
桂东南农村大众媒介传播困境与对策，广西社会科学（核心），2010.07，独著；
桂东南新农村试点村受众媒介接触与使用考察，玉林师范学院学报，2010.04，独著；
新农村传播体系建构的三个维度，新闻界（核心），2010.03，独著；
主要参加 2010 年武汉市社科项目“网络舆情实证研究——以长江网论坛跟帖为例”（whsk10057）；
参加广西社会科学“十二五”规划 2011 年度课题“基于广西新媒体实践的媒介融合模式研究”（11BXW003）

附录 2:

问卷调查表

调查问卷 1

问卷编号: _____

村民朋友:

您好！我们是玉林师范学院文学与传媒学院教师和学生，为了深入了解罗政村社会、经济、文化的发展，尤其是在新农村建设背景下大众传媒（电视、广播、电脑等）与你们日常生活的关系，以及村民思想观念的变化对村庄发展的影响等情况。希望能够得到您的支持和帮助。本调查严格按照《统计法》的要求，不用填写姓名和地址，答案没有对错，所有答案只用于统计分析，对您的回答严格保密，您只需要根据自己的实际情况，在合适的答案上打“”✓，或按照要求在“___”上填写，如果没有特殊要求只选择一项。

谢谢您的帮助。祝您和家人春节快乐、身体健康、万事如意！

玉林师院文学与传媒学院《大众传媒与农民日常生活》课题组

2011 年 1 月

一、基本情况

- 1.您的性别是: (1)男 (2)女
- 2.您的年龄是: _____岁
- 3.您的文化程度是:(1)未受过正规教育 (2)小学 (3)初中 (4)高中或中专 (5)大专及其以上
- 4.您的婚姻状况是: (1)已婚 (2)未婚 (3)离婚或丧偶
- 5.您家去年人均年收入为:
(1)2000 元以下 (2)2001-3000 元 (3)3001-4000 元 (4)4001-5000 元 (5)5001 元以上
- 6.您的最主要职业是:
(1)种植业、养殖业 (2)在本地做生意 (3)村干部 (4)在工厂打工 (5)其他(请写出)_____

二、大众传媒接触情况

- 1.您平时接触的传播媒介有(多项选择):
(1) 报纸 (2) 广播 (3) 电视 (4) 杂志 (5) 书籍 (6) 音像制品 (7) 电脑网络
其中接触最多的是_____
- 2.您了解党和国家政策、方针、法规的主要途径是(多项选择):
(1) 参加村民会议 (2) 看电视、听广播、读报纸 (3) 与家人、亲戚、朋友聊天
(4) 从村里能人那里打听 (5) 电脑互联网 (6) 其他途径
- 3.您了解种粮、种果苗、养鱼、养猪等农业知识的主要途径是(多项选择):
(1) 看农业技术的书和杂志 (2) 看电视、听广播、读报纸、电脑 (3) 从亲戚、朋友那里学习
(4) 从村里能人那里学习 (5) 农业技术人员集中指导 (6) 村里开村民会议集中学习 (7) 其他途径
- 4.上题您所选的途径中,最主要的途径是(单选,请将所选项序号写在横线上)_____
- 5.您一般什么时间收看电视?
(1) 上午 7-11 点 (2) 中午 11-13 点 (3) 下午 13-18 点 (4) 晚上 18-23 点
(5) 深夜 23 点以后
- 6.您平时收看的电视节目类型是(多项选择):
(1) 新闻资讯 (2) 电视剧、电影 (3) 农业科技类 (4) 专题类(包括经济、法律、教育) (5) 综艺娱乐类 (6) 社会生活服务 (7) 体育类 (8) 其他类型
- 7.您看电视主要是为了_____(多项选择)
(1) 娱乐消遣 (2) 开阔眼界、学习知识 (3) 打发时间 (4) 了解党和国家的政策、方针、法规
(5) 其他
- 8 您的电视收视习惯是什么?
(1) 播什么看什么 (2) 调到喜欢的会一直看下去 (3) 不停地调台 (4) 只看几个固定频道
- 9.您最喜爱的电视频道是_____
- 10.您最不喜爱的电视电视频道是_____
- 11.您最喜爱的电视节目是_____
- 12.您最不喜爱的电视节目是_____

13.您不喜爱某频道某节目的原因是:

- (1) 枯燥无趣 (2) 低趣味没内涵 (3) 不真实可信 (4) 广告过多
(5) 不喜欢主持人 (6) 其他_____ (请填写)

14.你对电视娱乐节目有什么看法:

- (1) 节目内容单一不灵活 (2) 各大卫视台娱乐节目雷同 无自己的新意
(3) 与观众的互动交流性不强 (4) 主持人和嘉宾的表演形式化, 无变化

15.您希望现今电视节目在哪方面改进_____

16 您对电视栏目中的插播广告的看法

- (1) 电视栏目运营的需要, 不排斥 (2) 插播广告太烦人, 最好没有
(3) 为了看到完整栏目, 有些广告尚可接受 (4) 看到广告就换台, 不论栏目再怎么好

17.您的手机现在可以用来做_____ (可多选), 您非常希望你的手机实现_____ (可多选) (1) 打电话

- (2) 发短信 (3) 拍照 (4) 摄像 (5) 听收音机 (6) 听 MP3 (7) 上网

(8) 看电视 (9) 其他请列出_____

18.您听说过数字电视 (收到更多节目, 图像更清晰, 但收费比有线电视贵) 吗?

- (1) 是 (2) 否;

如果信号接到村里, 您家愿意安装数字电视吗? (1) 愿意 (2) 不愿意

如果不愿意, 请说出理由_____

三、大众传媒对村民现代性的影响

1.两个 12 岁的孩子在水稻田里劳动, 试着想出一个费力少而不减产的办法。一个孩子的父亲“这是件好事, 告诉我你们对改变耕作方法有什么想法。”另一个孩子的父亲说:“这种稻的方法是我们一直沿用的。谈论什么改变除了浪费时间毫无用处。”您同意哪一位父亲法?

- (1) 第二位父亲的看法 (2) 说不清 (3) 第一位父亲的看法

2.如果您现在生活不错, 挣的钱足够家里日常花费。这时有一个很远的地方, 那里的语言和习俗与您现在住的地方不同, 但您挣的钱将多一倍, 您愿意迁往那个很远的地方吗?

- (1) 不愿意 (2) 说不清 (3) 愿意

3.您对村里哪些公共事务最关心?

- (1) 干部选举 (2) 财务公开 (3) 村庄规划等关系村里未来发展的事务 (4) 社会治安, 医疗卫生等公共服务
(5) 其他_____

4 假定一个普通人有一间不错的房子, 并且吃穿不愁。有些人说:“这已经足够了, 应该知足常乐。”另一些人说:“一个人应该追求更多的钱, 这样可以买到更多更好的东西”。您同意哪一种说法? (1)

第一种 (2)说不清 (3)第二种

5 您认为一个没有宗教 (如佛教、天主教、基督教等) 信仰的人能成为真正的好人吗?

- (1) 不能 (2) 说不清 (3) 能

6 假如某人的妻子得了重病, 他既让妻子得到最好医院的治疗, 也去烧香拜佛, 结果他妻病好了。您认

为对于他的妻子康复来说，去医院治疗和烧香拜佛，哪一项更重要？

(1) 去烧香拜佛 (2) 说不清 (3) 去医院看病

7 有些人说“孩子从老人那里学到最深刻的道理”；另一些人说“真理来自书本和学校”。你的看法是？

(1) 绝大多数真理来自老人 (2) 各约一半 (3) 大多来自书本和学校

8. 您怎么看农村传统节俗与丧葬文化以及他们未来的走势？

(1) 有积极作用 (2) 是迷信之风 (3) 无任何意义 (4) 逐渐消失 (5) 越来越浓 (6) 保持现状

9 您认为对一个国家来说，什么最重要？

(1) 靠运气，机会好 (2) 政府良好的计划和调控 (3) 人民努力工作

10 如果村里准备通过的某条政策您认为是不合理的，您会：

(1) 知道是不合理的也服从 (2) 从不管它，不服从 (3) 给村委会提意见

11. 村里举行村民委员会换届选举，您会：

(1) 不关注，跟我没有关系 (2) 说不清 (3) 很关注，与我关系很大

12 您是否参加了村里的协会、团体(如舞狮队、文艺队)或宗教(如佛教、道教、基督教)等？

(1) 没有 (2) 说不清 (3) 有

13 您认为一个人要成功最重要的因素是什么？

(1) 家庭条件好、有后台 (2) 个人的勤奋努力、有能力 (3) 人缘好，会搞人际关系

(4) 命好、有运气

14. 您对村里道路建设的评价？

(1) 很满意 (2) 满意 (3) 一般，正在改善 (4) 不满意，建设速度太慢 (5) 很不满意，长期交通不便

15. 有些人喜欢做事情前有计划，有些人不喜欢这样，您喜欢：

(1) 等事情来了再说，不必事先考虑 (2) 说不清 (3) 做事情要经过仔细计划

16 有些人认为“一个人应该多为自己的未来着想”；另一些人认为“未来太遥远了，想多有用”您同意哪一种看法？ (1) 第一种 (2) 说不清 (3) 第二种

17 有人说“一个人读书越多，他越不能发财”；另一些人说“一个人读书越多，他的收入就越高”您同意哪一种说法？

(1) 第一种 (2) 说不清 (3) 第二种

18 如果您的孩子喜欢读书，您希望他/她应该受什么程度的学校教育？

(1) 初中以下 (2) 初中或高中 (3) 大学及其以上

19 假设男人和妇女做完全相同的工作，您认为他们应该得到怎样的工资？

(1) 男人的工资要多很多 (2) 男人的工资要多一些 (3) 得到相等的工资

20 有些人说“夫妻必须限制孩子的数量，这样可以更好的照顾已有的孩子”；另一些人说“有意的限制孩子的数量是错误的”。您同意哪一种说法？

(1) 第二种 (2) 说不清 (3) 第一种

21 如果国家规定每个家庭只能生一个孩子，你希望是男孩还是女孩？

(1) 男孩 (2) 女孩 (3) 男孩女孩都一样

22 有些人说“选择职业应由父母决定”；另一些人说“选择职业应由自己决定”。您同意哪种说法？ (1)

第一种 (2) 说不清 (3) 第二种

23 你对农村精神文明建设开展情况的评价

(1) 丰富了农村的精神生活 (2) 促进了农村社会风貌的改进 (3) 没有开展或大部分人未参与 (4) 仅仅是形式，对丰富农村精神生活没实质作用 (5) 其他_____

24 有些人认为“只要我努力就可以有所作为”；另一些人认为“很多事情不是我所决定的，努力了也没有用”。您同意哪一种看法？

(1) 第二种 (2) 说不清 (3) 第一种

25 有人说“只要不被别人发现，可以偷偷地做一些违法的事情，这样家里才能富裕”；有些人说“违法的事情万万不能做，否则一辈子就完了”。您同意哪一种说法？

(1) 第一种 (2) 说不清 (3) 第二种

26 如果有人借了您的钱故意不还，您会怎样做？

(1) 乡里乡亲的，私下再找他调节 (2) 请村委会的人解决 (3) 去法院打官司

27 有人说“我国现在面临的问题很少，只有一些如工人下岗、农村发展问题”，您同意这种说法吗？

(1) 同意 (2) 说不清 (3) 不同意

28 对以下表格中有些人的观点，您的看法是：

观点	同意	说不清	不同意
“村子里能生活就可以了，没有必要浪费人力和财力来保持村容整洁和卫生”。			
“为了让家里种的蔬菜免受虫害，并且有一个好的收成，应该多打农药和多上化肥”。			
“山上的树木就是用来烧火做饭的，政府不应该实行管制”。			
“村子里的水来自山上，是用不完的，不用节约用水”。			

29 您对下面哪一种新闻最感兴趣？

(1) 村里的人事或文化节日 (2) 地方新闻或广西新闻 (3) 国内新闻 (4) 国际新闻

30 你认为推行农村合作医疗后受益最大的是？

(1) 农民个人 (2) 医院 (3) 村委会 (4) 其他_____

四、有外出务工经历的请填写，如果没有打工经历，则不用填写。

1. 您第一次外出务工的年龄是：

(1) 16 岁及以下 (2) 17-25 岁 (3) 26-30 岁 (4) 31-35 岁 (5) 36-40 岁 (6) 41 岁以上

2. 您现在的打工地点

(1) 本村 (2) 北流或者民乐周边地区 (3) 广东 (4) 除了前面外的其他地方

3. 您已经外出务工有多长时间

(1) 6 个月以下 (2) 半年-2 年 (3) 3-5 年 (4) 6 年以上

4.您目前所从事的工作是

- (1) 交通运输业 (2) 建筑和杂工 (3) 经商或做小生意 (4) 管理层工作 (5) 餐饮服务
(6) 加工制造 (包括服装、玩具加工) (7) 其他_____ (请注明)

5.如果您对目前所从事的工作不满意, 您会

- (1) 仍然坚持干下去 (2) 换个工作 (3) 回村里发展 (4) 看情况

6.如果您赚到了一大笔钱, 您首先会拿它干什么

- (1) 为自己或孩子读书深造 (2) 做本钱去搞经营 (3) 存进银行 (4) 孝敬父母或帮亲友
(5) 盖房或买房子 (6) 买小汽车等高档商品 (7) 结婚

7. 出门打工您最大的感觉是

- (1) 空虚寂寞 (2) 思恋亲人和家乡 (3) 没挣到钱 (4) 被人看不起 (5) 麻木了, 没什么感觉 (6) 没有稳定感

8 您获取政府政策等新闻信息的途径 (可选多项)

- (1)电视 (2)报纸 (3)杂志 (4)广播 (5)互联网 (6)手机短信 (7)听其他人说

9 政府提出“农民工是城乡统筹之要”, 您对此有何评价?

- (1)非常好 (2)好, 但要落到实处 (3)一般, 要看具体的落实情况 (4)仅仅是口号 (5)其他_____

调查问卷 2

问卷编号_____

尊敬的乡亲: 您好! 我们是玉林师范学院文学与传媒学院的师生, 想了解现在农村居民手机使用的具体情况, 分析手机媒介在农村普及和发展的的问题及对策。我们想对村里**有手机或者曾经有过手机的村民(返村大学生除外)**进行问卷调查, 以供学术研究之用。希望能够得到您的帮助和支持! 对于问卷作答的情况, 我们将按照《统计法》规定严格保密。您只需要根据自己的实际情况, 在合适的答案上打“√”, 或按要求在“_____”上填写, 无需署名, 如果没有特殊要求题目为单选题。

1、您的性别是?

- (1) 男 (2) 女

2、请问您的年龄是? (直接在后面填写) _____

- (1) 18 岁以下 (2) 18—38 岁 (3) 39—58 岁 (4) 59 岁以上

3、您目前的婚姻状况是?

- (1) 未婚 (2) 已婚 (3) 丧偶或离异

4、您的学历是?

- (1) 未受过正规教育 (2) 小学 (3) 初中 (4) 中专或高中 (5) 大专以上

5、请问您的主要职业是?

- (1) 个体户、商人 (2) 种植业、养殖业 (3) 流动商贩
(4) 在外打工 (5) 村干部 (6) 其他

6、您的月收入大概是多少？

(1) 没有收入 (2) 2000 元以下 (3) 2000~3999 元 (4) 4000~5999 元 (5) 5000 元以上

7、您一个月花费在手机上面的平均费用大约是：

(1) 50 以下 (2) 50~100 左右 (3) 100 以上

8、您能接受的手机价格范围是多少？

(1) 300 元以下 (2) 300~500 元 (3) 501~800 元 (4) 801~1000 元 (5) 1000 元以上

9、您是哪一年开始有自己的手机？ _____ 年。

10、最先促使您开始使用手机的原因是什么？

(1) 赶潮流，大家都在用，我不用就落后了 (2) 家里有亲人在外打工，联系起来方便

(3) 生活水平提高，买得起了 (4) 他人用旧后赠送我的

(5) 其他

11、您更换手机的原因是什么？

(1) 旧手机坏了 (2) 消费能力提高 (3) 更时尚更新款

(4) 功能更多更实用 (5) 其他

12、您目前的手机是品牌机还是山寨机？

(1) 品牌机 (2) 山寨机

13、您购买手机最先考虑的原因是什么？

(1) 品牌 (2) 质量 (3) 价格 (4) 售后服务

(5) 外观 (6) 功能 (7) 口碑 (8) 其他

14、您的手机是双卡还是单卡？

(1) 双卡 (2) 单卡

15、您目前的手机号码是？（可多选）

(1) 小灵通 (2) 中国联通 (3) 中国移动 (4) 电信 (5) 大灵通

16、您的手机号码是使用有效证件实名办理的吗？

(1) 是 (2) 不是

17、如果不是实名办理，您的原因是什么？

(1) 出于个人隐私安全考虑 (2) 话费用完就换卡，方便

(3) 办理时没带证件 (4) 欠费了可以直接扔掉，不用补交

18、您发手机短信喜欢用哪一种输入法呢？

(1) 五笔 (2) 拼音 (3) 手写 (4) 不会发短信

19、您怎么看待手机垃圾短信和骚扰电话？

(1) 一般 (2) 不喜欢 (3) 非常不喜欢 (4) 厌恶

20、您会使用手机上的防打扰设置或黑名单吗？

- (1) 手机没有那个功能 (2) 不懂得使用
(3) 怕使用之后，错过亲朋好友的电话或短信 (4) 网络运营商不支持此功能

21、您有通过手机和陌生人进行交友吗？

- (1) 有 (2) 没有

22、您有听说过手机电视吗？

- (1) 有 (2) 没有

23、请问您平时喜欢用手机来做什么？（可多选）

- (1) 打电话 (2) 接电话 (3) 收发信息
(4) 订阅手机报、天气预报等 (5) 上网、看小说、QQ 聊天
(6) 拍照 (7) 收听广播 (8) 听音乐
(9) 看手机电视 (10) 玩游戏 (11) 其他

24、您收到过呼吁你参加某种不明组织的电话或信息吗？例如：传销、法轮功等，还有一种是，你不认识的人说哪里有高工资的工作，介绍你去。

- (1) 收到过 (2) 没收到过 (3) 不知道

25、您的手机有收到过不明号码发来的信息和电话的内容主要有哪些？（可多选）

- (1) 交友信息 (2) 办证信息 (3) 节日祝福、黄色笑话
(4) 中奖 (5) 广告 (6) 时政通知
(7) 诈骗或索要汇款 (8) 森林消防等宣传短信 (9) 没收到过
(10) 没注意过 (11) 其他

26、如果受骗了，您知道应该去找哪个部门反映情况吗？

- (1) 知道 (2) 不知道 (3) 嫌麻烦，没必要去反映

27、假如您的手机坏掉之后，维修人员告诉您无法再维修，您一般会怎么处理？

- (1) 低价卖给街边小贩 (2) 送到专门的电子垃圾回收点
(3) 扔到垃圾堆 (4) 放在家里不知道如何处理 (5) 其他

28、近几年，在农村出现了通过手机下注买“六合彩”的现象，您怎么看待这种赌博行为？

- (1) 很好 (2) 一般 (3) 不赞同 (4) 非常不赞同

29、您了解党和国家政策、方针、法规的主要途径有哪些？（可多选）

- (1) 参加村民会议 (2) 看电视 (3) 听广播
(4) 看报纸 (5) 与家人、亲戚、朋友聊天 (6) 与村里人交流
(7) 电脑互联网 (8) 政府群发的手机宣传短信 (9) 自主学习

30、在水库改造工程的利益冲突、城乡道路硬化完成情况的虚假上报等涉及自身利益和集体利益的事件

中，对于政府的做法持反对意见的时候，您是通过什么渠道来表达自己的意见和不满呢？

- (1) 写匿名信到相关部门反映情况
- (2) 打电话到政府办公室反映情况
- (3) 找基层领导上报
- (4) 参与“万人状”之类的民意诉求
- (5) 跟其他村民一起去政府办公地点静坐示威，要求解决
- (6) 聚众直接找到矛盾方要求解决，谈不拢就武力解决
- (7) 私底下骂骂就算了，不敢闹事

31、您有出现过下列哪些情况？（可多选）

- (1) 周围人都有手机了，自己没有，觉得很失落
- (2) 自己的手机没有别人的漂亮、功能强、价钱贵，会有自卑感
- (3) 买了新手机之后，想让别人都知道
- (4) 喜欢在别人面前拿出手机来玩
- (5) 出门忘带手机会没有安全感
- (6) 以上情况都没有

32、假设您出门一定会丢一样东西，下列的哪一样是您最不愿意弄丢的？

- (1) 写满秘密的日记本 (2) 手机
- (3) 钱 (4) 爱人或家人的照片，仅此一张，非常珍贵