



硕士学位论文
MASTER'S THESIS

硕士学位论文

《京剧进中小学课堂的政策性疏导及合理性 研究》

论文作者：何雪会

指导教师：闫大卫 副教授

学科专业：学科教学（音乐）

研究方向：音乐教学论

华中师范大学音乐学院
2015 年 6 月



硕士学位论文
MASTER'S THESIS



Study on the Essence Attribute and Rationality of Peking Opera Class for Primary and Middle School Students

A Thesis

Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement

For the M.A Degree in Music

By

He xue hui

Postgraduate Program

College of Music

Central China Normal University

Supervisor: Yan da wei

Academic Title: Professor

Signature: _____

Approved

June 2015



华中师范大学学位论文原创性声明和使用授权说明

原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师指导下，独立进行研究工作所取得的研究成果。除文中已经标明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本声明的法律结果由本人承担。

作者签名：何露会

日期：2015年12月11日

学位论文版权使用授权书

学位论文作者完全了解华中师范大学有关保留、使用学位论文的规定，即：研究生在校攻读学位期间论文工作的知识产权单位属华中师范大学。学校有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许学位论文被查阅和借阅；学校可以公布学位论文的全部或部分内容，可以允许采用影印、缩印或其它复制手段保存、汇编学位论文。（保密的学位论文在解密后遵守此规定）

保密论文注释：本学位论文属于保密，在____年解密后适用本授权书。

非保密论文注释：本学位论文不属于保密范围，适用本授权书。

作者签名：何露会

日期：2015年12月11日

导师签名：王斌

日期：2015年12月11日

本人已经认真阅读“CALIS 高校学位论文全文数据库发布章程”，同意将本人的学位论文提交“CALIS 高校学位论文全文数据库”中全文发布，并可按“章程”中的规定享受相关权益。同意论文提交后滞后：☐半年；☐一年；☐二年发布。

作者签名：何露会

日期：2015年12月11日

导师签名：王斌

日期：2015年12月11日



摘要

自 2008 年以来,京剧进中小学课堂试点活动已经实施了八年之久。从根源上讲,京剧进中小学课堂是国家为有效推动中华文化的传承,建设中华民族共同的精神家园而推出的一项活动。不可否认的是,这一活动对于中华文化的传承和京剧艺术的发扬具有重要的作用。然而,在实施以来的八年当中,有关的争论一直没有停止过。学术界和社会各界人士对这一活动的争论呈现百花齐放的状态,有大量支持的声音,同时也有大量反对和质疑的观点。这一活动究竟合理与否,至今没有一个明确的定论。这使得该活动在推行的过程中将会面临不可避免的阻力。从理论上对这一活动的政策疏导性进行研究,并对其合理性进行充分的论证,是亟待解决的问题。

为此,本文从运用传统文化有关理论和教育学相关理论对如何认识京剧进中小学课堂活动以及京剧进中小学课堂的合理性问题进行研究。致力于这一问题的解决,本研究主要开展了三个方面的研究工作:

首先,对京剧进中小学课堂活动的背景与现状进行了系统的研究。要正确认识京剧进中小学课堂活动,必须把它放到文化和教育领域的大背景中进行考察。因此,本文首先分析了京剧进中小学课堂的背景,指出三个方面的矛盾性是京剧进中小学课堂的主要背景,即:京剧艺术的困境与传承、传统文化的式微与振兴以及素质教育的羁绊与呼声。同时,文章从国家教育部和试点地区两个层次分析了京剧进中小学课堂活动推行和执行的现状。背景与现状的分析为后文研究京剧进中小学课堂的政策性引导和合理性提供了基础。

其次,对京剧进中小学课堂的政策疏导性进行了分析。针对当前对这一活动的评论呈现的百家争鸣、难下定论的问题,提炼了本文的一个核心问题,即京剧进中小学课堂是什么的问题,并对其进行了研究。研究首先梳理了当前的主要争论,将其归纳为京剧该不该进课堂、京剧进中小学课堂是否有效以及京剧应该如何进课堂三个方面。在此基础上,结合京剧进中小学课堂活动提出的背景,分析了对京剧进中小学课堂认识上存在的三个方面的误区,包括:对京剧进中小学课堂目的与手段的孤立认识、对中华民族文化内涵的泛化以及对文化与其载体的混淆。最后,在前两个方面的归纳和分析的基础上,对京剧进中小学课堂的政策疏导性进行了界定,指出京剧进中小学课堂是国家教育部为解决我国优秀传统文化与其困境之间的矛盾这一主要矛盾而提出的一项以教育为载体的文化活动,其本质上是一种文化活动的疏导。这是本文的主要观点之一,也是一个创新之处。这一界定回答了京剧进中



小学课堂是什么的问题，澄清了之前争论中对京剧进中小学课堂活动本质认识不清的问题。

再次，对京剧进中小学课堂的合理性进行了论证。根据本文提出的京剧进中小学课堂的政策性疏导，京剧进中小学课堂涉及到教育活动疏导性、文化政策疏导性，同时还涉及到教育与文化之间的关系。因此，文章从三个方面对这项活动的合理性进行了分析，即：文化政策疏导性的合理性、教育活动疏导性的合理性以及教育活动疏导性与文化政策疏导性的相合性。分析的过程中将文化和教育的相关理论与我国文化和教育领域的具体实际相结合，充分论证了这一活动本身的合理性，结果表明，不论是从文化角度，还是从教育角度，这一活动都具备在全国范围内广泛推行的必要性，同时其本身作为文化活动与教育活动的融合体，文化政策疏导性与教育活动疏导性在这项活动上表现出了互为根据、互相支撑的作用。

本文对京剧进中小学课堂的政策性引导的研究和对其合理性的论证澄清了对该项政策认识中的基本理论问题，能够为该政策的进一步推行奠定基础，也能为京剧进中小学课堂实施策略的相关研究提供依据。

关键词:京剧进中小学课堂；活动；政策疏导性；合理性；



Abstract

Since 2008, the plan of Peking Opera class for primary and middle school students has been implemented for eight years. Essentially speaking, the aim of this plan is to promote the inheritance of Chinese culture and build the common spirit of China. What is beyond all doubt is that this plan is essential in the inheritance of Chinese culture and Peking Opera. However, in these eight years, arguments on this plan never stopped. In these arguments, there are both pros and cons. No decision has been made about the rationality of this plan. This problem brings about much resistance to the plan. To study the essence and to demonstrate the rationality theoretically has become into an important issue.

Therefore, this paper applied the theories of culture and education to study the essence and rationality of the plan in three aspects:

Firstly, the paper analyzed the background and status quo of the plan. To rationally survey the plan, we must observe it in the background of culture and education. Therefore, the paper firstly analyzed the background of the plan, and proposed that the plan is back grounded in three aspects: the dilemma of Peking Opera, Chinese culture and quality-oriented education. Then, the paper analyzed the status quo of the plan from the aspect of the department of education and the local areas. The analysis about the background and status quo provides a basis for the study of the essence and the rationality of the plan.

Secondly, the paper analyzed the essence of the plan of Peking Opera for primary and middle school students. According to the diversity of the arguments, the paper proposed the key point of the study, which is the essence of the plan, and analyzed the problem. The research induced the main arguments into three aspects, which are “should Peking Opera be introduced into classroom”, “whether the plan is effective” and “how should the plan be carried out”. Based on this inducement, the paper analyzed the main misread about the plan, and induced it into three aspects: the isolation of the aim and the measure of the plan, the unsound generalization of the concept of Chinese culture and the confuse of culture and its carrier. Based on these analyses, the paper defined that the essence of the plan is a culture plan in the form of a education plan and the aim of the plan is to solve the contradiction between Chinese culture and its barriers. This definition answered the question of what is the plan of Peking Opera for primary and middle school, and clarified the different arguments about the plan. This definition is a basic idea of the paper.

Thirdly, the paper demonstrated the rationality of the plan. According to the



definition of the plan, the plan is related to education, culture and the relationship between them. Therefore, the paper analyzed the rationality in three aspects, which are the rationality of its education attribute, its culture attribute and the congruence between these two attributes. The analyses combined the theories of culture and education and the practices of our country in these two fields to demonstrate the rationality of the plan. The result shows that no matter from the aspect of culture and the aspect of education, the plan is necessary to be carried out in the whole country. And meanwhile, as a combination of culture plan and education plan, the culture attribute and education attribute are inter-accorded and inter-supported.

The research of this paper clarified the basic theory problems of the plan of Peking Opera for primary and middle school students, which could make a foundation for the plan and provide a reference for further studies about the concrete means to carry out the plan.

Keywords: Peking Opera; essence attribute; rationality



目 录

摘 要.....	I
Abstract.....	III
绪 论.....	1
一、选题的缘由与研究的意义.....	1
二、研究综述.....	2
三、研究思路与方法.....	3
四、主要研究内容.....	3
第一章 “京剧进中小学课堂”的背景与现状.....	5
第一节 京剧进中小学课堂的背景.....	5
一、京剧艺术的困境与传承.....	5
二、传统文化的式微与振兴.....	6
三、素质教育的羁绊与呼声.....	7
第二节 京剧进中小学课堂的现状.....	8
一、国家教育部门的推行情况.....	9
二、试点地区的执行情况.....	9
第二章 京剧进中小学课堂的政策疏导性分析.....	11
第一节 京剧进中小学课堂面临的主要争论.....	11
一、关于京剧该不该进课堂的争论.....	11
二、关于京剧进中小学课堂有效性的争论.....	12
三、关于京剧如何进课堂的争论.....	12
第二节 当前对京剧进中小学课堂认识上存在的误区.....	13
一、对京剧进中小学课堂目的与手段的孤立.....	13
二、对中华民族优秀传统文化内涵的泛化.....	14
三、对文化与其载体的混淆.....	14
第三节 京剧进中小学课堂的政策疏导性.....	16
一、京剧进中小学课堂本质上是一种政策性疏导.....	16
二、优秀传统文化与其困境是京剧进中小学课堂解决的主要矛盾.....	17
三、京剧进中小学课堂是以教育活动为载体的文化活动.....	17
第三章 “京剧进中小学课堂”政策性疏导的合理性分析.....	19
第一节 “京剧进中小学课堂”文化政策疏导性的合理性.....	19



一、传承中华文化的现实需求	19
二、京剧艺术的文化特质与符号意义	20
三、中小学音乐教育的文化价值	21
四、京剧进中小学课堂是传承中华民族优秀传统文化的重要举措	22
五、京剧进中小学课堂并不仅仅是京剧艺术本身的传承	23
第二节 “京剧进中小学课堂”教育活动政策疏导性的合理性	24
一、整体本位的教育目的是京剧进中小学课堂的基础根据	24
二、中华文化在我国中小学教育中的意义	25
三、京剧进中小学课堂的启蒙价值	26
四、京剧进中小学课堂是提升中小学生音乐艺术修养的重要途径	27
五、京剧进中小学课堂并不挤压其它艺术形式在教育中的地位	28
第三节 京剧进中小学课堂文化政策疏导性与教育活动疏导性的相合性分析 ..	29
一、教育与文化本身具有统一性	29
二、教育活动与文化活动不可分离	30
三、京剧进中小学课堂是文化活动与教育活动的统一	31
结束语	32
参考文献	34



绪 论

一、选题的缘由与研究的意义

（一）选题缘由

京剧是我国的国粹。2008 年，教育部颁布了《教育部办公厅关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知》，决定将京剧纳入九年义务教育阶段的音乐课程当中，并在九年义务教育音乐课程标准中增加有关京剧教学的内容。

截至今年，“京剧进中小学课堂”（后文简称“京剧进中小学课堂”）活动已开展了 8 年多的时间。其间，活动在取得了一些成果的同时，也面临着诸多激烈的争论，主要集中在以下方面：是否应该用教育活动的方式推行这一事业？是否应该考虑在一些省市用地方戏曲代替京剧走进中小学课堂？是否应该规定教学中的曲目，尤其是样板戏的曲目是否应该进入教学等等。这些争论无可否认地影响着“京剧进中小学课堂”活动的进程。事实上，当前这一活动也正处于一种尴尬的境地，近年来，不仅相关的争论销声匿迹，教育部门进一步的政策也迟迟未见出台。

从活动推行的方式来看，“京剧进中小学课堂”是作为教育领域的一项文化活动颁布并实施的。上述争论的存在使得这项活动的制定者面临着一定的质疑，这种质疑阻碍了活动的进一步推行。问题的核心在于这一活动的合理性。当前，无论是制定者还是争论观点的持有者，甚至是对这一问题进行研究的学者，都尚未从理论上回答这一问题，这使得这一活动陷入合理性的困境。

要回答这个问题，必须从“京剧进中小学课堂”活动的政策性疏导入手，从理论上解析这一活动的内涵和性质，探索各种争论的理论归宿，为争论的问题确定一个合理的解答。问题是，“京剧进中小学课堂”是一项涉及到文化和教育双重政策疏导性的活动，从这两个政策疏导性各自的角度和二者综合的角度审视这一活动，其政策性疏导及其与现实之间都存在着一些矛盾。因此，这项活动的合理性是一个复杂的问题。迄今为止，不论是活动制定者还是争论观点的持有者，都尚未从理论上系统地分析和回答这一问题。

从理论的角度首先分析“京剧进中小学课堂”活动的政策性疏导，以此为基础，从政策性疏导的各个方面去解析活动的合理性，才能形成对这一活动的理性认识，从根源上为当前的争论找到归宿，并为下一步的推行工作奠定基础。

（二）研究意义

当前对“京剧进中小学课堂”活动的认识仍然停留在表象化的阶段，本研究从



政策性疏导的角度对这一活动进行理论层面的解析,能够回答这一活动的合理性问题,并在此基础上分析活动是否推行、如何推行的问题,一方面能够为活动制定者提供参考,另一方面能够推动公众对这一活动的理性认识。

二、研究综述

当前,围绕“京剧进中小学课堂”问题,已经产生了一些研究成果。相关的研究主要分为两种类型:一是理论研究,即从教育和文化等视角对这一活动的解析、争论以及由此做出的对策性研究;二是调查研究,即对“京剧进中小学课堂”活动实施现状的报道、调查研究以及相应的对策性研究。

(一) 关于“京剧进中小学课堂”的理论研究

京剧进中小学课堂活动一经试点就引起了社会广泛争论,很多学者和社会各界人士参与到这一争论当中,发表了大量拥护和反对的声音。

首先,在这些争论中,不论是拥护的声音还是反对的声音,其中都不乏一些教育理论和文化理论的观点。拥护者主要从民族文化遗产的角度强调京剧进中小学课堂的意义,认为京剧作为国粹,是民族文化的集大成者,并据此认为京剧进中小学课堂有利于民族文化的传承与振兴;反对者主要依据教育理论,认为京剧进中小学课堂违背了教育的目的,不符合中小学教育的规律。也有不少反对者从文化多样化的理论视角指出京剧进中小学课堂违背了民族文化多样性的原理。

其次,也有一些学者超越辩护和反对的层次,站在中立的角度,从教育理论和文化理论的层面对这一活动进行的分析。段会冬(2009)从教育学的角度对“京剧进中小学课堂”活动进行了研究,指出教育平等问题是围绕该活动的种种争论的内在本质,并从教育平等的角度对该活动进行了分析,并在此基础上对教育和文化传承进行了理论上的反思^①。类似的研究还有很多,主要是对这一活动在政策和方法上的得与失进行分析,结论大同小异,认为活动在初衷上符合民族文化遗产的基本思想,但在手段和方式上应考虑民族文化的多样性。

(二) “京剧进中小学课堂”的调查研究

这类研究主要采用经验分析和调查研究的方法,对“京剧进中小学课堂”目前的实施情况进行研究,并在此基础上提出相应的对策建议。马瑞(2011)以武汉市音乐教学试点学校为例,从学校、教师、学生和家长四个方面展开了调查,归纳了各方面存在的问题,并提出了针对性的对策^②;夏默(2011)对北京、广州两地若干学校的教师、学生和家长进行了调查,指出“京剧进中小学课堂”应该推行,但

^① 段会冬.京剧进中小学课堂现状调查与对策研究[D].中央民族大学,2009.

^② 马瑞.京剧进中小学课堂现状调查与对策研究[D].华中师范大学,2011.



也存在问题,并针对问题提出了相应的对策^①;刘学梁(2011)对全国和北京市“京剧进中小学课堂”的现状进行了调查,从教育活动的角度分析了该活动的得与失^②;崔娜(2011)对黑龙江的“京剧进中小学课堂”活动进行了调查,对京剧进中小学课堂的意义给予了进一步的肯定^③。

(三) 评述

从现有的研究可以看到,围绕“京剧进中小学课堂”问题的调查研究多是在承认和拥护京剧进中小学课堂活动的基础上,对现状和问题进行描述性或探索性研究,并针对问题提出对策;理论研究则主要还是为拥护或反对提供论证,从中立的角度展开的理论研究也多是对争论的报导或经验性的分析,深入到争论表象的背后对争论焦点的本质原因的理论分析还很少。即便有些学者从教育理论的角度进行了研究,但其只是将京剧进中小学课堂面临的问题抽象为教育平等问题,并未从京剧进中小学课堂各个方面的规定性入手展开全面的理论研究。

总之,当前对京剧进中小学课堂的认识仍停留在表象的认识和争论的层次上,其深层次的矛盾尚未得到全面的发掘,在此基础上所做的对策研究也自然缺乏理论根据。

三、研究思路与方法

本研究的研究思路与方法如下:

1. 通过文献调研法对“京剧进中小学课堂”活动的背景和现状进行分析,为从理论上分析活动的政策性疏导的必要性和可行性奠定基础。
2. 对“京剧进中小学课堂”的政策性疏导的必要性和可行性进行解析。
3. 从政策性疏导的解析中分析“京剧进中小学课堂”活动的合理性。

本研究根据前期文献调研掌握的资料,结合文化传播相关理论、中国传统文化相关理论和教育学理论展开。

四、主要研究内容

本文的主要研究内容包括三大部分:

一是深入分析京剧进中小学课堂活动开展背景与现状,为后文研究京剧进中小学课堂的政策疏导性与合理性提供基础。

二是从文化和教育两个角度对“京剧进中小学课堂”的政策性疏导进行解析,从理论上回答这一活动的目的与本质,也就是“京剧进中小学课堂”到底是什么的

^① 夏默.“中小学京剧进课堂”实施的现状与对策[D].东北师范大学,2011.

^② 刘学梁.教育政策视角下的“京剧进课堂”调查研究[D].中央音乐学院,2011.

^③ 崔娜.京剧进中小学音乐课堂的现状调查研究[D].哈尔滨师范大学,2011.



问题；

三是分别从文化和教育的角度分析这一活动的合理性，并对文化政策疏导性的合理性与教育活动疏导性的合理性之间的相合性进行分析。



第一章 “京剧进中小学课堂”的背景与现状

要充分认清京剧进中小学课堂活动的意义和价值,并探索京剧进中小学课堂的进一步实施策略,必须对这一活动产生的背景和其运行的现状进行深入的分析。实际上,京剧进中小学课堂活动的推行并不是一时之兴,其当前的现状也远非其在试点院校的推行状况。必须把它放在国家文化和教育发展的大环境中进行分析,才能形成对这一活动全面的、理性的认识。

第一节 京剧进中小学课堂的背景

从活动本身来看,京剧进中小学课堂活动的产生仅仅是 2008 年教育部下发的一个通知;而如果我们考察它的整个过程,便可发现,这个活动有着其深刻的必然性。它的产生一方面有京剧艺术呼吁者的努力和活动制定者的支持这一直接背景,另一方面该项活动无法脱离中华民族传统文化和中国当前教育的大背景。因此,我们既要看到京剧进中小学课堂的直接产生过程,又要深入分析其产生的文化背景和教育背景。

一、京剧艺术的困境与传承

京剧进中小学课堂的产生与京剧艺术本身的特点及其发展现状有着不可割裂的联系。相对于改革开放前,在当前全球化的大背景下,不可否认,京剧艺术的传承面临着严峻的形式。

从 1790 年以高朗庭为首的三庆班进京起至今,京剧经历了 200 余年的发展历程。三庆、四喜、春台、和春四大徽班进京之初,北京正处于极盛时期,是中国的政治、经济和文化中心,在诗文小说、金石书画、庙堂宫殿、园林庭院等各方面都积淀了很高的艺术成就。因此,各种艺术形式都聚集到了北京。徽班进京后,广泛汲取各种艺术形式的营养,经过五六十年的发展最终形成了京剧这种综合性的艺术形式。可以说,京剧是我国南北民间艺术形式的集大成者^①。

在当时,京剧有着非常广泛的受众面,不仅包括皇室成员、达官贵人,还包括文人学士、商人和手工业者。1860 年后,伴随着商旅往来和戏班子进出北京,京剧很快传播到全国各地。1867 年,京剧传到上海,并在日后形成了海派;之后,京剧又在广东、福建、江苏、浙江、黑龙江、云南、四川、陕西、贵州、广西等地广泛传播。在传播和发展的过程中,四大名旦等典型人物的传承和创新使得京剧艺术得

^① 徐城北.中国京剧[M].北京:五洲传播出版社,2010.



到了巨大的发展，也在全国范围内获得了空前的辉煌^①。

解放后，尤其是文化大革命的十年，京剧艺术有了更进一步的发展。经过与现代交响音乐的融合，京剧艺术得到了更大的飞跃。文革十年文化活动上的支持更是让京剧获得了无与伦比的成就，样板戏在全国各地得到推广，京剧艺术的基本元素融入到了当时普通老百姓的政治生活和日常生活当中。加之当时国家政策性投入的保障，大大小小的专业京剧院团大量存在，京剧成了人们娱乐生活当中一个不可或缺的组成部分。

然而，改革开放之后，尤其是近年来，在全球化的冲击下，随着人们生活节奏的加快、生活方式的转变，京剧日渐失去往日的辉煌，从娱乐生活的中心转而成为娱乐世界边缘的东西。当前，已经很少有年轻人喜欢京剧艺术，甚至是一提起京剧就认为是咿咿呀呀的、冗长的、令人不耐烦的存在。在政策上，国家对专业院团的支持力度也大不如前，很多演员下海经商或转行从事其他行业。这使得京剧艺术面临严重的困境。

京剧进中小学课堂活动推行的直接原因就是京剧艺术本身面临的困境。当前，人们对京剧进中小学课堂争论的很多，但很少有人注意到这一活动的制定过程。中国政协委员、京剧表演艺术家孙萍在《他们，都是领袖》一书中提到了这一活动的制定过程^②。2004年，孙女士在全国政协十届二次会议上提出《在全国青少年中加强京剧基础教育》的议案。尽管孙女士强调，这一议案提出的式微传承中华民族的传统文化，但客观地讲，孙女士作为京剧表演艺术家，她所提出的议案难免会带有一定的倾向性。也就是说，京剧进中小学课堂最初的提出者本身更多的带有传承和振兴京剧的目的。这是京剧进中小学课堂的直接背景。正是在这一背景下，才有后来2008年教育部以通知形式明确要求推行京剧进中小学生课堂活动。尽管这一背景未必是这一活动的本质原因，但它不可否认地成为这一活动指定的直接原因。

二、传统文化的式微与振兴

近年来，由于外来文化的侵袭和我国文化管理体制本身的变迁，中华民族传统文化受到了巨大的冲击^③。

首先，全球化的发展导致外来文化对我国人民文化生活的影 响日益增强。从某种意义上讲，这种影响是必然的。这种必然性在很大程度上取决于经济的发展水平。当社会经济发展到一定阶段，人们的生活方式会随之发生较大的变化，从而对其思

^① 崔伟.京剧—中国国粹艺术读本[M].北京:中国文联出版社,2008.

^② 孙萍.他们都是领袖[M].北京:中国文史出版社,2012.

^③ 陈序经.文化学概观[M].长沙:岳麓书社,2009.



维方式、审美方式乃至价值观产生较大的影响。这些无疑都成为新文化取代旧文化的重要原因。当然,这种新旧的交替并不意味着文化的进步,但与全球化和经济发展相伴而来的外来文化对传统文化的冲击却是不可否认的。尤其是在改革开放的过程中,国民在快速接受市场经济的生活方式的同时,很难避开外来思想文化的影响。

其次,我国文化管理体制本身的变迁也使得传统文化受到了很大的冲击。制度是文化的重要内容,也是影响文化发展的重要原因。我国特有的制度及其变迁历程使得文化在这一过程中受到了深刻的影响。在从计划经济向市场经济转变的过程中,人们的生活节奏和生活方式发生了深刻的变化。在这种情况下,我国的文化管理体制也在 20 世纪 80 年代发生了巨大的变化。文化发展的市场化使得传统文化大量地失去了原有的发展资源。从事文化工作的很多人失去了生活的基础,很多演员下海经商或改行,很多剧团、剧种快速消亡。这种变化使得传统文化相对于快餐式的欧美文化和近年来盛行的日韩文化,几乎必然处于弱势状态。京剧就是在这一过程中逐渐走向弱势的。从 80 年代前人人都能哼上几句样板戏,甚至是常见的传统戏的大好发展形势,到当前仅有一少部分人还保留着情有独钟的状况,这不仅仅是京剧这种特定文化艺术形式的式微过程,更是中国传统文化整体的式微过程^①。

在这种传统文化式微的大背景下,近年来,重新振兴传统文化的呼声越来越强烈。国人普遍认为,当前,我们的经济逐步强大了,在科技和国防方面也有了较强的实力,但在文化方面我们却处于弱势。我们没有给我们的文化提炼出一种内涵,更缺乏传播这种文化的有效载体。充斥我们文化市场的不是美国大片、日本动漫,就是韩国肥皂剧。外来文化已经严重的侵袭了我国的文化,在造成巨大的文化逆差的同时,影响和“塑造”了青年人的思想,使他们成了外黄里白的香蕉人^②。

青少年是国家的未来。要更好地传承中华优秀传统文化,必须将其与青少年教育结合起来。因此,国家 2006 年发布《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》,要求在中小学各学科课程中都要结合学科特点融入中华优秀传统文化内容。京剧进中小学课堂是这一要求的具体化,是将中华优秀传统文化与音乐课堂结合起来的一项活动,是对振兴式微的传统文化之呼声的积极响应。

三、素质教育的羁绊与呼声

素质教育是一种以提高受教育者诸方面素质为目标的教育模式。它重视人的思想道德素质、能力培养、个性发展、身体健康和心理健康教育。素质教育与应试教育相对应。国家教委《关于当前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》指出,

^① 王玉德.文化学[M].昆明:云南大学出版社,2006.

^② 王军,董艳.民族文化遗产与教育[A].北京:中央民族大学出版社,2007 年.



素质教育是以提高民族素质为宗旨的教育。李岚清副总理指出,素质教育从本质来说就是以提高国民素质为目标的教育^①。这一解释确定了中小学教育的导向,从政策上摒弃了以应试为目的基础教育模式。

从素质教育在我国提出至今已经有近三十年的历程了。这近三十年来,社会各界,特别是教育界,对素质教育的内涵、素质教育的重要性和必要性、素质教育与全面发展教育方针的关系以及怎样实施素质教育等一系列问题进行了多方面的研究和探讨,并在许多方面取得了共识。在实践和效果层面上,素质教育已经成为广大教育工作者和学生家长心中的一个重要观念,基础教育层次的课程改革得到大力推进,招生制度、学生评价制度等也在不断改革推进,中考的改革也取得了一定的进展,对综合素质的评价增加到了考核当中^②。然而,我国根深蒂固的应试教育思想和很多深层次的因素还阻碍着素质教育的推进,不论在政府层面、学校层面还是在家庭层面,对素质教育尚未引起足够的重视,即便是在有些地区素质教育已经引起重视,但由于素质教育的综合性,推进起来效果也很难达到。例如,政府层面,素质教育有关政策的制定未能兼顾城乡中小学的特点,使得很多政策落实起来不具备可行性,执行过程中也缺乏总结和反馈,事实上并未得到真正的落实。犹如,由于素质教育成效不依考核,而应试教育的效果是显性的,因此在政府和学校层面,很多地方并不真正支持素质教育,学生家长也往往更加重视学生的考试成绩,对综合素质的要求不高,也不知道综合素质如何进行评价,导致打着素质教育的幌子继续搞应试教育。加之当前社会人才分配制度对学生成绩的要求,应试教育仍是教育中的主流做法。素质教育尽管已经提倡和推行了近三十年,但在实际效果方面却还相去甚远^③。可以说,迄今为止,素质教育的呼声一直很高,但素质教育的困境却始终没能走出。

在素质教育当前面临的形势下,京剧艺术本身的特点和其在我国文化艺术形式中的代表性地位使之很自然地从业议演化成为活动从而被执行和推广。

第二节 京剧进中小学课堂的现状

京剧进中小学课堂从2004年首次提出到2008年作为一项教育活动开始推行,再到在试点院校进行尝试至今,国家教育管理部门和试点院校都采取了相应的措施,使得这一活动的推行取得了一定的成果。同时,由于活动本身在孤立一个事物的同时必然会影响到与之相关的其他事物,因此这一活动不可避免地面临着一些争

^① 朱其训.和谐教育论[M].北京:人民出版社,2006.

^② 顾明远.热问题的冷思考:透视中国基础教育[M].北京:教育科学出版社,2011.

^③ 叶澜.基础教育改革与中国教育学理论重建研究[M].北京:经济科学出版社,2007.



论。

一、国家教育部门的推行情况

作为我国的国粹之一，京剧历来受到国家的重视。在徽班进京 200 周年的研讨会上，李瑞环指出，京剧是中华民族文化的瑰宝，以其丰厚的内容、完美的形式、精湛的技艺，达到了戏曲艺术的顶峰，我们应该使爱好京剧成为一种文化素养，参与演唱和欣赏京剧成为精神文化生活的重要内容之一。

不仅如此，国家还提倡京剧艺术走进教育领域。在我国弘扬和传承京剧艺术的过程中，京剧艺术自然地渗透到了教育领域当中。1991 年，文化部高占祥通知指出，要充分认识到培养京剧新观众的重要性，要从小抓起。其后，京剧进入中小学课堂的呼声越来越强烈。在这样的背景下，2008 年，教育部办公厅下发了《开展京剧进中小学课堂试点工作的通知》，将京剧纳入到中小学教育阶段的音乐课程当中。为保证这一活动的有效实施，教育部还在已修订的《义务教育音乐课程标准》中增加了有关京剧教学的内容，并于 2008 年 3 月至 2009 年 7 月在十个省市开展试点工作。根据试点的情况，教育部逐步推动这一活动向在全国范围内的推广。

为了解京剧进中小学课堂活动的试点效果，教育部社会科学发展研究中心美育教研室成立了艺术教育调查课题组，对试点省市学校京剧进中小学课堂活动的试点情况进行了跟踪调查，以此了解和掌握京剧进中小学课堂试点的情况，为后续试点工作的推进和京剧进中小学课堂在全国范围内的推广提供支撑。调查从教师和学生两个角度展开，调查结果既表明这一活动取得了良好的效果，同时也暴露出了活动推行中存在的不足，为后续工作的推进提供了依据。

存在的问题是，除了 2008 至 2009 年间《通知》的颁布及其后的跟踪调查，国家教育部门对京剧进中小学课堂活动并没有做出新的举措，对这一活动的推行情况也未作出明确的评价。《通知》中提出的试点之后进行推广的举措迟迟不见出台，活动几乎处于停滞状态。

二、试点地区的执行情况

“京剧进中小学课堂”从试点至今已经有近 8 年的时间了，部分试点地区取得了一定的成果，也有一些地区存在这样或那样的问题。

执行情况较好的地区有北京、上海等。例如，北京市教委选取了 22 所中小学进行试点，并制定了《北京市京剧进中小学课堂试点工作方案》、《试点学校京剧进中小学课堂试点工作实施方案》、《试点学校京剧进中小学课堂教研计划》等文件，推动京剧进中小学课堂试点活动。经过一年的试点，京剧进中小学课堂在北京已经



进入推广阶段。又如，上海市的汇师小学自主编创了京韵操，学校还进行了《京剧艺术芬芳校园》的主题研讨，师生向来宾们展示了一台精彩的节目。此外，南宁市的翡翠园学校、北京市三十五中等学校，都将这个活动推广得非常好，并在试点成功后进行了成果汇报。

然而，试点工作并不都如北京、上海等京剧比较发达的地区那样顺利，很多地区，如武汉、黑龙江等，在试点过程中遇到了这样那样的问题，使得试点工作名存实亡，收效甚微。这些问题集中表现为师资力量不足、学生兴趣不高、家长支持力度不大等。

总的来看，京剧进中小学课堂试点工作在试点地区的效果不一，没有形成固化的模式，人们对京剧进中小学课堂活动的认识也存在较大的分歧，这些都导致这一活动当前处于停滞状态。



第二章 京剧进中小学课堂的政策疏导性分析

由于京剧进中小学课堂活动本身的综合性特点,其涉及利益主体范围广、类型和数量多,因此面临着大量的争论。问题是,这些争论主体往往因为自身固有的定位而带有一定的偏见,这就导致了对京剧进中小学课堂活动政策疏导性认识的不理性。通过对京剧进中小学课堂面临争论的理论分析,提炼了对这一活动认识上的三个方面的误区。在此基础上,探索了京剧进中小学课堂活动的政策疏导性,澄清对这一活动“是什么”的理性认识。

第一节 京剧进中小学课堂面临的主要争论

从京剧进中小学课堂试点工作推行开始至今,有关这一活动的争论就没有停止过。其中有赞成的声音,也有反对的声音;有京剧界人士的声音,也有教育界人士和文化界人士的声音;有感性的呼吁或批评,也有理性的论证与批判。归纳起来,相关的争论主要围绕京剧该不该进课堂、京剧进中小学课堂的有效性和京剧如何进课堂三个方面展开。

一、关于京剧该不该进课堂的争论

这种争论实质上是围绕作为戏曲艺术的京剧本身的矛盾性与京剧与课堂的关系展开的。具体来讲,争论主要围绕两个方面的问题:

一是作为戏曲艺术形式的京剧艺术应不应该出现在中小学课堂的问题。支持者认为,戏曲艺术是我国文化领域的重要组成部分,尤其是作为戏曲艺术形式代表的京剧艺术,更是被冠以“国粹”的称号,承载着中华民族传统文化的精粹,应该将其纳入中小学音乐课堂,一方面加深中小学生对我国传统戏曲艺术形式的印象,另一方面以之为载体,帮助学生建立对中小学生的传统文化思想的认同和理解^{①②③}。反对者认为,戏曲艺术是历史上落后生产力的产物,已经跟不上当前社会发展的步伐,不能适应当前的社会生产力水平。同时,由于社会文化大环境的影响,学生更加喜欢西方古典音乐和流行音乐,而很难接受冗长乏味的京剧唱腔艺术^④。

二是为什么是京剧艺术而不是地方戏曲或其他民间艺术形式进中小学课堂的问题。支持者认为,京剧艺术无论从艺术形式还是从艺术内容上讲,都有地方戏曲

^① 杨为强.“京剧进课堂”:传承传统文化的良好途径[J].文化月刊,2008(9).

^② 白宏太.“京剧进课堂”的文化意义[J].人民教育,2008.(7).

^③ 李书卿.“京剧进课堂”,精彩无极限[J].河北教育(综合版),2008.(1).

^④ 冯光钰.民族音乐文化传承与学校音乐教育[J].中国音乐 2003(1).



和其他民间艺术形式不可比拟的优势,同时,京剧还是当前我国流传范围最广,影响力最大的传统艺术形式,应该在全国范围内的中小学课堂进行普及。反对者认为,中华文化最突出的特点和最大的优势在于其多样性,仅仅将京剧艺术纳入九年义务教育的音乐课堂,忽视了地方戏曲和其他民间艺术形式的地位,不利于我国多样性传统文化的传承^①。

二、关于京剧进中小学课堂有效性的争论

针对京剧进中小学课堂的有效性问题,主要存在两个方面的争论:

一是有关京剧进中小学课堂活动的资源条件的问题。资源条件主要是师资条件。反对者认为,由于国家大的文化和教育环境的原因,大部分音乐教师并不具备戏曲教学的能力,其本身对京剧艺术的掌握都不够深入,自然无法担负起教学的重任。支持者认为,我国当前有数十个专业的京剧院团,还有大量散居民间的业余剧团和京剧票友,完全可以发动他们的力量支持京剧进中小学课堂活动的推行^②。

二是京剧进中小学课堂能否如教育部的通知所说,实现传承中华优秀传统文化,建设中华民族共有精神家园的目的。反对者认为,仅仅让学生学唱几段京剧,并不能有效地促进其对中华民族传统文化的掌握,同时,国家以指令性计划的形式强制推行京剧进中小学课堂,使得缺乏兴趣的学生和老师产生负面情绪,反倒会影响学生对传统文化的态度^③。支持者认为,京剧艺术是中华民族传统文化的重要组成部分,他所弘扬的以爱国主义为核心的民族精神是对青少年进行德育和文化教育的良好教材,应该通过对传统京剧的学习加深学生对中国传统文化、传统道德的教育^④。

三、关于京剧如何进课堂的争论

针对京剧进中小学课堂的方式的问题,相关的争论主要围绕两个方面的问题:

一是教学目标的问题。《义务教育音乐课程标准》规定了教学的目标是学唱京剧或地方戏曲。结合京剧进中小学课堂活动,京剧进中小学课堂的教学目标应为“学唱”。关于这一目标,反对者认为,一方面,学生的认知水平和社会教育资源条件等的限制决定了不可能所有的学生都能唱出原汁原味的京剧,另一方面,仅仅会唱两句京剧不能代表学生获得了对京剧或其中蕴含的传统文化的理解和认同。支持者认为,在学唱的过程中,学生接受了京剧唱腔艺术的熏陶,也接受了声乐发声感觉的培养,对学生音乐素质的提高有帮助,同时,在模仿演唱的过程中,学生也能够

^① 陈兴贵.多元文化教育与少数民族文化的传承[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2005 (5).

^② 赵丽.“京剧进中小学课堂”与当前高师音乐教育调整结构[J].中国音乐(季刊),2009(4).

^③ 温如华.京剧进入中小学课堂引发激辩[J].中国音乐教育,2008(4).

^④ 杨为强.“京剧进课堂”:传承传统文化的良好途径[J].文化月刊,2008(9).



获得对演唱内容的理解^①。

二是选择哪些曲目进课堂的问题。关于这一问题，主要是一些反对的声音，这其中既包括戏曲工作者，也包括从事文化和教育事业的人员。主要的观点是样板戏的比例太大，15首唱段中有9首样板戏。戏曲工作者认为样板戏不能代表京剧的精髓，也不能代表京剧艺术的最高水平。文化和教育工作者则担心，样板戏是文化大革命的产物，是文化大革命的政治文化标识，选用样板戏作为教材，事关政治问题，甚至有学者批判这是“促进了文革美学的死灰复燃”。也有支持者认为，样板戏是京剧历史上的一个重要的里程碑，是艺术性与思想性的完美结合，同时，作为现代戏，现代化的唱词和道白也利于学生的理解和接受^②。

第二节 当前对京剧进中小学课堂认识上存在的误区

目前，关于京剧进中小学课堂活动的争论当中存在着几个方面的误区，这些误区一方面导致因认识的错误而使这一活动遭到反对与质疑，另一方面，即使是支持的声音，也因认识的片面性而导致观点存在的不理性。归纳起来，这些误区主要包括对“京剧进中小学课堂”本身目的与手段的孤立、对优秀传统文化概念的泛化和对文化与文化载体的混淆三个方面。

一、对京剧进中小学课堂目的与手段的孤立

这种争论很大程度上在于“京剧进中小学课堂”到底是一个教育问题还是一个文化问题。《教育部办公厅关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知》中明确指出，京剧进中小学课堂的目的是传承中华民族优秀传统文化，建设中华民族共有的精神家园。由此可见中华民族优秀传统文化的传承是这一活动的目的，进课堂只是实现这一目的的手段。抛开目的本身去批判手段的片面性，这种片面性的批判本身就是片面的。它割裂了目的与手段之间的关系，片面地夸大“京剧进中小学课堂”作为一种教育活动的弊端。殊不知，“京剧进中小学课堂”的初衷并不是要实现所谓的京剧教育与普及，而是传承中华民族优秀传统文化。不把“京剧进中小学课堂”的目的作为认识这一活动的前提，而仅从活动本身入手进行分析，不仅是一种孤立的认识论，更重要的是会引起认识上的误区，导致对这一活动的认识演化为为了普及京剧教育的程度，从而引起不必要的争论。

这种认识上的误区是当前很多争论的根源所在。例如，反对者提出应该根据地方实际，选择地方音乐元素作为中小学音乐教育的素材。为应对这种反对的声音，

^① 张澄.经典京剧选段“试唱”中小学课堂[J].中国音乐教育,2008(4).

^② 梁红玉.小议京剧进课堂[J].绿色中国,2008 (6).



支持者便从京剧与地方戏曲的关系入手大做文章，试图从京剧艺术本身去为这一活动辩护。但事实上，京剧进中小学课堂的目的是在于传承中华优秀传统文化，而非传承中华民间音乐。当然，笔者并不否认中华民间音乐具有重要的传承价值，但传承中华优秀文化绝不等于传承中华民间音乐。前者是更加形而上的、精神层面的传承。这种争论仅从京剧艺术形式本身出发展开，其实质就是孤立了京剧进中小学课堂活动的目的和手段。

二、对中华民族优秀传统文化内涵的泛化

教育部《通知》中指出，传承中华民族优秀传统文化是京剧进中小学课堂的主要目的。然而，对中华民族优秀传统文化的概念，迄今没有一个明确的界定。这种模糊性导致人们在对京剧进中小学课堂活动进行评论和质疑的过程中，过度地泛化了中华民族优秀传统文化的内涵。很多争论将这一概念泛化为我国多元化的多民族文化，指出京剧艺术不能代表我国多元文化的整体，存在片面性。笔者认为，要建设中华民族共有的精神家园，必须以主流传统文化为载体。因此，作为一项国家层面出台的政策，传承中华民族优秀传统文化，指的应该是传承我国主流的传统文化，其核心是汉民族的儒家文化精髓。强调民族文化多元性看似是一种全面系统的观点，但实质上是对中华民族优秀传统文化内涵的过度泛化。它忽视了历经锤炼的主流文化的核心地位，反而是一种片面追求大而全的错误观点。

还有一种观点，将“优秀传统文化”泛化为传统文化，在此基础上对京剧进中小学课堂进行批判。这种泛化基础上的批判一般认为，中华民族传统文化内涵十分丰富，其中既有思想的精华，也有灵魂的糟粕。京剧作为传统文化的综合性载体，很多剧目涉及到封建落后的思想，不应得到大范围的推广。这种观点显然是泛化了“优秀传统文化”的内涵，以全局否定部分，属于形而上的认识论。

事实上，中华民族优秀传统文化并不是指传统文化的全部，而是指在五千多年的历史长河中支撑中华民族延绵不断的民族思想的精髓。这种精髓在京剧艺术中有着集中的体现。决不能将中华民族优秀文化等同于包括所有文化内容在内的多元化的文化整体，也决不能认为片面的认为民族传统文化中存在的落后侧面而否定了凝聚了其中思想的精髓的艺术形式传承的必要性。

三、对文化与其载体的混淆

文化是什么？我们天天都在说文化，用文化，却难以用一句话概括出文化的定义。事实上，我们的衣食住行是文化，说话办事是文化，经人修葺的山林竹木也是文化。按照通常的理解，文化是文与化的综合。文的本义是文错、文饰、纹理，甚



至是一种规律，一种殊象。而化则是一种规律，引申为教化、风化、感化。从表面意义上看，文化就是文治与教化。综观我国学者对文化的定义，可以发现文化有广义与狭义之分，广义的文化是指物质财富与精神财富的总和，而狭义的文化则是指社会意识形态及相应的制度和组织机构。即便是狭义的文化，其意义也是广泛的，

《辞海》中定义，狭义的文化是一种历史现象，每一社会都有与其适应的文化，并随着社会物质生产的发展而发展。作为意识形态的文化，是一定社会的政治和经济的反映，又给予巨大影响和作用与一定社会的政治和经济。文化的发展具有历史连续性，社会物质生产的历史连续性是文化发展历史连续性的基础。

可以看到，文化概念的内涵是丰富的，即便是狭义意义上的文化，也包含着丰富的内涵。问题是，正是文化概念内涵的丰富性，使得人们对文化的理解产生困难，往往只能以文化的一些外在的表象，如文学、艺术、学术、道德等，都被称之为文化。事实上，这种对文化的理解模糊了文化与文化载体之间的区别。后者是文化的外在表象，是文化存在的方式，也是文化赖以存在的载体，但绝不是文化本身。

当前对京剧进中小学课堂活动的认识就存在这样的误区，认为这一活动的目的仅仅在于传播“京剧文化”本身，而事实上，京剧并非文化，而是文化的载体之一。由于这种认识上的误区，导致了不必要的争论。有的人认为，仅仅将京剧纳入中小学课堂，是传承了京剧文化，而忽视其他戏曲文化和民间艺术文化。赞成者则仅从京剧艺术本身的优越性出发进行驳斥。这些观点都是错误的。京剧进中小学课堂本身的目的是传承中华民族优秀传统文化，而不是所谓的京剧文化。这是因为，从内涵上讲，不论是京剧文化还是其他戏曲和民族艺术形式的文化，都是“艺术圈”内部的文化，而不是其作为文化载体而蕴含的文化本身。京剧进中小学课堂作为一项活动，其目的在于传承以京剧为载体的中华民族优秀传统文化，而不是京剧或“京剧文化”本身。

认识文化与其载体的区别的一个重要的方法论意义在于，很多文化艺术形式，由于其不符合社会发展的必然规律，其式微乃至淘汰是必然的，出于可以的目的去保护不但不符合文化发展的规律性，其意义也值得商榷。值得从国家的层面重点扶持和保护的文化载体必然需要是与传统文化的内涵有着最大的关联性，能够较为全面地承载优秀传统文化内容的文化载体。这种载体非京剧艺术莫属，其他地方戏曲和民间艺术形式都无力承载。这就是为什么京剧能够在全国范围内广泛流传，虽然几经争论，却始终在文化系统中占据重要一席的原因。



第三节 京剧进中小学课堂的政策疏导性

京剧进中小学课堂属于活动范畴，意在传承中华民族优秀传统文化。京剧进中小学课堂作为一项活动，本质上兼具文化活动的政策疏导性和教育活动的政策疏导性。其文化活动疏导性在于，传承中华民族优秀传统文化是京剧进中小学课堂的最终目的。其教育活动疏导性在于，借助教育系统、进中小学音乐课堂是京剧进中小学课堂活动的直接手段。因此，尽管京剧进中小学课堂因最终体现为与课堂的结合而成为一项教育活动，但文化活动疏导性是其内在的根据。

一、京剧进中小学课堂本质上是一种政策性疏导

根据政策学者的研究，政策是对全社会的价值作权威性的分配，是一种含有目标、价值与策略的大型计划，市政府决定做或不做的事情，是一个有目的的活动，是在某一特定环境下，个人、团体或政府有计划的活动过程，提出政策的用意就是利用时机，克服困难，实现某个既定目标，或达到某一既定目的。

从以上对政策的定义可以看到，京剧进中小学课堂这项活动本质具有政策疏导性。首先，它是政府教育部制定的；其次，它具有目的性；再次，它是一个有计划的活动过程。认识这一活动，必须澄清以下问题：

首先，京剧进中小学课堂的活动主体是国家教育部。京剧进中小学课堂是国家教育部在以《通知》形式制定的一个有目的的计划。这就决定了该项活动是一项全国性的活动，意在向全国推广京剧进中小学课堂活动。尽管《通知》本身是试点，但试点的目的是发现并解决问题，最终要达到在全国推广实行的目的。澄清这一点的意义在于，不论教育管理体制如何变革，京剧进中小学课堂都是从顶层高度出台的一项活动，都将在未来在全国范围内实行，具有顶层性和一定的刚性。

其次，京剧进中小学课堂的目的是传承中华民族优秀传统文化。澄清这一点的意义在于，尽管京剧进中小学课堂从实施层面是通过中小学教育实现的，但其最终的目的是传承中华民族优秀传统文化。认识到这一点有助于避免不必要的争论，真正理解京剧进中小学课堂的本质。

再次，京剧进中小学课堂是通过一系列有计划的活动实现的。这些计划包括试点工作开展的范围、试点的时间、试点的方式以及试点过程中采用的京剧剧目。这些有计划的活动决定了京剧进中小学课堂必须达到的标准。澄清这一点的意义在于，由于地区间的差异，各地京剧教育资源和教育水平各异，优势地区可以充分利用其优势资源达到更高的教育水平，但计划中明确的内容必须作为基本要求达到。

从关于京剧进中小学课堂试点工作的通知上看，以上几点是显而易见的。然而，



由于人们对这几点的认识并不统一，由此造成了不必要的争论，争论的扩大化反而影响了对活动本身的认识，使得更多的争论是基于批判的批判，而脱离了活动本身的要素和本质。这是本文分析京剧进中小学课堂活动的几个方面的重要原因。

对京剧进中小学课堂活动的认识还要注意一点，这一活动是以通知形式发布的，而不是意见或倡议，因此，从力度上讲，这一活动具有一定的刚性，体现了教育部推行京剧进校园政策的坚定决心，也从一个侧面反映了这一活动的推行并不是一时之举，而是经过较为严格的论证的结果，应该引起社会各界的重视。这一点要求无论是赞成还是批评，都不能过于感性，而必须建立在深入研究和分析的基础上。

二、优秀传统文化与其困境是京剧进中小学课堂解决的主要矛盾

通过前面的分析可以看到，京剧进中小学课堂是一项长期的活动。任何活动的制定，其目的都是为了解决一定领域的现实问题。从该项活动本身的内容来看，京剧进中小学课堂的直接目的是传承中华优秀传统文化。这个目的是我国积极应对传统文化传承中面临的严峻形势的反映，其核心问题是中华民族优秀的传统文化与当前传统文化在传承中面临的严峻形势之间的矛盾，因此，这一矛盾是京剧进中小学课堂要解决的主要矛盾。当然，京剧进中小学课堂活动同时也解决了京剧艺术本身的艺术价值与其传承面临的困境之间的矛盾，还解决了中小学音乐教育的民族性与当前音乐课程缺乏中国民族音乐元素之间的问题。但是，综合看来，京剧进中小学课堂解决的主要矛盾应是传统文化与其传承困境之间的矛盾。这是因为，从层次性来看，京剧是当前传播范围最为广泛的艺术形式，这一点任何民间音乐形式都无可比拟。国家选择将京剧与中小学音乐教育进行结合，是从全民族的高度出台的一项政策，这种全国性的政策所解决的必然是全局性的问题。教育部仅选择将京剧与中小学音乐教育相结合，而没有选择将其他艺术形式或多种艺术形式共同作为进课堂的内容，原因正在于此。如果要解决中小学音乐教育的民族性问题，教育部完全可以提出将各地特色民族音乐元素融入中小学音乐课堂的倡议；如果要解决京剧本身的传承问题，教育部也可以专门支持戏校的发展。因此，综合来看，优秀传统文化与其传承的困境之间的矛盾才是京剧进中小学课堂解决的主要矛盾。

三、京剧进中小学课堂是以教育活动为载体的文化活动

从直接的活动形式上看，京剧进校园政策制定的主体是国家教育部，面向的对象是中小学学生，采取的方式是进入中小学音乐课堂，似乎每个要素都与教育密切相关，应该是一项彻头彻尾的教育活动。但笔者认为，教育活动只是京剧进中小学课堂活动之形，文化活动才是京剧进中小学课堂活动之魂、之本质。这是因为，首



先，从活动本身的内容来看，活动的目的在于传承中华优秀传统文化；其次，从京剧进中小学课堂活动的产生过程来看，其从最初的萌芽到最终的试行都离不开我国文化届各界人士的共同推动，既包括政协代表中的文化界人士，也包括京剧界人士，还包括文学艺术界的人士。此外，从理论上讲，教育的多样化与统一化的辩证统一决定了传统文化与教育的统一性，教育不仅要传授知识，培养学生的技能，同时也要具有文化功能，在传承文化中发挥作用。京剧进中小学课堂作为文化与教育结合的产物，其内在的根据是传统文化振兴的要求。离开了这一要求，京剧进中小学课堂就失去了其存在和推行的根基。因此，文化活动才是京剧进中小学课堂的政策性本质。



第三章 “京剧进中小学课堂”政策性疏导的合理性分析

根据前文的阐述，京剧进中小学课堂之所以能够作为一项政策被提出并广泛推行，有着其内在的理论根据，这其中既有文化的因素，也有教育的因素。京剧进中小学课堂是否合理，其合理性体现在哪些方面？要回答这些问题，必须从文化和教育两个方面进行认识，将其放在文化和教育理论与实践当中进行分析。本章从京剧进中小学课堂活动的文化政策疏导性、教育活动疏导性及两个方面的合理性以及文化政策疏导性与教育活动疏导性的相合性三个方面对京剧进中小学课堂的政策性疏导进行分析，由此对其合理性进行论证。

第一节 “京剧进中小学课堂”文化政策疏导性的合理性

上一章在阐述了京剧进中小学课堂的政策性疏导的过程中指出，文化活动是京剧进中小学课堂活动的政策性疏导。因此，本章首先分析“京剧进中小学课堂”文化政策性疏导的合理性，即该活动作为文化活动的合理性。

一、传承中华优秀传统文化的现实需求

传承中华优秀传统文化是改革开放后逐步引起各界人士关注和重视的一个话题。王石分析了“中华文化”这一概念的产生过程：改革开放之初，一些民间组织和人士首先提出这一问题，包括商界人士、学界人士等，之后逐步扩大到海内外范围内的有关人士，进而从民间到国家，最终上升为一个国家意识。在这个过程中，出现过很多不同的称谓，包括“炎黄文化”、“华夏文化”、“中华民族传统文化”、“中国传统文化等”。尽管称谓不同，但都是指同一个内涵。最后的标志是胡锦涛总书记在十七大报告中提出的“弘扬中华文化，建设中华民族共有的精神家园”这样一个重要的思想。这个思想中确定了“中华文化”这样一个重要的称谓。这个称谓确认后，在海内外华人中间，包括港澳台地区，得到了认同。在台湾，马英九就经常提到“台湾是中华文化的土壤”。王石指出，这个称谓的确定表明中华文化的传承成为了一种民族自觉，是改革开放后我国传统文化传承中的一个重要的、基石性的创造。这个称谓的产生也反映了传承中华文化的强烈现实需求。

传承中华文化的现实需求是在改革开放后逐步引起重视的。在改革开放持续推进、逐步实现现代化的过程中，市场经济和功利思想和外来文化直接冲击着中华民族传统文化。在现代化的过程中，不同国家和民族的交流空间扩大，信息传媒空前繁荣，各种现代文化对传统文化的冲击也空前剧烈。尤其是上世纪中期，受极左思



想的影响，我国的文化领域被政治斗争挤占，国学受到了很大的冲击，这使得国人的文化素养下滑，整个国家在文化方面付出了沉重的代价。文革结束，改革开放的推进使得中国社会的发展重心从“以阶级斗争为纲”向“以经济建设为中心”转移，文化的弱势在社会发展中的不良影响日渐暴露出来。因此，中华文化遗产的呼声从改革开放伊始就没有停息，并且呈现出日渐高涨的态势。近年来的论语热、国学热就是这种态势的集中反映。尤其是近年来，国家也日渐重视文化软实力的提升，传承中华文化逐渐成为国家层面的议题。这一切都充分表明，传承中华文化在我国当前有着强烈的现实需求。

教育部在关于京剧进中小学课堂的通知中明确指出，开展京剧进中小学课堂活动的目的是传承中华民族优秀文化，建设中华民族共有精神家园。这充分表明，京剧进中小学课堂是与十七大后传承中华优秀传统文化的大政方针紧密联系的一项政策，其作为一项文化活动被推行是极具必要的。

二、京剧艺术的文化特质与符号意义

京剧艺术是一门集唱念做打于一体的综合艺术形式。京剧是融合徽剧、汉剧、昆曲、梆子等多个剧种，于清朝中后期逐步在我国的政治、经济和文化中心——北京形成的一个戏曲剧种。清朝初期，北京主要盛行昆曲和京腔。乾隆时期四大徽班进京，引起了广泛的好评，为京剧的形成奠定了一定的基础。徽班进京后，广泛吸收了秦腔的艺术元素，形成了徽秦合流；道光年间，汉班入京，徽汉合流，两个剧种相互融合，并广泛吸收昆曲、梆子等戏曲元素，对各种戏曲艺术的传统剧目进行传承和精炼，并在宫廷演出的过程中不断锤炼和规范，形成了程式化的艺术表演形式。到了民国时期，京剧艺术的发展达到高峰。在艺术内容上，剧目不断创新，题材范围不断扩大，表现爱国主义、民主主义思想的剧目增多；在艺术形式上，四大名旦等代表性艺术流派的形成使得京剧的表现形式得到了极大的发展，京剧艺术引起了社会各界的广泛关注，同时也开始走向世界。之后，在抗日战争和民族解放战争中，战争题材进入京剧艺术，丰富了京剧艺术的内容和形式。建国后，京剧焕发出前所未有的活力，并在发展的过程中不断改革与创新，不论在剧目和题材上还是在艺术形式上都得到了革命性的发展，形成了具有综合性、虚拟性和程式性，集文学、音乐、舞蹈、美术于一体的文化艺术形式。这其中最为重要的一点是文化与艺术的一体化，使得京剧从一个戏曲艺术形式的局限性中脱离出来，与中华优秀传统文化实现了最大程度的融合，成为中华优秀传统文化重要的综合性载体。由于在发展过程中受到国家层面的支持，京剧的文化载体特性已经超越了所有其它艺术形式，成为一个不可替代的文化形式。



正是因为京剧艺术的综合性和京剧发展历程中的巨大包容力,京剧艺术无疑成为我国民族艺术形式的代表,在它身上凝聚了我国各民族文化的精髓,体现了各民族文化的融合。一般认为,京剧是我国乃至世界范围内公认的中华民族的艺术瑰宝,是我国的国粹。对于一个民族来说,代表艺术形式的力量是巨大的,这一点从西方交响乐、歌剧和蓝调音乐等艺术形式的巨大影响力上可见一斑。笔者且称其为代表艺术形式的符号意义。这种符号意义使得艺术形式的影响力关乎民族自信,关乎国家的文化软实力,在当今中国文化和社会发展中有不可估量、不可小觑的作用。支持和传播京剧艺术,以京剧艺术为载体传承中华文化,是我国提升文化软实力的一个重要举措。这一切都归根于京剧艺术的文化特质和符号意义。

三、中小学音乐教育的文化价值

中小学音乐教育是传承中华优秀传统文化的重要途径。

首先,学校教育是传承中华优秀传统文化的重要土壤。虽然很多学者指出,文化的传承不能仅仅依靠学校,但学校在文化传承中的作用仍是不可取代的。世界各国的实践都表明学校教育在传统文化教育中具有重要作用。美国将“尊重、责任心、关心、公平与正义、公民美德与公民素质”等融入到中小学教育中,认为学校应担当起将传统文化内化为人的品质的重任;英国将宗教的熏陶与绅士风范纳入到中小学教育中;新加坡也在中小学开设了《儒家伦理》等课程。在我国,儒家一直以来就把文化教育作为学堂教育的基本内容。我国当前的九年义务教育中也在语文课、历史课、音乐课、思想品德课等课程中广泛融入中华优秀传统文化的内容。可以说,学校教育是文化传承不可取代的重要土壤。

其次,中小学教育在文化传承中有着特殊的价值。不同于其他阶段的教育,中小学教育面向的对象具有三个方面的特殊之处。首先,中小学教育面向的对象具有极大的广泛性。对于国民来说,高等教育不一定人人都能获得,但中小学教育在我国已经成为义务教育,所有的适龄儿童都有权力,而且应该接受中小学教育。这使得中小学教育的对象具有极大的广泛性,它涵盖了一定年龄段内的几乎所有国民。在中小学教育中进行中华文化的教育,能够将中华优秀传统文化的教育面扩大到最大的程度。其次,中小学教育是启蒙教育,对教育对象世界观、人生观和价值观的形成具有重要的影响。在中小学阶段接受什么样的教育,往往决定一个人一生对世界的看法。将传统文化教育融入中小学教育,才能最大程度的促进教育对象的全面发展。再次,中小学教育的对象是国家的未来,教育的成效影响我国未来若干年内的国民素质。如果不在中小学教育中加大文化教育力度,中华优秀传统文化的传承就将出现断代的危险。这三个方面的特殊之处决定了中小学教育在文化传承中的特



殊价值。

再次,音乐教育具有文化价值,是文化教育的重要途径^①。首先,音乐教育的基本目标是培养人的审美情趣,使学生在掌握一定音乐知识技能的基础上提高审美的能力。而美作为价值标准的外化,是与一定的文化传统密切联系在一起的。从这种意义上说,音乐教育本身就是文化教育,或者说音乐教育属于文化教育的范畴。其次,各国的音乐教育都重视文化功能的发挥,注重民族文化的传承与弘扬。匈牙利的柯达伊、德国的奥尔夫、日本的铃木都将民族音乐作为素材形成各自独立的教育体系,并走向世界领域。前苏联著名音乐教育家卡列夫斯基指出,音乐教育中的材料必须立足于本国自己的民族音乐文化。再次,文化的内涵是极其丰富的,这决定了文化教育范畴的抽象性。音乐是将这种抽象的教育范畴具体化的一种重要的手段,它将抽象的文化范畴直接具体化为对人的感官与心理的刺激,较之于语文、历史等抽象的转化具有更为直接的意义。正是因为如此,我国《音乐课程标准》明确指出,音乐教育具有文化传承价值。

综上所述,中小学音乐教育是传承中华优秀传统文化的重要途径。

四、京剧进中小学课堂是传承中华民族优秀文化的重要举措

首先,京剧是中华文化重要的综合性载体,能够有效的满足中华文化的现实需求。从京剧诞生之日起,由于其生存和发展于作为全国政治、经济和文化中心的北京,其艺术内容和艺术形式都具有极大的包容性,尤其是在艺术内容上,其剧目经过政治化的发展和锤炼,极大地包含了中华民族优秀文化的内容,涉及传统道德观念、传统爱国主义价值观等中华民族优秀传统文化的核心精神,当之无愧的成为中华民族优秀文化的重要的综合性载体。这使得其当之无愧的成为传承中华民族优秀传统文化的首选艺术形式。

其次,京剧艺术的文化特质赋予了其文化符号的政策疏导性,传承京剧艺术能够带动多元性中华文化的广泛传承。京剧艺术在发展的过程中,不论是在清朝、民国时期,还是在中华人民共和国建国之后,都作为一种重要的文化符号受到统治阶层和国家的大力扶持,俨然已经成为一种全国性的重要文化符号。传承京剧艺术不仅仅是传承其本身,还能够带动其他艺术形式的传承。这一点从当前争论的热度有所体现。京剧进中小学课堂活动颁布之前,不仅京剧艺术,其他艺术形式传承的呼声也没有达到像今天这样的高度。正是教育部颁布这项政策之后,各地方戏曲和其他民族文化形式也找到了传承和发展的路径。很多地方在完成京剧进中小学课堂任务的同时,也逐步开展将地方音乐元素融入中小学音乐教育的活动,甚至剪纸、刺

^① 郭生健.音乐教育论[M].长沙:湖南文艺出版社,2004.



绣等传统文化艺术形式进课堂的呼声也日渐高涨。这在一定程度上与京剧进中小学课堂活动的带动作用是分不开的。

再次，京剧进中小学课堂面向中小学教育，符合传承中华文化之途径的基本规律。首先，面向中小学教育，使得京剧进中小学课堂的影响范围达到最大的程度，能够最大限度的扩大京剧进中小学课堂活动的效果。其次，面向基础教育、启蒙教育，能够使以京剧为载体的中华民族优秀文化切实内化到教育对象的思想观念当中。再次，从中小学教育入手，将当前传统文化影响力下降问题的解决与未来文化软实力的提升两个方面有机的结合起来，重在解决作为祖国未来的青少年对中华民族优秀文化的传承问题，是从根本上解决问题的有效措施。正所谓少年强则国强。因此，京剧进中小学课堂活动符合传承中华民族优秀文化事业的内在规律的要求。

五、京剧进中小学课堂并不仅仅是京剧艺术本身的传承

当前，很多关于京剧进中小学课堂的质疑围绕的并不是京剧进中小学课堂活动本身，而是对京剧本身的质疑。主要有两个方面的质疑：一是作为戏曲艺术的京剧应不应该进课堂的问题；二是仅仅推动京剧这一单一的剧种进课堂是否合理的问题。这两个问题是对京剧进中小学课堂活动合理性的强烈质疑，因此，要论证这一活动的合理性，必须对这种质疑的声音给出合理的回答。

笔者认为，问题的关键在于京剧进中小学课堂的目的并不是传承京剧艺术本身，而是为了传承中华优秀传统文化。这两种观点实质上都基于一个共同的认识，那就是京剧进中小学课堂活动仅仅是为了繁荣、振兴和传承国粹京剧。这种认识从根本上就是错误的，它没有领会教育部出台这一活动的前因后果和精神实质，是对这一活动做出的断章取义的理解。只要认识到京剧进中小学课堂活动的真正目的，再加之对中华优秀传统文化形式的深刻理解，都不难理解，要在国家层面上推动中华文化的传承，同时还要结合中小学音乐教育这一平台，几乎可以断定，这一载体非京剧莫属。

当然，京剧进中小学课堂并不挤占地方戏曲和其他民族艺术形式进课堂。国家政策和地方政策并不总是相互背离的，国家政策很多时候并不完全挤占地方政策的空间。以京剧进中小学课堂这一国家提出的活动为牵引，带动地方政府推动地方戏曲和其他民族艺术形式进课堂，从而兼顾到多元文化的传承与发展，二者并不矛盾。相反的，国家出台这一活动的带动意义远远超过了所谓的挤占影响。起码来讲，这一活动出台后带来的争论本身就极大地带动了人们对这一问题的认识。



第二节 “京剧进中小学课堂”教育活动政策疏导性的合理性

京剧进中小学课堂最直接的表现是音乐课程中融入京剧的内容,因此其具有教育活动的政策疏导性。本节从教育活动的角度出发,从教育活动各方面的规定性入手对京剧进中小学课堂教育活动政策的疏导性的合理性进行分析。分析主要从教育目的论、传统文化教育的方法论和中小学教育的特点规律三个方面入手,阐述京剧进中小学课堂之所以能够被提出并推行的内在教育学理论根据。

一、整体本位的教育目的是京剧进中小学课堂的基础根据

教育目的是社会对教育所要造就的社会个体的质量规格的总的设想或规定,是决定一个国家教育活动制定的根据,也是决定一个国家教育发展方向的基本根据。在不同的生产力水平和政治制度下,社会对人的素质的要求是不同的,由此造成不同的社会有着不同的教育目的^①。

由于教育目的是教育活动的出发点和最终目标,也是确定教育内容、选择教育方法、检查和评价教育效果的根据,因此,确定教育目的是进行教育工作的首要问题和基本问题。教育目的的确立尤其内在的根据,包括社会生产力和科技发展水平、政治经济制度和文化背景以及学生身心发展的客观规律等。在教育史上,由于社会发展的极端性、历史性,教育发展也呈现一定的历史性和阶段性,不同的教育思想流派有不同的教育主张,也就形成了多种形式的教育目的理论。其中,个人本位和整体本位两种价值取向的选择是教育目的论其中的一个核心问题。

个人本位主义价值取向主张教育目的应该以个人需要为根本出发点,强调一个人自身完善和发展的需要来制定教育目的和建构教育活动。个人本位主义兴起于欧洲文艺复兴时期,在当时对于打破宗教神学和封建专制对人的束缚,促进人的解放,是教育回归到人间起到了重大的历史典籍作用,但从根本上说是不全面的。

整体本位主义又称社会本位主义,把满足社会需要视为教育的根本价值,认为社会是人们赖以生存和发展的基础,教育是培养人的社会活动,教育培养的效果只能以其社会功能的好坏来加以衡量。整体本位注意主张教育的目的应根据社会需求来确定。这种教育目的观十分重视教育目的的社会制约性,是正确的。但如果完全否认教育目的对个体的依存,否认教育对象对教育目的的影响,则是不可取的。

在我国,新中国成立以来,教育目的的总体思想一直是整体本位的。1957年,毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中指出,教育的方针应该使受教育者成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。1958年,中共中央、国务院发布的《关

^① 张忠华.教育学原理[M].上海:上海世界图书出版公司,2012.



于教育工作的指示》指出，教育必须为无产阶级政治服务。1985年，《中共中央关于教育体制改革的决定》规定，教育必须为社会主义建设服务。1986年，《中华人民共和国义务教育法》规定，教育的目的是为了提高全民族的素质，培养社会主义的建设人才奠定基础。1990年，中共中央《关于制定国民经济和社会发展十年规划和“八五”计划的建议》规定，教育必须为社会主义现代化建设服务，必须培养社会主义的建设者和接班人。1993年，中共中央、国务院印发了《中国教育改革和发展纲要》，指出各级各类学校必须贯彻“教育必须培养社会主义建设者和接班人”的方针和目的。1995年，国家以《中华人民共和国教育法》的形式确定了教育的目的是培养社会主义事业的建设者和接班人。其后，1996年的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》、2001年的《国务院关于基础教育改革与发展的决定》、2004年的《关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》等对教育目的的描述都未偏离这一基本的规定性。

这表明，培养社会主义劳动者是社会主义教育目的的总要求。我国教育方针中提出的培养建设者和接班人，实质上就是培养社会主义劳动者。同时，各种方针政策都强调提高全民族的素质水平。因此，我国教育的目的本质上是整体本位的。尽管这种整体本位并不排斥个体的全面发展，但这并不改变整体本位的本质要求。

由于教育目的的整体本位特点，进行共同科目的文化教育，从而形成受教育者共同的文化认同，对整体本位教育目的的达到有着极为重要的作用。为建立文化上的国民共识，就必须选择一种承载这种文化共识的文化载体，而京剧艺术作为我们的国粹，作为中华民族优秀传统文化精髓的载体和文化载体中的集大成者，在建立这种文化共识方面有着其它艺术载体不可替代的作用。这是京剧进中小学课堂活动的基础根据。

二、中华文化在我国中小学教育中的意义

近年来，我国普遍重视中华文化与中小学教育的融合。这种融合是教育发展的必然要求。这是因为，教育与文化本来就是不可分离的两个范畴。人类历史上，不论哪个时代，也不论哪个民族，都在教育中广泛融入文化传统的内容^①。例如，古希腊的斯巴达在儿童集体教育中实施的军事教育传统，雅典学校教育则突出理性主义的文化传统；古罗马学校教育在沿袭古希腊模式的基础上融入了自己的文化传统，如女子教育的普及；资本主义的学校教育中也到处充斥着自然主义、自由主义、人道主义、种族主义、工业主义等西方世界文化传统的影响。由此可见，传统文化充斥着各个历史时期的学校教育领域。

^① 韩瑞常.西方文化与教育[M].哈尔滨:黑龙江教育出版社,1993.



中华文化的传承在我国中小学教育中有着重要的意义。

首先,从教育目的的角度上讲,我国的国家性质决定了教育的目的在于培养社会主义建设者和接班人。要达到这一目的,必须重视中华文化在教育中的融合。这是因为,中国特色社会主义不是一般意义上的社会主义,而是在结合我国国情基础上发展出来的道路。文化是国情的重要组成部分。不注重文化的传承,这种特色就丧失了基本的土壤。而要强化传统文化的传承,中小学教育是一个不可替代的土壤^①。

其次,从教育对象的角度上讲,促进人的全面发展是中小学教育的重要目的。我国一直以来所提倡的素质教育就是这一教育目的的反映。文化素质是中小学学生素质的重要组成部分。一个文化缺失的学生,即使成绩再好,也往往是缺乏情趣、缺乏意义的学生,不可能成长为全面发展的人。只有全面提高中小学学生的文化素养,才能促进他们最大程度的成人,成为综合素质全面的、对社会有用的人^②。

再次,从教育内容的角度上讲,文化教育与知识和技能教育之间是相辅相成的。语文教育、历史教育乃至数学等理科学科的教育,从根本上都离不开文化传统教育所奠定的基石。一方面,文化传统教育是形成有效的学校教育模式,建立良好的师生关系、学生关系的基础,没有这一基础作保证,学校教育就不可能稳定。另一方面,语文课程、历史课程等文科课程内容的理解离不开对传统文化的灌输,没有传统文化教育作为基础,这些课程教学就无法真正实施^{③④}。

三、京剧进中小学课堂的启蒙价值

首先,京剧进中小学课堂参与中小学生学习启蒙教育意义重大。这种启蒙教育无疑是不可或缺的,让所有的学生从小接受京剧艺术的熏陶,实现传承中华民族优秀传统文化,建设中华民族共有的精神家园,是符合中小学生学习成长规律的。根本上讲,这是由教育对象的特点所决定的。中小学学生处于世界观、人生观和价值观的形成期,接受什么样的教育,就会形成什么样的世界观、人生观和价值观。因此,启蒙是中小学教育的天然职能。不论中小学教育是否注重这一职能的发挥,它都将影响教育对象思想的最初形成。如果不注重这一职能的发挥,不切实从启蒙功能出发开展教育,就不能有效地引导和教育学生形成正确的认识和思想方法^⑤。

其次,京剧作为一种综合性艺术形式在启蒙教育中有着不可替代的优势。艺术

^① 马士峰.中学生传统文化教育研究[D].辽宁师范大学,2011

^② 杨建忠.学校教育中的民族传统文化传承研究[D].陕西师范大学,2010.

^③ 董艳.民族文化遗产对智力发展的影响[J].民族教育研究 2006(6).

^④ 殷祥.中小学优秀传统文化教育的特质与策略研究[D].广州大学,2009.

^⑤ 李清臣,徐艳伟.中小学教育研究的理论与方法困境[M].开封:河南大学出版社,2008.



属于感性的范畴。对于处在启蒙阶段的中小學生来说，由于其对世界、对人生、对价值的根本观点尚未形成，其理性思维能力和接受理性知识的能力较弱。基于这一前提，如果不注重艺术教育，而仅仅注重理性知识和经验的灌输，就不能很好地实现启蒙作用。艺术教育的感性教育活动疏导性使得它更能引起处于启蒙阶段的教育对象的共鸣。以艺术教育的形式进行启蒙教育，或者说在启蒙阶段的教育中融入艺术教育，能够更好地发挥基础教育的启蒙作用^①。

再次，相较于单一的艺术形式，综合性艺术形式的启蒙价值是不可比拟的。单一的艺术形式仅代表某一方面的艺术，是“专”的，更加适合于培养专门的艺术人才或培养学生对某一方面的兴趣与特长。相比之下，综合性艺术形式是多方面艺术相融合的结果，是多种视角的综合，它的优点在于能够使学生感受到多方面的美，实现对学生审美情趣的启蒙。同时，艺术形式越是综合，越是能够承载更多的文化元素，使学生在潜移默化中受到更多文化思想的影响，实现对学生文化鉴赏力的启蒙。

综上所述，综合性艺术形式对于中小学教育具有重要的启蒙价值。

四、京剧进中小学课堂是提升中小學生音乐艺术修养的重要途径

首先，京剧进中小学课堂是国家层面提出的一项活动策略，是面向整个国家的教育对象开展的试点与推广工作，是我国整体本位教育目的论和方法论之下采取的措施。这一活动的制定和推行符合社会主义中国教育的基本规律。我国的社会主义教育活动是一个具有层次性的政策体系。为了统筹教育资源和教育力量，从总体上把握社会主义中国的教育方向，国家需要在顶层的政策中对基础教育做出必要的规定。需要注意的是这种顶层政策必然是从整体本位的角度出发制定的，因为顶层政策不可能兼顾到所有的教育对象，它是一种面向全体的政策。只要这种政策不违背培养社会主义接班人的根本目的，它都是具有合理性的。如果这种顶层政策的目的同时能够解决文化教育领域的突出问题，那么这种政策推行的必要性就无可怀疑。京剧进中小学课堂就是从国家层面上出台的，它有利于培养有理想、有情趣、有文化的社会主义接班人，同时也是针对我国文教领域当前存在的突出问题提出的，因此具有极大的必要性和合理性。

其次，京剧是中华优秀传统文化的代表性载体，以京剧为载体传承中华民族优秀传统文化，符合中小学教育中融入传统文化教育的基本规律。文化是教育的基本遵循。当前，我国文化传承方面存在的突出弱势已经影响到社会主义整体的凝聚力，从整体本位的教育观出发，应对我国传统文化教育的严峻形势，从国家的层面出台相应

^① 信红霞. 我国中小学民族音乐教学研究及实施建议[D]. 山东师范大学, 2006.



的措施推动传统文化教育成为一项极具必要的要求。艺术是文化的重要载体。运用艺术教育的手段推动这一基于整体本位的文化教育的发展是一种必要的手段。京剧艺术本身的发展历程和特点决定了它是我国传统文化之精粹的载体。因此,运用京剧进中小学课堂的手段推动传统文化的教育,本质上是社会主义教育目的与京剧本身的特点相结合的产物,是一个理性的选择,符合社会主义教育的基本规律。

再次,京剧是综合性的艺术形式,运用这一综合性艺术形式开展中小学艺术教育,符合中小学教育作为启蒙教育阶段教育的基本规律。相比于地方戏曲和其他民间艺术形式,京剧在发展的过程中广泛吸收了各种艺术元素,不论从表演的角度还是从舞美的角度,在京剧舞台上都可以找到很多其他传统艺术形式的缩影。在京剧舞台上,演员的唱念做打、服装服饰,舞台的布景装饰,都经过了宫廷表演和社会主义中国的锤炼,各方面都代表着中华民族传统艺术形式的较高水平。采用这一综合性的艺术形式进行启蒙教育,能够最大程度的有利于学生审美能力的开发和培养。因此,京剧进中小学课堂符合中小学教育阶段启蒙性质的基本规律。

综上所述,京剧进中小学课堂是提升中小学音乐艺术修养的重要途径。

五、京剧进中小学课堂并不挤压其它艺术形式在教育中的地位

当前,有一种观点认为推行京剧进中小学课堂活动忽视了地方戏曲、民间音乐等艺术形式的传承,没有考虑到我国文化艺术的特点和地域特色,不利于我国传统文化艺术形式的传承。对这个问题,应该从两个方面进行认识。

首先,京剧进中小学课堂的初衷是传承中华民族优秀传统文化,京剧只是作为中华民族优秀传统文化的载体而被选择,传承京剧艺术并不是这一活动的目的。换言之,京剧进中小学课堂活动是文化活动下的教育活动,而不是艺术教育本身。我们并不否认地方戏曲和民间音乐等艺术形式同样是文化的重要载体,但要综合的承载起中华民族优秀传统文化,非京剧这一经过广泛的融合、严格的训练和考验的艺术形式莫属。

其次,目前,我国正在探索并实行三级课程管理体制,中小学课程设置包括国家课程、地方课程和校本课程。京剧进中小学课堂的通知并未明确将其作为哪一级的课程进行推广,当然,由于其具有试点性质,不可能在一开始就将其纳入国家课程体系加以规范。退一步讲,即便是在国家层面将京剧进中小学课堂活动在全国范围内推广,将其纳入国家课程层次予以规范,地方政府和学校仍能够通过地方课程和校本课程传承和推广具有地方特色的艺术形式。因此,京剧进中小学课堂并不排斥其它艺术形式的教育。

综上所述,从教育的角度上讲,作为综合性艺术的京剧承载和包容着中华民族



传统文化的精髓，京剧进中小学课堂符合我国整体本位教育目的论和方法论的基本规律，同时还能满足中小学教育对启蒙性的要求。最后，京剧进中小学课堂并不挤压其他艺术形式的教育、传承与推广。

第三节 京剧进中小学课堂文化政策疏导性与教育活动疏导性的相合性分析

京剧进中小学课堂的文化政策疏导性与教育活动疏导性本质上是相合的。这种相合性的根源在于，中小学学生的素质决定了我国未来文化的走向，将文化与教育相结合的最佳契机就是中小学教育阶段。

一、教育与文化本身具有统一性

从本源上讲，教育与文化有着天然的统一。文化的发展主要受政治和经济的影响，而教育正是政治和经济方面的变化深入人心的一种不可或缺的手段。因此，文化的传承和发展与教育是不可分离的。

首先，教育具有文化功能。教育的文化功能具有极为广泛的涵盖面。一是教育的文化传递功能，包括知识、思想、道德、风俗、艺术以及每一代的认知图式等^①。这种传递绝对不是生物水平上的遗传，而是社会文化的积累，是对社会文化世代连续性过程的同化与顺应而引起的文化潜移。正如恩格斯所说，由于它承认了获得性遗传，它便把经验的主体从个体扩大到类，每一个个体都必须亲自去体验，这不再是必要的了，它的个体经验，在某种程度上可以有它的历代组选的经验的结果来代替。如果在我们中间，例如数学公理对每个八岁小孩都似乎是不言而喻的，都无需经验来证明，那么这只是积累起来的遗传的结果。二是教育在文化传递的过程中也在不断地改组和重建文化。黑格尔认为，文化遗产当我们去吸收它，我们就使它具有了某种不同于它从前所有的特性，于是那种接手过来的遗产就这样地改变了。这说明，文化与传递事实上也是一种文化涵化，即系统的重组，这种选择与重组，既包括对原有文化要素的选择组合，同时又包含了自己的理解与判断，从而导致整个系统发生不同性质的变化。正是这种教育的有目的的选择与重组，发挥了教育在文化传递中的改造功能，推动了文化的嬗变。这种嬗变的一个重要的结果是，以儒家教育为主体的中国传统教育对中华民族的历史与文化以及民族文化心理的形成具有极为重要的影响，促成了我国当前以儒家文化为主体的文化态势的形成。

其次，文化具有教育功能。一是文化是教育的重要内容。这里的文化特指思想文化。关于教育的目的，在历史上演变出了很多不同的内容，但传承文化是一个恒

^① 丁钢.文化的传递与嬗变[M].上海:上海教育出版社,1990.



久不变的目的。从文化人类学的角度来看,文化是人类作为社会性群体延沿不断的重要根据。文化的传递与传承离不开教育这一重要的途径。因此,尽管各个时代的教育目的各不相同,但文化始终都是教育的重要内容之一。二是从某种意义上讲,文化对教育具有决定作用。同样从文化人类学的角度考察,教育不单单是学校教育,社会的生活方式、礼仪的遵从、行为的模仿等等,都构成人们的文化习得。一定的社会文化条件下,教育者、被教育者以及作为教育内容的社会政治、经济、科技状况等都是既定的,这种既定性本身就源自于社会文化。社会文化决定了教育者和被教育者的思维方式、知识结构,同时,一定的社会文化又决定了对社会政治、经济和科技等方面内容进行选择性吸收与传承的方式,也就是教育的内容。从这一角度来看,教育本身就是文化的附属,是文化遗产的工具而已。

从当前我国教育活动的有关情况也可以看出,从规训的意义上讲,教育与文化是统一的。《教育法》指出,教育应继承和弘扬中华民族优秀的历史文化传统。我国近年来也多次强调要在中小学教育的各学科中融入中华民族优秀传统文化的内容。

以上分析表明,教育事业与文化事业本身具有统一性。这是京剧进中小学课堂文化政策疏导性与社会政策疏导性二者相合性的理论基础。

二、教育活动与文化活动不可分离

由于教育事业与文化事业本身的统一性,教育活动与文化活动从来都是不可分离的。这种不可分离性表现在文化活动对教育活动的影响和教育活动的文化职能两个方面。

一方面,由于文化具有教育功能,文化活动的出台往往直接或间接地影响教育活动的制定。例如,在我国社会主义文化不断丰富和发展的大趋势下,人的全面发展成为应时之需。在文化领域各项政策适应这一需求的同时,在教育领域,素质教育也逐步受到重视,从概念变为具体的规章制度,推动学生全面素质的提升。从根源上讲,这是文化活动引导的结果。

另一方面,由于教育具有文化功能,教育活动的出台在推动文化活动的施行上具有不可估量的作用。尤其是对于面向整个社会主义中国的全民性的文化活动,通过教育手段进行推动能够发挥事半功倍的作用。尤其是中小学教育,由于其具有启蒙作用,在其中开展的文化方面的教育将影响整个一个年龄段内的学生群体的文化素质。因此,教育活动往往成为文化活动推行的的重要手段。

上述分析表明,教育活动不仅被动地受文化活动的影响,同时还往往主动地响应文化活动的要求,推动文化活动推行的进程。因此,教育活动本身于文化活动是



不可分离的。

三、京剧进中小学课堂是文化活动与教育活动的统一

京剧进中小学课堂作为一项活动，是教育活动与文化活动的有机统一。前文已经阐述，京剧进中小学课堂是以教育活动为载体的文化活动。这句话较为严密地描述了京剧进中小学课堂活动教育活动疏导性与文化政策疏导性之间的关系。

一方面，京剧进中小学课堂是传承中华文化的大背景下推行的，其根本的根据是传承中华文化，建设中华民族共有的精神家园这一文化活动。随着社会经济的发展，中华民族传统文化在传承方面的弱势逐渐表现出来，这影响着我国文化软实力的提升，进而影响到我国综合实力的提升。因此，国家提出传承中华文化，建设中华民族共有精神家园这一文化活动。由于教育的文化功能，中小学很自然地成为这一文化活动推行的重要战线。这是文化活动影响教育活动制定与推行的突出表现。此外，由于京剧是我国传统文化艺术形式的精粹，以京剧为载体传承中华民族传统文化具有整体论意义上的可行性。因此，教育活动的制定中选择了京剧这一艺术形式作为载体。这也表明文化本身对教育活动的影响。

另一方面，京剧进中小学课堂的直接表现是与中小学音乐教育相结合，中小学音乐教育本身的启蒙性和重要性是这一活动制定的外因。由于中小学音乐教育对象的特殊性，在中小学音乐教育对融入中华优秀传统文化艺术形式有着天然的优势。因此，教育部积极响应中央文化活动的要求，在中小学音乐教育中融入代表中华优秀传统文化艺术形式精粹的京剧。这是教育活动主动响应文化活动，积极推动文化活动推行的突出表现。

综上，京剧进中小学课堂活动是文化活动与教育活动的有机统一，京剧进中小学课堂活动本身具有的文化政策疏导性与教育活动疏导性具有相合性，文化政策疏导性作为根本依据，是内因，教育活动疏导性作为直接表现形式，是外因。这二者相互作用，互为根据，共同促成了这一活动的推行。



结束语

京剧进中小学课堂是国家为有效推动中华文化的传承，建设中华民族共同的精神家园而推出的一项活动。尽管这一活动对于中华文化的传承和京剧艺术的发扬具有不可言喻的作用，但关于这一活动的争论一直都没有停止。问题是，由于当前媒体文化的发展，言路广开，导致争论的内容很大程度上脱离了活动本身，耗费了很多无谓的口舌。反对者的很多声音并非切中这一活动的实质，支持者的很多言论也存在立场的局限。这些问题突出地表明人们对这一活动的认识还不够深入，不够理性。同时，通过文献调研，笔者发现当前学术界未从理论上对这一问题的本质进行研究。从理论层面对这一活动进行分析，探索的政策性引导和合理性，是获得对活动的理性认识，进而更加有效、合理地推行活动进一步推进的必要手段。正是出于这一目的，本文选择京剧进中小学课堂活动作为研究对象。

论文的主要内容有两个方面：

一是分析并阐述了京剧进中小学课堂的政策性疏导。分析中指出，当前人们对这一活动认识存在三个方面的误区，分别是孤立了京剧进中小学课堂手段与目的之间的联系性、泛化了中华民族优秀文化的内涵以及混淆了文化与文化载体之间的关系。这些误区都是由于对京剧进中小学课堂活动政策疏导性认识不足引起的。因此，明确该活动的政策疏导性具有重要的理论意义。本文通过研究提出，京剧进中小学课堂本质上是以教育活动为载体的文化活动。这一结论明晰了京剧进中小学课堂活动的政策疏导性，是本文的一个理论创新。

二是分析了京剧进中小学课堂活动的合理性。基于本文提出的京剧进中小学课堂的政策性疏导，文章从三个方面对这项政策的合理性进行了分析，分别是文化政策疏导性的合理性、教育活动疏导性的合理性以及教育活动疏导性与文化政策疏导性的相合性。分析的过程中将文化和教育的相关理论与我国文化和教育领域的具体实际相结合，充分论证了这一活动本身的合理性，结果表明，不论是从文化角度，还是从教育角度，这一活动都具备在全国范围内广泛推行的必要性，同时其本身作为文化活动与教育活动的融合体，文化政策疏导性与教育活动疏导性在这项政策上表现出了互为根据、互相支撑的作用。

基于本文的分析，笔者建议，应该以更大的力度推进京剧进中小学课堂活动的



实施。至于具体的实施手段，本文引述的一些有关京剧进中小学课堂的硕博论文和期刊文献中有了大量的政策建议，本文不再做重复的研究。总之，本文解决了京剧进中小学课堂活动的两个基本的理论问题，这两个问题的解决既有利于推动人们形成对这一活动正确的理性认识，也能够解决这一活动推行过程中的疑虑。



参考文献

- [1] 段会东.京剧进中小学课堂现状调查与对策研究[D].中央民族大学,2009.
- [2] 马瑞.京剧进中小学课堂现状调查与对策研究[D].华中师范大学,2011.
- [3] 夏默.“中小学京剧进中小学课堂”实施的现状与对策[D].东北师范大学,2011.
- [4] 刘学梁.教育活动视角下的“京剧进中小学课堂”调查研究[D].中央音乐学院,2011.
- [5] 崔娜.京剧进中小学音乐课堂的现状调查研究[D].哈尔滨师范大学,2011.
- [6] 徐城北.中国京剧[M].北京:五洲传播出版社,2010.
- [7] 崔伟.京剧—中国国粹艺术读本[M].北京:中国文联出版社,2008.
- [8] 孙萍.他们都是领袖[M].北京:中国文史出版社,2012.
- [9] 陈序经.文化学概观[M].长沙:岳麓书社,2009.
- [10] 王玉德.文化学[M].昆明:云南大学出版社,2006.
- [11] 王军,董艳.民族文化遗产与教育[A].北京:中央民族大学出版社,2007年.
- [12] 朱其训.和谐教育论[M].北京:人民出版社,2006.
- [13] 顾明远.热问题的冷思考:透视中国基础教育[M].北京:教育科学出版社,2011.
- [14] 叶澜.基础教育改革与中国教育学理论重建研究[M].北京:经济科学出版社,2007.
- [15] 杨为强.“京剧进中小学课堂”:传承传统文化的良好途径[J].文化月刊,2008(9).
- [16] 白宏太.“京剧进中小学课堂”的文化意义[J].人民教育,2008.(7).
- [17] 李书卿.“京剧进中小学课堂”,精彩无极限[J].河北教育(综合版),2008.(1).
- [18] 冯光钰.民族音乐文化遗产与学校音乐教育[J].中国音乐 2003(1).
- [19] 陈兴贵.多元文化教育 with 少数民族文化的传承[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2005 (5).
- [20] 赵丽.“京剧进中小学课堂”与当前高师音乐教育调整结构 [J].中国音乐,2009(4).
- [21] 温如华.京剧进入中小学课堂引发激辩[J].中国音乐教育,2008(4).
- [22] 杨为强.“京剧进中小学课堂”:传承传统文化的良好途径[J].文化月刊,2008(9).
- [23] 张澄.经典京剧选段“试唱”中小学课堂[J].中国音乐教育,2008(4).
- [24] 梁红玉.小议京剧进中小学课堂[J].绿色中国,2008 (6).
- [25] 郭生健.音乐教育论[M].长沙:湖南文艺出版社,2004.
- [26] 张忠华.教育学原理[M].上海:上海世界图书出版公司,2012.
- [27] 韩瑞常.西方文化与教育[M].哈尔滨:黑龙江教育出版社,1993.
- [28] 马士峰.中学生传统文化教育研究[D].辽宁师范大学,2011



-
- [29] 杨建忠.学校教育中的民族传统文化传承研究[D].陕西师范大学,2010.
- [30] 董艳.民族文化遗产对智力发展的影响[J].民族教育研究 2006(6).
- [31] 殷祥.中小学优秀传统文化教育的特质与策略研究[D].广州大学,2009.
- [32] 李清臣, 徐艳伟.中小学教育研究的理论与方法困境[M].开封:河南大学出版社,2008.
- [33] 信红霞. 我国中小学民族音乐教学研究及实施建议[D]. 山东师范大学,2006.
- [34] 丁钢.文化的传递与嬗变[M].上海:上海教育出版社,1990.