

分类号

密级

华中农业大学硕士学位论文

农村庙会的社会学研究

——以湖北省 M 地东岳庙会为例

THE SOCIOLOGY STUDY ON THE TEMPLE FAIR IN RURAL
AREAS

——Taking The Dongyue Temple Fair In Hubei Province As An Example

研 究 生：张东蕴

学 号：2011311110016

指 导 教 师：阙祥才

指 导 小 组：

专业：社会学

研究方向：农村社会学

获得学位名称：法学硕士

获得学位时间：2014 年 6 月

华中农业大学文法学院

二〇一四年六月

华中农业大学学位论文独创性声明及使用授权书

学位论文是否保密	否	如需保密，解密时间	年 月 日
独创性声明			
			 Y2566190
<p>本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得华中农业大学或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料，指导教师对此进行了审定。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中做了明确的说明，并表示了谢意。</p>			
研究生签名: <i>张东蕴</i>		时间: 2014 年 6 月 9 日	
学位论文使用授权书			
<p>本人完全了解华中农业大学关于保存、使用学位论文的规定，即学生必须按照学校要求提交学位论文的印刷本和电子版本；学校有权保存提交论文的印刷版和电子版，并提供目录检索和阅览服务，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。本人同意华中农业大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播学位论文的全部或部分内容，为存在馆际合作关系的兄弟高校用户提供文献传递和交换服务，同时本人保留在其他媒体发表论文的权力。</p>			
<p>注：保密学位论文（即涉及技术秘密、商业秘密或申请专利等潜在需要提交保密的论文）在解密后适用于本授权书。</p>			
学位论文作者签名: <i>张东蕴</i>		导师签名: <i>刘进才</i>	
签名日期: 2014 年 6 月 9 日		签名日期: 2016 年 6 月 9 日	

目 录

摘 要	i
Abstract	ii
1 导论	1
1.1 问题的提出	1
1.2 选题的意义	1
1.2.1 理论意义	1
1.2.2 实践意义	1
1.3 国内外研究综述	1
1.3.1 庙会概念的研究	2
1.3.2 庙会特征的研究	3
1.3.3 庙会功能及其变迁研究	4
1.3.4 文献述评	5
1.4 研究设计	5
1.4.1 理论依据	5
1.4.2 核心概念的界定	6
1.4.3 研究思路和内容	7
1.4.4 研究方法	7
1.4.5 研究的创新性	8
2 调查区域概况及样本特征	9
2.1 调查区域简介	9
2.2 调查样本特征	9
3 关于农村庙会活动现状的实证调查与分析	13
3.1 农村居民关于庙会酬神活动的认知和行为	13
3.1.1 农村居民对酬神活动认知的基本状况	14
3.1.2 农村居民对酬神活动认知的个体性差异	15
3.1.3 农村居民酬神行为的基本状况	22
3.1.4 农村居民酬神行为的个体性差异	24
3.1.5 研究小结	28
3.2 农村居民关于庙会娱乐活动的认知与行为	29
3.2.1 农村居民对庙会娱乐活动认知的基本状况	29
3.2.2 农村居民对庙会娱乐活动认知的个体性差异	31
3.2.3 农村居民参与庙会娱乐活动的基本状况	36
3.2.4 农村居民参与庙会娱乐活动的个体性差异	38
3.2.5 研究小结	38
3.3 农村居民关于庙会集市活动的认知与行为	39
3.3.1 农村居民对集市活动认知的基本状况	39
3.3.2 农村居民对集市活动认知的个体性差异	40
3.3.3 农村居民参与集市活动的基本状况	42

3.3.4 农村居民参与集市活动的个体性差异	43
3.3.5 研究小结	43
3.4 农村庙会活动的功能分析	44
3.4.1 酬神活动功能分析	44
3.4.2 娱乐活动功能分析	45
3.4.3 集市活动功能分析	45
3.4.4 庙会活动整体功能分析	46
4 研究结论与讨论	49
4.1 结论	49
4.2 讨论	50
4.3 研究不足	50
参考文献	51
致 谢	54
附录 1	55
附录 2	59

摘 要

庙会传统农村社会的重要文化活动，是民间信仰表达的重要载体，具有经济、文化、社会多种功能，是中国民间社会生活研究的一项重要内容。但随着农村社会变迁，现代农村居民的生产生活方式发生了巨大变化，对庙会这一文化活动形式产生了冲击。研究庙会的发展状况及其对农村居民的功能所在，有助于了解农村传统文化和农村居民的意义世界变迁的趋势。

本研究采用社会学实证研究方法，将庙会活动分为酬神、娱乐、集市三个部分。研究选取湖北省 M 地区农村居民为研究对象，采取简单抽样的方式进行问卷调查，通过分析民众对庙会活动中酬神、娱乐、集市三类活动的认知和行为状况，以及基于性别、年龄、文化程度、经济状况和身体状况等因素的个体性差异，探讨该地区庙会中酬神、娱乐和集市三项活动的现状和农村庙会活动的功能。

研究发现，农村庙会活动呈现习俗化、生活化的特征。农村居民对庙会活动中诸多仪式及其象征意义认知模糊，参与庙会活动以目的合理性行动和传统合理性行动为主，其动机主要是世俗的个人、家庭利益诉求，而非由于自身对神灵产生的宗教式信仰。其次，农村居民对庙会活动的认知和参与行为体现了显著的个体特征差异。主要集中在年龄差异、文化程度差异、职业差异、性别差异等，这些个体特征差异背后是农村居民与传统农业文化和农村社会习俗的密切程度差异。对于农村居民庙会的参与行为，除此之外还受到农村居民自身生产生活方式的影响。另外，农村居民对庙会活动功能评价以正功能为主，但评价程度不高。对酬神活动的实际效果评价较为模糊，对娱乐活动的娱乐身心功能认可度高，认为集市活动有助于促进消费，但对其作用强度评价不高，对庙会活动的发展趋势判断比较模糊。

关键字：农村；庙会；社会学研究

Abstract

As an important cultural activity to express faith in traditional rural communities, temple fair combines economical, cultural and social significance all together and thus serves as a crucial part for the research of Chinese folk life. But nowadays temple fair has been greatly influenced as a result of tremendous changes took place in rural communities. Thus research on the development and functions of temple fair among rural citizens is conducive to comprehend rural society's traditional culture and its development trend.

Based on empirical research method, this thesis divides temple fair activities into three parts -- Thanking Gods, entertainment and fairs. Through questionnaires in sampling survey from several rural citizens in Hubei Province, it tries to analyze people's cognitive and behavior situation towards the above-mentioned activities. What's more, it discusses about the current development condition of these activities and functions of temple fair in terms of individual differences in gender, age, educational background, economical situation and health condition.

The research found that temple fair activities are characterized by its secularization and are greatly influenced by people's lifestyle. Actually, knowledge about ceremonies during temple fair and their symbolic meanings are quiet vague. It is personal or family longing for interest that motivate people to participate in temple fairs rather than a true faith towards gods. In addition, the individual differences among rural citizens are obvious in terms of their cognitively and participation frequency, which on the other hand reflecting the discrepancies of relations between rural citizens and traditional agriculture or social customs. Lifestyle in rural communities also exerts influences on people's participation. When it comes to the evaluation towards temple fair, positive influences are prevailing while the practical functions are blurring. Entertainment and fairs are said to be beneficiary in promoting business in spite of people's unclear estimation about the future development trend of these temple fair activities.

Key words: Rural area; Temple fair; Sociological research

1 导论

1.1 问题的提出

数千年来, 庙会在人们群众的生产、生活中具有十分重要的影响和作用, 庙会逐渐成为传统社会里底层民众生活中的一件大事。但是现在庙会已经不再是只有祭祀活动的传统庙会了, 庙会已经越来越商业化, 而且, 有些人认为庙会属于封建迷信活动, 阻碍了农村的现代化。但庙会是否完全属于封建迷信, 是否完全成为现代化发展的阻碍因素呢? 因此, 有必要研究农村庙会的现状, 以及庙会对于农村居民生活中的功能, 发挥其在新农村建设中过程的积极作用。

1.2 选题的意义

1.2.1 理论意义

庙会是以庙宇为依托, 在特定日期举行的, 集祭祀神灵、交易货物、娱乐身心于一体的集会, 它涉及到民众的经济生活、休闲生活, 对民众的生活发挥着特有的作用。对庙会及庙会文化的研究一直是人类学、民俗学、宗教学、历史学、社会学界共同关注的课题。笔者在收集资料时发现, 在众多博硕士论文和著名期刊中, 有关庙会的研究多是从民俗学、历史学和人类学的角度, 而从社会学的角度来研究庙会的比较少, 而对某一地区特别是中部地区的农村庙会进行实证研究的更少。本研究通过实证调查, 获取了第一手的研究资料和数据, 力图对沔城东岳庙会进行详尽的分析, 通过问卷调查和个案分析, 来真实的反映湖北省沔阳东岳庙会的发展现状。

1.2.2 实践意义

湖北沔阳东岳庙会历来盛行, 源远流长。它既是一项传统的民俗文化活动, 又是沔城大力实施文化旅游兴镇战略举办的一项重大旅游文化节庆活动。笔者运用社会学的相关方法与理论, 对农村民间信仰中的庙会进行研究。在合理界定庙会的概念的基础上以调查方式探寻农村庙会活动的基本状况及其功能发挥状况, 并分析民众参加庙会的个体性差异。对我国农村庙会的现状、功能变化和影响因素进行细致入微的分析, 从而为农村庙会的管理和引导提供参考依据, 继而丰富农村民众的文化生活、推动农村经济与文化协调发展和构建社会主义新农村产生一定的积极作用。同时也为区域庙会的研究提供一个鲜活的个案, 希望对当地庙会研究有所贡献。

1.3 国内外研究综述

庙会研究受到了民俗学、人类学、社会学、历史学、宗教学等各类学科学者

们的共同关注，是他们研究的重要课题。

研究之始：1925 年，顾颉刚在调查妙峰山庙会时称妙峰山会为“香会”，《妙峰山》一书可以说是学术界对庙会研究的开山之作，引起历史学界和民俗学界同仁对“妙峰山”的关注，此书包括了对庙会的界定、庙会历史与功能、民间信仰的组织形态、民间信仰的心理等大量研究成果。20 世纪 30 年代，全汉升考察庙会时，把庙会看作“庙市”，关注的是庙会里的市场交换行为。

进程之艰：从抗日战争全面爆发到文化大革命结束这一段时期是庙会研究的停滞期，直到 90 年代中期，对于庙会的研究逐渐增多，学者们也开始了对话会进行深入的学术研究。

研究深入：1994 年第 1 期的《民俗研究》刊载了山东各个地方的庙会，关于庙会的研究也逐渐散见于期刊、杂志等。王兆祥、刘文智(1997)在《中国古代的庙会》阐述了庙会的起源及其发展、庙会与宗教信仰、庙会与娱乐文化、庙会与商业贸易、庙会的职能及其社会影响。刘铁梁(2001)指出，中国传统农业社会中的两类集体仪式活动：庙会与祭祖，是研究中国基层社会特别是村落社会建构与民众伦理行为规范的重要观察对象。吴效群(1998)、王晓莉(2002)分别对妙峰山的香会组织和香客及其村落活动进行了调查研究。

1.3.1 庙会概念的研究

上海辞海出版社 1980 年版《辞海》中对庙会的定义是“庙会”亦称“庙市”，中国的集市形式之一。唐代已经存在，在寺庙节日规定日期举行。一般设在寺庙内或其附近，故称“庙会”。20 世纪 90 年代以来，随着对庙会调查的增多，学者们深入探讨庙会的本质属性，突破了庙会原有概念的局限，从不同的方面对庙会下定义。

第一，从文化的角度进行界定。高占祥（1992）认为庙会文化就是以寺庙为最初依托，以宗教活动为最初动因，以集市活动为表现形式，融艺术、游乐、经贸等活动为一体的社会文化现象。庙会文化是一种意识形态，是一种上层建筑，一种社会生活，一种历史现象。

第二，从内容方面进行界定。赵世瑜（1992）在《明清时期华北庙会研究》中认为庙会涵盖的内容极其广泛，庙会或称香会，或称庙市，或因特定的庙或特定的神而成某某会，或因从事交易的内容而称，或有特定的历史原因如天津之皇会等，也有个别地方呼为神集，与庙市一词意味类似；还有的地方并无庙会也称庙会，如北京清季之厂甸和天桥，总之一般统称为庙会。高有鹏（2008）在《庙会与中国文化》中认为庙会是以庙为活动中心，呈现出社会集团的核心意义，即在一定的时间内，聚拢在一个场所，进行一种为大家所共同遵守的带有契约性的社会行为，如群体性的祭祀、祈祷、献演、娱乐等。

第三，从功能角度进行界定。如吉发涵（1994）认为庙会“是随着商业贸易的发展而出现，所以他认为庙会“是依托宗教祭祀庆典节日等时间，在佛寺道观及其附近，集游艺、商贸、宗教于一体、群众广泛参加、延续多天的大型综合性民间活动”。薛晓蓉（2003）则认为庙会的产生源于人类信仰的偶像崇拜阶段，从最原始的自然崇拜到偶像崇拜，在这个过程中慢慢的产生了庙会。朱小田（2000）在《“庙会”界说》中认为庙会是以庙宇为依托，在特定日期举行的，祭祀神灵、交易货物、娱乐身心的集会。徐效中站在民众的立场上来阐释庙会，他认为庙会，就其本来意义，是一种以祭祀神灵为宗旨的民间村社性组织和活动方式，后来又演化为宗教的一种活动方式。朱越利（1996）集众多学者关于庙会的释义，他认为庙会是我国传统的民众节日形式之一。它是由宗教节日的宗教活动引起并包括这些内容在内的在寺庙内或其附近举行酬神、娱神、求神、娱乐、游冶、集市等活动的群众集会。被引起的活动可能只有一项，也可能有两项或多项。揭示了庙会作为一种集娱乐、经济等功能的群众性集会，在农村社会生活中占有重要的地位。

1.3.2 庙会特征的研究

第一，从文化的角度分析庙会的特征。高有鹏、孟芳（2008）在《庙会文化的基本功能与基本特征》中认为庙会的基本特征表现为神秘性，集体性，继承和变异的统一性、娱乐性，地域性、阶段性等。而在这其中神秘性最为突出。在另一篇《中原民间庙会文化简论》中他们认为庙会汇聚和传播了民族传统文化，促进地力一经济的发展和繁荣。庙会的基本特征还表现为季节性等。张余认为庙会的核心特征——在经济技术方面是百货交易。在社会组织方面是“社”或“会”，在意识形态方面是祀神娱神。吴孟显（2008）在《清至民国晋南庙会市场研究》中提到庙会正是因为与民间传统社会的经济文化活动密不可分，才会至今仍长盛不衰。其中美国汉学家杜赞奇（2004）分析了华北地区关帝作为比土地爷具有更大神力的神灵存在和关帝被儒家化的过程。指出解散庙会会疏远民众与国家政权的关系，也削弱了民众与乡村精英之间的关系。强调了庙会对于普通民众的重要性。赵世瑜（1996）在《中国传统庙会中的狂欢精神》一文中指出庙会及娱神活动中存在着明显的狂欢精神。这种精神具有原始性、全民性、反规范性的特征。

第二，专门研究某个地方的庙会状况，说明某个地方庙会的特征。上海社会科学院文化研究所蔡丰明（2002）以《江南民间社戏》为题的论著也涉及到江南的庙会问题，只不过，他的“江南”范围更小；此外，朱小田也先后著有《吴地庙会》和《在神圣与凡俗之间——江南庙会论考》两部著作，对江南庙会作了专门的研究。在后一部著作中，他充分利用社会人类学的“民族志”方法和“解释”主义，通过研究指出，庙会活动是神圣中有凡俗性，凡俗中有神圣性，两者混为

一体，因此，庙会兼具神圣与凡俗的双重性。赵世瑜（1995）在《明清时期江南庙会与华北庙会的几点比较》中探索了华北与江南历史文化现象的空间异同，华北与江南庙会经济功能的地位转换、歌舞娱乐水平的地位转换、江南庙会的社区性与宗族性的特点。庙会的区域性特征，不仅体现了地域文化的不同，也对各地经济的发展有重要的聚集和促进的功能。

第三，从庙会的功利性特征来分析。刘晓春（2003）在《非狂欢的庙会》中认为随着庙会功利性趋向的增强，庙会的狂欢精神逐渐被抽空了内核，而丧失了非理智情感因素。庙会“由权力政治、资本等不同资源共同支配下建构起来”，而丧失了狂欢精神。在中国当下的文化情境中，即便是传统乡土社会中最具有全民性、颠覆性的庙会文化，已丧失了其基本的民间性。英国瓦特大学教授赫瑞发现，决定民众是否许愿或祭拜的关键在于神灵的灵验与否。如果灵验，那么即使是出身低贱的孤魂野鬼也会大受欢迎，完成从鬼到神的转变；如果不灵验，那么即使神格再高也会遭到信众的无情抛弃。他认为民众参加庙会都是带有一定功利性的。

1.3.3 庙会功能及其变迁研究

高有鹏、孟芳(1995)提出庙会的基本功能包括对传统的民族文化的积淀和传播、经济的功能；庙会的社会管理、组织的功能更复杂一些。李永菊(2003)认为庙会具有复杂性，提出庙会的功能分为正显功能、反显功能、正隐功能、反隐功能；并指出庙会功能具有相对性，无论是谈论庙会正功能、反功能、显功能还是隐功能，都不是绝对的、抽象的，而是相对的、具体的，即针对不同的对象，庙会所发挥的功能也不相同。秦燕、刘慧(2006)认为庙会在继承了传统庙会功能的同时，又表现出以庙会活动为中心形成了社区文化共同体、从传统神灵信仰转换为社会需求的表达、在维护乡村秩序中扮演了重要角色、开始在社区公共事务中发挥作用以及促成民间庙会与地方政府的互动等作用。

刘慧、秦燕(2006)以榆林地区为例，阐述了庙会文化功能从传统到当代的转变，认为现代的庙会功能在具有传统功能之外，还具有调动区域群众广泛参与的功能；表达社会需求的功能；提供社区公共服务的功能；观光旅游的功能。曹大明(2007)对庙会变迁的动因进行了分析，认为总的社会环境是庙会变迁的主要原因，地方政府是庙会变迁重要的推动力，地方非正式权力是庙会变迁的主要推动力。曹荣、詹环蓉(2007)从旅游对庙会的重构为着眼点，认为旅游开发者出于旅游开发的目的，对妙峰山庙会的空间进行重塑，庙会的主体发生了变化，民众不再是庙会的主体，而变成了旅游开发的主要消费人群，庙会的旅游功能凸显。岳谦厚、郝正春(2009)通过历史学、民俗学与社会学等多学科的角度出发，考察了庙会休闲与宗教信仰、庙会休闲与身心娱乐、庙会休闲与生计筹划、庙会休闲与

社会交往的关系,认为庙会为乡村民众提供了一个享受休闲、调剂生活的独特空间。庙会休闲则在很大程度上消弭了乡民生活贫乏枯燥和孤立隔膜的状态,展示了现实乡村社会生活丰富多彩的一面。田丁文(2009)从社会学方面探讨了凤凰山药王庙会的功能与变迁,凤凰山庙会的功能由原来的宗教和贸易并重逐渐向商业功能日益增强方向转变,人们的宗教观念渐趋淡漠,但是仍然存在着对人们精神慰藉的功能。林晓平(2010)以客家庙会为例,认为庙会是对历史的记忆、对民俗的传承,在满足人们的宗教愿望及平衡人们心理方面发挥了一定的功能,并且还兼具娱乐、休闲、促进商业贸易发展等方面的功能。

1.3.4 文献述评

如上所述,目前学界从各个角度对庙会展开了细致的研究,为我们提供了丰富的理论与实证资料。现有研究中,各方学者从不同角度切入民间社会生活后,都已触及到庙会之核。但仍然存在着一一定的不足,主要表现在以下三个方面:第一、目前从民俗学或历史学角度研究庙会的较多。但是庙会正发生着前所未有的变迁,纯粹用民俗学或者历史学的方法来研究庙会已经显得力不从心,以社会学的研究方法和理论视角却能另辟蹊径,将使庙会研究进一步成熟和完善。第二、研究方法不够全面深入。实证研究对调查数据的分析往往仅限于描述性分析和相关研究,分析不够透彻,研究方法的科学性和代表性有待商榷,另外像个案访谈等方法很少被用到,不利于进行更深入的思考。第三、从区域上来看,目前我国对庙会呈现不平衡的研究态势,对东南地区庙会研究态势强劲,这其中包括台湾的地方庙会;其次对河北、江南等地庙会的研究都有非常成熟的研究成果。最薄弱的是对中部地区庙会的研究,而对湖北省庙会的研究较少,可见,对于湖北地区庙会的研究有其相应的价值。

1.4 研究设计

1.4.1 理论依据

1.4.1.1 社会行动理论

韦伯从理想类型的思想出发,将社会行动分为:目的合理行动、价值合理行动、情感的或情绪的行动和传统的行动。现代化进程中,农村民众由于各种信仰而有的行为并非只单纯地为祈福消灾,作为独立的个体农民,他们以自己内心独特的需求而产生不同的信仰行为。人的社会行为是理性的,人为实现目标的最大化而不断做出的理性选择,使他们不断地形成新的目标,构成新的行为,从而影响了社会变迁的发生。

1.4.1.2 中层功能理论

默顿提出的中层理论是指:介于日常研究中低层次的但又必须的研究假设与

无所不包的系统化统一性理论之间的那类理论，统一性理论的目的在于试图解释社会行为、社会组织和社会变迁中一切可观察到的一致性。”默顿的中层理论强调区分负功能和正功能的存在。默顿认为，在进行功能分析时，应裁定所分析的对象系统的性质和界限，因为对某个系统具有某种功能的事项，对另一个系统而言就不一定具有同样的功能。凡是社会结构要素及其关系对于社会调整与社会适应起促进和帮助作用的是正功能，而导致社会结构及其关系破裂的则是负功能。区别了显性功能和隐性功能。在进行功能分析时，应注意分析社会文化事项对个人、社会群体所造成的客观后果。那些有意造成并可以认识到后果的是显性功能，而非有意造成的和不被认识到后果的是隐性功能。默顿指出，社会学家的特殊贡献不但在于研究社会行动者有意安排的预期后果(显性功能)，而且主要在于研究社会行动者未预期的或不为一般人所觉察的后果(隐性功能)。

1.4.1.3 宗教社会学功能论

宗教社会学中的功能论一直是最有影响、持续时间最长的一种理论范式。这种理论的基本预设是：社会是由各种社会组织机构及其制度组成的动态平衡系统，在这样一个综合体中，其每一个组成部分或构成要素之间都不可避免地保持着一种相互依赖的关系；而每一部分的变化都会影响其他部分以及系统整体的存在状态，也就是说各种建制作为社会系统的组成部分都有自己独特的功能。没有功能就意味着死亡，这是功能论的一个著名公理。在功能论看来，宗教作为一种社会建制或制度，或作为一种制度化的社会行为，也对社会履行着一些非常重要的功能。行动者在采取行动时遵循的是价值取向。行动者通过社会化的过程，把共有的价值观或规范内化为制度化的行动。宗教就是通过成员集体对某种超验的价值共同的遵守而形成的一种集体认同的价值取向。这一价值取向本身会形成一个价值系统，行动者就是在这样一种系统中做出相应的行动的。

1.4.2 核心概念的界定

1.4.2.1 庙会

本研究依据朱越利对庙会的定义和调查地点当地庙会的具体情况，将庙会界定为由宗教节日的宗教活动引起并包括这些内容在内的在寺庙内或其附近举行酬神、娱乐和集市三项活动的群众集会。

1.4.2.2 酬神

按着一定的仪式，向神灵致敬和献礼，以恭敬的动作膜拜它，请它帮助人们达成靠人力难以实现的愿望。

1.4.2.3 娱乐

指通过参与或观看庙会中的各种娱乐活动而使自己精神和身体上得到放松。

1.4.2.4 集市

是指在庙会期间聚集进行的商品交易活动形式。

1.4.2.5 功能

从系统论的角度看，功能总是来源于某一结构或系统，即它依附于某个结构或系统而存在。本研究中的功能主要涉及庙会对民众、当地社会的影响及这种影响所实现的客观后果。

1.4.3 研究思路和内容

1.4.3.1 研究思路

本研究参照学术界相关研究成果，以湖北省 M 地区农民为研究对象，运用社会学相关理论，通过问卷调查法和观察法相结合的方法，对当前庙会的现状和功能进行研究。抽取作为个体的农民为主要调查对象，研究作为个体的农民对于庙会活动的认知态度和参与行为状况。通过对个体的调查，推论出农村整体的庙会状况，然后分析农村庙会的功能，得出相应结论。

1.4.3.2 研究内容

本研究选取了湖北省 M 地区农村居民为研究对象，对调查对象的基本情况进行了描述后，先探讨该地区庙会中酬神（迎神、祭神）、娱乐（戏剧、演戏和其它民间文艺活动）和集市（饮食、日用百货和其它服务型商品）这三项活动的现状。对现状的考察主要是通过民众对这三项活动的观念和参与行为展开。

本文然后探讨庙会的功能。通过民众对庙会活动的认知、态度和参与行为可以展现出庙会的功能。研究庙会的传统正功能如精神慰藉功能、娱乐身心功能、促进经济贸易功能、社会整合功能的变化，以及庙会的一些新的功能，比如社会交往功能、观光旅游的功能。

1.4.4 研究方法

1.4.4.1 资料收集方法

(1) 文献法：围绕本次研究的主题，查阅相关文献，包括一些学术论文、专著及相关的统计年报。了解并熟悉现在学术界对农村庙会现状和功能的研究程度，掌握目前关于庙会现状和功能研究的理论成果。同时收集相关统计资料来了解被调查地点的经济状况、宗教信仰状况等总体状况。

(2) 问卷调查法：以袁娄村(共八个村民小组)作为抽样框，以简单抽样方式抽取到一组和六组，其中，六组的建筑排列整齐，以排为单位抽取农户，而一组小且居住散乱，以简单抽样方式抽取农户，然后在所选定调查农户中以随机方式确定调查对象，在一组和六组分别抽取 50 人和 200 人，共计 250 人发放调查问卷。

1.4.4.2 资料整理方法

主要采用定量的资料分析方法，全部问卷资料在整理好之后统一进行编码，输入计算机，用 SPSS17.0 统计分析软件对之进行统计分析、涉及基本描述、交互列联表检验过程。

1.4.5 研究的创新性

第一，本研究立足于社会学视角，主要采用社会学中的结构功能主义理论及社会行动理论，运用社会学的调查研究方法将庙会活动进行操作化，使用社会统计学相关技术进行定量分析。

第二，本研究注重从农村居民群体自身的认知、行为、评价等角度进行分析，具有较强客观性。

2 调查区域概况及样本特征

2.1 调查区域简介

湖北省仙桃市沔城镇是一个具有 1400 多年的文化历史古城，它是民间信仰活动的聚集地，一年一度的春节文化庙会、端午龙舟竞赛、荷花艺术节等民间信仰活动盛况空前，热闹非凡。庙会是沔城镇人民的重大节日，每年的农历正月初九，当地群众都会参加庙会祭拜庙里的“东岳大帝”，俗称“赶庙会”。

沔阳东岳庙又名天齐庙。位于沔城外漕河街。建筑面积 3000 多平方米，进山门为门展，中为屏风，门两旁二开。门殿后为丹池（即天井），两厢为十朝殿，十朝展后为东岳大帝殿。大殿出耳门，背面为韦陀殿。韦陀殿东为僧人膳堂宿舍，西为地藏王殿。韦陀殿对面为三佛殿，中为一天井，三佛殿出耳门西为皇经堂。1941 年毁于战火，1943 年由日伪军独立十三旅游长苏振东重建了大殿，解放后被拆除。现为沔城回民中学校址。东岳庙的配套建筑还有头天门、二天门。头天门位于下关街，为一牌楼式砖拱建筑（建筑年代无考，最迟建于清初），门楼高八九米，门宽约 5 米，墙厚 3 米左右。牌楼为两层，飞檐翘角，拱门上，一层为一砖嵌横匾，外书（南面）“帝出乎震”，内书（北面）“地载无私”。二层为一砖嵌直匾，上书“头天门”三字。匾额两旁，堆有各种人物浮雕，过头天门进 100 多米为二天门。二天门建在东岳庙桥南岸桥头，也是一砖拱建筑，规模略小，横额上书“惟岳降灵”四字，1969 年均被拆毁。1987 年重建在“烈士纪念馆”东边，规模比原来小得多。

二十世纪五十年代以后，尤其是十年动乱当中，庙会一度被禁止，沔城庙会传统被中断。改革开放后，又陆续恢复和重建了庙会，利用原有的庙会资源，如原有的庙宇建筑、原有的宗教活动而重新发展起来的。这样的庙会实际上是“旧瓶装新酒”，与传统庙会有一定差异。因此很有必要研究沔阳东岳庙会现状和今后发展情况。

2.2 调查样本特征

笔者以家庭为单位，在沔城镇农村抽取了 250 个样本进行了庙会活动现状的问卷调查，回收问卷 230 份，回收率为 92%。其中有效问卷 210 份，有效回收率为 91.3%。

表 2-1 显示的是调查样本的基本情况，从性别上看，未出现缺失值的现象，男女比例分别为 43.3%和 56.7%，这说明抽取的调查样本比较均匀。

从年龄上看，以四十岁以上的中老年人为主，51-60 岁、41-50 岁和 61 岁以上的调查者分别占 24.2%，23.2%和 12.6%。31-40 岁、18-30 岁和 18 岁以下的调查者所占比例为 17.4%、18.4%和 4.3%。

从文化程度来看,调查者文化程度普遍不高,文化程度为小学及以下的调查者占 29.7%,初中文化程度的调查者占 44%,文化程度为高中和大专及以上学历的调查者分别为 20.1%和 6.2%。

从婚姻状况来看,调查者中高达 84.4%的人是已婚的,未婚调查者占 9.0%,离婚和丧偶的调查者分别占 2.9%和 3.3%。

在调查样本的职业分布方面,农业劳动者 38.6%,30.5%的调查对象为打工者,这也符合当前农村职业分布基本格局。

在家庭关系状况方面,家庭关系为和睦、一般和不和睦的调查者分别 67.1%、28.6%和 4.3%,可以看出样本的总体家庭关系状况较好。

从经济状况来看,82.4%的调查对象认为其家庭经济状况与其他人相比,处于一般状况,11.4%的调查对象认为与其他人相比,自家的经济状况处于较穷困的状态。

表 2-1 样本基本特征统计表 1

Table 2-1 Basic features of the sample 1

类别	变量	频次	百分比 (%)
性别	男	91	43.3
	女	119	56.7
年龄	18 岁及以下	9	4.3
	18 岁-30 岁	38	18.4
	31 岁-40 岁	36	17.4
	41 岁-50 岁	50	24.2
	51 岁-60 岁	48	23.2
	61 岁及以上	26	12.6
文化程度	小学及以下	62	29.7
	初中	92	44
	高中、中专	42	20.1
	大专及以上学历	13	6.2
婚姻状况	未婚	19	9.0
	已婚	173	84.4
	离婚	6	2.9
	丧偶	7	13.3

职业	农业劳动者	81	38.6
	打工者	64	30.5
	教师	9	4.3
	农村管理者	2	1.0
	个体户	29	13.8
	私营企业主	7	3.3
	医生	1	0.5
	学生	7	3.3
	家庭主妇	10	4.8
家庭关系状况	不和睦	9	4.3
	一般	60	28.6
	和睦	141	67.1
经济状况	较穷困	24	11.4
	一般	173	82.4
	较富裕	10	4.8
个人身体状况	身体状况差	10	4.8
	身体状况一般	108	51.4
	身体状况好	91	43.3

表 2-2 样本基本特征统计表 2

Table 2-2 Basic features of the sample 2

您和家人的身体存在以下哪些状况	频次	个案百分比 (%)
长期(慢性)疾病缠身	19	9.1
身体有残疾	8	3.8
近年生过大病	8	3.8
经常生点小病	39	18.7
偶尔生点小病	99	47.4
基本不生病	44	21.1
合计	217	103.9

个人身体状况方面,表 2-1 的数据显示,超过一半 51.4%的调查者表示自己身体状况一般,43.5%的调查者表示自己身体状况好,仅有 4.8%的调查对象表示自己身体差。表 2-2 的数据印证了较多人身体状况一般,问及调查者自己和家人

的身体存在哪些状况时，“偶尔生点小病”和“基本不生病”的被选率较高，分别为 47.4%和 21.1%。而“长期（慢性）疾病缠身”、“身体有残疾”和“近年生过大病”的被选率较低，分别为 9.1%，3.8%和 3.8%。由于调查采用自填式问卷，受访者文化程度普遍偏低，且问卷中设计了跳答题，故经常有应答者总人数略低于样本总数的情况，文中不再逐一说明。

3 关于农村庙会活动现状的实证调查与分析

3.1 农村居民关于庙会酬神活动的认知和行为

沔阳东岳庙会，在沔阳是一大盛事。每年除夕开山门，至正月十五闭山门，为期十五天，烧香拜佛者络绎不绝。特别是初九这一天，为“会香日”，附近各县远及湖南，都有“香客”来朝拜。寺庙终日锣鼓喧天，鞭炮轰鸣，香客如云，香烟缭绕，热闹非凡。庙会具体的酬神活动分为出宫、祭拜、还愿、迎佛和回宫五部分。

1. 出宫

庙会前夕，人们会拉龙帐把东岳大帝遮住，待时辰到时，方能抬出，此为“出宫”。当然，在“出宫”前，会由当地几名德高望重的老者为其更衣。所谓更衣，即为东岳大帝换上由香客们捐献的新衣，不分内外。捐献新衣后，香客们会将东岳大帝换下的旧衣带回，以沾东岳大帝的气息，保佑全家人平安健康、好运连连。吉时到时，便再由两到四名当地人比较信任的村民连同座椅一起，把东岳大帝抬至殿台上，摆在大殿中间，用八块一人高的屏风围起来，由专门人员轮流看护、供奉香火。

2. 祭拜

从大年初一开始，各家各户便会拿出用“擎盆”装载的鸡鸭鱼肉（擎盆，乃是刷有红漆的大木盆），带上香纸和蜡烛等祭品前去庙里祭拜。按照当地的习俗，祭品越丰富诚意越深。人们点香焚纸，口中念念有词，以祭拜神灵，求得神灵庇佑。

3. 还愿

当香客们的亲人或者朋友生病或遭受到某种形式的灾难时，香客们便会来到庙里向东岳大帝，等到病痛灾难过去后，他们会再回来诉说。这就是仪式中的第三个环节——还愿。

4. 迎佛

迎佛，顾名思义，就是把“佛”——东岳大帝像抬出，供众人迎接，这是盛会最重要也是最精彩最吸引人的部分。

5. 回宫

最后，人们会脱下东岳大帝的新装，换上旧装，抬回龙帐内，这便是整个仪式的最后一步：回宫。至此，整个庙会的酬神活动结束。

3.1.1.1 农村居民对酬神活动认知的基本状况

本研究主要从对庙会中迎神、祭神的各种仪式的了解程度、对去庙里烧香敬神行为的认知状况、对烧香敬神行为的态度三个方面来了解酬神活动认知的基本情况。

表 3-1-1 对庙会中迎神、祭神仪式的了解程度

Table 3-1-1 Degree of people's understanding towards sacrificial ceremony during temple fair

	频次	百分比 (%)	有效百分比 (%)
非常了解	4	1.9	1.9
了解	45	21.4	21.4
一般	81	38.6	38.6
不了解	66	31.4	31.4
非常不了解	14	6.7	6.7
合计	210	100.0	100.0

由表中可以看出,农村居民对庙会中迎神、祭神的各种仪式的了解程度不高。选择“非常了解”、“了解”和“一般”的比例分别为 1.9%、21.4%、38.6%,累计比例为 61.9%。而认为自己不了解的比例为 31.4%和 6.7%。

表 3-1-2 到庙里烧香敬神行为的认知状况

Table 3-1-2 The cognitive situation towards the behaviour of gods worship

	频次	频次百分比 (%)	个案百分比 (%)
宗教信仰	60	22.7	28.8
民间习俗	127	48.1	61.1
封建迷信	48	18.2	23.1
说不清楚	26	9.8	12.5
其他	3	1.1	1.4
合计	264	100.0	126.9

对于人们在庙里烧香敬神行为的看法,从统计结果来看,农村居民态度比较宽容。将近一半的人认为到庙里烧香敬神属于民间习俗,认为是宗教信仰的比例为 22.7%,而认为是封建迷信的比例为 18.2%。考虑到问卷答案的完备性,进而对调查对象进行访谈,访谈得知在他们心目中封建迷信并非贬义。事实上,这种

看法也是农村居民对自身参与酬神行为的意义解释。从选择比例情况可以看出，农村居民酬神行为的动机更多的基于对农村风俗习惯的遵从，由于虔诚的宗教信仰而从事酬神活动的情况并不多。

表 3-1-3 对烧香敬神行为的态度

Table 3-1-3 Attitude about the behaviour of gods worship

	频次	百分比 (%)	有效百分比 (%)
非常赞成	15	7.1	7.2
比较赞成	75	35.7	35.9
无所谓	113	53.8	54.1
反对	5	2.4	2.4
非常反对	1	60.5	1.5
合计	210	99.5	100.0

关于调查对象对烧香敬神行为的态度问题，持“非常赞同”、“比较赞同”的比例分别为 7.2%、35.9%，54.1%的人对烧香敬神行为选择了“无所谓”的态度，而持反对和非常反对态度的调查对象都在 10%以下，仅占 2.4%和 1.5%。这说明绝大多数人对于烧香敬神行为不持反对态度。对于烧香敬神行为是比较支持的。

表 3-1-4 是否虔诚

Table 3-1-4 Degree of devotion

	频次	百分比 (%)	有效百分比 (%)
是	99	47.1	60.7
否	5	2.4	3.1
说不清楚	59	28.1	36.2
合计	163	77.6	100.0

在被问及“您在祭拜神灵时是否虔诚”时，三分之二的人选择是，而 36.2%的人选择“说不清楚”，直接表示否定的比例仅为 3.1%。这说明参与酬神活动的大多数农村居民对于神灵是亲近和诚恳的情感。

3.1.2 农村居民对酬神活动认知的个体性差异

3.1.2.1 对庙会酬神仪式的了解情况

在此，本研究主要分析酬神活动中的个体性差异。（本研究以调查者性别、年龄、文化程度、职业状况、经济状况和身体状况这六个个体特征作为自变量，下同。）

表 3-1-5 个体特征与庙会中迎神、祭神仪式了解程度的检验统计表
Table 3-1-5 Test table between individual feature and degree of understanding
towards sacrificial ceremony

	值	自由度	P
性别	10.548	4	0.032
年龄	62.143	20	0.000
文化程度	28.359	12	0.005
职业状况	52.704	32	0.012
经济状况	13.231	8	0.104
身体状况	13.451	8	0.097

(备注: 一般而言, P 值小于 0.05 表明该指标在该变量各组别之下差异性显著。)

相关分析发现, 性别与对仪式的了解程度的显著性检验中, 卡方值 $X^2=10.548$, $P=0.032$, 达到小于 0.05 的显著水平, 表明不同性别的农村居民在对仪式的了解程度方面存在显著差异。与此类似, 年龄($P=0.000$)、文化程度($P=0.005$)、职业状况($P=0.012$)都影响着调查对象对仪式的了解程度。

表 3-1-6 性别与庙会中迎神、祭神仪式了解程度的相关列联表%
Table 3-1-6 Contingency table between gender and degree of understanding
towards sacrificial ceremony

了解程度	性别		合计
	男	女	
非常了解	2.2	1.7	1.9 (4)
了解	25.3	18.5	21.4 (45)
一般	31.9	43.7	38.6 (81)
不了解	28.5	33.6	31.4 (66)
非常不了解	12.1	2.5	6.7 (14)
合计	100.0 (91)	100.0 (119)	100.0 (210)
显著性检验	$\chi^2=10.548$ df=4 P=0.032		

整体上看, 男性对酬神活动的了解程度比女性的了解程度要高, 同时男性内部差异要高于女性。在“非常了解”和“了解”两类程度上, 男性的选择比例分别比女性高出 0.5、6.8 个百分点, 而男性“不了解”和“非常不了解”的累计比例为 40.6%, 高于女性的 36.1%, 女性选择“一般”的比例高出男性 11.5 个百分点。

表 3-1-7 年龄与庙会中迎神、祭神仪式了解程度的相关列联表%

Table 3-1-7 Contingency table between age and degree of understanding towards sacrificial ceremony

了解程度	年龄						合计
	18 岁以下	18-30 岁	31-40 岁	41-50 岁	51-60 岁	61 岁以上	
非常了解	0.0	0.0	0	0	4.2	7.7	1.9 (4)
了解	11.1	7.9	8.3	18	37.5	38.5	21.3 (44)
一般	0	36.8	47.2	46	37.5	30.8	38.6 (80)
不了解	44.4	42.1	41.7	34	16.7	19.2	31.4 (65)
非常不了解	44.4	13.2	2.8	2	4.2	3.8	6.8 (14)
合计	100.0 (9)	100.0 (38)	100.0 (36)	100.0 (50)	100.0 (48)	100.0 (26)	100.0 (207)
显著性检验	$\chi^2=62.143$ df=20 P=0.000						

从年龄的角度看，农村居民年龄的高度基本上与其对酬神活动的了解程度成正相关关系，年龄越大，选择“非常了解”和“了解”的比例相对越高。18岁以下的农村居民“不了解”和“非常不了解”的选择比例累计达到了 88.8%，而 61 岁以上的农村居民选择“非常了解”和“了解”的比例之和为 43.2%。

表 3-1-8 文化程度与庙会中迎神、祭神仪式了解程度的相关列联表%

Table 3-1-8 Contingency table between educational background and degree of understanding towards sacrificial ceremony

了解程度	文化程度				合计
	小学及以下	初中	高中或中专	大专及以上	
非常了解	1.6	1.1	2.4	0	1.4 (3)
了解	38.7	14.1	11.9	23.1	21.5 (45)
一般	38.7	45.7	28.6	23.1	38.8 (81)
不了解	17.7	31.5	45.2	53.8	31.6 (66)
非常不了解	14.3	7.6	11.9	0	6.7 (14)
合计	100.0 (62)	100.0 (92)	100.0 (42)	100.0 (13)	100.0 (209)
显著性检验	$\chi^2=28.359$ df=12 P=0.005				

从文化程度上看，农村居民对酬神活动的了解程度与之显著相关，但不成正

比关系,“小学及以下”文化程度的对活动的了解程度最高,“非常了解”、“了解”、“一般”的比例累计达 79%;其次为“初中”文化程度的居民;其他两类文化程度这一数值均在 40%左右。可见,农村居民对酬神活动知识的掌握并不随文化程度的增长而增加,“酬神”活动的知识更多的是作为居民的日常生活知识存在。

表 3-1-9 职业与庙会中迎神、祭神仪式了解程度的相关列联表%

Table 3-1-9 Contingency table between occupation and degree of understanding towards sacrificial ceremony

了解程度	职业								合计
	农业劳动者	打工者	教师	农村管理者	个体户	私营企业主	学生	家庭主妇	
非常了解	3.7	1.6	0	0	0	0	0	0	1.9 (4)
了解	35.8	12.5	11.1	50	6.9	14.3	0	30	21.4 (45)
一般	40.7	45.3	22.2	50	37.9	42.9	0	10	38.6 (81)
不了解	17.3	31.3	55.6	0	48.3	28.6	71.4	60	31.4 (66)
非常不了解	2.5	9.4	7.1	0	6.9	14.3	28.6	0	6.7 (14)
合计	100.0 (81)	100.0 (64)	100.0 (9)	100.0 (2)	100.0 (29)	100.0 (7)	100.0 (7)	100.0 (10)	100.0 (210)
显著性检验	$\chi^2=52.704$ df=32 P=0.012								

在职业方面,“农业劳动者”和“打工者”对酬神活动的了解程度较高,“学生”、“教师”、“个体户”、“私营企业主”等“不了解”和“非常不了解”的比例较高。可见,从事农业和打工劳动的以体力劳动为主、在经济上处于弱势地位的农村居民对酬神活动了解程度更高。

3.1.2.2 对酬神行为性质的认知状况

调查将烧香敬神行为的性质分为“宗教信仰”、“民间习俗”、“封建迷信”、“说不清楚”等类别,供被调查者做多项选择。相关分析发现,性别、年龄、文化程度、职业状况、经济状况和身体状况与烧香敬神行为的认知状况的显著性检验中,P 值基本大于 0.05,表明性别、年龄、文化程度、职业状况、经济状况和身体状况的个体性差异对烧香敬神行为的认知状况影响不大。

表 3-1-10 个体特征与到庙里烧香敬神行为认知状况的检验统计表
Table 3-1-10 Test table between individual feature and cognitive situation
towards the behaviour of gods worship

认知状况	个体特征	值	自由度	P
宗教信仰	性别	0.000	1	0.991
	年龄	1.361	5	0.929
	文化程度	2.808	3	0.422
	职业状况	10.264	8	0.247
	经济状况	2.195	2	0.334
	身体状况	1.301	2	0.522
民间习俗	性别	0.718	1	0.397
	年龄	9.220	5	0.101
	文化程度	3.145	3	0.370
	职业状况	8.806	8	0.359
	经济状况	2.859	2	0.239
	身体状况	2.180	2	0.336
封建迷信	性别	2.510	1	0.113
	年龄	7.168	5	0.208
	文化程度	1.218	3	0.749
	职业状况	18.849	8	0.016
	经济状况	1.112	2	0.574
	身体状况	0.526	2	0.769
说不清楚	性别	2.518	1	0.113
	年龄	1.878	5	0.866
	文化程度	7.123	3	0.068
	职业状况	4.375	8	0.822
	经济状况	0.434	2	0.805
	身体状况	0.729	2	0.694
其他	性别	0.679	1	0.410
	年龄	21.921	5	0.001
	文化程度	7.286	3	0.063
	职业状况	4.870	8	0.771
	经济状况	0.402	2	0.818
	身体状况	0.351	2	0.839

3.1.2.3 对酬神行为的情感态度

在对烧香敬神行为的态度（赞成或反对的情况）的相关分析发现，年龄与对烧香敬神行为的态度显著性检验中，卡方值 $\chi^2=51.902$, $P=0.000$, 达到小于 0.05 的显著水平，表明不同年龄的农村居民在对待烧香敬神的态度方面存在显著差异。与此类似，调查对象的文化程度($P=0.002$)、职业状况($P=0.006$)、经济状况($P=0.043$)和身体状况($P=0.015$)因素都影响着他们对烧香敬神的态度。

表 3-1-11 个体特征与对烧香敬神行为态度的检验统计表

Table 3-1-11 Test table between individual feature and attitude towards the behaviour of gods worship

	值	自由度	P
性别	4.606	4	0.330
年龄	51.902	20	0.000
文化程度	31.381	12	0.002
职业状况	55.428	32	0.006
经济状况	15.973	8	0.043
身体状况	19.063	8	0.015

表 3-1-12 年龄与对烧香敬神行为态度的相关列联表%

Table 3-1-12 Contingency table between age and attitude towards the behaviour of gods worship

对烧香敬神 行为的态度	年龄						合计
	18 岁以 下	18-30 岁	31-40 岁	41-50 岁	51-60 岁	61 岁 以上	
非常赞成	0	5.3	2.8	8	4.2	20	6.8 (14)
比较赞成	33.3	23.7	13.9	36	58.3	48	36.4 (75)
无所谓	55.6	63.2	83.3	54	37.5	28	53.9 (111)
反对	11.1	7.9	0	2	0	0	2.4 (5)
非常反对	0	0	0	0	0	4	0.5 (1)
合计	100.0 (9)	100.0 (38)	100.0 (36)	100.0 (50)	100.0 (48)	100.0 (25)	100.0 (206)
显著性检验	$\chi^2=51.902$ df=20 P=0.000						

具体而言,在年龄方面,除“31-40岁”年龄段赞成比例较低(为16.7%,同时,该年龄段“无所谓”的比例也最高,为83.3%)之外;年龄段较高的居民群体,选择赞成态度的比例更高。这说明在当前农村社会,年长者对酬神行为更为热衷,他们的积极性更高。

表 3-1-13 文化程度与对烧香敬神行为态度的相关列联表%

Table 3-1-13 Contingency table between educational background and attitude towards the behaviour of gods worship

对烧香敬神 行为的态度	文化程度				合计
	小学及以下	初中	高中或中专	大专及以上学历	
非常赞成	14.8	5.4	0	7.7	7.2 (15)
比较赞成	52.5	30.4	28.6	23.1	36.1 (75)
无所谓	31.1	62	64.3	69.2	53.8 (112)
反对	0	2.2	7.1	0	2.4 (5)
非常反对	1.6	0	0	0	0.5 (1)
合计	100.0 (61)	100.0 (92)	100.0 (42)	100.0 (13)	100.0 (208)
显著性检验 $\chi^2=31.381$ df=12 P=0.002					

从文化程度上看,与对酬神的认知情况相类似,文化程度在“小学及以下”、“初中”层次的对酬神行为的赞成度更高。“非常赞成”和“比较赞成”的累计比例达67.3%、35.8%。文化程度低者更倾向于支持酬神行为,他们更能够通过酬神等活动来得到心理安慰。

表 3-1-14 职业与对烧香敬神行为态度的相关列联表%

Table 3-1-14 Contingency table between occupation and attitude towards the behaviour of gods worship

对烧 香敬神 的态度	职业								合计
	农业劳 动者	打工者	教师	农村管 理者	个体 户	私营企 业主	学生	家庭主 妇	
非常 赞成	10.0	6.3	0	0	6.9	0	0	10.0	7.2 (15)
比较 赞成	52.5	25	22.2	50	17.2	14.3	28.6	50.0	35.9 (75)
无所谓	36.3	64.1	77.8	50	75.9	85.7	42.9	40.0	54.1 (112)
反对	0	4.7	0	0	0	0	28.6	0	2.4 (5)

非常反对	1.3	0	0	0	0	0	0	0	0.5
合计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	(80)	(64)	(9)	(2)	(29)	(7)	(7)	(10)	(208)
显著性检验	$\chi^2=55.428$ df=32 P=0.006								

在职业方面, 对应答人数较多的“农业劳动者”、“打工者”和“个体户”三类居民进行比较可以发现, 三类人群“非常赞成”和“比较赞成”的累计比例逐步降低, 分别为 62.5%、31.3%和 24.1%, 而“教师”和“私营企业主”的比例则更低。

与上述分析方法相类似的统计分析表明, 家庭不和睦者更倾向赞成烧香敬神行为; 个人身体状况越差者, 越赞成烧香敬神行为。这说明农村居民个人和家庭境遇与其对酬神行为的态度相关, 处于不良境遇中的群体赞同程度更高。

3.1.3 农村居民酬神行为的基本状况

本研究主要从庙会期间去寺庙烧香敬神的次数、烧香敬神原因和烧香敬神目的来了解酬神行为的基本状况。

表 3-1-15 庙会期间去寺庙烧香敬神的次数

Table 3-1-15 Frequency of gods worship during temple fair

	频次	百分比 (%)	有效百分比 (%)
经常去	23	11.0	11.0
偶尔	103	49	49.3
曾经有一次	31	14.8	14.8
从来没有	52	24.8	24.9
合计	209	99.5	100.0

统计结果表明, 绝大部分调查对象都有去寺庙烧香敬神的经历, 去过的比例为 75.1%, 没有去过的比例为 24.9%。这表明, 大多数调查对象不论出于什么目的, 都愿意在庙会期间参与酬神活动。

表 3-1-16 烧香敬神目的

Table 3-1-16 Purpose about gods worship

	频次	频次百分比 (%)	个案百分比 (%)
健康问题	101	30.2	62.3
婚姻问题	22	6.6	13.6
升学问题	29	8.7	17.9
工作问题	36	10.7	22.2

财运问题	94	28.2	58.0
生育问题	15	4.5	9.3
凑热闹	37	11.1	22.8
合计	334	100	186.1

统计结果显示, 调查对象倾向于为健康、财运、工作和生育而烧香敬神, 为健康和财运而烧香敬神的被选率分别为 62.3%和 58%。而为工作、升学和婚姻问题而烧香敬神的被选率分别为 22.2%, 17.9%, 13.6%。凑热闹所占比例为 22.8%。由此可知, 民众酬神的目的与其个人生活诉求内容密切相关, 几乎涉及每个家庭的对健康和财富的期待成为受选比例最高的选项, 而出现问题或危机频次相对较低的工作、升学、婚姻等位居其后。

表 3-1-17 烧香敬神原因

Table 3-1-17 Reasons about gods worship

	频次	频次百分比 (%)	个案百分比 (%)
认为世界上存在神	19	5.4	11.8
想得到神仙的护佑	61	17.4	38.1
想得到心理上的安慰	76	21.7	47.2
顺从家人的生活习惯	40	11.4	24.8
顺从本地风俗习惯	67	19.1	41.6
带来吉祥平安的环境氛围	48	13.6	29.8
缓解最近遇到的困难	34	9.7	21.1
对社会现实不满	6	1.7	37
其它	351	100	251.4

遵循韦伯对社会行动的划分, 本研究根据人们烧香敬神的动机, 将烧香敬神这一行为划分为四种类型: 以想得到神仙的护佑、想得到心理上的安慰和缓解最近遇到的困难为祭拜动机, 视为目的合理性行动。因认为世界上存在神和敬神能带来吉祥平安的环境氛围为祭拜动机, 视为价值合理性行动。以对社会现实不满作为祭拜动机, 视为情感行动。以顺从家人的生活习惯和顺从本地的风俗习惯作为祭拜的动机, 视为传统行动。数据显示, 人们倾向于目的合理性祭拜行为, 其中想得到神仙的护佑和想得到心理上的安慰的被选率分别为 38.1%和 47.2%。其次, 人们也倾向于传统性的祭拜行为, 顺从本地的风俗习惯和顺从家人的生活习惯的被选率分别为 24.8%和 41.6%。而作为价值合理性的祭拜行为, 以及作为情感性的祭拜行为, 人们的参与度较低, 这凸显了祭拜神灵的功利性。

3.1.4 农村居民酬神行为的个体性差异

对于酬神行为，论文以民众在庙会期间去寺庙烧香敬神的次数、烧香敬神原因的为考查内容，分析其个体性差异。

3.1.4.1 酬神行为频次

庙会期间去寺庙烧香敬神的次数可以反映出农村居民对酬神活动的认可度和参与度。相关分析发现，性别、年龄、文化程度、职业状况都影响着调查对象在庙会期间去寺庙烧香敬神的次数。

表 3-1-18 个体特征去寺庙烧香敬神次数的检验统计表

Table3-1-18 Test table between individual feature and frequency of gods worship during temple fair

	值	自由度	P
性别	15.109	3	0.002
年龄	37.052	15	0.001
文化程度	34.967	9	0.000
职业状况	44.705	24	0.006
经济状况	8.306	6	0.217
身体状况	12.482	6	0.052

表 3-1-19 性别与去寺庙烧香敬神次数的相关列联表%

Table3-1-19 Contingency table between gender and frequency of gods worship during temple fair

次数	性别		合计
	男	女	
经常去	6.7	14.3	11.0 (23)
偶尔	42.2	54.6	49.3 (103)
曾经有过一次	13.3	16.0	14.8 (31)
从来没有	37.8	15.1	24.9 (52)
合计	100.0 (90)	100.0 (119)	100.0 (209)
显著性检验	$\chi^2=15.109$ df=3 P=0.002		

统计数据显示，女性在庙会期间去寺庙烧香敬神的次数明显高于男性。在此，女性显示了她们感性的一面，当地女性的家庭地位与男性相比普遍偏低，无法应付生活的压力时宿命感增强，倾向于求助神，所以去寺庙烧香敬神的次数高于男性。

表 3-1-20 年龄与去寺庙烧香敬神次数的相关列联表%

Table3-1-20 Contingency table between age and frequency of gods worship during temple fair

次数	年龄						合计
	18 岁以下	18-30 岁	31-40 岁	41-50 岁	51-60 岁	61 以上	
经常去	0	5.4	2.8	6.0	16.7	34.6	11.2 (23)
偶尔	22.2	45.9	55.6	54.0	50.0	38.5	48.5 (100)
曾经有 过一次	11.1	13.5	22.2	22.0	8.3	7.7	15.0 (31)
从来没有	66.7	35.1	19.4	18.0	25.0	19.2	25.2 (52)
合计	100.0 (9)	100.0 (37)	100.0 (36)	100.0 (50)	100.0 (48)	100.0 (26)	100.0 (206)
显著性检验	$\chi^2=37.052$ df=15 P=0.001						

从年龄上看,随着农村居民年龄段的增高,其“经常去”和“偶尔去”参加酬神活动的比例逐步增高,由 22.2% 上升至 71.3%。调查中发现,从参加频次上来看,已婚妇女是酬神活动上的常客。庙会期间进出庙门最多的是已婚妇女,她们敬神不仅是为自己求福祉,而且还为全家人求福祉,她们是家庭派出的代表。老年人更加愿意去祭拜神灵,因为他们生活比较孤寂,往往多病,在空闲时间多的情况下,容易与相关活动接近,中、青年人因忙于工作,挣钱养家糊口,参与酬神活动接近的时间较少。

表 3-1-21 文化程度与去寺庙烧香敬神次数的相关列联表%

Table3-1-21 Contingency table between educational background and frequency of gods worship during temple fair

次数	文化程度				合计
	小学及以下	初中	高中或中专	大专及以上	
经常去	25.8	5.4	2.4	7.7	11.1 (23)
偶尔	54.8	52.2	36.6	38.5	49.0 (102)
曾经有一次	6.5	19.6	17.1	15.4	14.9 (31)
从来没有	12.9	22.8	43.9	38.5	25.0 (52)
合计	100.0 (62)	100.0 (92)	100.0 (41)	100.0 (13)	100.0 (208)
显著性检验	$\chi^2=34.967$ df=9 P=0.000				

从个体文化程度来看,文化层次越高,庙会期间去寺庙烧香敬神的次数越少。文化程度高的人其知识存量也多,认识事物具科学态度,面对困境,其解压方式更科学化、多样化。文化程度低的人在情感上更相信神灵的存在,更愿意通过祭拜神灵来得到心灵安慰。

表 3-1-22 职业与去寺庙烧香敬神次数的相关列联表%

Table3-1-22 Contingency table between occupation and frequency of gods worship during temple fair

次数	职业								合计
	农业劳动者	打工者	教师	农村管理者	个体户	私营企业主	学生	家庭主妇	
经常去	18.5	3.2	0.0	50.0	10.3	0.0	0.0	20.0	11.1 (23)
偶尔	51.9	49.2	33.3	50.0	48.3	85.7	0.0	50.0	49.3 (103)
曾经有过一次	7.4	23.8	33.3	0.0	20.7	0.0	14.3	0.0	14.8 (31)
从来没有	22.2	23.8	33.3	0.0	20.7	14.3	85.7	30.0	24.9 (652)
合计	100.0 (81)	100.0 (63)	100.0 (9)	100.0 (2)	100.0 (29)	100.0 (7)	100.0 (7)	100.0 (10)	100.0 (209)
显著性检验	$\chi^2=44.705$ df=24 P=0.006								

从个人职业状况来看,农业劳动者庙会期间去寺庙烧香敬神的频次最高,“经常去”和“偶尔去”的比例累计达 70.4%,而打工者、个体户、私营企业主参与热情也较高。可见,虽然不同职业的农村居民对酬神行为的态度差异较大,但不少的群体在行为上表现都比较积极。调查中发现,部分民众抱着“宁可信其有不可信其无”的心态,即便并不完全认同神灵的作用,还是尝试去参与敬神活动。

3.1.4.2 酬神行为动机

研究进一步考察农村居民酬神行为背后的原因。对调查数据进行相关分析后发现,性别、年龄、文化程度、职业状况、经济状况和身体状况与祭拜神灵原因的显著性检验 P 值普遍大于 0.05 的显著水平,表明性别、年龄、文化程度、职业状况、经济状况和身体状况的个体性差异对祭拜神灵原因影响不大。

表 3-1-23 个体特征与祭拜神灵原因的检验统计表
Table3-1-23 Test table between individual feature and reasons about gods worship

祭拜神灵原因	个体特征	值	自由度	P
想得到神的护佑 (是/否)	性别	0.708	1	0.400
	年龄	8.292	5	0.141
	文化程度	12.588	3	0.006
	职业状况	15.118	8	0.057
	经济状况	1.967	2	0.374
	身体状况	5.792	2	0.055
想得到心理上的安慰 (是/否)	性别	0.187	1	0.666
	年龄	2.266	5	0.811
	文化程度	1.110	3	0.775
	职业状况	7.665	8	0.467
	经济状况	6.344	2	0.042
	身体状况	0.516	2	0.773
顺从家人的生活习惯 (是/否)	性别	2.172	1	0.141
	年龄	7.437	5	0.190
	文化程度	1.715	3	0.634
	职业状况	7.761	8	0.457
	经济状况	0.144	2	0.931
	身体状况	1.730	2	0.421
顺从本地的生活习惯 (是/否)	性别	0.424	1	0.515
	年龄	6.847	5	0.232
	文化程度	3.751	3	0.290
	职业状况	6.490	8	0.592
	经济状况	1.047	2	0.592
	身体状况	2.531	2	0.282
带来吉祥平安的环境氛围 (是/否)	性别	3.034	1	0.082
	年龄	5.261	5	0.385
	文化程度	11.849	3	0.008
	职业状况	12.558	8	0.128
	经济状况	5.420	2	0.067
	身体状况	1.335	2	0.513
	性别	0.445	1	0.505

缓解最近遇到的困难 (是/否)	年龄	5.776	5	0.329
	文化程度	3.755	3	0.289
	职业状况	12.887	8	0.116
	经济状况	0.455	2	0.797
	身体状况	5.279	2	0.071

3.1.5 研究小结

农村居民对庙会中迎神、祭神各种仪式的了解程度并不高，对民众酬神行为态度比较宽容，多认为是民间习俗，赞成他人的酬神行为。民众酬神行为的动机更多的基于对自身利益的诉求和农村风俗习惯的遵从，并非由于自身对神灵产生了宗教式的信仰。民众在酬神活动中表达了对健康、财运、工作、生育等个人和家庭发展问题的祈求，按照家人的生活习惯和本地风俗习惯进行祭拜，酬神行为以目的合理性行动和传统合理性行动为主。

在个体性差异方面，对于酬神活动的认知程度，农村居民中的男性高于女性，年长者高于年轻人，文化程度较低（小学及以下、初中）者，从事农业和打工劳动的以体力劳动为主的农村居民对酬神活动了解程度更高。对于酬神活动的性质定位，个体差异不明显，大多归结于风俗习惯。对于酬神活动的态度，年龄较长的、文化程度在“小学及以下”和“初中”层次的、以体力劳动为主的、家庭不和睦的、个人身体状况较差的，对酬神行为的赞成度更高。对于酬神活动的参与情况，农村居民中的女性参与频次高于男性，年长者高于年轻人，文化程度较低居民的参与频次也较高，农业劳动者、打工者、个体户、私营企业主参与热情较高。对于酬神活动的动机，个体性差异并不显著。

可见，农村居民对酬神活动的性质界定比较一致，在酬神动机上趋同，即对酬神活动“是什么”和“为什么”参加活动的理解较为一致。个体性差异主要表现在对酬神活动的了解程度、支持程度和参与程度上。从具体的差异表现可以看出，农村居民中，对于酬神活动了解和支持程度高的主要集中在年长者、文化程度较低者、农业劳动者群体上。这类群体与农业生产劳动关系密切，生活方式更大程度地保留了传统农业社会的痕迹。而酬神活动正是农耕社会形成和长期保持的社会仪式。酬神活动的程序及其象征意义，在这一群体的意识和观念中较为牢固。随着农村社会的变迁，农村居民中职业结构走向多元化，越来越多的农村青年接触和掌握了现代文化知识，对酬神活动的认识模糊化、习俗化。但由于农村传统文化的影响，酬神活动为个人和家庭带来的利益（无论是认为“灵验”的事实还是心理慰藉产生的安全感），还吸引着他们的注意力。而农村居民参与酬神的行为状况，很大程度上也受到生产生活方式的影响，在时间和空间上“方便”参与酬神活动的群体（如家庭妇女、老人和个体户等）实际参与频次更高。

3.2 农村居民关于庙会娱乐活动的认知与行为

庙会期间的酬神演戏以及游神巡境活动对于民众来说是最重要的文化娱乐活动。通过一年一度的狂欢性质的娱乐活动，民众们不仅向神灵表达了崇敬之情，而且释放了自己的紧张心理，获得一种解脱。

在庙会的迎神活动和庙会娱乐活动中演戏往往必不可少，民间有“高搭戏台过庙会”之说，在举行庙会期间，请来好戏班唱戏。每逢庙会开庙搭台唱大戏的时候，很多人都会从四面八方涌到这里来，因为看戏是民众最喜欢的活动。所以，来到庙会的人不一定是为了敬神，更多地为了放松身心和感受热闹的氛围。当地人把参加庙会活动叫做“看热闹”或者叫做“逛庙会”，一个“看”字，一个“逛”字，道破了很多人的心情，从中可以看出他们来的目的就是为了热闹、找乐子。

庙会上丰富的娱乐表演可以分为三类。一类是花会表演，节目有踩高跷、舞狮子、舞龙等。花会表演主要集中在迎神和送神的街道和神棚面前的广场上，吸引大批村民围观。各色民间艺人纷纷出动，走街串乡，祷告祈福。二类是专业文艺团队的表演，庙会期间，请专业剧团来唱庙戏，戏台搭在离神棚不远的地方，大多数唱的是沔阳花鼓戏，但是去看戏的主要是中老年人。三类是一些表演团体自动的“赶场”演出。在当地活动着一些表演团体，如马戏团、杂技团以及一些江湖艺人，他们往往趁着某地举行庙会、人员积聚时前往设场演出。所以在每年庙会期间，在神棚周围的空地上、街道边都可以见到这类表演者，他们有些还没有专门的表演场馆，有些则采取传统的撂地演出的形式，但都会吸引大量观众。

3.2.1 农村居民对庙会娱乐活动认知的基本状况

本研究主要从农村居民对酬神演戏、游神巡境娱乐活动的认知状况、庙会中的酬神演戏、游神巡境活动的了解程度和对周围人参加娱乐活动的态度三方面来了解娱乐活动观念的基本状况。

表 3-2-1 民众对庙会中娱乐活动的认知状况

Table3-2-1 The cognitive situation towards entertainment activity during temple

	频次	频次百分比 (%)	个案百分比 (%)
宗教信仰活动	46	15	22.3
民间传统习俗	149	48.7	72.3
文化娱乐活动	75	24.5	36.4
封建迷信活动	29	9.5	14.1
其他	7	2.3	3.4
合计	306	100.0	148.5

统计表明, 农村居民将庙会娱乐活动视为“民间传统习俗”的比例最高, 有 72.3% 的人选择该项, 其次为“文化娱乐活动”, 被选比例为 36.4%。认为属于“宗教信仰”和“封建迷信”的比例较低, 分别为 22.3% 和 14.1%, 这两项比例与农村居民在看待酬神活动的性质时相比, 比例更低。

表 3-2-2 庙会中娱乐活动的了解程度

Table3-2-2 Degree of understanding towards entertainment activity during temple fair

	频次	频次百分比 (%)	个案百分比 (%)
非常了解	3	1.4	1.4
了解	32	15.3	16.7
一般	103	49.3	66.0
不了解	62	29.7	95.7
非常不了解	9	4.3	100.0
合计	209	100.0	

在对庙会娱乐活动的了解程度方面, 多数人 (49.3%) 选择“一般”的了解程度, 与对酬神活动的相比, 农村居民对庙会活动的整体了解程度更低。通过对农村居民的访谈发现, 他们多数会有兴趣或者带着看热闹的心情愿意去参加娱乐活动, 但是针对庙会娱乐活动具体事宜并不十分关心。

表 3-2-3 对周围人参加娱乐活动的态度

Table3-2-3 Attitude towards participants' involvement in entertainment activity during temple fair

	频次	有效百分比 (%)
非常赞成	15	7.2
比较赞成	80	38.5
无所谓	108	51.9
反对	5	2.4
非常反对	0	0
合计	208	100.0

农村居民对于身边居民参加此类娱乐活动的态度, 与其对他人参与酬神活动的情况类似, 赞成者占 45.7%, 无所谓的占 51.9%, 容忍度较高, 表示反对的比例很低。

3.2.2 农村居民对庙会娱乐活动认知的个体性差异

3.2.2.1 庙会娱乐活动的性质

研究考察农村居民个体特征与其对庙会娱乐活动性质归类的关系。

表 3-2-4 个体特征与庙会娱乐活动认知状况的检验统计表

Table3-2-4 Test table between individual feature and the cognitive situation towards entertainment activity during temple fair

认知状况	个体特征	值	自由度	P
宗教信仰活动	性别	0.002	1	0.966
	年龄	4.091	5	0.536
	文化程度	11.347	3	0.010
	职业状况	7.605	8	0.473
	经济状况	0.801	2	0.670
	身体状况	1.306	2	0.521
民间传统活动	性别	1.891	1	0.169
	年龄	3.653	5	0.600
	文化程度	4.552	3	0.208
	职业状况	13.293	8	0.102
	经济状况	1.295	2	0.523
	身体状况	2.991	2	0.224
文化娱乐活动	性别	0.030	1	0.861
	年龄	8.376	5	0.137
	文化程度	3.277	3	0.351
	职业状况	4.032	8	0.854
	经济状况	6.617	2	0.037
	身体状况	3.629	2	0.163
封建迷信活动	性别	0.999	1	0.318
	年龄	5.031	5	0.412
	文化程度	4.410	3	0.220
	职业状况	15.396	8	0.052
	经济状况	0.476	2	0.788
	身体状况	0.294	2	0.863
其他	性别	3.082	2	0.214
	年龄	9.370	10	0.464
	文化程度	4.959	6	0.549
	职业状况	10.064	16	0.863
	经济状况	3.853	4	0.426
	身体状况	11.076	4	0.026

相关分析发现, 性别、年龄、文化程度、职业状况、经济状况和身体状况与庙会活动的认知状况的显著性检验中, P 值基本大于 0.05 的显著水平, 表明农村居民性别、年龄、文化程度、职业状况、经济状况和身体状况的个体性差异对其庙会活动的认知状况影响不大。

表 3-2-5 个体特征与庙会娱乐活动了解程度的检验统计表

Table3-2-5 Test table between individual feature and degree of understanding towards entertainment activity during temple fair

	值	自由度	P
性别	1.334	4	0.856
年龄	71.358	20	0.000
文化程度	39.369	12	0.000
职业状况	83.280	32	0.000
经济状况	8.465	8	0.389
身体状况	14.545	8	0.069

但相关性分析发现, 在庙会娱乐活动的了解程度上, 农村居民的年龄、文化程度、职业状况与这一问题有着显著的相关性。

相关分析发现, 年龄与对仪式的了解程度的显著性检验中, 卡方值 $X^2=1.334$, $P=0.000$, 达到小于 0.05 的显著水平, 表明不同年龄的农村居民在对娱乐活动的了解程度方面存在显著差异。与此类似, 文化程度 ($P=0.000$)、职业状况 ($P=0.000$) 和身体状况 ($P=0.069$) 都影响着调查对象对娱乐活动的了解程度。

表 3-2-6 年龄与庙会娱乐活动了解程度的相关列联表%

Table3-2-6 Contingency table between age and degree of understanding towards entertainment activity during temple fair

了解程度	年龄						合计
	18 岁以下	18-30 岁	31-40 岁	41-50 岁	51-60 岁	61 以上	
非常了解	0.0	0.0	0	2.0	4.2	0	1.5 (3)
了解	0	7.9	0	6	31.3	44	15.5 (32)
一般	22.2	44.7	50	62	47.9	36	48.5 (100)
不了解	44.4	39.5	47.2	28	16.7	16	30.1 (62)
非常不了解	33.3	7.9	2.8	2	0	4	4.4 (9)
合计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0 (206)
	(9)	(38)	(36)	(50)	(48)	(25)	

显著性检验 $\chi^2=71.358$ $df=20$ $P=0.000$

数据分析表明, 在年龄方面, 与酬神活动类似, 农村居民年龄阶段越高, 其

对庙会活动的了解程度越高。年龄层次高的人平时娱乐活动较少，对于一年一度的庙会，他们会表现出更高的积极性，参加的次数较多，因此对庙会活动的了解程度也会高一些。

表 3-2-7 文化程度与庙会娱乐活动了解程度的相关列联表%

Table3-2-7 Contingency table between educational background and degree of understanding towards entertainment activity during temple fair

了解程度	文化程度				合计
	小学及以下	初中	高中或中专	大专及以上	
非常了解	1.6	1.1	2.4	0	1.4 (3)
了解	36.1	7.6	4.8	7.7	15.4 (32)
一般	44.3	55.4	47.6	38.5	49.5 (103)
不了解	16.4	33.7	35.7	38.5	29.3 (61)
非常不了解	11.1	2.2	9.5	15.4	4.3 (9)
合计	100.0 (61)	100.0 (92)	100.0 (42)	100.0 (13)	100.0 (208)
显著性检验	$\chi^2=39.369$ df=12 P=0.000				

文化程度方面，可以视为这一变量与民众对庙会娱乐活动了解程度成反比关系。数据显示，“小学及以下”文化程度的农村居民对庙会娱乐活动了解程度高的比例（即选择“非常了解”和“了解”的比例）相对较高（达 37.7%）之外，随着居民群体文化程度层次的增加，其比例反而逐步下降，与此同时，“不了解”和“非常不了解”的比例在增大。

表 3-2-8 职业与庙会娱乐活动了解程度的相关列联表%

Table3-2-8 Contingency table between occupation and degree of understanding towards entertainment activity during temple fair

了解程度	职业								合计
	农业劳动者	打工者	教师	农村管理者	个体户	私营企业主	学生	家庭主妇	
非常了解	3.8	0	0	0	0	0	0	0	1.4 (3)
了解	23.8	7.8	0	50	10.3	14.3	0	30	15.3 (32)
一般	52.5	56.3	33.3	50	44.8	42.9	0	40	49.3(103)
不了解	18.8	32.8	55.6	0	44.8	28.6	42.9	30	29.7 (62)
非常不了解	11.1	3.1	11.1	0	0	14.3	57.1	0	4.3 (14)
合计	100.0 (80)	100.0 (64)	100.0 (9)	100.0 (2)	100.0 (29)	100.0 (7)	100.0 (7)	100.0 (10)	100.0 (208)
显著性检验	$\chi^2=83.280$ df=32 P=0.000								

在职业方面，以农业劳动者、打工者和个体户的应答人数较多，其中农业劳动者了解程度显著较高，“非常了解”和“了解”的比例之和为 27.6%，后面两者分别为 10.3%和 7.8%。可见，在农村居民对庙会娱乐活动整体了解程度都不高的情况下，农业劳动者情况较为乐观，更多的居民停留在“一般”了解的层次上。

3.2.2.2 庙会娱乐活动的态度

在分析农村居民个体特征与对他人参加娱乐活动的态度时发现，年龄、文化程度、职业状况和经济状况几个变量与之具有显著的相关性。

表 3-2-9 个体特征与参加娱乐活动态度的相关列联表%

Table3-2-9 Contingency table between individual feature and attitude towards involvement in entertainment activity

	值	自由度	P
性别	2.569	3	0.463
年龄	30.082	15	0.012
文化程度	28.534	9	0.001
职业状况	41.454	24	0.015
经济状况	34.663	6	0.000
身体状况	8.619	6	0.196

表 3-2-10 年龄与参加娱乐活动态度的相关列联表%

Table3-2-10 Contingency table between age and attitude towards involvement in entertainment activity

参加庙会 娱乐活动 态度	年龄						合计
	18 岁 以下	18-30 岁	31-40 岁	41-50 岁	51-60 岁	61 岁 以上	
非常赞成	0	2.6	2.9	4.0	10.4	20.0	6.8 (14)
比较赞成	44.4	28.9	28.6	38.0	47.9	48.0	38.5 (79)
无所谓	44.4	60.5	68.6	58.0	39.6	32.0	52 (107)
反对	11.1	7.9	0.0	0.0	2.1	0.0	2.4 (5)
非常反对	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)
合计	100.0 (9)	100.0 (38)	100.0 (35)	100.0 (50)	100.0 (48)	100.0 (25)	100.0 (205)
显著性检验	$\chi^2=30.082$ df=15 P=0.012						

在年龄方面，虽然“反对”和“非常反对”的情况较为少见，但在“非常赞成”、“比较赞成”和“无所谓”的选项中还是存在显著差异。整体上看，年龄段

较高的农村居民对他人参与娱乐活动的赞同程度更高，而年龄段较低的农村居民持“无所谓”的态度的比例较高。

表 3-2-11 文化程度与参加娱乐活动态度的相关列联表%

Table3-2-11 Contingency table between educational background and attitude towards involvement in entertainment activity

参加庙会娱乐活动态度	文化程度				合计
	小学及以下	初中	高中或中专	大专及以上学历	
非常赞成	18.0	2.2	0.0	15.4	7.2 (15)
比较赞成	44.3	38.5	35.7	23.1	38.6 (80)
无所谓	34.4	59.3	59.5	53.8	51.7 (107)
反对	3.3	0.0	4.8	7.7	2.4 (5)
非常反对	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)
合计	100.0 (61)	100.0 (91)	100.0 (42)	100.0 (13)	100.0 (207)
显著性检验	$\chi^2=28.534$ df=9 P=0.001				

从文化程度的角度看，情况与前述情况类似，“小学及以下”文化程度的农村居民对他人参加庙会娱乐活动赞成程度更高，选择“无所谓”的比例更低。文化程度低的居民生活娱乐方式较少，更期待庙会中精彩纷呈是娱乐节目。

表 3-2-12 职业与参加娱乐活动态度的相关列联表%

Table3-2-12 Contingency table between occupation and attitude towards involvement in entertainment activity

参加庙会娱乐活动态度	职业								合计
	农业劳动者	打工者	教师	农村管理者	个体户	私营企业主	学生	家庭主妇	
非常赞成	11.3	4.7	0.0	50.0	3.4	0.0	0.0	10.0	7.2(15)
比较赞成	43.8	40.6	44.4	50.0	24.1	16.7	28.6	40.0	38.5 (80)
无所谓	42.5	53.1	55.6	0.0	72.4	83.3	42.9	50.0	51.9 (108)
反对	2.5	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	2.4 (5)
非常反对	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)
合计	100 (80)	100 (64)	100 (9)	100 (2)	100 (29)	100 (6)	100 (7)	100 (10)	100.0 (207)
显著性检验	$\chi^2=41.454$ df=24 P=0.015								

在职业方面,无论是什么职业的调查者都赞成周围人参加娱乐活动,但“农业劳动者”对周围人参加庙会娱乐活动的积极态度更明显,选择“无所谓”的比例更低。而“学生”持反对态度的比例最高。

表 3-2-13 经济情况与参加娱乐活动态度的相关列联表%

Table3-2-13 Contingency table between economical situation and attitude towards involvement in entertainment activity

参加庙会娱乐 活动态度	家庭经济状况			合计
	较贫困	一般	较富裕	
非常赞成	8.3	5.8	20.0	6.8
比较赞成	37.5	38.6	40.0	38.5
无所谓	37.5	55.6	20.0	52.7
反对	16.7	0.0	0.0	2.0
非常反对	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)
合计	100.0 (24)	100.0 (171)	100.0 (10)	100.0 (205)
显著性检验	$\chi^2=34.663$ df=6 P=0.000			

从经济情况(以被调查者个人的主观感受为依据,分为“较富裕”、“一般”、“较贫困”三类,但认为自身家庭“较富裕”的仅有 10 人)的角度看,“较贫困”的民众态度较为分散,包括了表示 37.5%的“无所谓”的最低比例和表示“反对”的 16.7%,而经济情况“一般”的居民,态度也更为趋于中性,有 55.6%的人表示“无所谓”。可见,认为自己家庭贫困的居民对此类活动的心态更为复杂,既希望活动带来好的兆头,也不愿过多花费。

3.2.3 农村居民参与庙会娱乐活动的基本状况

庙会娱乐活动是庙会活动的重要组成部分,考察农村居民参与其中的情况可以反映出庙会活动的功能状况。问卷询问了被调查者有没有参加庙会中的娱乐活动,结果显示,只有 23.1%的人参加。可见,娱乐活动作为表演性质的活动类型,更多地体现其观赏性、娱乐性和烘托庙会氛围的作用。

少数人参加活动的内容上,被访者选择较多的是划彩船(30.4%)和舞龙(21.7%),其他项目的被选比例均不足 10%。从当地庙会娱乐活动项目来看,大多具有一定的专业性,由此,群众的可参与性也会较低。当然,这并不妨碍其作为观赏项目的存在。而在询问其参与原因时,大多数表示是基于兴趣。

表 3-2-14 最喜欢的三项娱乐活动

Table 3-2-14 Top three entertainment activities during temple fair

	频次	有效百分比 (%)	累计百分比 (%)
踩高跷	4	8.7	8.7
划彩船	14	30.4	39.1
舞龙	10	21.7	60.9
舞狮子	2	4.3	65.2
扇子舞	3	6.5	71.7
腰鼓	6	13	84.8
蚌壳精	3	6.5	91.3
武术	4	8.7	100.0
合计	46	100.0	

在观看娱乐活动的选择上,与参与娱乐活动的情况相反,选择“没有”的是少数(占 29.1%)。具体到原因方面,“有兴趣,比较喜欢看”的占 56.7%，“凑热闹,别人拉着去的”占 43.3%。可见,庙会娱乐活动不仅发挥了娱乐功能,也促进了庙会场域的生成。在“最喜欢的娱乐活动”的选择上,显示出了较强的多样性,各项的被选比例从 4.2%至 18.7%。

相对而言,当地人最喜欢的娱乐活动是沔阳舞龙、舞狮和划彩船。沔阳乡村的舞龙,全长二三十米,用竹篾铁丝扎成骨架,再敷盖黄布,龙身上还划有黑脊、龙鳞,龙头有龙须、龙眼,做得十分精致。龙灯在欢乐的锣鼓声中,时而蛟龙绞水,翻卷腾跃;时而青龙盘柱,张牙舞爪,显示出一种翻江倒海的气势。沔阳舞狮通常由两人扮演,一人舞狮头,一人舞狮尾,动作翻滚、跳跃、扑跌,变化多端,威风凛凛。拜年时,遇到比较殷实的人家,主人在屋梁上挂一道红绸,另有烟酒等物,供龙灯、狮子去“取红”。在紧锣密鼓中,玩龙灯的人围拢在一起,达成一个圆形人梯,足有三、四人高,直到将那道红绸取了下来;而狮子抖抖威武雄壮的身姿,使出浑身解数,借物攀援,千方百计将彩礼摘下,每当惊险时刻,会赢得一阵喝彩声。与此类似的还有划彩船。彩船,又叫旱莲船,它是在陆地上模仿船行动作的一种春节娱乐形式。彩船也是用铁丝竹篾扎成骨架,然后再用绸布敷盖。讲究的彩船,赤橙黄绿青蓝紫,五彩斑斓,煞是好看。掌船的小姑娘打扮得灵秀齐整,另一个扮演小丑的男子撑篙,搭配表演。他们挨家挨户拜年,或划或唱,唱词大都是沔阳花鼓、乡村小调,甚至流行歌曲。每家门前三五分钟不等,喜庆的农家都舍以香烟,红包相谢,一年岁首,得个祝福,欢娱不断。

从这三类的活动形式上看,在具有较强的专业性和观赏性的同时,也具有特定的象征意义,与农村居民喜好吉利事物和热闹气氛的需求相适应。

3.2.4 农村居民参与庙会娱乐活动的个体性差异

表 3-2-15 个体特征与观看娱乐活动的检验统计表%

Table 3-2-15 Test Table between individual feature and engagement in entertainment activities

	值	自由度	P
性别	3.898	1	0.048
年龄	11.904	5	0.036
文化程度	11.134	3	0.011
职业状况	19.347	8	0.013
经济状况	2.376	2	0.305
身体状况	2.376	2	0.305

对调查数据进行相关分析后发现，性别、年龄、文化程度和职业状况对被调查者是否观看娱乐活动有一定影响。而经济状况和身体状况与祭拜神灵原因的显著性检验 P 大于 0.05 的显著水平，表明经济状况和身体状况的个体性差异对被调查者是否观看娱乐活动影响不大。性别方面，女性观看庙会中娱乐活动的比例高于男性，比例达 61.6%。年龄方面，年龄较大者对观看娱乐活动的积极性更高。18 岁以下被调查者中只有三分之一会观看娱乐活动，而 61 岁被调查者观看娱乐活动比例高达 84%。文化程度方面，文化程度低的农村居民参与观看娱乐活动的人数比例比文化程度高者要多。职业方面，农业劳动者、打工者、个体户和企业主对于观看娱乐活动的积极性更高。

结合访谈情况可以得知，农村居民参与庙会娱乐活动的行为表现主要受到“喜不喜欢看”、“有没有时间”、“方不方便”等几个因素的影响。一方面，居民对于庙会娱乐活动的兴趣体现了他们对这类民间文化的接纳和认可程度，影响其对于庙会娱乐活动的参与意愿；另一方面，居民参与活动情况如何受到其作息时间的影 响，“方便”与否成为其参与行为发生的重要条件。事实上，参与庙会娱乐活动是农村居民闲暇时间安排的一部分，要受到自身生产和生活方式的影响和制约。

3.2.5 研究小结

“民俗终日劳苦，间以庙会为乐”。在民众的眼中，庙会是个休闲娱乐的好时机。在传统中国社会，人们大多日出而作，日落而息，难得有休闲娱乐的时间。庙会是民众用集体娱乐的方式放松自我的时机。

农村居民主要将庙会娱乐活动视为民间传统习俗和文娱活动，对其了解程度不高，与对酬神活动的了解程度相比整体上更低，对于周围人参加庙会娱乐

活动的支持度、容忍度较高。庙会娱乐活动的民众参与度不高，主要体现为观赏娱乐功能，同时由于其特定的象征意义，满足了农村居民期盼美好生活境况的心理需求。

在个体性差异方面，对于庙会娱乐活动的认知情况，农村居民性别、年龄、文化程度、职业状况、经济状况和身体状况的个体性差异与其对庙会活动的性质界定相关性不显著；但农村居民的年龄、文化程度、职业状况与其对庙会娱乐活动的了解程度显著相关，年长者、文化程度较低者、农业劳动者对庙会娱乐活动更为了解。对于庙会娱乐行为的支持程度上，年龄、文化程度、职业状况和经济状况与之显著相关，年龄越长对民众参与庙会娱乐活动的态度越积极，小学及以下文化程度和农业劳动者赞成比例更高，家庭贫困的农村居民内部对庙会娱乐活动态度差异性大。居民对庙会娱乐活动的兴趣和自身生产生活方式的不同造成其参与行为的差异。

庙会娱乐活动是酬神活动的延伸，后者是民众向神灵表达信奉诚意和实际诉求的方式，更具仪式性、神秘性和严肃性，前者则是民众将其对美好生活的期盼具象化，通过传统节日的形式进行自我表达和自我暗示，更具娱乐性、观赏性、民俗性。两者原本有着内在逻辑的统一，属于农村社会独特的话语表达体系。但随着时代的变迁，农村居民对生产生活的价值追求表达更为通俗和直接，庙会娱乐活动的象征性逐渐减弱，娱乐性更加突出。在农村居民的感受中，庙会娱乐活动的内容和形式与神灵相通的意味逐渐淡化，而与民众的娱乐需求更加贴近。

3.3 农村居民关于庙会集市活动的认知与行为

庙会期间还会吸引各类商贩前来做生意。庙会期间不仅镇上店家的生意比平时好，还会吸引大量流动商贩，流动商贩以东岳庙为中心，构成一片集市。

3.3.1 农村居民对集市活动认知的基本状况

庙会的集市活动主要是小型的商贸交易活动。对于这类活动的了解程度，认为“非常了解”和“了解”的累计比例为 17.3%，近半数的人选择“一般”，三分之一的人表示“不了解”。

对于商贸交易活动的态度，62.5%的人表示“无所谓”，反对的比例仅为 1%。可见，这类活动具有一定的欢迎度但并不广泛。

3.3.2 农村居民对集市活动认知的个体性差异

表 3-3-1 个体特征与对集市活动了解程度的检验统计表

Table 3-3-1 Test table between individual feature and degree of understanding towards sacrificial ceremony

	值	自由度	P
性别	2.635	4	0.621
年龄	66.985	20	0.000
文化程度	31.824	12	0.001
职业状况	87.673	32	0.000
经济状况	7.146	8	0.521
身体状况	13.855	8	0.086

相关分析发现，年龄与对集市活动了解程度的显著性检验中， $P=0.000$ ，小于 0.05 的显著水平，这表明不同年龄的农村居民在对集市活动的了解程度方面存在显著差异。与此类似，文化程度 ($P=0.001$)、职业状况 ($P=0.000$) 都影响着调查对象对集市活动的了解程度。

表 3-3-2 年龄与对集市活动了解程度的相关列联表%

Table 3-3-2 Contingency table between age and degree of understanding towards fair activities

了解程度	年龄						合计
	18 岁以下	18-30 岁	31-40 岁	41-50 岁	51-60 岁	61 岁以上	
非常了解	0.0	2.6	0.0	2.0	2.1	8.0	2.4 (5)
了解	0.0	7.9	8.3	14.0	23.4	28.0	15.1 (31)
一般	22.2	39.5	44.4	60.0	55.3	44.0	48.8 (100)
不了解	44.4	44.7	47.2	24.0	19.1	20.0	31.2 (64)
非常不了解	33.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4 (5)
合计	100.0 (9)	100.0 (38)	100.0 (36)	100.0 (50)	100.0 (47)	100.0 (25)	100.0 (205)
显著性检验	$\chi^2=66.985$ df=20 P=0.000						

分析表明,在年龄方面,与酬神活动和娱乐活动类似,农村居民年龄段越高,其对集市活动的了解程度越高。这可能是由于年长者对庙会表现出更高的积极性,参加的次数较多,因此对庙会集市活动的了解程度比其他年龄层都要高。

表 3-3-3 文化程度与对集市活动了解程度的相关列联表%

Table 3-3-3 Contingency table between educational background and degree of understanding towards sacrificial ceremony

了解程度	文化程度				合计
	小学及以下	初中	高中或中专	大专及以上	
非常了解	5.0	1.1	0.0	0.7	2.4 (5)
了解	23.3	15.2	4.8	7.7	15.0 (31)
一般	58.3	48.9	40.5	30.8	48.8 (101)
不了解	11.7	33.7	47.6	40.0	31.4 (85)
非常不了解	1.7	1.1	7.1	0.0	2.4 (5)
合计	100.0 (60)	100.0 (92)	100.0 (42)	100.0 (13)	100.0 (207)
显著性检验	$\chi^2=31.824$ df=12 P=0.001				

文化程度方面,可以视为这一变量与民众对庙会集市活动了解程度成反比关系。数据显示,“小学及以下”文化程度的农村居民对庙会集市活动了解程度高的比例(即选择“非常了解”和“了解”的比例)相对较高(达 28.3%)之外,随着居民群体文化程度层次的增加,其比例反而逐步下降,与此同时,“不了解”和“非常不了解”的比例在增大。可见,以较低文化程度为主体的传统农业劳动者对庙会集市活动更加了解,反之,文化程度越高,与集市活动的认知距离越远。

表 3-3-4 职业与对集市活动了解程度的相关列联表%

Table 3-3-4 Contingency table between occupation and degree of understanding towards sacrificial ceremony

了解程度	职业								合计
	农业劳动者	打工者	教师	农村管理者	个体户	私营企业	学生	家庭主妇	
非常了解	2.5	3.2	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4 (5)
了解	23.8	7.9	11.1	0.0	10.3	14.3	0.0	20.0	14.9 (31)
一般	57.5	47.6	11.1	100.0	48.3	57.1	0.0	30.0	48.6 (101)
不了解	16.3	39.7	66.7	0.0	37.9	28.6	57.1	50.0	31.7 (66)
非常不了解	0.0	1.6	0.0	0.0	3.4	0.0	42.9	0.0	2.4 (5)
合计	100.0 (80)	100.0 (63)	100.0 (9)	100.0 (2)	100.0 (29)	100.0 (7)	100.0 (7)	100.0 (10)	100.0 (208)
显著性检验	$\chi^2=87.673$ df=32 P=0.000								

在职业方面,农业劳动者了解程度显著较高,“非常了解”和“了解”的比例之和为 26.3%,其余职业选择“非常了解”和“了解”的比例都比较少。可见,

在农村居民对庙会集市活动整体了解程度都不高的情况下，农业劳动者情况较为乐观，更多的居民停留在“一般”了解的层次上。

这些统计结果和分析相互印证，我们逐渐可以锁定对庙会活动认知程度较高的一类群体，即长期从事农业劳动、文化程度不高、当前生理年龄较高，对传统民间信仰文化较为熟悉的农村居民老年群体。与之相反，随着农村居民学历结构、职业结构和农村经济结构的变化，众多年轻人对庙会活动的认知正在逐渐模糊。

3.3.3 农村居民参与集市活动的基本状况

农村居民在集市上的交易行为可以更加深入的反映其功能实现情况。再被问及在集市上是否购买物品时，选择比例为 52.4%，剩下的 47.6%的人表示否认。

表 3-3-5 农村居民在庙会集市上购买物品的种类

Table3-3-2 Lists of commodities that rural citizens brought during temple fair

	频次	频次百分比 (%)	个案百分比 (%)
祭祀用品	68	50.0	52.3
生产用品	19	14.0	14.6
生活用品	45	33.1	34.6
其他	4	2.9	3.1
合计	136	100	104.6

对于购买物品的类别，52.3%的人购买了祭祀用品，34.6%的人购买了生活用品，14.6%的人购买了生产用品。可见，庙会集市的商贸活动主要为庙会祭祀活动提供服务，顺带具有一定的生活服务功能。庙会活动具有季节性、周期性，与之相关的祭祀用品成为集市活动的主角，而由于当前农村商业活动较为发达，日常生产生活用品不再是稀缺产品，加之农村交通运输工具和农村基础设施的日益完备和完善，这类商品交换不存在严重障碍，他们在庙会集市上的销售便处于“搭顺风车”的状态。

3.3.4 农村居民参与集市活动的个体性差异

表 3-3-6 个体特征与集市上购买物品种类的检验统计表%

Table 3-3-6 Test table between individual feature and Lists of commodities towards sacrificial ceremony

购买种类	个体特征	值	自由度	P
祭祀用品	性别	6.778	1	0.009
	年龄	20.397	5	0.001
	文化程度	17.092	3	0.001
	职业状况	16.580	8	0.035
	经济状况	1.403	2	0.496
	身体状况	6.549	2	0.038
生产用品	性别	6.146	2	0.046
	年龄	9.292	10	0.505
	文化程度	4.628	6	0.592
	职业状况	12.185	16	0.731
	经济状况	4.416	4	0.353
	身体状况	8.029	4	0.091
生活用品	性别	0.090	1	0.764
	年龄	4.104	5	0.535
	文化程度	3.594	3	0.309
	职业状况	7.955	8	0.438
	经济状况	2.533	2	0.282
	身体状况	4.365	2	0.113

对调查数据进行相关分析后发现，性别、年龄、文化程度、职业状况、经济状况和身体状况与集市上购买物品种类的显著性检验 P 值普遍大于 0.05 的显著水平，表明性别、年龄、文化程度、职业状况、经济状况和身体状况的个体性差异对集市上购买物品种类影响不大。

3.3.5 研究小结

调查表明，当地集市活动在农村居民庙会活动中的受关注度不高，多数人并不十分不了解，也不反对此类活动，民众对其经济功能期望不高，仅满足于低程度的刺激消费作用和日常生活所需。集市活动成为庙会活动的配角，为庙会祭祀活动服务，兼具一定的生活服务功能。

当前，农村居民职业结构多元，农业生产、工业加工、商业贸易、休闲娱乐

服务都有一席之地，农村社区的经济功能日益发达，商店、超市、菜市场随处可见，居民的日常生活资料的获取不受时间和空间的限制，已经无需借助庙会的集市活动来完成。庙会集市更多的是作为临时性的存在，应对庙会祭祀、娱乐活动所需和临时形成的人口流量生活所需。当所在地的庙会活动不能形成一定程度的规模效益和品牌效应时，集市活动只能间歇性的出现。

3.4 农村庙会活动的功能分析

从被调查者们参与“烧香敬神”、“娱乐表演”、和“集市交易”活动的频次来看，“参加最多的活动”以庙会娱乐活动居多，达 39.1%，其次为酬神活动，选择比例为 21.7%，14.5%的人选择集市交易活动，另有 24.6%的人表示三类活动参与情况“差不多”。该项选择反映了农村庙会功能的实现情况，娱乐活动吸引人流较多，反映其娱乐功能较为突出；酬神活动也占有较大比例，这是庙会活动的基础，是民间信仰的活动载体；而集市活动则具有一定的保障功能和经济功能。

3.4.1 酬神活动功能分析

人们对参加酬神活动后生活有没有变得更好的认知，直接影响其对酬神活动功能的看法。如果认为生活有变好，表明对酬神活动的功能持正向评价。如果认为说不清楚是否有变好，表明烧香敬神的积极作用还没有显现出来。

表 3-4-1 烧香敬神后生活有没有变好

Table 3-4-1 Improvements or changes before and after gods worship

	频次	有效百分比 (%)
有	47	29.2
没有	22	13.7
说不清楚	92	57.1
合计	210	100.0

从统计结果上看，农村居民关于酬神活动的直接作用评价差异较大，超过半数的人认为“说不清楚”，接近三分之一的人表示参加活动后生活“有变好”。这与居民参与酬神活动的情况形成了呼应，一般而言，“说不清楚”和“有”的人（累计达77.3%）会选择参与其中，这与民众参与酬神活动的比例（75.1%）相近。当然，后者能否实现还受到其他客观因素的影响。

3.4.2 娱乐活动功能分析

表 3-4-2 参加娱乐活动作用

Table 3-4-2 Meaning of involvement in recreational activities

	频次	有效百分比 (%)
娱乐身心	67	78.8
增进人际交往	12	14.1
无积极作用	6	7.1
合计	210	100.0

统计表明, 92.9%的被调查者认为庙会娱乐活动具有娱乐身心和增进人际交往的作用, 认为无作用的仅占 7.1%。大多数人肯定了庙会娱乐活动的娱乐身心和增进人际交往功能。当地人把参加庙会活动叫做“看热闹”或者叫做“逛庙会”, 一个“看”字, 一个“逛”字, 道破了很多人的心情, 从中可以看出他们来的目的就是为了解热闹、找乐子。庙会民众有机会放下农活, 聚集在一起广泛交流。

当前, 农村居民的休闲娱乐方式受到设施、环境和劳作工作节奏的限制, 还难以形成大规模的集体休闲娱乐方式。庙会活动提供了居民们可以接受的时间节点和地域范围, 因而促进了农村居民的娱乐活动和社交活动。不过, 值得注意的是, “增进人际交往”的备选比例为 14.1%, 这一方面说明庙会娱乐活动的促进社会交往功能与娱乐功能相比并不突出, 也说明“逛庙会”这种交流形式只能增进农村居民的浅层次交往, 社交深度不够。

3.4.3 集市活动功能分析

表 3-4-3 集市交易的作用

Table 3-4-3 Functions of fair business

	频次	频次百分比 (%)	个案百分比 (%)
满足生产生活需要	58	24.0	28.3
带来商机, 刺激消费	106	43.4	51.7
促进经济发展	60	17.6	29.3
其他作用	17	5.0	8.3
合计	241	100.0	117.6

对于交易活动的作用, 51.7%的人认为可以“带来商机, 刺激消费”, 但只有 39.3%的人认为可以“促进经济发展”, 有 28.3%的人认为是“满足生产生活需要”。可见, 农村居民对庙会活动上的商贸活动在经济功能上的期望并不高, 满足于低程度的刺激消费作用和日常生活所需。

当然, 这一统计结果也许只能适用于农村居民自发组织的庙会活动。对于将

民俗文化作为旅游资源进行开发，政府和社会组织主导，精心打造旅游景区和旅游消费品牌的地方而言，集市活动亦是庙会活动的重要组成部分。这与集市活动中商品供给的种类、质量、特色有关，也与周边地区消费能力和消费需求有关，还与政府和有关社会组织的作用发挥有关。可见，本研究的调查地目前并不具备激活集市活动的条件。

3.4.4 庙会活动整体功能分析

农村居民作为庙会活动的参与者，对庙会功能具有直接的发言权。研究调查了被访者对这一问题的看法。在积极影响方面，有62.0%的人认为“丰富农村文化”，44.2%的人认为“使农民心灵有依靠”，选择其他选项的比例均在10%至30%之间，说明农村居民对这一问题的看法具有多样性，但各类功能如道德教化（选择“使人道德高尚”的仅为17.8%）、社会整合（选择“使农村社区团结”的仅为14.9%）等并不十分突出。

表 3-4-5 农村居民关于庙会对农村社会发展的积极影响的看法

Table 3-4-5 Opinion about the positive influence of temple fair on rural society development

	频次	频次百分比 (%)	个案百分比 (%)
使人道德高尚	37	10.3	17.8
使农村社区团结	31	8.7	14.9
丰富农村文化	129	36	62.0
使农民心灵有依靠	92	25.7	44.2
提供文化、经济交流平台	47	13.1	22.6
其他作用	22	6.2	10.6
合计	358	100.0	172.1

对于庙会活动的负面功能，很大部分的农村居民并不认同，有 47.1%的人甚至认为“没有消极影响”，只有 18.9%的人认为“阻碍农民接受科学文化知识”，15%的人选择“使宗族变得强大”，13.1%的人认为“浪费社会资源”，较少的人认为对农村社会具有破坏功能。

表 3-4-6 农村居民关于庙会对农村社会发展的消极影响的想法

Table3-4-6 Opinion about the negative influence of temple fair on rural society development

	频次	频次百分比 (%)	个案百分比 (%)
破坏社会风气	4	1.7	1.9
危害社会治安	9	3.9	4.4
阻碍农民接受科学文化知识	39	16.7	18.9
阻碍农村经济发展	6	2.6	2.9
浪费社会资源	27	11.6	13.1
使宗族变得强大	31	13.3	15
影响政府对农村的管理	3	1.3	1.5
没有消极影响	97	41.6	47.1
其他	17	7.3	8.3
合计	233	100.0	113.1

两者相比,有 53.4%的人认为“积极影响大于消极影响”,22.8%的人认为“差不多”,19.9%的人表示“不清楚”。这说明农村居民对当前庙会功能的看法整体较为积极。不过今后的发展情况,“越来越受到重视”的选择比例只有 25.0%,更多的人(37.0%)表示“不清楚”,明确表示认为“日渐衰落”的仅为 23.1%。

表 3-4-7 农村居民对庙会今后发展的看法

Table3-4-7 Opinion towards the development of temple fair

	频次	百分比	有效百分比 (%)	累计百分比 (%)
越来越受到重视	52	24.8	25.0	25.0
日渐衰落	48	22.9	23.1	48.1
没有变化	31	14.8	14.9	63.0
不清楚	77	36.7	37.0	100.0
合计	208	99.0	100.0	

从农村居民的评价来看,很多人将庙会活动视为农村文化生活的一部分,认同其对农村居民生活的正功能,主要体现为对农村社区的文化促进功能(可以细化为娱乐功能、社会交往功能等)和居民个体的心理慰藉功能,而道德教化功能、社区整合功能、经济功能在当地庙会活动中表现并不突出。同时,农村居民对庙会活动的负功能认可度不高,仅在农民知识结构的改善方面有一定的阻碍作用。而对庙会活动的发展趋势判断比较模糊,农村居民群体内部差异性大。

庙会活动中的酬神活动具有一定的宗教色彩。在传统农村社会,是民间信仰表达的重要形式,但随着农村社会的不断变迁,庙会活动的中心由“神”转变为

“人”，人们参与庙会活动不是因为“信神”，而是因为“需要神”。人们有着诸多现实的利益诉求，基于对传统习俗的遵从，借助庙会的形式进行了集中的表达，即便在对这种酬神活动实际效果不确定的情况下，也会选择参与其中。而且，这种表达以“我”和“我家”的利益为中心，较少以“我们”（家族、村庄等）为中心。因此，对于促进农村社区团结的作用也就不再突出。在表达的过程中，原本作为酬神活动的扩展活动——庙会娱乐活动却因具有较强的娱乐功能成为庙会活动的重点。至此，“人”成为庙会活动中心的意味更加浓厚。而在传统社会经济功能突出的集市活动在当下也仅以辅助和支撑的身份出现。

当然，庙会活动的潜功能也不可忽视的，庙会娱乐活动的重要性使得传统民间艺术获得了一定的生存空间。依托于庙会的民间艺术主要有：民间手工艺术（如泥塑、石雕）、民间曲艺（如沔阳花鼓戏、舞狮、舞龙、踩高跷、划彩船等），这也属于农村文化的范畴。一般而言，这类活动属于农村居民自发传承、自发组织、自愿表演，不收取多少经济报酬，其经济功能微乎其微。

4 研究结论与讨论

4.1 结论

本研究运用定量分析的研究方法,分析农村居民关于庙会酬神、娱乐、集市三项活动的认知和行为现状,并从性别、年龄、文化程度、经济状况和身体状况等因素分析庙会现状的个体性差异;了解和分析了农村庙会活动的功能,形成了以下几点研究结论:

第一,农村庙会活动呈现习俗化、生活化的特征。这种习俗化首先表现为农村居民对庙会活动的性质认知,大多将庙会的酬神活动、娱乐活动归结于风俗习惯;其次表现为农村居民对庙会活动的了解情况,无论是酬神活动还是娱乐活动,整体了解程度均不高。也就是说,传统农村社会基于农民民间信仰的庙会活动已经去神圣化、去宗教化,向日常生活习俗蜕变。活动中诸多仪式及其象征意义在农村居民那里已逐渐模糊。这种生活化一是表现为农村居民对庙会活动的情感态度,对于他人参与酬神活动、娱乐活动、集市活动等,以无所谓和赞成的态度为主。很多人将其视为日常生活的一种形式,无需大力提倡,也无需大力反对。二是民众的庙会活动以目的合理性行动和传统合理性行动为主,参与庙会活动的动机主要是世俗的个人、家庭利益诉求,而非由于自身对神灵产生的宗教式信仰。民众在庙会活动中注重对健康、财运、工作、生育等个人和家庭发展问题的祈求,按照家人的生活习惯和本地风俗习惯参与活动。

第二,农村居民对庙会活动的认知和参与行为体现了显著的个体特征差异。主要集中在年龄差异、文化程度差异、职业差异、性别差异等,这些个体特征差异背后是农村居民与传统农业文化和农村社会习俗的密切程度差异。年长者、文化程度较低者、农业劳动者、男性对庙会活动更为了解;年龄越长对民众参与庙会活动的态度越积极,小学及以下文化程度和农业劳动者赞成比例更高。而对于农村居民庙会的参与行为,除此之外还受到生产生活方式的影响,在时间和空间上“方便”参与庙会活动的群体实际参与频次更高。这也说明庙会活动在农村居民的议事日程中须让位于生产劳动,其重要性不及农村居民对物质利益的追求。

第三,农村居民对庙会活动功能评价以正功能为主,但评价程度不高。对酬神活动的实际效果评价较为模糊,对娱乐活动的娱乐身心功能认可度高,认为集市活动有助于促进消费,但对其作用强度评价不高。一方面,农村居民认为庙会活动没有负功能的比例较大;另一方面,仅对农村社区的文化促进和心理慰藉等功能较为认可,而对道德教化功能、社区整合功能、经济功能评价较低。与此同时,对庙会活动的发展趋势判断比较模糊,不清楚者居多,认为趋势向好、衰落和无变化者均有一定比例。这说明部分农村居民对庙会活动在农村社会的功能发

挥存在质疑。

因此,整体而言,庙会活动对调查地的居民而言,不再神秘,也不再神圣,是生活的调味品而不是必需品。庙会活动对农村居民生活有积极影响,但影响的力度和深度有限。简言之,对农村居民来说,庙会活动既没有特别重要的价值意义,也没有特别重大的功利作用,功能趋于弱化。但庙会活动毕竟作为传统农村社会的文化遗产,仍然在一定程度上影响着农村居民的生活方式,它是这个群体自我认同的一种形式(尽管身在其中的人们可能难以觉察)。过去,庙会活动是农村居民群体与神灵等超自然力量的对话途径,在那个话语系统中,民众表达信仰、获取力量。现在,庙会活动逐渐成为农村居民群体的自我释放,“神灵”渐渐模糊,但“我们”清晰可见。这是“我们”的风俗,“我们”的生活,“我们”对未来有祈求,“我们”在庙会上休闲娱乐。由此,如今职业分布多元化的农村居民对于庙会活动的功能期待与传统农村社会相比,必然有着不同的向度和强度。

4.2 讨论

研究表明了农村居民在对庙会活动的认知情况、参与行为上的个体特征差异,但这种差异的实质是农村居民与传统农村文化的距离差异,或者说,是农村的社会变迁使得农村居民群体由于年龄、经历、生活环境的不同对传统文化的认识、情感、行为发生了分化。本研究的调查分析结果呈现的是相对静态的农村居民身份结构及其认知和行为的内部差异,实质上反映的却是社会变迁这一动态过程的结果。当前农村社会变迁不断持续、深入,承载着农村传统文化的庙会活动发展趋势如何仍是难以把握的问题。

农村庙会活动的开展状况受地域特征的影响亦是显而易见的。本研究调查研究的区域地处湖北中部,虽然具有一定的历史文化基础,是民间信仰较为发达的地区,但尚未形成历史悠久的庙会文化体系,与历史上庙会活动发达的区域相比,还存在较大差距。当前,该地经济发展水平不高,具有地方特色的民俗文化尚未得到充分合理的开发。随着农村现代化、城乡一体化的发展,该地旅游资源进一步得到挖掘,能否带来庙会活动的重构和庙会文化的繁荣及其社会功能的复兴,也是值得观察的。

4.3 研究不足

在调查样本方面,由于人力、物力和社会资源等条件的限制,本次研究选取的调查样本数量较有限。

在研究方法上,由于本人知识结构的限制,访谈和分析深度有限,未能吸取定性研究在民俗问题上的研究特长,将研究引向深入。

参考文献

1. 滨岛敦俊, 海滨. 明清江南农村社会与民间信仰[M]. 厦门大学出版社, 2008.
2. 曹荣, 詹环蓉. 第十二届妙峰山传统春季庙会调查报告——旅游重塑下的峰山庙会[J]. 民俗研究, 2007 (1): 127-144.
3. 曹大明. 湘南庙会的变迁及其动因研究——以永兴汉三侯祠为例[J]. 衡阳师范学院学报, 2008, 29(2): 109-111.
4. 蔡梅良. 南岳庙会文化的旅游价值研究[J]. 船山学刊, 2009 (4): 53-56.
5. 丁德超. 近代时期豫西北农村庙会市场研究[J]. 古今农业, 2008 (2): 111-118.
6. 杜赞奇, 文化. 权力与国家: 1900-1942 年的华北农村, 王福明译[J]. 2003.
7. 高有鹏, 孟芳. 简论庙会文化的基本功能与基本特征[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 1995, 6.
8. 高有鹏, 孟芳. 中原民间庙会文化简论[J]. 民俗研究, 1996, 2: 010.
9. 高有鹏. 中国庙会文化/蝙蝠丛书[M]. 上海文艺出版社, 1999.
10. 高有鹏. 沉重的祭典: 中原古庙会文化分析[M]. 河南大学出版社, 2000.
11. 高丙中. 一座博物馆一庙宇建筑的民族志[J]. 社会学研究, 2006, 1.
12. 郭于华. 仪式与社会变迁[M]. 社会科学文献出版社, 2000
13. 费孝通. 礼治秩序[J]. 乡土中国. 生育制度, 1998.
14. 韩书瑞, 周福岩, 吴效群. 北京妙峰山的进香之旅: 宗教组织与圣地[J]. 民俗研究, 2003, 1: 006.
15. 奂平清. 华北乡村集市变迁与社会结构转型——以定州的实地研究为例[D]. 北京: 中国人民大学博士学位论文, 2005.
16. 李秋香. 庙会文化研究论略[J]. 松辽学刊: 社会科学版, 2002 (2): 71-74.
17. 李永菊. 庙会的文化功能分析[J]. 湖北省社会主义学院学报, 2003, 6: 014.
18. 李燕. 试论传统民俗文化的现代重构问题[D]. 华中师范大学, 2009.
19. 梁红泉. 传承与革新: 新农村文化建设中民间传统文化的发展对策研究——以豫东淮阳太昊陵庙会为例[J]. 周口师范学院学报, 2010, 27(3): 89-92.
20. 刘锡诚. 妙峰山——世纪之交的中国民俗流变. 石家庄: 河北教育出版社, 1995.
21. 刘铁梁. 作为公共生活的乡村庙会[J]. 民间文化, 2001, 1: 48-54.

22. 刘铁梁. 民间文化遗产的调查与抢救[J]. 温州师范学院学报, 2001, 22(5): 1-5.
23. 刘晓春. 非狂欢的庙会[J]. 民俗研究, 2003, 1: 17-23.
24. 刘铁梁. 庙会类型与民俗宗教的实践模式——以安国药王庙会为例[J]. 民间文化论坛, 2005, 4: 004.
25. 刘慧, 秦燕. 转型时期农村庙会文化功能的变化——以榆林地区为例[J]. 西北工业大学学报: 社会科学版, 2006, 26(2): 8-12.
26. 刘霞. 庙会的起源和概念界定[J]. 山东省农业管理干部学院学报, 2008(1).
27. 鹿林. 论人的生活世界[J]. 哲学研究, 2007(9): 19-23.
28. 鲁可荣. 后发型农村社区发展动力研究: 对北京, 安徽三村的个案分析[M]. 安徽师范大学出版社, 2010.
29. 秦燕, 郝保权. 社会转型时期西部农村的庙会组织——以陕北地区为例[J]. 北方民族大学学报: 哲学社会科学版, 2009(2): 36-40.
30. 舒立. 庙会研究书目辑录[J]. 民俗研究, 1999, 4: 012.
31. 王习明. 户族, 庙会与老人——以陕西武功县新庄村为个案[J]. 广东社会科学, 2007(3): 190-195.
32. 吴真. 民间信仰研究三十年[J]. 民俗研究, 2009(4): 40-54.
33. 薛晓蓉. 庙会的产生及其嬗变轨迹[J]. 雁北师范学院学报, 2003, 4: 009.
34. 岳永逸. 村落生活中的庙会传说[J]. 民族艺术, 2003, 2: 43-54.
35. 岳永逸. 传统民间文化与新农村建设以华北梨区庙会为例[J]. 社会, 2008, 6: 011.
36. 岳永逸. 家中过会: 中国民众信仰的生活化特质[J]. 开放时代, 2008(1): 101-121.
37. 詹姆斯, 沃森, 陈仲丹. 神的标准化: 在中国南方沿海地区对崇拜天后的鼓励(1960-1960年)[J]. 郑和研究, 2005(2): 47-56.
38. 赵世瑜. 明清时期华北庙会研究[J]. 历史研究, 1992, 5: 118-130.
39. 赵世瑜. 中国传统庙会中的狂欢精神[J]. 中国社会科学, 1996, 1(194): 72.
40. 赵德利, 孙新峰. 关中西府庙会的调查与文化思考[J]. 民间文化论坛, 2005, 12.
41. 赵新平. 庙会与乡村经济发展——以晋北大白水村为例[J]. 晋阳学刊, 2009(3): 22-25.
42. 郑起东. 转型期的华北农村社会[M]. 上海书店出版社, 2004.
43. 钟敬文. 民俗学概论[M]. 上海文艺出版社, 1998.

44. 朱越利. 何谓庙会——辞海 “庙会” 条释文辨证[J]
45. Collins R. Emotional energy as the common denominator of rational action[J]. *Rationality and Society*, 1993, 5(2): 203-230.
46. Feuchtwang S. The imperial metaphor: popular religion in China[M]. Other, 1992.
47. Jing J. The temple of memories: history, power, and morality in a Chinese village[M]. Stanford University Press, 1996.
48. Minxin P. China Governance Crisis. *Foreign Affairs*, 2002(9): 3-8.
49. O' Brien, K. 1996, “Rightful Resistance”, *World Politics*, 49(1).

致 谢

时光如水，岁月如歌，三年的研究生时光一晃而过。回首这三年的点点滴滴，在学院领导和同学们的关心、帮助下，我在各方面均取得一定的进步。这三年我收获了很多。

首先要衷心的感谢导师阙祥才老师。研究生三年中，阙老师在学习和生活上都给了我很大的帮助。刚入学时，对社会学相关知识掌握度并不高，基础较差，阙老师从研一就耐心教导我要认真学好课本知识，为研二研三撰写论文打好基础。从论文的最终题目、论文整体框架、理论思想、各类资料的收集、资料的汇总、分析、资格论文的撰写到最终的毕业论文，一步步都离不开阙老师的细心教导。每一次遇到瓶颈或是困惑时，阙老师的建议都能让我豁然开朗。正是他的不断鼓励，让我变为了一个充满自信的人。

其次要感谢钟涨宝老师、萧洪恩老师、万江红老师、田北海老师、杨翠萍老师、程璇老师等文法学院的诸位老师对我学业上的指导，特别是在我论文开题过程中指出了论文题目和研究框架上存在的问题，帮助我找到了新的研究思路和研究框架，在此衷心的感谢诸位老师！

还要感谢我的室友杨清和张黎黎，她们为人善良、真诚和宽容。我非常荣幸能和她们在一起生活了三年，并且拥有了这份珍贵的友谊。我还要感谢我的师妹夏梦在问卷资料收集和汇总上给予的帮助。还要感谢我的同班同学张玉璋、闵莎、胡晶晶、定羨等同学对我学习以及生活上的帮助。感谢你们让我在这里感受到同学和朋友之间的温暖情谊！

在这里，我还要感谢本研究中调查地的庙会组织者的支持，尤其是那些参加问卷调查的农村居民的支持和配合，感谢你们！

张东蕴
南湖狮子山荟园
2014 年 5 月

附录1

农村庙会现状调查问卷

编号:

亲爱的农民朋友:

您好!我们是华中农业大学文法学院的研究人员,正在进行一项有关“农村庙会活动现状”的课题研究,目的在于了解农民朋友们的庙会活动现状,为相关部门提供政策建议。

您的回答没有是非对错,只是介绍您的实际情况。选择题可直接在选项上划“√”,没有符合的选项时可在“其他_____”里面用文字说明。题目后面没有特殊说明的便属于单选题,只选择一个符合实际的答案,注明了“可多选”的就可以选择一个或多个答案。对于您的回答,我们将遵循保密原则。谢谢您的支持和帮助!

华中农业大学文法学院

一、个人基本资料

- 1、您的性别: ①男 ②女
- 2、您的年龄: ①18岁以下 ②18-30岁 ③31-40岁 ④41-50岁
⑤51-60岁 ⑥61岁及以上
- 3、您的文化程度: ①小学及以下 ②初中 ③高中或中专 ④大专及以上
- 4、您目前的婚姻状况: ①未婚 ②已婚 ③离婚 ④丧偶
- 5、您目前主要从事的职业:
①农业劳动者 ②打工者 ③教师 ④农村管理者 ⑤个体户
⑥私营企业主 ⑦医生 ⑧学生 ⑨家庭主妇
- 6、您的家庭关系状况: ①不和睦 ②一般 ③和睦
- 7、与周围人相比,您认为您家的经济状况: ①较穷困 ②一般 ③较富裕
- 8、您个人身体状况:
①身体状况差 ②身体状况一般 ③身体状况好
- 9、您和家人的身体存在以下哪些状况?(可多选)
①长期(慢性)疾病缠身 ②身体有残疾 ③近年生过大病 ④经常生点小病
⑤偶尔生点小病 ⑥基本不生病

二、庙会活动现状

- 1、您觉得您对庙会中迎神、祭神的各种仪式的了解程度是?
①非常了解 ②了解 ③一般 ④不了解 ⑤非常不了解
- 2、您会在庙会期间去寺庙里烧香敬神(拜佛)吗?

①经常去 ②偶尔 ③曾经有过一次 ④从来没有（如果回答④，跳至第 8 题）

3、您主要为何事而烧香敬神？

①健康问题 ②婚姻问题 ③升学问题 ④工作问题 ⑤财运问题
⑥生育问题 ⑦凑热闹

4、烧香敬神之后，您的生活有没有变得更好？

①有 ②没有 ③说不清楚

5、您有没有见神就磕头、逢庙便烧香的习惯？

①有 ②没有

6、您祭拜神灵的原因是_____(可多选)

①想得到神仙的护佑 ②想得到心理上的安慰 ③顺从家人的生活习惯
④顺从本地风俗习惯 ⑤带来吉祥平安的环境氛围 ⑥缓解最近遇到的困难
⑦ 对现实不满 ⑧其它（请注明）_____

7、您觉得您在祭拜神灵时是否虔诚？

①是 ②不是 ③说不清楚

8、如果您从来没有在庙会期间烧香敬神，那么您将来会去吗？

①会 ②不会 ③说不准

9、对下表中的看法，您认为合适，就在适当位置给出您的选择：

		是	不一定	不是
1	神（菩萨）是万能的	3	2	1
2	神（菩萨）心诚则灵	3	2	1
3	神（菩萨）是有求必应的	3	2	1
4	“有钱能使鬼推磨”	3	2	1
5	善有善报，恶有恶报	3	2	1
6	信神（菩萨）能使人变得善良、 有助于人们道德水平的提高	3	2	1

10、您认为到庙里烧香敬神行为是_____？

①宗教信仰 ②民间习俗 ③封建迷信 ④说不清楚 ⑤其它（请注明）_____

11、如果您看到您周围人经常烧香敬神，您对这种行为的态度是_____？

①非常赞成 ②比较赞成 ③无所谓 ④反对 ⑤非常反对

12、您觉得政府对庙会的管理状况是_____？

①非常严格 ②比较严格 ③一般 ④宽松 ⑤非常宽松

13、您认为庙会中的酬神演戏、游神巡境活动是_____？

①宗教信仰活动 ②民间传统习俗 ③文化娱乐活动 ④封建迷信活动 ⑤其它

14、您觉得您对庙会中酬神演戏、游神巡境活动的了解程度是？

- ①非常了解 ②了解 ③一般 ④不了解 ⑤非常不了解
- 15、您有参加庙会中的娱乐活动吗？
①有 ②没有（如果填②，请跳至第 18 题）
- 16、您主要参加的是下列哪些娱乐活动？（选三项）
①踩高跷 ②划彩船 ③舞龙 ④舞狮子 ⑤莲湘舞 ⑥扇子舞
⑦腰鼓 ⑧蚌壳精 ⑨武术
- 17、您认为参加这些娱乐活动的作用是？
①有兴趣，觉得可以娱乐身心 ②增进人际交流 ③没有什么作用
- 18、您有观看庙会中的娱乐活动吗？
①有 ②没有（若填②，请跳至第 20 题）
- 19、您为什么观看娱乐活动？
①有兴趣，比较喜欢看 ②凑热闹、别人拉着去的
- 20、您没有观看庙会中娱乐活动的原因？
①没兴趣，不想去 ②有兴趣，但没时间
- 21、您最喜欢的前三项娱乐活动是哪些？
①踩高跷 ②划彩船 ③舞龙 ④舞狮子 ⑤莲湘舞 ⑥扇子舞
⑦腰鼓 ⑧蚌壳精 ⑨武术
- 22、您对周围人参加娱乐活动的态度是_____？
①非常赞成 ②比较赞成 ③无所谓 ④反对 ⑤非常反对
- 23、您在参加庙会时买过东西吗？
①有 ②没有
- 24、您在庙会集市上买过什么东西？
①祭祀用品 ②生产用品 ③生活用品 ④其它（请注明）_____
- 25、您觉得您对庙会中集市活动的了解程度是_____？
①非常了解 ②了解 ③一般 ④不了解 ⑤非常不了解
- 26、您对庙会中的集市活动的态度是_____？
①非常赞成 ②比较赞成 ③无所谓 ④反对 ⑤非常反对
- 27、你认为庙会集市交易的作用是？
①满足生产生活需要 ②带来商机，刺激消费 ③促进经济发展 ④其它
- 28、烧香敬神、娱乐表演和集市交易这三项活动，您参加最多的活动是？
①烧香敬神 ②娱乐表演 ③集市交易 ④差不多 ⑤都没参加
- 29、您觉得烧香敬神、娱乐表演和集市交易这三项活动，哪项活动参加人数最多？
①烧香敬神 ②娱乐表演 ③集市交易 ④差不多
- 30、您认为庙会对农村社会的积极影响是：（可多选）
①使人道德高尚 ②使农村社区更团结 ③可以丰富农村文化娱乐

④使农民心灵有依靠 ⑤提供文化、经济交流平台 ⑥其他

31、您认为庙会对农村社会的消极影响是：(可多选)

①破坏社会风气 ②危害社会治安 ③阻碍农民接受科学文化知识

④阻碍农村经济发展 ⑤浪费社会资源 ⑥使宗族变得强大

⑦影响政府对农村的管理 ⑧没有消极影响

32、您认为庙会对农村社会发展的积极影响和消极影响哪个大一些？

①积极影响大于消极影响 ②消极影响大于积极影响 ③差不多④不清楚

33、您认为庙会今后的发展情况是_____？

①越来越受到重视 ②日渐衰落 ③没有变化 ④不清楚

附录2

读研期间发表文章:

1. 民间信仰：农民的日常生活信仰[J]. 湖北社会科学（CSSCI 期刊），2014，（5）：76-80