

“城市公园”：新型社会公共空间的构建及其意义

——以民国杭州湖滨公园为例

论文作者签名: 刘菲

指导教师签名: 张卫良

论文评阅人 1: _____

评阅人 2: _____

评阅人 3: _____

评阅人 4: _____

评阅人 5: _____

答辩委员会主席: 汪林茂

委员 1: 渠长根

委员 2: 陶水木

委员 3: 朱德明

委员 4: 徐海松

委员 5: _____

答辩日期: 2013年5月22日



"Urban park": a new construction of public space
and its significance
—take Hubin Park in Hangzhou as an example

Author's signature: _____

Supervisor's signature: _____

External Reviewers: _____

Examining Committee Chairperson:

Examining Committee Members:

Date of oral defence: _____

杭州师范大学研究生学位论文独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的
研究成果。除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发
表或撰写过的研究成果，也不包含为获得 杭州师范大学 或其他教育机构的
学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已
在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名：刘菲

签字日期：2013 年 5 月 21 日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解 杭州师范大学 有权保留并向国家有关部门
或机构送交本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权 杭州师
范大学 可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索和传播，可
以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。

（保密的学位论文在解密后适用本授权书）

学位论文作者签名：刘菲

导师签名：

签字日期：2013 年 5 月 21 日

签字日期： 年 月 日

摘要

公共空间是近年来学术界非常关注的一个重要问题,是展示社会变化的一个重要视角。作为城市中居民公共交往活动的重要场所,公园为市民各类物质和信息交流活动提供了空间,其不单是城市中一块市民公有地域空间,更重要的是一块承载着城市政治、经济、文化、建设等各方面发展的社会空间。公园是近代以来城市发展的新产物,这种新型的社会公共空间理念由西方传入中国之后,也在中国的城市中生根发芽,并且成为现代城市结构的重要组成部分。

中国城市公园的出现与西方城市文化理念间有着密切的联系,杭州公园的发展也不例外。民国时期,国内多处城市开始出现一种新型的社会公共空间——城市公园,杭州城紧跟时代步伐,先后出现了一些近代公园,湖滨公园是其中的典范,湖滨公园是杭州最早、最具代表性的城市公园,这一新型社会公共空间的出现是杭州城市社会发展进步的必然结果,对杭州城市发展具有十分重要的意义,经过持续地建设和改造,湖滨公园内设施先进,管理有力。公园不再仅是社会特权阶层的私园,而成为一种公众可以共同享有的城市空间,为民众提供娱乐之余,逐渐成为城市社会不可或缺的必备空间,成为城市社会发展的晴雨表。

本文以城市公共空间为研究对象,选取民国时期杭州湖滨公园的发展历史为个案,从历史学、城市学角度对于城市公园的意义作出了探析,城市公共空间是一个宏观的概念,其范围广泛且特色鲜明,本文以杭州湖滨公园为个案,分析湖滨公园出现的背景、发展过程及这一公共空间背后多反映的时代信息和社会意义。文章主要分为四个部分,第一章简明介绍了城市公园的概念,并分析了杭州湖滨公园产生的历史背景;第二章则论述了湖滨公园的建构历程,辛亥革命后,湖滨公园作为新市场的核心,经市政当局的规划与建设,内部设施得以不断完善;第三章总结了杭州湖滨公园的特点,从地理位置具有优越性、公众性、公园近代性以及公园内部文化多样性等四个方面进行了阐述;第四章通过公园的历史变迁探寻公园与城市政治、城市商业以及城市文化之间的关系,湖滨公园是展示城市形象的窗口,对新市场的兴起与繁荣具有重要意义,同时公园还是城市文化的集中体现,传递着丰富的社会信息,在城市发展中有着不可或缺的重要意义。

近代以来,城市公园类型多样,极富变化性,湖滨公园的个性与特色,从一

个侧面展现了城市公园这一类公共空间的面貌。城市公园在中国初现之时，是一种新型的社会公共空间，区别于旧中国社会的茶馆、酒馆、庙会等其他社会公共空间，成为城市空间的一类代表，这在城市史的发展历史中影响是极为宽广的，可以说，公园已经成为城市公共空间的代表。笔者希望通过资料分析来解读民国时期湖滨公园这一城市公共空间的出现过程及其对杭州城市发展、市民社会生活及城市政治、经济与文化等所产生的影响。

关键词：公共空间；杭州西湖；近代公园；湖滨公园

Abstract

Public space is an important issue that the academic community pay attention to in recent years, and it is an important perspective for understanding social change. Urban public space is a forum for public engagement activities of urban residents. It is the public important venue for all kinds of material and information exchange. It is not just urban public piece in the public geospatial, but a host city of the political, economic, cultural, socio-spatial development and the construction. The value of the public space lies on improving internal social function. To the public, there is no any attraction if the space have no perfect social function. A Park in one city is an important public space, which is the new product with the development of city in modern times.

This new public space spreads by the Western country to China, It also took root in cities in China and became an important part of modern urban structures. Hangzhou also closely followed the pace with the times, there had been some modern parks. This new public space is the inevitable result of social development and progress of Hangzhou city during the period of the Republic of appearance. Hubin Park is one of the models which take as the flags of Hangzhou to urban public space. The appearance of city park in China including the development of the park in Hangzhou is related to the concept of city culture in the western countries. With the continuous construction and renovation, Hubin park has become a place where exist advanced facilities and powerful management. It affected various aspects of Hangzhou, such as the politics, economy, culture, social life of citizens and so on. It is no longer the private space to the social privilege class but a new public space in a city, which has an important effect on the politic, economics and culture in a city. After bringing the entertainment and fresh message to people and society, the park has becoming the society indispensable for a city. For another, the park also plays a role as the table of city economic, cultural development.

Taking the city public space as the research object, I select the development

history of Hubin park of Hangzhou during the period of the Republic of China as a case and make analysis on city park from the perspective of history and city. Public space is a macro concept with distinctive range and characteristics. After taking Hangzhou Hubin Park as a case, the article analyses the background, the development process, and the information and social significance behind Hubin Park. The article is divided into four parts, the first chapter introduces the concept of city park and analyzes the historical background of the Hangzhou Hubin Park; the second chapter discusses the process of the construction of Hubin Park. The park became the core of Hangzhou through the planning and construction of municipal authorities, its internal facilities became more and more perfective after the Revolution of 1911; the third chapter summarizes the characteristics of Hangzhou Hubin Park from its geographical location, its naturality, its modernity and its cultural diversity; the fourth chapter explores the relationship between city park and city politics, city commercial and city culture though the historical change. Hubin Park is the window of city image and has significance to the rise and the prosperity of the market. At the same time, the park is important to the city development, embodying the city culture and conveying rich social informations.

In recent years, city park is full of changes with various types. The personality and the characteristics of Hubin Park show the kind of public space of city park from one side. City Park is a new type of public space in the early time of China and it is different from the old public space such as the teahouse, pub, temple fairs in Chinese society and so on, taking as a representative of city space in the city. In a sense, we can say that the park has become on behalf of city public space. I hope to interpret the influence on the development, the public social life and the city politics,economy and culture after the emerging of Hubin Park during the period of the Republic of China.

Key words: public space; west lake in hangzhou; modern park; hubin park

目录

摘要.....	I
Abstract.....	III
目录.....	V
绪论.....	1
一、研究背景和对象.....	1
二、国内外研究现状.....	1
三、研究内容及意义.....	5
四、研究方法和研究思路.....	6
五、研究创新点.....	7
第一章 杭州城市公园的兴起.....	8
一、城市公园的定义.....	8
二、城市公园的构成.....	9
三、杭州旧有园林.....	10
四、杭州湖滨公园出现背景.....	11
1、时代背景.....	11
2、社会需求.....	12
3、城市新政.....	13
4、卫生观念.....	14
第二章 湖滨公园的建构.....	16
一、拆旗营，辟公园.....	16
二、征新地，扩公园.....	21
三、建设与管理并重.....	25
第三章 湖滨公园的特点.....	27
一、地理位置优越.....	27
二、公众性.....	28
三、现代性.....	29
四、文化多样性.....	30
第四章 湖滨公园的社会意义.....	31
一、公园折射时代变迁.....	31
1、公园的政治意义.....	31
2、公园展示城市形象.....	33
3、展现城市社会之晴雨表.....	34
二、公园见证经济发展.....	35
1、商业中心的转移.....	35
2、商业中心空前繁荣.....	36
三、公园承载城市文化.....	41
四、公园丰富市民生活.....	43
五、公园增进社会交流.....	45
结语.....	49
参考文献.....	52
致谢.....	57

图表目录

图 2.1	湖滨公园.....	19
图 2.2	湖滨公园码头.....	20
图 2.3	湖滨公园.....	22
图 2.4	湖滨公园长凳（20 世纪 30 年代）.....	24
图 4.1	陈英士先生铜像.....	32
图 4.2	北伐阵亡将士纪念塔.....	33
图 4.3	活佛照相馆（20 世纪 30 年代）.....	38
图 4.4	杭州湖滨大马路维新照相馆发票（1935 年）.....	39
图 4.5	活佛照相馆拍摄的人像（20 世纪 20 年代）.....	39
图 4.6	杭州天章沅记帽庄盒周沿（20 世纪 30 年代）.....	40
图 4.7	旧时代杂货店（20 世纪 30 年代）.....	40
图 4.8	杭州保佑坊大街元泰绸缎布庄的大幅包装广告（20 世纪 30 年代）.....	39
图 4.9	新市场.....	40
图 4.10	杭州闹市店庄林立（20 世纪 30 年代）.....	40
图 4.11	湖滨公园.....	41
图 4.12	湖滨第六公园.....	44
图 4.13	第六公园挹翠轩咖啡馆.....	44
图 4.14	新市场.....	48
表 4.1	新市场酒店旅馆一览表.....	36
表 4.2	新市场茶馆一览表.....	37

绪论

一、研究背景和对象

城市公共空间是城市发展中不可或缺的基本要素,这一空间无论对城市管理者还是对生活在其中的城市市民来讲都具有重要的意义。虽然目前对城市的公共空间尚不存在一个权威性的定义,但这一空间所具有的“公共性”则是为大众所接受并认可的,“城市公园”在中国的出现始于近代,上海租界内率先出现了首批城市公园,随之中国其他地区也开始出现这种类型的城市公共空间。民国时期,湖滨公园开杭州风气之先,成为城内第一个真正意义上的城市公园,供市民休闲娱乐之用,它的出现对杭州市城市建设以及市民社会生活都产生了重要的影响,面对这一城市新出现的空间,杭州市的管理者如何对之进行管理,以及管理之中遇到的种种问题对我们今日管理城市公共空间具有借鉴意义。

近代中国城市出现之初,受西方文化理念影响较大,城市的发展模式以及城市的建设都开始向西方国家学习,城市公园便是在这种背景下产生的,公园的公用性在以往的中国城市中是不存在的,它对城市管理者及城市市民来讲都是新奇的,市民开始学习在这一空间内活动,而城市管理者也开始学习如何有效地对这一城市空间进行管理,在二者的接触与碰撞中,社会公共空间存在的价值以及这一空间内出现的问题就更易被察觉与认识,通过研究城市公园的出现及其发展历程,我们能够更深入地碰触到城市公共空间在发展中存在的问题及这一空间存在的意义与价值。

二、国内外研究现状

近代中国大都市的公园研究已有相当研究成果,但就杭州而言,有关于民国时期杭州公园的专门论著尚为少见,对民国湖滨公园的出现及发展研究并不系统,已有的一些成果也多集中于对杭州西湖景区及湖滨路商业圈的研究上,对湖滨公园的论述较为单薄,而民国时期现存一部分档案史料使得对湖滨公园的研究具有可能性。

汪利平在《杭州旅游业和城市空间变迁(1911-1927)》(《史林》2005年第5

期)一文中考察了杭州城市在民国初期的空间变化,揭示了杭州和其周围乡村,杭州与毗邻大都市上海之间,在社会和文化关系上的重大变迁。其《杭州旗人和他们的汉人邻居:一个清代城市中民族关系的个案》(《中国社会科学》2007年第6期)一文则论述了湖滨公园出现之前,清代旧旗营的发展,向读者展现了清代杭州驻防旗人在杭州经历的从清初的占领者,到清中期的定居者,到清末的革命排斥对象的身份转变过程,使读者更深刻的认识湖滨公园出现之前这块地区的历史。

王敏在《中国现代公园——发展与评价》一文中系统介绍了中国近代以来城市公园的建设情况,认为城市公园是社会生活发展的必然产物,中国近代城市公园的产生是由中国特定的社会基础、经济基础、政治基础以及外国公园建设影响等多方面因素决定的,是随着近代城市的发展而兴起的一种公共绿地形式。

何王芳的《民国杭州社会生活》(杭州出版社,2011年)一书中将民国时期杭州市民的社会生活做为考察点,论述了民国杭州市民的城市消费、城市休闲、城市娱乐等各方面内容,其中对西湖周边风景及湖滨路商业圈有一定的描述,对读者了解当时杭州市民的日常生活提供了帮助。毛燕武在《民国杭州市政建设》(杭州出版社,2011年)一书的公共场所一部分,记载了杭州湖滨公园的出现与发展,认为杭州近代公园的出现为民众提供了公共活动的空间,折射出中国社会在走向现代化过程中社会生活深层次的变化。项文惠、王伟的《民国杭州旅游》(杭州出版社,2011年)一书选取杭州西湖旅游也为研究对象,对民国时期整个旅游业的转型、创新进行了分析,对今日杭州城市的旅游业发展提供了很大的帮助。

叶琳在《湖滨空间与杭州城市生活》(浙江大学硕士学位论文,2004年)一文中讲述了湖滨空间的发展历史,并设想了湖滨空间未来发展的模式,其中对湖滨空间与西湖的联系做了较为全面的概括,使读者更全面的了解西湖与湖滨空间的历史及联系。雷丽娟的《民国时期杭州近代旅游业研究》(杭州师范大学硕士学位论文,2010年)一文以民国时期杭州的旅游业为研究对象,重点探讨了近代旅游业在杭州的产生、发展及杭州近代旅游业产生之后对杭州市城市发展的影响,文中对杭州近代旅馆业的发展与繁荣进行了较为详细的阐述,杭州近代化的交通发展对杭州城市旅游业起到了极大地促进作用,这篇文章对民国杭州的旅游

业进行了较为深刻的解析；姚一哲的《试论民国前期（1912—1937）杭州“新市场”的土地开发——兼论杭州城市中心区的移动》（浙江大学硕士学位论文，2011年）一文通过民国前期（1912-1937）杭州新市场土地开发的背景、开发动因、开发过程、业态分布、土地价格等方面的具体研究，总结了新市场从开发至建成后的“双中心融合期”，由双核到独挑大梁的各个阶段特点，提出杭州市中心区移动的阶段特点和规律，并以此规律为当前杭州城市提出了自己的建议，具有现实意义。柯鑫鑫在《杭州近现代公园发展研究（1912—1993）》（浙江农林大学硕士学位论文，2011年）一文中指出中国近现代公园是中国近现代社会生活发生变化的一个缩影，杭州较早的建设城市公园，这是与杭州城市悠久的历史文化及其在中国近现代史上的地位相吻合的，研究杭州近现代公园，对我国整个公园体系的研究都是大有裨益的。全文以杭州公园为切入点，研究杭州近现代公园的发展变革及其与社会、政治、经济的关系，将杭州近现代公园分为五个历史时期，即萌芽期、成长期、成形期、停滞期及拓展期，具有较大的意义。

吴颖婕的文章《杭州湖滨商业区游憩化的特征研究》（浙江大学硕士学位论文，2008年）着重对湖滨路商业圈进行了论述，杭州湖滨路一带即是传统的旅游区，又是传统的商业区，近年来又出现了明显的游憩化特征，文章从分析湖滨商业区在游憩化过程中出现的空间形态，用地布局，景观要素等来探求游憩化背后的原因和动力机制，以此为国内商业区游憩化发展方向和模式特征提供规划建设依据，具有很强的现实意义；林春梅、刘志安等人的《杭州湖滨商圈复兴的空间对策研究》（转型与重构——2011中国城市规划年会论文集，2011年）一文中提出了一个现实问题：湖滨路一带占据了杭州最宝贵的地段，西湖为她赚足了人气，为何会出现湖滨“边缘化”的现象，作者对这种现象进行分析，认为处于西湖风景区以及现代城市功能的拓展共同造成了这种现状，湖滨如何要突破空间制约，使得商业圈得以复兴，改善湖滨交通与步行环境等是关键。

民国时期的倪锡英所著的《杭州》（南京出版社，2011年）一书，该书对民国时期杭州城市发展的各方面均有所提及，对湖滨公园的历史也有所涉及，介绍了杭州民国时期的都市风情，运用大量珍贵的历史图片再现了当时城市的历史沿革、地理形势和交通等方面的风貌。内容包括：杭州——人间的天堂、杭州形势概述、西湖风景史、湖滨风景线、湖中胜迹、北山、南山、钱塘江边几个部分，

对我们今日研究民国时期的杭州城市历史有十分重要的意义。

另外民国时期已出现大量关于杭州西湖游览指南的著作，其中便有许多对杭州市城市公园的描述，这些著作作为今日的公园研究提供了大量的史料依据，如陆费、舒新城所著《杭州西湖游览指南》（上海：中华书局，1929年），这部书对之后的西湖导游书树立了范本，为其后的西湖导游写作提供了指导；王兰仲著《小说的杭州西湖指南》（杭州市图书馆藏）一书特色之处在于其对于西湖的介绍不是像其他导游书目一样将景点一条条一目目列出来，而是以小说的形式，将西湖的景点在小说之中串联起来，读来妙趣横生；青浦吴灵园编《西湖一朵花》（协和印书局，1926年）则收录了大量的史料而编纂成书；凌善清编《怎样的游西湖》（上海：大东书局，1932年），张光钊著《杭州市指南》（杭州市指南编辑部出版，1934年）以及石克士著《新杭州导游》（杭州新新印刷公司，1934年）三部导游书较为全面的介绍了杭州西湖的风景以及游览时的交通路线及注意事项，这些民国时期的游湖资料为今日研究杭州西湖风景区内的景点发展沿革提供了十分珍贵的史料，此外较为重要的导游书目还有像徐珂纂订的《增订西湖游览指南》（上海：商务印书馆，1913年），白云居士编《游杭快览》（浙江正楷印书局，1936年），张国维著《游湖必携》（弘文印书局，1932年），六艺铨记书局编《杭州西湖指南》（1937年），唐锡畴的《杭州市民手册》（中国文化出版社，1947年），中国旅行社编《杭州导游目录》（中国旅行社印，1947年），守安的《杭州西湖导游》（杭州宋经楼书店，1944年），《西湖倩景》（友声旅行团印行，1947年）等，这些著作作为本文的研究提供了强大的史料支撑；民国时期来杭的外国人为方便西人游览西湖，也编著了杭州西湖地区的游览指南，如George E. Bird所著的《杭州（英文本）》（Willow Parrern Press，1948年）一书以英文形式向不通汉语的西方人展现了杭州西湖的美景以及西湖周边地区的景点，日本的木村重所著的《杭州（日文本）》（上海印刷株式会社，昭和16年）则以日文的形式向日人展示了西湖的魅力，书中载录大量民国时期西湖及周边地区的风貌，这些对今日西湖周边的公园研究具有极高的史料价值。

三、研究内容及意义

1、研究内容

本文以城市公园为研究对象，以公园出现对城市的作用为落脚点，阐述其对城市政治、经济、文化等各方面的影响。城市公园截然不同与中国古代的传统皇家园林与私家园林，它是近代中国城市发展过程中出现的一类新型城市公共空间，为城市市民提供了身体及精神放松的场所，是城市的公共财产。这块公共空间的管理方式与传统园林截然不同，它不再是依某个社会阶层或某个个人的喜好而建成，而是城市管理者根据城市的规划与设计及城市的发展需要而进行科学的管理与建设的结果。

杭州为中国著名的旅游胜地，西湖更是为国人熟知，成为吸引游客来杭的主要因素之一，湖滨公园面向西湖，占据极为有利的地理优势，杭州市城市发展与社会进步需要这样一块空间。湖滨公园所在的新市场地区很快成为杭州市的新市区，这一变化对杭州城市发展带来的影响是巨大的，影响了杭州城市之后的发展方向，西湖与杭州社会经济生活的联系更为密切，为之后杭州依靠西湖发展旅游业提供了条件，而湖滨公园在其中也扮演者自己的角色，促进城市发展，推动新市区商业圈经济增长，极大丰富了市民社会生活。

2、研究意义

“上有天堂，下有苏杭”，杭州西湖在杭州城的发展历史上占有重要的地位，2011年杭州西湖成功申请世界文化遗产，杭州西湖为世界所认知，对杭州西湖景区周边的历史进行研究是十分必要的。湖滨公园是杭州市出现的第一个近代化公园，处于独特的地理位置，一面临西湖，另一面紧挨湖滨新市场商业圈，旅游及经济价值都不容小觑，因此笔者开始关注湖滨公园的历史，并将湖滨公园作为论文的研究对象。

第一，城市公园与城市发展及市民生活关系密切。公园是城市重要的公共空间之一，是塑造城市形象，展示城市历史文化、促进城市发展的重要手段，也是展示城市物质和精神文明的窗口，它不仅是市民休闲娱乐的场所，而且内部充满了政治、商业、文化等色彩，传达出复杂的社会信息和社会关系。公园不仅是一

个城市公共空间的标志，更是一个城市走向近代，走向文明的一个产物，记录着时代的风云变幻，承载着市民的记忆。研究公园有助于更深一步认识城市公共空间与城市发展及市民社会生活的关系，还能进一步了解城市公园背后存在的社会意义，城市公园对一座城市的风貌有一定影响，透过对城市公园历史文化的追溯，能够加深市民对公园的认识，加强市民对城市的自豪感和归属感。

第二，杭州近代城市公园缺乏系统研究。因湖滨公园处在西湖风景区内，在笔者搜集的研究现状中，许多已存的研究成果大多将整个西湖景区作为研究对象，对湖滨公园的描述与记载多放在整个西湖大区域的背景之下，单独对湖滨公园进行研究的论著尚为少见，留有很大空白，这与杭州丰厚的历史文化底蕴和大气精致的城市形象是极不相称的，以湖滨公园作为切入点，从人文角度来探讨城市公共空间出现的历史及其意义，是十分必要的。杭州第一座现代意义上的城市公园——湖滨公园，自出现以来便受到人们的关注，经历了多次改变，回顾杭州湖滨公园的发展脉络，能够使人们认识到公园这一公共空间的出现对城市发展的重要意义。通过查找图书馆、档案馆及古籍部等原始资料，笔者发现了大量民国时人对当时湖滨公园的描述，以及民国时期湖滨公园内出现过的各类事件，例如公园内北伐阵亡将士纪念塔奠基之日的场景，展现湖滨公园中各国文化交融的图片等等，这些极具价值的史料尚未被人重视或加以研究，笔者拟通过对这些资料的整理来研究民国时期杭州湖滨公园出现的背景，民国杭州市政府对湖滨公园的建设及湖滨公园出现后对杭州市市民社会生活及城市近代化进程的影响。

四、研究方法和研究思路

1、文献研究法。本文通过查阅大量的书籍、论文、档案资料，梳理杭州湖滨公园的历史变迁及其特点，以了解湖滨公园作为近代杭州一种新型的城市公共空间出现后对杭州市城市面貌、城市经济、城市文化和市民生活等方面对杭州市城市发展的意义。

2、对比分析法。中国近代公园的出现是学习西方文化理念的产物，本文将力图通过对比的方式来分析、研究资料，探求在不同社会历史条件下中国近代城市公园发展演变过程及其演变规律。

3、社会调查法。本文结合实地调查，对具有杭州市较为有代表性的湖滨公

园、中山公园等进行实地考察，以研究其公园的出现及发展对城市各方面所带来的影响。

五、研究创新点

湖滨公园位于西湖风景区内，建立在拆倒的清旗营之上，公园内部设计仿照近代西方公共公园的建设，为杭州市首个仿西式建筑的公园，与西湖周边传统园林性质完全不同，中山公园、柳浪闻莺公园及花港观鱼公园等均为中国传统园林的代表，民国时期虽对外开放，但仍为按照中国传统建园理念所建的空间，而湖滨公园自规划建立之日，便仿效西方近代建园理念，为民众开放，园内各项基本设施健全，管理先进，这种特殊性使得对湖滨公园的研究具有十分重要的价值。

湖滨公园临近新市场一带，与湖滨路商业圈的发展互相促进，见证了杭州城市的发展与繁盛，这一独特的地理空间优势亦是西湖周边其他公园所无法比拟的，湖滨路商业圈的繁荣使得湖滨公园的影响力不断提高，两者之间关系密切，成为研究湖滨公园的又一重要意义。然而因湖滨公园处在西湖风景区内，目前的研究大多将整个西湖景区作为研究对象，对湖滨公园的描述与记载也多放在整个西湖大区域研究之中，单独对湖滨公园进行研究的论著尚为少见，笔者将湖滨公园作为研究对象，拟通过湖滨公园的历史变迁来揭示城市公共空间构建对城市发展的积极意义。

本文从历史的角度论述湖滨公园出现的背景及发展历程，希望通过对湖滨公园的历史解读来探讨城市公共空间对城市发展的意义。城市公园在中国的出现始于近代，这种新型的社会空间出现之后对中国的城市发展所具有的价值是值得研究与探讨的，具有现实意义。

第一章 杭州城市公园的兴起

一、城市公园的定义

城市公园是城市生活中最普遍的公共空间之一,《中国大百科全书》中对公园的定义如下:“公园(public park)城市公共绿地的一种类型,由政府或公共社团建设经营,供公众游憩、观赏、娱乐等,并有改善城市生态、防火、避难等作用。”^①

城市公园,顾名思义,为建设于城市中,供城市市民或其他之用的公共用地。文艺复兴时期意大利人阿尔伯蒂首次提出建设用于市民娱乐及休闲的城市公园。1843年,英国利物浦市建造伯肯海德公园(Birkenhead Park),供民众免费使用,第一个真正意义上的城市公园诞生。城市公园反映了各地在地区气候、文化观念、社会习惯及娱乐方式等方面的差异。在城市发展文明进步之际,依据城市特色及城市所在地区气候、文化观念及社会习惯等的差异,公园内出现了各类娱乐设施。随着时间的推移,这些娱乐设施不断完善,逐渐演变为现代城市公园中各类公共基础设施,如室外剧院,动物园,演唱会弹,历史展览,餐饮和跳舞区,娱乐区,游泳池和溜冰场等。

中国近代城市公园的产生是由中国特定的社会基础、经济基础、政治基础以及外国公园建设影响等多方面因素决定的,城市公园是近代城市发展过程中兴起的一种公共绿地形式,是社会生活发展的必然要素。笔者认为城市公园并非仅由一定尺度建筑物围合而构成的物理空间,其更多的是参与城市社会生活,满足人类需求的开放的公共空间,城市公园应具有公众性和开放性的特点。作为大工业时代的产物,在近代之前的中国古代园林建设仅能称为“园”,而无“公园”之含义,公园供公众使用,任何城市市民都能有权在其中进行休憩、娱乐及其它市民自发进行的社会公共活动,而中国传统的园林建设一个显著特征便是这些园是由帝王公卿、文人雅士为个人娱乐目的而建,并不具备公园的公众性,不为普通大众公开,不是一种公共空间。

^① 《中国大百科全书》第二版第7册,中国大百科全书出版社,第540页。

二、城市公园的构成

城市空间与民众的日常联系极为密切，影响着民众的生活方式与娱乐方式，是城市社会关系的组成部分。在受到城市空间因素影响的同时，民众试着发挥自身的创造力，建设新的空间环境，以便更好地符合城市发展的需求，可见城市空间与社会民众存在一种二元关系。城市公园是城市空间的构成要素，公园能够存在，不仅因其为各类建筑、公共基础设施的集合体，相比城市公园构成的物质要素而言，其富有生气、散发魅力的精神要素更显重要，公园精神要素透过人的活动来展现，有人活动的公园空间才具有价值。市民能够在公园内进行各项活动，这才是一个公园具有生机与活力的核心要素，具有一定活动强度与复合度的空间才能成为有较高社会影响的城市公园。公园这一城市公共空间绝不只是一块公用空地。政府与市民均加入到这块空间内，对这一空间进行着各自的利用与改造，在政府与市民的这一活动过程中，公园的价值得以实现。阿伦特指出，“公共领域不是一个固定不变的实体，物质环境空间只有当人们以言行的方式聚集在一起，就共同关心的事情彼此交流时才成为真正的公共空间。因此，公共空间是一个由人们透过言语及行动展现自我，并协调一致行动的领域。”^①

物质要素及活动要素是公园存在的必备要素，公园是一种客观存在，其存在依附于一定的固有空间，公园的物质要素是公园存在的最基本因素。公园内的各项基础设施建设，如公园绿地、公园内娱乐设施、公园内的树木等，各公园因其性质的不同，在物质构成方面存在着许多差异，但其为公众服务的理念是统一的，公园内的多种基础设施建设是为方便市民及服务市民而存在。

城市公园的活动要素包括活动的主体、活动的形式、活动的内容以及活动的时间等。市民在城市公园这一公共空间内的社会活动使得城市公园的存在具有价值，成为城市公园的活动要素之一。公园是进行自发性活动和社会性活动的公共空间，公园的空间实体与公园的活动要素共同构成了公园。城市公园内的活动方式可以分为个人活动、成组活动和群体活动等，活动内容可分为政治性活动、宗教性活动、商业性活动、娱乐性活动等，活动形式可分为步行、驻留、小坐、交往等，在这些要素具备后，一个公园得以具有蓬勃生命力的最关键因素还是城市市民的热心参与。

^①（德）汉娜·阿伦特著，竺乾威等译：《人的条件》，上海：上海人民出版社，1999年，第45页。

三、杭州旧有园林

中国传统园林有多种分类方式,按占有者的身份可将其分为北方皇家园林及南方私家园林二种形式,皇家园林规模宏大,建筑体型高大,专门用以帝供帝王休息享乐,私家园林规模较小,与皇家园林相比多体现淡雅素净的色彩,常用假山假水,建筑小巧玲珑,多供王公官吏及富商大贾等休闲之用。

五代之前是杭州园林的萌芽时期,隋唐时期佛教文化理念传入中国,寺观园林在杭州山林间大规模出现,灵隐寺的建立使得西湖对杭州城的意义更为重大,佛教促进了杭州园林的第一次显著发展。杭州城真正开始有系统、有规模建设园林的时期是在南宋时期,作为南宋都城,杭州城市发展进入一个最辉煌的时期,是杭州城市发展史的里程碑。统治者迁至杭州,建立起稳固的统治之后,便开始着手都城的建设,各类皇家园林及私家园林作为休闲娱乐之用开始出现。南宋时期,杭州西湖周边的皇家园林及私家园林数量猛增,如南宋时期位于嘉会门南的洋洋桥旁的玉津园、位于清波门外的聚景园、位于大佛头西的水月园、雷峰塔内真珠园等等,“在城则有万松岭、内贵王氏富览园、三茅观、东山、梅亭、庆寿庵、诸家塘、御东园系琼华园、清湖北慈明殿园、杨府秀芳园、张府北园、杨府风云庆会阁。城东新开门外,则有东御园今名富景园、五柳御园。城西清波、钱塘门外聚景御园旧名西园、张府七位曹园。城南嘉会门外,则有玉津御园虏使时射弓所,又有就包山作园以植桃花,都人春时最为胜赏,惟内贵张侯壮观园为最。城北北关门外,则有赵郭家园。东西马塍诸园,乃都城种植奇异花木处。”^①这一时期的园林为统治阶层私有,不具备现代城市公园的公众性,但园林建设理念成为之后西湖周边园林发展的模板,现今一些园林建设即是在南宋园林的基础上改建而成。

元代以后的杭州园林逐渐衰落,南方园林被元统治者认为是享乐的代表,大量皇家园林及私家园林湮没,明清时期杭州传统园林成为江南园林代表,以“娇小玲珑、文闲雅致”而著称,写意山水园林成为明清时期杭州传统园林的时代特色,是中华古典园林之代表。中国古典园林与公园虽有部分构造结构相同,内部设施建设趋同,建设理念相仿,但古典园林与公园是两类截然不同性质的事物,

^① [宋]灌圃耐得翁:《都城纪胜·园苑篇》,载朱彭:《南宋古迹考》,杭州:浙江人民出版社,1983年,第89页。

其最根本、最明显的区别便是园林与公园的属性问题，公园为公众共有，满足市民的娱乐休闲之需要，而古典园林为社会中少数人所有，其主要功用为供少数统治阶层享乐之用，二者不可混为一谈。

四、杭州湖滨公园出现背景

1、时代背景

杭州作为历史文化名城，具有悠久的文化传统。江南园林风格独树一帜，在南宋时期，著名的园林有聚景园、富景园、真珠园、集芳园、玉壶园等，风景秀丽，钟灵毓秀。经历代改造，至明清时期，杭州的园林依然在国内有着很大的影响力。但是，这些园林往往具有私人性质，园林只属于社会上层人员的“私园”，与平民百姓的社会生活相隔绝。“后世历代帝王公卿、文人雅士，虽间尝爱尚自然，建置园林，然类皆个人独乐，例不公开。迄逊清末造，慈禧后于北平西直门外，简直颐和园，壮丽无伦，门禁森严。”^①这些园林与近代公园之间有着十分密切的联系，是现近代公园构成的重要部分。

中国真正意义上的城市公园出现于西方国家打开中国国门之后，各国争相在中国划分租借，上海租界内出现了第一批近代城市公园，而杭州临近上海这一优越的地理位置，使得杭州城亦能开风气之先，新观念、新事物、新风尚不断传入。租界内较早出现的顾家宅公园、万航渡公园、浦滩公园，虹口公园等，由西人兴建，供其工作之余休憩之用，这一类型的城市公共空间在旧中国是不曾存在的，因而也令国人倍感新奇。公园初建之时将我国人排斥在外，禁止华人进入，“上海租借境内之外国公园，国人被拒，与犬同列，举国人民，几无一处可享公园之乐。”^②“租借之外国花园何为而以公家名也，曰是殆因华洋公捐而名之也。果尔则公家物业宜以公家名之，胡为乎只许洋人驻足，不许华人问津？”^③

时人发表文章抨击这一现象，“顾名者必思义，名之曰公家花园而独禁华人弗入，名曰公家花园，中国又岂得过而问之，彼因公家捐资而成，而不尽没公家二字，犹是天良不昧”^④，表达国人对禁止入园这一现状的不满。正是这种不满

^① 陈植：《都市与公园论》，第1页。

^② 陈植：《都市与公园论》，第1页。

^③ 《论公家花园》，《申报》，1888年9月21日。

^④ 《论公家公园》，载《申报》，1888年9月21日。

激起了国人的反抗，一批接受过西方近代教育的知识分子首先在上海、北京等大城市发起争取公园开放运动，西方公园逐渐向国人开放，中国传统的私家园林也不断向市民开放。国人对于公园也逐渐有了新的认识，正如端方等人所说公园“广开风气，则庶几民智日开，民生日遂，共优游于文囿艺林之下，而得化民成俗之方，其无形之治功，实非浅鲜。”^①民国以后，逛公园在时人观念中成为文明人的生活方式之一，市民多趋向于到城市公园。各地市政建设的重要内容之一便是积极创办城市公园，由西方、日本等国家游学归来，接受先进文化与教育的有识之士认识到公园具有的社会意义，强调自主兴建城市公园的必要性，他们对城市公园的了解使得国人自建公园成为可能，杭州湖滨公园便开始在这一兴建公园的风潮中酝酿。

2、社会需求

民国时期城市公园的建设成为各个城市市政建设的重点内容，杭州也不例外，公园作为城市公共空间的一种新形式出现于市民的社会生活中，社会上层的一些有识之士对这一公共空间出现的性质及意义做出了评价，而这些对时人的影响力是十分广泛的，市民阶层初始对公园这一公共空间充满好奇，转而希望自己生活的城市中可以出现这一类型的空间，建设公园的首要功能是满足市民的休闲娱乐需要，在休闲之余，公园也可以改变了城市原有的一些不良风俗，《市政通告》中有这样一则评论：“一市之中，无论士农工商，老少男女，孳孳终日，大概都离不开劳心劳力两途。既然这一群人常处在勤苦之中，若没有一点藏休息游的功夫，必生出种种流弊，所以各国通例，每一市村，大小必有一两处公园，为休息的定所，以此来活泼精神，操练身体。我们中国人，从前不得这个诀窍，把藏休息游四个字丢在一边，虽然没有一天不作正事，实在没有一处不寻那有损无益的娱乐。通都大邑，没有个正当的游玩地处，因而闹得多数男子，都趋于吃喝嫖赌的道儿上去。所以打算改良社会，当从不良的病根子上改起。”^②建立公园成为改良社会病根的一种有效手段，这样一种认识使得民众对建设公园的要求更为强烈。

城市公园出现之前，杭州市民社会公共空间极为狭小，市民的公共生活局限

^① 雷颐：《公园古今事》，载《炎黄春秋》，2008年第4期。

^② 《社稷坛公园预备之过去与未来》，载《市政通告（第2卷）》，1915年。

于茶馆、庙会等一些旧有公共空间，随着城市的不断扩展，这些空间已越来越不足以满足城市居民日常休闲娱乐之需要，政府在对杭州城市进行规划时意识到这样一块城市公共空间用地存在的必要性，公园在建设之初主要为满足市民的休闲娱乐之用，“公园通例，并不用画栋雕梁，亭台楼阁，怎么样的踵事增华。也不要春鸟秋虫千红万紫，怎么样的赏心悦目。只要找一块清静宽敞的所在，开辟出来，再能有天然的丘壑，多年的林木，加以人工设备，专在有益人群的事情上讲求讲求。只要使有了公园之后，市民的精神，日见活泼，市民的身体，日见健康，便算达到完全目的了。”^①而湖滨公园面向西湖的优越地理位置，使得公园的休闲性功能得以最大限度地发挥，加之当时城市环境较差，市民关注城市卫生，“公园之于都市也，其重要一似肺之于人，窗之于室然。”^②认为城市公园有净化、清洁环境之功用。民国时期，政府重视城市市民的健康与城市的整洁美观，也将公园建设列入政府重要工程项目之列，“各都市对于市民的健康，又是非常注意，保健局里，特设公园一课，其目的，匪徒为都市的美观起见，在工商业发达的地方，为涵养身心计，固觉有完美公园之必要。”^③社会各方面需求促使政府加快杭州公园的建设。

3、城市新政

杭州毗邻上海，20世纪初新的文化理念传入中国，城市公园便是新文化传入的代表之一，全国多地城市出现公园，杭州也开始了自建开放性公园的历史。1908年，浙江咨议局成立，立宪派占主导地位。针对杭州的城市格局，一些具有进步意识的知识分子顺应时代发展需要，对杭州市的城市发展提出了建设性意见，在咨议局各项会议中他们表达了在杭州新市场一带建设公园的意愿，在《拟就旗营空地与辟市场草案》一文中明确指出了开辟新市场的理由、办法及说明。

文中指出，1909年沪杭铁路通车，商贾云集，旗营位于杭州的中心地带，且与西湖相临，在此地开辟市场，如此城市商业及西湖旅游均将由此振兴，另外开辟新市场还可以解决旗人生计问题，提倡旗人自谋生计，使满汉间关系日益密切，会议中主张的办法则主要包括划定市场基地、招徕商家、利便交通、管理保

^① 《社稷坛公园预备之过去与未来》，载《市政通告（第2卷）》，1914年11月。

^② 陈植：《都市与公园论》，第56页。

^③ 《赴日考察报告》，载《杭州市政月刊》，1928年，第5-6号，第3页。

卫之设备及解决经费问题五个方面。旗营地带原本有一些零星的店铺，但并不发达，开辟新市场后，商家因各种政治问题而多采取观望态度，咨议局由此订立方案，“拟就市场之中，将白龟池及晋杜子墓就近之地划出十亩，略为点缀，使成公园，以资游息，就中更为设一旅馆，以广招徕，并为添辟城穴营门，以便交通，则商家必不招而自至矣。”^①公园与新市场的发展有着密切的联系，政府规划建立公园、旅馆等设施的部分原因是为了招徕商家，以促进新市场的繁荣。

1912年，在辛亥革命的影响下浙江宣布独立，浙江省军政府成立。杭州的城市建设百废待兴，各项建设事业提上日程，成为当局亟待解决的问题。褚辅成、沈钧儒、周承蒞等一大批留学归来的革命党人取得了浙江的领导权，这些有识之士曾留学海外，接受过先进的近代文化与教育思想，主张对杭州市城市建设进行合理规划，清末咨议局的设想在辛亥革命后得到了真正的落实。旗营正当西湖东面，杭州人平日看不到西湖，游湖须绕道出涌金门，旗营拆除后，西湖与杭州复合，任何人都可站在湖滨，赏玩湖景，军政府在这块土地上进行规划建设，筑湖滨路，兴修湖滨公园，开辟湖滨路新商业圈，拟将清驻防营开辟为杭州的新市区，加之西湖风景的优势，杭州市的商业中心、人口分布、市政建设等确实开始向新市场一带转移，湖滨一带成为杭城最热闹的地区，湖滨公园则位于这一闹市区之中心地带。

4、卫生观念

清末民初，我国城市环境条件极为恶劣，“我国对于卫生，素不注意，尤以都市之卫生为然。都市中欲求市街宽敞，行道植树，且不可得，公园云乎哉！外人谓：我国都市为虎疫之产生地。”^②北平市在1910年代时人要求兴建公园之时，美国传教士、中国“万国改良会”会长丁义华在《大公报》上连载文章，建议在北京东南西北各修一个花园，并详细论述了原因：“人住在乡村里与住在城市里不同，住乡村的房屋敞亮，空气洁净，人又每日劳动，或耕或种，或收或藏，所以身体强健，精神爽快，少有个样灾病，住城市的房屋稠密，空气浑浊，人每日困在斗室之内，以致身体发软，精神疲乏，容易受病生灾，所以泰西各国，为卫

^① 《拟就旗营空地与辟市场草案》，载杭州文史研究会等编《辛亥革命杭州史料辑刊》（第6辑），北京：国家图书馆出版社，2011年，第257-265页。

^② 陈植：《都市与公园论》，第56页。

生起见，在人民众多的城镇设立公共花园，为的是叫一众的人虽然住在城内，仍可领略乡间的风味，换换空气，提提精神，虽不能如乡下人，日做劳动生活，在清洁新鲜的空气里，却也可以借着公共花园洗刷人心中的浊闷，增长人活泼的精神，这就是城市立公共花园的理由。”^①《市政通告》中也阐述了相似的观点，“只要有了公园以后，市民的精神日见活泼，市民的身体日见健康，变算达到完全目的了。公园之对于都市，绝非花园之对于私人可比，其是市民衣食住之外，一件不可缺的要素。”^②

民国时期，杭州市政府已将公园定为市政设施应有之设备，认为它“关系到市民健康与市容观瞻，至为重要”。^③湖滨公园利于净化杭州城市环境卫生，作为城市公共空间的一个重要组成部分，公园中出现的绿色无疑为城市市民所关注，为处在喧闹、嘈杂并脏乱环境中的城市居民带来了些许新鲜的空气甚至是心灵的平静，公园绿地对城市环境的净化作用十分重要，“公园之于都市也，其重要一似肺之于人，窗之于室然。盖未有人体健全而肺弱者，亦未有居室卫生而无窗者。”^④杭州市建设公园之初亦曾考虑到建设公园对城市卫生条件的改善作用，公园能够净化空气、增强民众体质的作用成为城市建设者们重视的优势之一，湖滨公园的建设推动了城市社会的进步，提高了杭州市城市环境，满足了国民对民主新生活方式的需求，湖滨公园的出现不是偶然的，其是时代、社会与城市发展的产物。

^① 《公共花园论》，载《大公报》，1910年6月8日。

^② 《社稷坛公园预备之过去与未来》，载《市政通告（第2卷）》，1914年11月。

^③ 杭州市档案馆编《杭州市政府十周年纪念特刊（1927-1937）》，第85页。

^④ 陈植：《都市与公园论》，第56页。

第二章 湖滨公园的建构

湖滨公园自公众运动场起至圣塘路,由六块大小不一的公园构成,分两个时期建设而成,1912年,浙江民政司长褚辅成力主拆旗营,将旗营所在地变为杭州市的新市区,订立都市计划,开辟湖滨路,在沿湖建筑公园,分别为湖滨第一、第二、第三、第四、第五公园,五个公园由北而南,布置各不相同,此为湖滨公园建构的第一个时期;1927年杭州市政府成立后,杭州市经济发展迅速,湖滨路新商业圈日益繁荣,而湖滨五个公园日益无法满足需求,湖滨公园开始了第二个建设时期——湖滨第六公园的建构,第六公园内设施先进,设备完善。自此湖滨公园的大致面貌基本形成,政府对这一片公共空间进行了有效的管理与建设,抗战前湖滨公园内部各项建设与工程与杭州市城市经济同步发展,公园的发展历程大致可以归纳为以下几个阶段:

一、拆旗营,辟公园

湖滨公园的位置原是清朝旧旗营所在地,亦即八旗驻防营,占地1430多亩,约占杭州市城区面积的十分之一。1647年清顺治帝圈占此地,并在外围建立城墙,周长4.5公里,筑墙高约6米,有城门5座,民众不得踏入这块土地,此后高大的旗营石墙阻挡了大半西湖风景,阻碍了人们的视野,独立于杭州市民的社会生活,隔断了西湖与杭州城的联系,杭州人平日看不到西湖,游西湖须绕道出涌金门,城墙和旗营成为一道屏障,“有效地把杭州和西湖分隔为空间上截然不同的两个单元,给城市空间加上了清晰地界限,使杭州城变为一个与周围风景区漏湖相望的封闭空间。”^①

这种隔离状态在辛亥革命后发生转变,浙江省民政局订立拆除旗营计划,并在菩提寺路一带建设了二百间平房,免费送给原杭州驻防旗人及其眷属,将所有的旗人集中到该处居住,由此对旗营的土地进行规划建设,将清驻防营开辟为杭州的新市区。据骆正葵回忆,此举真正用意是“借机拦垮日本人在杭州的拱宸桥租界”。^②自《马关条约》签订,拱宸桥一带被划为日租界,“里面妓院、赌场、茶楼、酒肆、烟馆遍布,租借一片繁华。拦垮拱宸桥租界采用的办法就是把旗下

^① 汪利平:《杭州旅游业和城市生活变迁(1911-1927)》,载《史林》,2005年第5期。

^② 骆正葵:《慈老往事数则》,载《嘉兴市文史资料》(第3辑),浙江人民出版社,1991年,第50-51页。

营变成了新市场，加上西湖风景的特殊有利条件，拱宸桥的市面重心就转移到新市场来了。”^①在这一思想指导下，新市场建成并受到政府重视，杭州城的人口、商业中心以及各类市政建设等也开始向旗营一带转移，旗营的拆除使得任何人都可站在湖滨，赏玩湖景，而一度灯红酒绿的拱宸桥，随着新市场的兴起，呈现出一片荒凉景象。

辛亥革命后清政府统治宣告终结，1912年2月16日，褚辅成代表浙军政府与原满清政府的旗营代表签署《浙省旗营善后办法》，规定“原旗营公产如牧地、旗地、营地、坟地，均作为新政府官产所有；对于旗民的生计，浙军政府允与一般人民，一律妥为筹划；旗营的土地均系新政府官产。”^②根据这一规定，旗营土地归于政府所有，如何对这块土地加以利用建设，从而更好地促进杭州市城市经济、社会的发展成为当时政府的头等大事。

时任浙江省军政府民政司长的褚辅成主持拆旗营工作，拆除钱塘门至涌金门城墙及旧旗营城垣，旗营从人们的视线中消失。旗营拆除后，褚辅成在菩提寺路“建造了200间的平房，供原有的旗人居住，不要任何费用，连房屋都奉送。”^③之后便在这块地区筑湖滨路，建湖滨公园，兴建新市场，将剩余的旗营土地分为特等地、一等地、二等地、三等地四个等级，土地重新编号划分为十区二百号，依土地等级不同，每等土地最低地价标准亦不同，公开标卖旧旗营土地。

“凡本国国籍者皆得投票购买，此项土地划为十区分作二百号，凡投标者以一号为限，其有拟割售若干在一号以内者，须经工程处查无窒碍，方可照准；前条区号境界及面积由经管官厅预立界标，另丈揭示；此项土地原定投标价格最低限度，特等地每亩一千五百元，一等地每亩一千元，二等地为伍佰元，以示优异，三等地点定价不多，仍循其旧……投标者于买定后应即动工建筑，如一年内尚未兴工，主管官厅得酌量情形增征地税，各等地之建筑物式样须先时制定图样，送呈官厅核准，此项土地以六千英尺为一亩，此项土地不得埋棺厝柩，凡投标购买此项土地并无中润及手数料名目。”^④这一条例明确规定政府拆除旗营后对旗营的土地的规划，除公园、马路、市场等公共用地外，市民可以购买其他旗营土地用于各类建设。浙江省政府规定投标的市民投得土地后，须尽快开工建设，一年

^① 骆正葵：《慧老往事数则》，载《嘉兴市文史资料》（第3辑），第50-51页。

^② 《浙省旗营善后办法》，载《申报》，1912年2月23日。

^③ 阮毅成：《三句不离本杭》，杭州：杭州出版社，2001年，第18页。

^④ 《杭县公署改革标卖旧旗营地亩广告》，载《全浙公报》，1914年6月4日。

内尚未建设之土地增加税收，这加速了杭州市的建设进程，有效防止圈占土地的现象发生，同时也促进了新市场一带的繁荣，政府在杭州城市发展的关键期从宏观上明确了杭州市未来建设的方向。

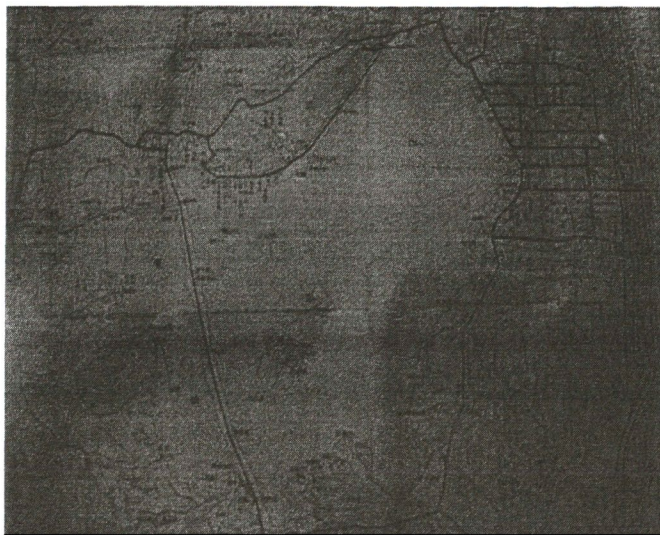
拆除旗营后，浙江省政府订立新的计划，开辟马路并对这些道路进行规划，采取田字形设计，四条大的主道迎紫路（即现今解放路）、延龄路、平海路、湖滨路都十分宽阔。对旧旗营基址至西湖沿岸这一尴尬的被遗忘的城市空间，浙江省政府则建成了供市民休憩的湖滨公园，“以离湖岸起 20 公尺之地辟为公园，平草设栏，内杂植花卉，设置座椅，供游人休憩，是曰湖滨公园。”^①以与湖滨路相交的四条公路平海路、仁和路、邮电路、学士路为界，将湖滨公园分为 5 段，分别称湖滨第一、第二、第三、第四、第五公园，湖滨公园是城市建设者进行合理规划，对城市空余土地进行充分利用的结果，湖滨公园成为杭州市第一个由政府自主修建以供市民休闲娱乐之用的仿西式风格的城市公园。

随后，政府开始在公园内建设相关的基础设施，在五个公园内分别建立游船码头，依次命名为湖滨第一、第二、第三、第四、第五码头，这些码头逐渐取代了涌金门码头的地位，聚集了大量的游客与市民，成为连接西湖各景点的纽带，游船逐渐向湖滨公园方向集中。（如图 2.1）据民国时人记载，市民及游人自湖滨第一码头之上可以直接望见对面的西湖堤岸，在码头等候船只之时亦可以将西湖的美景收入眼底，不会出现在码头等候船只而显无聊之现象出现，尤其是对外来的游客来说，在码头等船期间四处观望西湖风景，亦成为游人的一个观赏点。这些码头逐渐取代了传统码头，湖滨公园内的码头投入使用之后，不论是需要进香的市民，还是专程至西湖游览的游客，均会选择从湖滨各个码头雇船出发，最大限度便利自己的活动，湖滨码头一带聚集了大量的游客与市民。

时人评议这一变化，谓“窃西湖名胜甲于全国，年来游客日繁，为中外人士荟萃之所。凡百设施渐臻完善，即湖滨所泊游艇，亦能日求清洁载客遨游，颇足点缀风景。”^②公园码头的出现是湖滨公园作为杭州市城市公共空间功能的扩展，濒临西湖这一优越的地理位置使得公园码头的建设存在较大的实用性，公园自出现之时便不仅仅是为满足市民休闲娱乐之用，它更多地考虑到了如何最大限度的方便市民，如何充分发挥这一空间在城市发展中的作用。

^① 张光钊：《杭州市指南》，杭州：杭州市指南编辑部出版，1934 年，第 273 页。

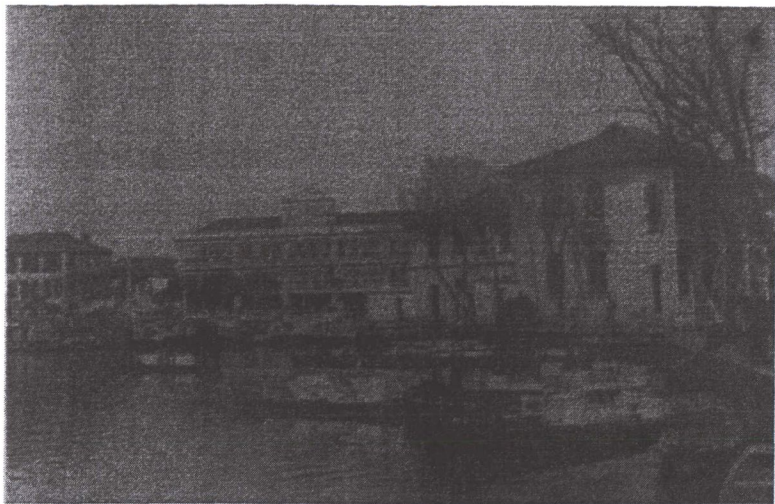
^② 《呈请迁移西湖江北船每船每名给费两元由》，载《杭州市政月刊》，第 10 期，第 88 页。

图 2.1^①

游客从湖滨公园码头（如图 2.2）坐船出发，可以到达对岸的平湖秋月、跨虹桥、苏堤、南屏晚钟等各处风景旅游景点。公园码头的游船多为区间班船，船待游人满座之后便可出行，抗战之前，从湖滨公园至岳庙搭船单程仅需要铜元数枚。公园码头中有为游人专门雇佣之游船，雇船价格也不过每半日小洋三四角而已，湖滨公园码头的建设使得公园的建构更具意义，既方便了市民与游客的出行，也缩短了西湖各景点之间路程耗费的时间，使整个西湖连为一个整体。湖滨公园码头的出现得益于西湖，得益于杭州的气候环境，这种文化特色在中国北方是比较少见的，它是南方文化的一种体现，是杭州水乡城市文化特色的一种展现。“两年不见西湖面，似不大认识了，湖边一切，似又改变了不少，如今西湖的面目，改变的真快，岂但一年两年，就是一月两月，十日八日，每常更改，何况久别重逢，自然不很认识，众人在第二码头坐了一息，渐渐走至第三码头，许多篷舫儿，划船儿的船户，都来招载生意。”^②湖滨公园内码头的出现使湖滨公园的建构承载了杭州市的文化特色，而不单单是市民休闲娱乐的场所，公园与西湖越来越协调统一。

^① 杭州市档案馆：《杭州古旧地图集——杭州全图（20 世纪 40 年代）》，浙江古籍出版社，2006 年，第 194 页。

^② 王兰仲：《小说的杭州西湖指南》，古今图书店，1929 年，第 43 页。

图 2.2^①

湖滨五个公园建成之后的几年间，政府对公园进行了各类整治，筑护栏，铺植花草，公园初建时作清山之点缀，供公众游赏，然而在湖滨公园的发展中不断出现各类不尽如人意之处，“近来花木枯折，路径洞芽，绿绒草地，几易黄沙，一至晚间则凌乱之状，更不可以究弹，昨（一日）晚九时许，第二公园之第三露天椅上竟卧一精赤条条，一丝不着之人，以致过者男子嗤鼻，女子掩面，真觉太不雅观。”^②夏季湖滨公园“乞丐、小贩等擅入园中，对客兜捡，殊多滋扰”^③，政府对公园的各类问题进行管理，力求使公园内秩序井然，针对有乞丐、小贩入园的情况，市政府将各区公园两端的园路进行拦截，加高公园砖礅，游园之人只可由公园大门出入，“由该署酌派岗警常川看守，不使一般乞丐小贩及疯汉酒徒发生滋扰。”^④针对游人破坏公物等不文明行为明令予以禁止，“取缔游人攀折花木，逾越藩篱，损坏公物及俯卧凳椅种种情弊。”^⑤政府对公园的各项管理已渐走向近代化，设立巡警，订立游园规则等，以近代化的管理方式对湖滨公园进行管理，这与传园林的管理模式完全不同。

湖滨公园作为一种新型的城市公共空间，被城市管理者规划建在城市新兴地带，使之成为现代西湖风景中必不可少的要素，规划者建设新市场时，充分考虑到新市场这一未来商业中心与西湖风景区之间的联系，通过建造湖滨公园，既填

^① 淑浦、舒新城：《西湖百景》，上海：中华书局，1929年，第1页。

^② 《湖滨公园之新牺牲》，载《之江日报》（新闻第3版），1917年7月3日。

^③ 《加派岗警取缔公园》，载《之江日报》（新闻第3版），1917年7月12日。

^④ 《加派岗警取缔公园》，载《之江日报》（新闻第3版），1917年7月12日。

^⑤ 《加派岗警取缔公园》，载《之江日报》（新闻第3版），1917年7月12日。

补了商业区与风景区之间的空闲地带，也使得商业区与西湖风景更为和谐。公园之间的码头成为新市场与西湖衔接的桥梁，湖滨公园自出现之日便成为杭州市与西湖间沟通的窗口，对杭州市城市发展的作用不容小觑。与上海租界皆为外国人建造的情况不同，杭州新市场是在我国人的自主设计之下建成的，未用外国工程师及外国资金，当时社会并没有都市计划或市政建设等名词，更没有现在许多的建筑法令，而新市场的建设却均符合现代都市的要求，不可不说是一大创举。新市场在政府的规划管理下不断走向繁荣，成为杭州的新市区及商业中心，打开了封闭的杭州城市空间，促进了西湖与城市的融合，为杭州成为旅游城市打下了良好的基础。

杭州新市场一带在褚辅成及其同仁们的努力下确实不断走向繁荣，成为杭州市的新市区，而湖滨公园作为一种新型的城市公共空间，一种向西方学习的产物，能够出现在政府规划之未来新市区的中心地带，其意义可想而知，杭州的城市正逐渐走向现代化，市政建设更为重视城市的规划。

二、征新地，扩公园

1927年杭州市政府成立之时，原有湖滨第一至第五公园面积狭小，园内人口拥挤，各类建筑年久失修，设施渐趋老旧，无法满足市民对公园这一城市公共空间的需要。“盖湖滨公园病在游人太多，夏日披襟当风，虽有烟波在望之乐，然红男绿女以及贩夫苦力，穿梭来去，气味熏蒸，令人不耐。”^①同时市政府也意识到湖滨公园促进西湖旅游业发展的重要作用，认为“我们杭州开市之初，在西湖胜景当中，建设公园，应当借地他山，详加考虑，庶使处者，游者都觉审美，原在添趣娱乐，亦为涵养，则其公园攸关保健旨趣。”^②

在浙江省主席张静江的重视下，湖滨第六公园的建设提上日程，杭州城市公共空间发展进入鼎盛时期湖滨第六公园的出现是杭州市社会公共空间扩张的体现，“本市湖滨公园，西临西湖，风景秀丽，惟地位狭小，游人不免拥挤，省令收用盛五福堂基地，从事扩充。”^③1928年，杭州市政府在政府委员会会议上，提议“将湖滨公园长生路口盛姓空地收归湖滨公园，计实际收用土地一万另百

^① 石克士：《新杭州导游》，杭州：新新印刷公司，1934年，第73页。

^② 《赴日考察报告》，载《杭州市政月刊》，1928年第5-6号，第3页。

^③ 《杭州市政府工务局十七年行政概况》，载《杭州市政府工务局十月份工作报告》，1928年，第29页。

八十四又百分之六十六平方公尺，每平方公尺以五角计算，共需洋五千九十二元三角三分，此外毗连该处尚有警察二区分署派出所一所，拟一并收用。”^①市政府在圣塘路附近辟地二十亩，将疏浚西湖后留下的淤泥加以重新利用，扩建公园，称为湖滨第六公园，公园内仿照当时先进的巴黎公园建筑式样，设置喷泉音乐亭，凉亭，花房等各类先进设施。“经朱局长数度之审核，以式样最新，地势合宜，钟为巴黎市。虽建筑费用稍大，而可观性大，可生色不少，故饬科再行造具精密预算。”^②1929年，湖滨第六公园建成。（如图 2.3）



图 2.3^③

湖滨第六公园的出现是民众对城市公共空间需求增强的结果，随着时代的发展，原有的五个公园渐显面积狭小，公园的出现得益于杭州市政府、市工务局的成立以及所做的各项工作，民国初年杭州公园的建设并未有精详计划，至 1928 年杭州市政府成立前，无显著的成果，时至杭州市政府成立，开始订立整理湖山园林计划，市工务局设立树艺股，专门从事包括公园在内的园林管理事物，设立苗圃，禁止伐木，并且在公园内栽花，自此，湖滨一带与以往相比更为秀丽美观。湖滨第六公园极大提高了湖滨公园整体的美感，收用五福堂未曾建筑之地建成的湖滨第六公园，采用最新式的公园设计，在前市长蔡振基将杭州建成东方瑞士这一理念的影响之下，湖滨第六公园内的建筑华美异常，“水泥的电灯柱，楠木的茅亭，大和小的两对雕刻极精的石狮子，红漆的铁椅，铁链的栏杆，配着一对古

^① 《杭州市政府公函密字第 73 号：奉省府指令推广湖滨公园，收回长生路口空地指拨经费由》，载《杭州市政月刊》，1928 年，第 61 页。

^② 《第六公园仿巴黎式，先踏土方》，载《杭州民国日报》（第 3 张第 4 版），1929 年 10 月 24 日。

^③ 石克士：《新杭州导游》，第 244 页。

气盎然的石翁仲,真是上下古今珠联璧合了。”^①

湖滨第六公园的建成,得到了杭州市民的认同与称赞,时人谓湖滨第六公园的建设更为便利了市民与游人,园内的美景吸引着各色人群驻足观望。在民国的一部评论文章中记载到:“夏天的夜,惟有湖滨微微漾着的风,这时第六公园的灯是换了蓝色,显出一种神秘而不可描摹的境界,绿而且软的草地上,倚着、坐着一双双的情侣,微风一阵吹过,伊们烫得蓬松卷曲的头发会跟着风向吹去,喁喁的情语,也为隐约的听到,感谢当局给他们这神秘的公园,作他们天性的追求之所。”^②

民国时期杭州市政府对杭州市的建设投入了大量的精力,设立了杭州市工务局,对湖滨公园及周边地区进行管理与建设,市政府及市工务局投入了大量的人力、物力,对湖滨地区进行大范围的整治与开发,湖滨一带的建设日趋完善。在财政方面,市政府对湖滨公园及附近地区的建设给与了充足的财力支持,1928年杭州市库总收入为929000余元,市库总支出为880000余元,其中市政府经费支出95000余元,约占18%,市工务局经费支出243000余元,约占28%,市教育经费支出168000余元,约占20%,市公安局补助费187000余元,约占22%,市财政局及税捐征收、平民工厂经费及其他杂项支出,合计185000余元,约占21%,^③1929年,杭州市岁出预算总数1113000余元,其中市政府经费支出138000余元,约占12%,市工务局经费支出336000余元,约占30%,市教育经费支出289000余元,约占26%,是公安局补助费及杂项支出1000余元,约占1%,市财政局经费99000余元,约占9%,市卫生经费153000余元,约占14%,特备费71000余元,约占7%,市自治经费13000余元,约占1%。^④不难看出,1928年杭州市政府财政支出中,市工务局支出数额最大,占总经费支出比重的28%,在所有项目中所占比重最大,在1929年的杭州市政府财政支出中,市工务局支出数额增加,所占总经费支出比重更是增为30%,在市政府的各项支出中,工务局所占比重相对较高,这些正是政府重视杭州市城市规划与建设以及西湖周边环境改善的一种表现,第六公园在工务局的管理之下建成,西湖与公园更为完善地结合为一体。

^① 《杭州礼赞之二:第六公园》,载《杭州人报》(第3版),1933年6月3日。

^② 《杭州礼赞之二:第六公园》,载《杭州人报》(第3版),1933年6月3日。

^③ 数据来源于《杭州市政概况》,第4页。

^④ 数据来源于《杭州市政概况》,第7页。

湖滨六个公园完工后，市政府将其统称为湖滨公园，并对公园整体进行规划，力图最大限度的满足市民需求，“规划苑路花坛，栽植芝草花木，在沿湖一面，改造铁链水泥栏杆，装置电灯，添设椅凳，以便市民朝夕游览，随地休息。”^①（如图 2.4）大范围对公园进行整修，完善园内基础设施，在第三公园铺种草皮、整理栏杆；公园内添设人行道电灯柱及电灯；改建湖滨公园人行道，铺设水泥路面；修理湖滨公园卵石路等。1928 年杭州市工务局“沿湖建筑铁筋电灯柱，园之三面，均围以铁栏，园内添置长椅，水泥凳。至花草之培植，假山之堆砌，园径之整理，俱趋美化。”^②



图 2.4

这一系列措施使得湖滨公园成为当时设施较为先进的城市公园之一。《申报》中对完善之后的湖滨公园也进行了一些描述，如松庐在《游西湖》一文中描述道：“旧时的湖滨公园，除了有几株垂杨疏柳和几张供人小憩的石凳外，可说是一片荒场，一些也没有园林的点缀，自从今岁国民政府命令，将杭州市划为艺术区后，此间的市政府，对于整顿公共场所，可说是不遗余力。所以那个清淡的湖滨公园，便顿时壁垒一新了，园中的布置，如假山咧，幽径咧，都匠心独运，布置的极其优美，其余一草一木，也都加以艺术化的点缀，吾人踏进了这个艺术之园，便觉心神为之一清了。”^③

^① 杭州市档案馆编《杭州市政府十周年纪念特刊（1927-1937）》，1937 年，第 85 页。

^② 民国浙江史研究中心编《民国浙江史料辑刊》（第 1 辑第 6 册），北京：国家图书馆出版社，2008 年，第 97 页。

^③ 松庐：《游西湖》，载《申报》，1928 年 4 月 10 日。

三、建设与管理并重

在公园基本设施建设不断完善的同时，市政当局对湖滨公园的管理也日益走向科学、完善。

湖滨公园建成之后，政府对公园的管理工作便随之而展开，针对公园内出现的各类不符合文明城市发展的行为，政府工作人员不断进行制止，如《申报》中所载：“夏令夕阳西下之后，从前自三公园一下，林木深密，易于藏垢纳污，而野鸳鸯之来此幽会者，时有所见。去秋警厅工程局有鉴于此，乃提议改建，将从生之树木，尽行除去，而砖石叠就之栏杆，亦改用铁制者，如是则一览无遗，易于稽查云。绑匪案多起破获后，湖滨已常作邢人之场，自前年迄今，大辟已十二人……女郎乘坐自由车，为湖滨特有之现象，逢星期休假，一班女学生，成群结队，连翩而来。日前警务会议，因女郎乘坐自由车，以致游蜂浪蝶，藉为猎艳之具，而追驰奔逐于马路之上，实于风化，大有妨碍，故决议禁止云。”^①

湖滨公园所处新市场一带在民国初期允许车马随意行驶，政府对湖滨骑马现象不加阻拦，市民亦认为骑马较乘车乘轿游览西湖更为自由，在湖滨路一带跑马的习惯便一直存在，然而随着市政建设的不断完善以及新市场一带人数不断增加，商业持续繁荣，湖滨跑马对民众生活的消极影响越来越多，跑马有时甚至造成人身伤害，1928年4月1日《杭州市报》刊登的《严令取缔湖滨跑马》一则新闻中明确表示对在新市场一带的往来车马从严办理：“令仰该局（指公安局，笔者注）即便遵照，会同宪兵营出示布告，严行禁止一切人等在湖滨跑马，其在他处地方，务须饬令马主佩戴警铃，以资为号，否则不准营业。”^②这一转变是城市市政管理方式的进步，反映了城市公共空间在城市发展进程中所占地位越来越重要，体现了城市文明的发展与进步，而杭州市政当局对湖滨公园的有效管理则展现了杭州市市政建设的不断完善与进步。

1935年杭州市政府颁布了《杭州市西湖游船管理规则》，对包括湖滨公园码头在内的游船进行科学的管理，游船船主营业之前应先向工务科领取声明书，经检验合格后方准行驶，并规定游船许可证以一年为有效期，“营业游船须停泊指定码头，船夫应在船上守候不得进行兜揽；游船夜行时一律置红灯一盏于船尾；

^① 《湖滨公园》，载《申报》，1926年7月21日，第19175号。

^② 《严令取缔湖滨跑马》，《杭州市报（新闻第3版）》，1928年4月1日。

游船应备筐箩以备收储果壳纸屑，不得将果壳等任意倾入湖中任任何部分。”^①这些规定是政府市政建设近代化的表现，在这些法令条文下，湖滨公园的管理更为规范化。

随着城市的日益发展与完善，城市公共空间对市民的影响日益加深，市民对这一空间的重视程度也明显上升，如1928年4月1日的《杭州市报》中刊登的一则新闻中谈及湖滨公园内的整顿问题，随着公园在杭州的普及，市民对公园内的设施、公园运作规范等的要求也进一步提高，并且对湖滨公园的建设提出了自己的意见及建议：“自工务局锐利整顿，力加刷新以来，吾人经临是地，固为增加不少美感，惟有两端，足以煞风景，感不便，今就管见所及，贡献于当局。”^②这时的公园对民众来说已渐渐由使人感觉稀奇、羡慕之事物转而变为城市中不可或缺之事物。在这篇文章中，作者以自身的实际经历向市政府当局提出了湖滨公园内存在的一些问题，一是市民在园内行驶自行车“穿林擦肩，往复旋转”，对其他游人十分不便，而且也易损坏园内的设施，蹂躏花草。二是小商小贩在园内随意售卖，“设立公园之意旨，愿为一般人公余休息场所，调养心神，悠然取乐，用意至善，待小贩进内售物，游人不自觉者，食后滓壳，任意抛弃，满地狼藉，形色既不雅，且与卫生公德，两有悖谬。”^③这种意识的出现，是市民思想不断进步、提升的标志。

随着民国时期杭州市政治、经济、文化等方面不断进步，城市近代化程度不断提高，城市市民素质也得到提升，通过官民互动的模式，杭州市的近代化程度上升，逐步完善了近代化城市所具备的各项要素，湖滨公园所代表的杭州城市公共空间对杭州城的发展产生了诸多影响，城市市民素质在这一过程中不断提高。

^① 《杭州市西湖游船管理规则》，杭州市档案馆藏，档案号 L003-001-230。

^② 《湖滨公园》，《杭州市报（新闻第3-4版）》，1928年4月1日。

^③ 《湖滨公园》，《杭州市报（新闻第3-4版）》，1928年4月1日。

第三章 湖滨公园的特点

湖滨公园自出现之日起,便备受世人关注。作为杭州市首个仿西式建造的城市公共公园,湖滨公园本身便具有时代意义,从侧面反映了杭州城市的发展与进步,成为新型城市公共空间的一类代表。湖滨公园处于西湖与新市场的核心地带,成为城市与西湖连接的窗口,公园内部设施先进,喷泉、草坪等现代化设施的引进以及多类文化的碰撞与冲击、融合,使得湖滨公园与其他公园相比更具优势。湖滨公园独特的历史意义与时代创新性使得我们对湖滨公园的研究更具意义,公园的主要特点可以归纳为以下几点:

一、地理位置优越

湖滨公园沿西湖而建,公园外侧是依西湖基址而建的湖滨路,夹在西湖与湖滨路之间的狭长地带,这一独特的地理位置造就了湖滨公园狭长的外貌形态特征。湖滨公园地处优美的西湖风景区内,为西湖与新市场的核心地带,成为杭州市与西湖风景连接的窗口,市民通过湖滨公园这扇窗口,可以尽情欣赏西湖三面环山的优美风景及静谧的湖上风光,湖滨公园的出现为西湖增添了美感,而西湖风景区的开发则使得湖滨公园的游览价值不断提高,两者之间相互促进,使得整个西湖风景内容更为丰富。

湖滨公园与新市场的关系更是密切,湖滨公园初建之时便被领导者规划为杭州市新市场的核心地带,具有重要的战略意义,公园位于新市场中心地带,以此为中心,新市场的影响力得以向周围扩散,并最终成为杭州市新的商业中心。而这一结果亦使得湖滨公园的地理位置更具优越性,每日各色市民穿梭于公园与市场之中,成为其与其他城市公园区分的一大特征。湖滨公园内公园码头的设置将西湖的诸多景点联系起来,通过湖滨公园码头,游人可以到达对岸的湖心亭、三潭映月、跨虹桥等著名景点,极大地便利了游人的游览路线。此外,为方便市民出行,杭州市政府成立后,在湖滨公园沿线开通了公交车,并将湖滨公园设为站点。至此,湖滨公园所处的新市场一带成为杭州市新的交通集散地,湖滨公园所处的新市场俨然成为城市商业及交通的中心点,据民国时人记载,自当时的湖滨路一带“出旅馆,往湖滨码头去游玩,尔时湖滨的游人,和公私汽车,如穿梭般,

往来不绝”。^①大量本地居民及外地人口在此交融，西湖、湖滨公园与新市场三者之间成为了一个有机联系的整体，三者相互促进，共同发展。

二、公众性

湖滨公园建立后，其性质不为特权阶层所独有，而是为社会公众所共同拥有，成为城市公共空间的一个组成部分，公园的公共性及社会性由此展现。湖滨公园是杭州首先出现的近代公园，市民通过湖滨公园对城市公共空间的认识不断深入，公园成为城市公共空间的一个标志，并深入人们的日常社会生活，成为市民生活中不可或缺的公共空间。湖滨公园与西湖周边传统公园不同，是杭州市首个依西方建园理念而建设的，公园内座椅、路灯、草坪、喷泉等一系列公共设施都使时人感到新奇，这些设施均是为公众所共享，为服务民众而建，杭州旧有柳浪闻莺公园、花港观鱼公园及中山公园等初建时均无此类设施，性质亦非为公众所有，公众性成为湖滨公园的一大特色。

在公园内，夏季纳凉是居民休闲方式之一，如在民国时期期刊《湖滨公园纳凉记》一篇中所记载，“骄阳匿，鸟倦飞，明月一轮，耀如皎日，暑气未消，如此长夜何？乃邀二三知己，至湖滨公园，作纳凉之举，沿民德路直行，不数十武，遥望公园门开，车水马龙，红男绿女，趋之若鹜，至时音乐台奏演中西乐，悠扬之声，不绝于耳，因就听焉。余等择一树下，席地而坐，地面绿草如茵，已觉眼前饶有生意，而斯时清风徐来，精神更为之一爽，处此清凉世界，有依依留恋之慨，无如时近子夜，游客渐归，四顾人稀，万籁将寂。”^②市民在公园内可以进行丰富的文娱生活，公园作为一种公共建筑空间，它的开放为城市市民提供了身心休息之地，满足了人们休闲娱乐之需要，同时这一公共空间为本地人与外地人的沟通提供了场所，也成为社会各类新闻及消息的传播地，促进了文化的传播与社会的融合。

^① 王兰仲：《小说的杭州西湖指南》，第42页。

^② 梁彦：《湖滨公园纳凉记》，《一中校刊》，1935年，第3卷第2期。

三、现代性

湖滨公园的出现是杭州市城市近代化的体现，改变了杭州市原有的城市面貌，杭州市政府沿公园筑湖滨路，开辟了新的商业区，与湖滨路交叉的平海路、仁和路、邮电路、学士路以及民众体育场一带商业贸易发达，各类茶馆、旅店、酒馆、百货商场、药店等纷纷在湖滨路设立，市民生活摆脱了传统的自给自足生活方式，杭州社会走向近代化。各类店铺的出现使得湖滨路商业圈开始形成并不断繁荣，杭州市中心逐渐向新市场一带转移。在这种繁荣的社会环境之下，公园的建设得到了市政府的重视，园内各项建设及设施不断得以完善，湖滨公园的影响力逐渐扩大，吸引周边各色人群前来，为湖滨路的各类商业提供了大量的消费群体，促进了杭州市商品经济的不断发展，杭州城市近代化水平不断提高。

湖滨公园内部先进的现代化设施是公园现代性的另一个表现形式。湖滨公园仿西式城市公园而建，其内部一些由西方引进的基础设施，如草坪、喷泉、水泥栏杆、石凳、公园路灯等的出现，使得湖滨公园在当时成为时尚的代名词。在民国时期，湖滨公园内便出现了电器，如公园两侧的路灯、游船上的电灯等等，在当时城市居民家中尚未普及电的情况下，湖滨公园内率先出现了这一现代化设备，在当时来讲，可谓是开风气之先河，成为杭州市向外展示自己的一个窗口，也是杭州城市现代化的一个重要标志。

杭州传统园林多依照一套旧有系统而建造，且多用于上层阶级休闲之用，规模较小，建筑小巧玲珑，淡雅素净，而湖滨公园则是建立在推倒的旧旗营城墙基址之上，面对如此大面积之公用空地，杭州市当局对这块土地进行了规划，使得这块土地能够物尽其用。湖滨公园所占之地多为西湖与新市场之间无法充分利用的狭长“城市空地”，通过规划建设公园，这一空地得到了充分的利用，也起到了连接西湖与新市场，并促进新市场繁荣的作用。1927年，杭州市政府成立后，专门设立工务局，合理规划建设湖滨公园便成为工务局的主要任务之一，公园内部设立游览须知，杜绝各类不文明行为，这种管理形式在传统社会是不曾出现的，公园的合理规划是杭州城市现代化的一种体现。

四、文化多样性

湖滨公园的出现受到了近代西方文化理念的影响,但其并非西方文化理念的复制品,它的设计与建造融入了中国传统文化元素,综合了中国传统建园艺术与西方近代造园文化的双重特色。美丽的西湖风景是符合中国传统的水墨风景审美的,而湖滨公园的出现是近代西方文化的产物,是城市公共空间的一部分,公园的建设理念参照了西方国家的公园建设,这种理念在湖滨第六公园的建设上体现最为明显,湖滨第六公园的内部设施多仿照西方巴黎园林建设,建有喷泉音乐亭、凉亭等,但湖滨公园绝不只是西方近代公园的复制品,湖滨公园位于西湖风景区内,面临西湖,是整个西湖大景区的组成部分,与西方文化大规模化的草地景观不同,国民政府对湖滨公园的建设并没有忽略公园与整个西湖风景区的和谐,而是注重将湖滨公园与西湖风景融为一体。在湖滨公园的建造过程中,大量加入了中国传统的造园艺术,在公园内修筑假山、开设茶馆等。在湖滨公园内既有传统中国的建园理念,如在公园内修筑亭子,堆砌假山,开辟游船码头等,亦可以看到西方文化对中国城市建设的影响,如在公园内随处可见的钢筋混凝土、电灯柱及电灯、水泥路面、栏杆等等西方文化的产物,湖滨公园的出现是国人依照杭州城市自身的景观特色,在吸取西方先进文化理念的同时保留并传承了自身独特的历史文化的产物。

除了建筑文化上的融合之外,湖滨公园建成之后,促进了本地人与外地人的接触与交流,使得杭州城市文化得以融合各个地区的特色文化,最终形成杭州市独特的城市文化。湖滨公园建立之前,杭州西湖周边外地游客数量极少,而湖滨公园出现、新市场兴起之后,来杭州尤其是西湖与新市场、湖滨公园一带的游人数量激增,这些人中既有上海等距离较近的市民,也有远自西方国家的外国游客,各色人在湖滨公园周边地区集聚,使得湖滨公园得以接收大量的社会信息。湖滨公园建成之后,园内沿袭了杭城传统文化,设立了众多茶馆,然而在西方文化的影响之下,咖啡馆这一新生事物也出现在湖滨公园之内,两者之间相互竞争,良性发展。如此,杭城传统文化习俗与新入之文化相互碰撞,最终形成了杭城的文化多样性。

第四章 湖滨公园的社会意义

湖滨公园是杭州近代首个仿西式建构的城市公园。作为一个新型的城市公共空间，湖滨公园自其诞生起，就承载了现代社会所具有的政治、经济和文化等方面的意义。在 20 世纪初，湖滨公园成为杭州社会公共活动的重要场所，不但成为杭州的商业聚集地，而且成为杭州政府及市民进行各类社会活动的场所。

一、公园折射时代变迁

1、公园的政治意义

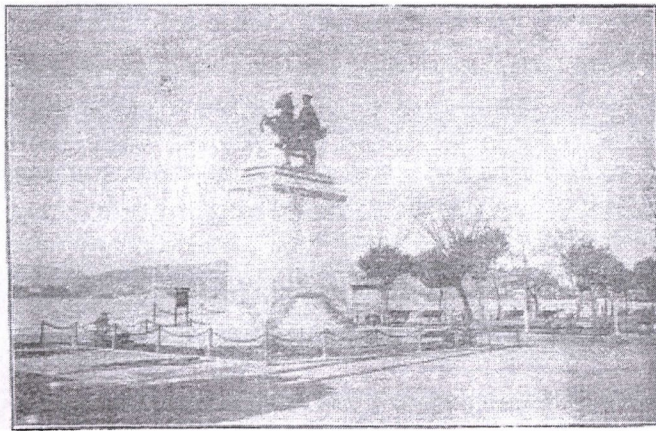
城市公园不单单是供市民休闲、游览的场所，它同时也是一个政治大舞台，在这个舞台上，政府向市民传播当局的价值观与政治观，在公园中市民很难与政治保持距离。湖滨公园建立后，许多政治纪念活动选择在这一地区展开，公园内各类形式的集会、演讲等使得公园内的活动不再仅仅局限于旅游这一单调的功能，如 1918 年为庆祝辛亥革命胜利，浙江省“各机关及各学校、各银行、各团体，假陆军同袍社布设庆祝战胜会场提灯，各团体及军乐队军队警察各种灯彩两舞台地戏均于午后五时在城站旅馆后面空地集合，自上羊市街至蒲场巷，约有五里路之长，军政两署及交涉署及师旅司令部门首均搭设柏枝彩牌，城站及新市场几无容足之地，梅花碑普安街、清河坊、保佑坊、三元坊等处，提灯会经过时，男女观者途为之塞，又在湖滨公园放烟火，各商店全体升旗志庆。省垣中等以上各学生组织演讲团，分别在省教育会及湖滨公园、城站空地、三元坊湖南会馆三处讲演。”^①1919 年五四运动爆发，浙江学生联合会请愿各长官转电政府，争还青岛，惩办国贼，学生团体相约在湖滨公园内集合游街，由公园出发向各厅请愿，此举在当时取得了较大的影响，得到了政府的支持，在这系列活动的展开中，湖滨公园日益成为人们理想的集聚地。

民国时杭州市政府为纪念对国家发展兴亡产生重要影响的人物，在西湖地区为其建造纪念性建筑，如 1929 年在湖滨第三公园码头建城的陈英士铜像（如图 4.1），铜像的奠基仪式在《申报》中有极为详细的描述，“浙省政府因革命先烈陈英士有功党国，经省府委员议决，在湖滨公园建立铜像。（由江小君承造）以

^① 《特加派巡警严密梭巡地面以资保护杭州》，载《申报》，1918 年 12 月 1 日。

实纪念于国庆日上午十时，举行铜像奠基典礼，党政军警各机关及民众团体前往参与盛典者达一千人。济济跼跼，为杭城从来未有之盛况。”^①文中对铜像会揭之布置、到会之人员、西人之参会、基石之形状、奠基之情形及奠基之演说分别进行了描述，“陈先生为总理最忠实之信徒，为党国做过许多事业，而至于牺牲，现在北伐已成功，对于陈先生功绩，乌可不纪。陈先生虽死，精神不死，凡我同志，此后应继续陈先生精神”^②，这一铜像的建立成为湖滨公园的标志性建筑物之一，一时间成为市民讨论的热点，此后 1932 年，湖滨第五公园码头为纪念抗日英雄建造了八十八师淞沪战役阵亡将士纪念碑等，樊迪民在《西湖新指南》中有这样一段描述：

仁和路口湖滨有北伐阵亡将士纪念塔（如图 4.2），矗然而立，尽庄严伟大之致。英市街湖滨有陈其美先生之铜像，戎装横刀，立马湖山，令人油然起敬仰之思。学士路口湖滨，有八十八师淞沪抗日阵亡将士纪念塔，塔上一军人持枪冲锋，一军官手指东面，此为纪念八十八师俞济时师长与十九路军，一二八时在上海抗日纪念而制者，像为美术家刘开渠氏杰作，精神奕奕，栩栩如生，凭湖矗立，雄壮非凡。敌人盘据时，将铜像拆下，另行改建，重光后，重将铜像在泥沼中寻出，再行矗立其上。^③



〔10〕

陳其美先生銅像

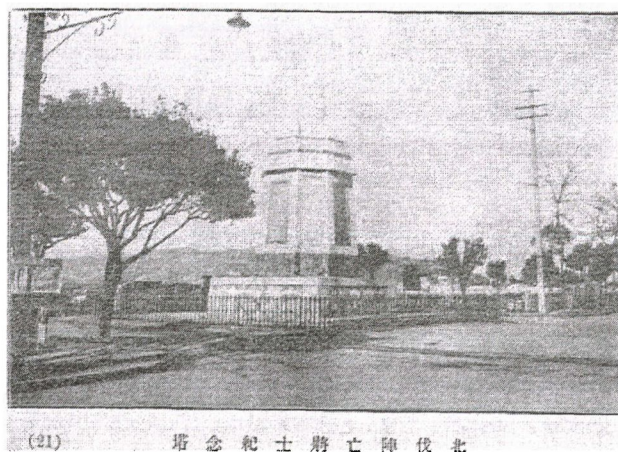
图 4.1^④

^① 静英：《陈英士铜像点礼志盛》，载《申报》，1928 年 10 月 17 日，第 17 版。

^② 静英：《陈英士铜像点礼志盛》，载《申报》，1928 年 10 月 17 日，第 17 版。

^③ 樊迪民：《西湖新指南》，杭州：西湖出版社，1947 年，第 20 页。

^④ 石克士：《新杭州导游》，杭州新新印刷公司，1934 年，插图第 2 页，第 252 页。

图 4.2^①

湖滨公园内各类政治性纪念物的出现使得其不再仅仅为民众休闲娱乐的场所，在公园内亦体现社会时代印记，湖滨公园成为政府宣扬革命先烈事迹、民众表达政治意愿的思想阵地，无论是市民自发组织还是官方组织的政治活动均可自由选择在湖滨公园内进行，公园所代表的新型城市公共空间与政治的联系日益彰显，对市民的日常生活产生较大影响，是新兴民族国家透过空间重组对民众进行控制的重要权力场所。公园的建设与城市政治联系在了一起，成为政府宣传政策思想的一种较为有效的手段，政治活动的举行折射出时代的变迁，与其说各类政治问题及事件出现在公园，不如说公园为政治理念传播提供场所，成为展现社会政治文化的舞台。

2、公园展示城市形象

湖滨公园是杭州市向外展示自己的窗口，公园内每日发生的事件与场景结合起来构成了杭州市的城市形象。公园内建设的各类建筑以及为满足民众休闲娱乐而设置的各类设施均向外展示了杭州市的城市形象，公园内铺设的草坪、设立的坐椅石凳、修建的假山及亭台楼阁、散布的各类游船，甚至是围绕在公园周边的铁柱栏杆都是杭州市城市面貌的组成部分，正是这些具体的存在使得杭州城独具特色，与其他城市面貌不尽相同。

城市公共空间并不是一块单一的公共空地，它由人的活动构成的。在通过外部形态展现城市形象的同时，湖滨公园内形形色色人的行为也向外展现了杭州城

^① 石克士：《新杭州导游》，插图第2页，第263页。

市的形象。民国初年，杭州市治安混乱，缺乏管理，湖滨公园内各类不文明现象不断上演，游人随意摧折园内花木、践踏草坪的现象时有发生，赌博以及嫖娼等更为影响城市形象的恶习也在市场出现，“昔年一至夏日，湖上游踪略稀，邑人辄挟名妓，至湖滨开一房间，吞云吐雾，至倾家荡产者有之”^①这些行为极大的影响了杭州市的城市形象，西湖秀丽之风景在这种社会环境之下亦显得淡然失色，而随着时代发展，杭州公园内有人的素质不断提高，政府对西湖周边存在影响城市形象的陋习进行整治，达到了较为明显的效果。还杭州城市文明之面貌，使杭州在外来游客心目中的地位不断提升。在杭州城市夜晚畅游湖滨公园成为杭州市民及外来游客的一项重要娱乐项目，湖滨公园的出现为杭州城市增添了一抹新的色彩，作为展示城市特色的一个窗口，政府对湖滨公园的有效管理改善了杭州市的城市形象，吸引更多游客至此，实现城市文明的发展。

3、展现城市社会之晴雨表

公园的发展与其所处的时代是息息相关的，在社会稳定、经济提升的状态下，城市公园亦呈现出种种繁荣的迹象，1912年杭州市经历巨大变革，之后处于稳定发展阶段，此时湖滨公园出现，并迅速发展，短短十几年内，公园面积扩展一倍，游客数量以及公园周边的商铺等数量都得到相当大幅度提升，1927年，杭州市政府成立，市政建设日臻完善，南京政府时期湖滨公园内部各项基本设施更趋于完善，园内民众的娱乐活动增多，公园所处的新市场一带则出现了更大范围内的商业经济，新市场日益繁荣，成为杭州市真正意义上的一个新城市商业中心，将旅游业作为杭州市城市发展的重心在这一时期被提出来，杭州城进入了依托西湖旅游业发展的时代。

时至抗日战争时期，中国城市遭到了毁灭性的破坏，城市一片萧条颓败，而这些时代印记也存在于公园之中。1937年12月杭州沦陷，杭州公园建设处于全面停滞状态，连年的战乱使得公园遭到严重破坏，“湖滨公园的国民革命军北伐阵亡将士纪念碑、陈英士铜像及八十八师抗日将士纪念碑被拆毁；三潭映月、平湖秋月、湖心亭、蒋庄、玉泉等遭毁坏；钱王祠成马厩，玉泉鱼被日军吃个精光；市民因没有燃料生火做饭，只得上西湖周围群山砍柴挖根，南北两山竟成童秃，

^① 凌善清：《怎样的游西湖》，上海：大东书局，1932年，第107-108页。

万松岭、九里松的松树几乎被砍尽，以致水土流失，西湖淤塞。建国前夕，几乎所有公园仅存残垣断壁，西湖诸山几乎是秃岭，公园仅存两处，总面积 4.15 公顷，一派颓败凄境。”^①社会动荡之际，公园内也开始出现动荡印记，各类抗战思想在公园内传播，而战争的影响也扩大到公园内的各项建设，公园原本的规划建设进程被打断，已建的各类基础设施破坏殆尽，游园人数骤减，公园内的萧条景象与社会的动荡现状相对应。城市公园与城市社会发展不可分割，公园因城市社会兴而起，因城市社会衰而败，可以说是城市社会经济发展的晴雨表。

二、公园见证经济发展

1、商业中心的转移

民国以前，此处为湖滨公园本为清旗营，人口稀少，也无工商业可言。至 1912 年废旗营建新市场时，土地价格十分低廉，在标卖价不过千元一亩，这些旗营土地在编号标卖之初并没有人买，“一则杭州的世家，都自己有房屋可住，也没有一定要住到湖滨来的必要。二则杭州不是一个工商业的都市，人口增加甚缓。”^②1927 年杭州市政府成立后，湖滨公园一带的建设迅速，沿湖滨公园一带的湖滨路地段得到了充分的利用。湖滨路地带在开发之前大量低廉且剩余的土地如今已是寸土成金，大量的人口聚集于新市场一带，湖滨公园在这一过程中不断得以扩充，杭州市商业中心不断向新市场转移，民众对湖滨路一带的土地态度发生了极大地转变，由之前的无人问津转而成为一块炙手可热之地，“此基地最适于建造旅社，以交通便利而环境幽静，湖山在望，公园为邻，惜已为三业主所共有，各造住宅一所，以不欲标新主异，故三宅均为中国格式，内部布置，新旧家庭均可适用，设备亦甚完美。”^③以往荒芜的土地随着商业中心的不断转移而变得无比珍贵。

拆旗营，筑湖滨路，建湖滨公园，兴新市场对杭州市城市发展的影响是极为深远的，在旧旗营拆除之前，这一地带原为杭州市区之外围，是一块荒芜地带，新市场兴起之后，整个湖滨路及与之相连的区域商业活动兴起，成为杭州市商业

^① 柯鑫鑫：《杭州近现代公园发展研究（1912-1993）》，浙江农林大学硕士学位论文，2011 年，第 19 页。

^② 阮毅成：《三句不离本杭》，第 19 页。

^③ 李年英：《杭州湖滨路住宅》，《中国建筑》，1936 年第 27 期。

中心，杭州整个城市的布局发生了大的变化，城市商业中心由原来的城站、武林门转至湖滨路新市场一带，这种商业中心的转移对城市的发展影响是极为深远的，它影响了杭州城未来的发展格局及城市规划，也为杭州市之后以旅游业为城市中心产业奠定了经济与地理基础。湖滨公园作为杭州市民共有的城市公共空间，处在杭州市最为繁盛的商业中心地带，反映出城市公共空间的扩张以及其在城市发展过程中的重要地位。湖滨路新商业圈的出现使得更多的人在湖滨公园聚集，在商业活动繁盛的同时，也为湖滨公园带来了更多的游者，使得湖滨公园这一城市公共空间的出现更为有意义，公园与湖滨路商业圈互为促进，形成了一种良性的发展趋势。

2、商业中心空前繁荣

湖滨公园出现后，清朝旧旗营地得到利用，尤其在 1927 年杭州市政府成立后，湖滨公园一带的建设更加迅速，沿湖滨公园一带的湖滨路地段得到了充分的利用。民国以前，此处人口稀少，地价低廉，民国初年废旗营辟新市场时，土地标卖价不过千元一亩，杭州市政府成立后，对这一地区进行建设，湖滨路所在新市场一带地价翻升数倍，一度达到每亩 5000 元以上，伴随着商业中心转移的影响，新市场一带交通便利，且出现了大量的酒店、旅馆、餐馆等各类商业店面，在这些商业发展的带动之下，新市场地区商业发展达到了极盛。（如表 4.1；表 4.2）

酒店名称	留庚酒址	金德计	老金瑞兴	碧梧轩	朱恒昇东号
酒店地址	东坡路	仁和路	保佑桥	迎紫路	新宫桥
点心店名称	知味观	五芳斋	六聚馆	浙一馆	新一家点心店
点心店地址	仁和路	延龄路	延龄路	羊坝头	延龄路
旅馆名称	西湖饭店	湖滨旅馆	天然饭店	杭州饭店	聚英旅社
旅馆地址	湖滨路	湖滨路	湖滨路	湖滨路	花市路

表 4.1^①

^① 中国旅行社编《西子湖》，第 119-121 页。

牌号	地址	价目	附注
西园	湖滨路	每壶连小账约小洋一角半	背市面湖地点甚佳
湖山喜雨台	延龄路	每壶连小账约小洋一角	精雅清洁
湖春楼	延龄路	每壶连小账约小洋一角	
一壶春	延龄路	每壶连小账约小洋一角	
雅园	延龄路	每壶连小账约小洋一角	
乐园	仁和路	每壶连小账约小洋一角	有雅室可密谈
一乐天	仁和路	每壶连小账约小洋一角	
龙泉茶室	吴山路	每壶连小账约铜元 20 枚	

表 4.2^①

民国时期杭州商业发展过程中形成了四个大的商业区，即以杭州城站为中心的东市区、以湖滨新市场为中心的西市区，江干所在的南市区以及以拱宸桥与湖墅为中心的南市区，这四大商业区共同构成了民国杭州的商业繁盛，新市场所在的湖滨一带商业区和旅游业互相促进，旅馆业、饮食业、服务业及百货业不断兴起与发展，形成了一大批像新新饭店、清泰第二旅馆、楼外楼菜馆、知味观、天香楼、功德林等的老字号名店，据 1929 年中国旅行社编的《西子湖》一书中记录了新市场一带大量的餐馆、旅店、茶园等，仅湖滨路上，就出现了像西湖饭店、湖滨旅馆、天然饭店、杭州饭店、环湖旅馆等，西湖旅游业发展的同时，也带动了周边地区的商业经济，尤其是旅馆、饭店业的繁荣，时人由外地来杭旅游，多选择在湖滨新市场一代的旅店住宿，而湖滨地区则成为旅客游西湖的起点及每日傍晚的落脚点，“以前他们上落，左不过在新市场清华、清泰、华兴几家，如今新兴的旅馆，正如雨后的春笋，多的海外，倒是越多越难捡择了。”^②新市场一带服务业随着西湖影响力的扩展而不断扩大。

民国杭州旅游业发展迅速，西湖景区每日游客众多，照相业也因此较为盛行，1931 年，杭州市有 35 家照相馆，城区 31 家，湖墅 2 家，西湖 2 家，抗战胜利后，西湖风景区内相继开设照相馆，1930 年，杭州市成立照相同业工会，1937

^① 凌善清：《怎样的游西湖》，上海：大东书局，1932 年，第 66 页。

^② 王兰仲：《小说的杭州西湖指南》，第 13 页。

年《杭州市公司行号年刊》中记载了当时杭州市照相业行号的信息，新市场一带有迎紫路 3223 号冠龙照相馆；仁和路 1556 号活佛照相馆（如图 4.3）、1213 号留影照相馆；延龄路 3231 号英华照相馆、2810 号慧光照相馆；湖滨路上则有 1390 号维新照相馆（如图 4.4）、1356 号宝记照相馆等等。民国杭州最有影响的照相馆是位于新市场仁和路 94 号的杭州活佛照相馆，民国初年，旗营拆除，新市场开辟，徐仲甫则在新市场仁和路买地开设了活佛照相馆（如图 4.5），在 1929 年西湖博览会、全国第一次运动会、全省武术大会等均得以前去拍摄，新市场一带的照相馆以其为首，游览西湖留影者即可至此馆要求留念，而湖滨公园成为照相馆一处极为便利的选景地点，在此过程中，游人得以游览公园，照相馆也就近满足了游客的需求，同时得以盈利。

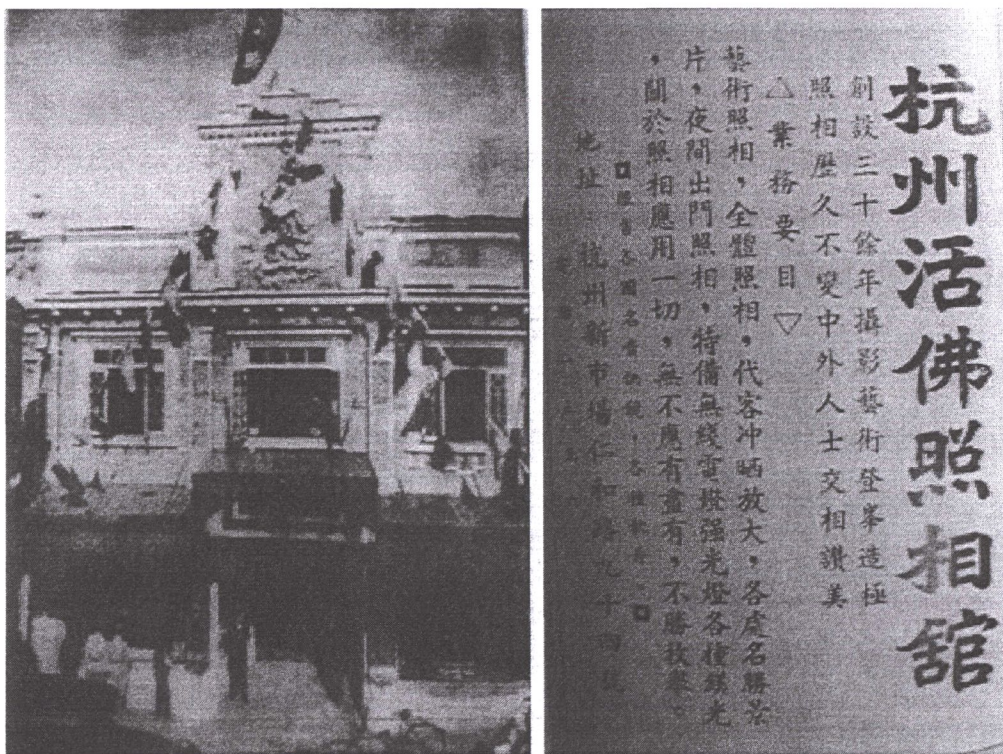
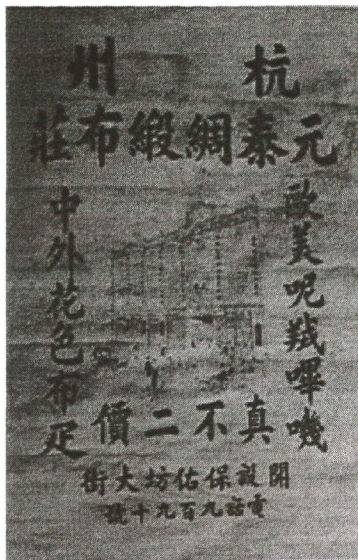
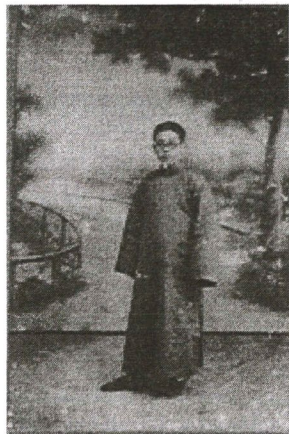


图 4.3^①

^① 郎健华主编《杭州百货老字号》，杭州：杭州出版社，2011 年，第 220 页。

图 4.4^①图 4.8^②图 4.5^③

此外新市场一带其他商业如帽业（如图 4.6）、鞋业、百货业（如图 4.7）、服装业、布业（如图 4.8）、烟叶、剪刀业、首饰业、伞业等均得到很大的发展，湖滨一代商铺林立（如图 4.9），新市场的商业中心地位由此展现，而湖滨公园处于新市场的核心地带，发达的湖滨路与湖滨公园共同吸引杭州市民及外来游客至此游览，新市场成为城市新的商业中心（如图 4.10）。位于新市场中心地带的湖滨公园为民众提供了休闲之所，大量民众的聚集使得湖滨路商业圈影响力不断扩大，各类娱乐场所开始出现，如西湖大世界、西湖大礼堂电影院等，公园的出现

^① 郎健华主编《杭州百货老字号》，杭州：杭州出版社，2011年，第219页。

^② 郎健华主编《杭州百货老字号》，杭州：杭州出版社，2011年，第69页。

^③ 郎健华主编《杭州百货老字号》，杭州：杭州出版社，2011年，第221页。

促成一部分小型商业店铺的出现,这些店铺售卖特产及游湖必备品等,据《申报》记载,夏季杭州苦热,“故湖滨公园,每晚来纳凉者,几有人满之患,于是一般营投机事业者,争开冰店,湖滨一带,满目皆冰,几如置身冰天雪海中,而有人苦热,咸往饮冰,故莫不利市十倍。”^①这些小型商铺的出现是城市服务体系不断完善的过程,应市民需求而出现的这种店铺模式一方面满足了游客们的游览需求,为前来游玩的市民提供便利,另一方面也使得这片地区聚集了大量的人口及大量的商铺,城市商业发达,现代化程度提升。

图 4.6^②图 4.7^③图 4.9^④图 4.10^⑤

^① 樊蝶厂：《湖滨碎记》，载《申报》，1927年8月3日，第19538号。

^② 郎健华主编《杭州百货老字号》，杭州：杭州出版社，2011年，第15页。

^③ 郎健华主编《杭州百货老字号》，杭州：杭州出版社，2011年，第127页。

^④ 木村重，平野玄雄：《杭州（日文本）》，上海印刷株式会社，昭和16年，第45页。

^⑤ 郎健华主编《杭州百货老字号》，杭州：杭州出版社，2011年，第9页。

三、公园承载城市文化

公园内，民众可以接触到大量社会及政治信息，了解当前社会百态，各类政治运动的举行、各类社会活动的组织、各类生活趣闻都足以成为公园内民众讨论的话题，公园成为百态社会的微型缩影，社会百态生活每日在湖滨公园内展现，人们对其也津津乐道，“杭州湖滨第二公园码头旁，昨日下午三点四十分时，有住居百井坊巷二十号钱小六之子阿水，年十九岁，业小贩，与同伴胡连顺，年十五岁，互相戏谑，致起冲突，初则双方互扭，结果胡连顺被钱常颊二下跌倒在地，几乎气绝身死，钱见肇巨祸，转身逃逸。”^①这类事件不断在社会各个角落上演，而公园则为人们提供了进行传播与讨论这些社会事件的空间及可能，在讨论中，城市的市民文化及社会价值观得以展现，城市管理方式与城市文明得以不断进步。作为杭州市最早出现的近代公园，湖滨公园的建立增加了杭州城市居民的休闲娱乐方式，城市内有了专供市民休闲的场所，公园毗邻西湖，兴建之后吸引了大量的西湖游客，“青年女子多剪发，衣长衣，每当夕阳西下时，徜徉于湖滨公园，一若与西子争艳，其乐诚不可及。”^②（如图 4.11）



图 4.11^③

^① 《杭州湖滨公园离奇命案》，载《申报》，1933 年 8 月 7 日。

^② 《杭州之行》，载《申报》，1927 年 7 月 12 日。

^③ 木村重，平野玄雄：《杭州（日文本）》，上海印刷株式会社，昭和 16 年，第 71 页

民国时期，为提高杭州市整体城市面貌与城市文化，各类影响杭州近代化的陋习被明令禁止，公园开放后，市民在公园内的各类行为均展现了一个城市的文化，湖滨公园建成，对所有市民开放之后，政府在园内便设置了一些警示牌，这些警示牌并非西人所立“华人与狗，不得入内”的字样，而是国民政府针对市民在公园内出现的各类不文明行为而做的警示，这些警示语不是用其他外文写成，而是以中文形式展现，可见这些标语是对国人而言的，在同一时期，杭州西湖周边的各处别墅，由以往可以入内游玩，转变为订着“敬辞游览”的牌子，拒绝游人随意入内，是市民及游客的一些不文明行为导致了这种情况的出现，这些警示牌与标语成为城市市民文化的一种体现。针对这种不良的市民文化，杭州市政府对其进行了各类整治，禁止进园游人随意攀折花木，对于大烟、赌博以及嫖娼恶习也三令五申，因此由外地至杭州旅游的游人以及杭州市民均不可携带烟盘、烟枪等类物品，严禁市民聚众赌博，将城市娼妓全部赶往其他地区，禁止妓院等场所在杭州市内存在，一旦被军警查出，则从严处罚。

民国时期，杭州市政府即注意对西湖周边地区的环境保护，订立了近代城市工业区的选址标准，当时政府已注意到工业区需设在运输便捷，地价低廉，处于下风向的地区，若在西湖周边设厂，则西湖美景不再，转为满目墨烟缭绕，游客亦会心生不快。这些先进思想的出现，展现了杭州市城市文明的发展，政府在城市规划之际，综合考虑各方面因素，力求最大限度做到城市经济发展与社会其他方面发展的协调，这些都是一个城市文化的内涵，在这些点滴努力中，杭州市不断走向文明。民国时期的商家在夜晚的西湖放大量荷花灯船，灯船之上则挂满各类广告，随波逐流，船上锣鼓喧天，更引得人们的关注，西湖成为众商家们免费向民众推销产品的场所，在公园中休憩纳凉的人们时常看到这些广告，这时的湖滨公园便又具有观赏与讨论着这些带有广告的灯船。湖滨公园为民众聚集之地，且是公众场所，园内市民的各类活动成为外界了解杭州市民文化的窗口，当然也成为政府严格管制的首要区域之一，新市场一带，告别了以往的混乱无序，向世人展现了不断走向文明的杭州城市社会及市民文化。

四、公园丰富市民生活

湖滨公园自规划之日起,其重要性便奠定下来,它的出现为杭州市民称道,湖滨公园处于杭州西湖风景区内,增加了西湖风景的意境,提高了西湖风景区的游览价值。通过公园码头坐船游览西湖成为来杭旅游及杭州市民的一种游览途径,湖滨公园在这一过程中不再单单是市民休闲之地,而日益成为游人游览西湖时必至的景点之一,公园这样一块城市公共空间成为市民结伴而行,欣赏美景、寻求娱乐休闲与放松心情的场所,“走入第一码头,抬眼一望,只见湖堤上来往的男女愈多了,也有女的跟男的,一先一后行走的,也有男女并肩儿喁喁细语,且说且走的,也有手挽手臂挽臂,共同开步的,那湖滨的闪光水色,在晚晴天气中,益发秀美无伦,似在增加情人的快感。堤上杨柳,风头里一摆一摆的摆着,似一对新式的舞女。”^①(如图 4.12)在拥挤喧闹与复杂的城市中,存在这样一块环境优美、安静幽逸的空间,其珍贵可想而知。在酷热夏季的杭州城内,公园成为市民的避暑及午后休闲之所,据《杭州民国日报》上载:“前日天气酷热,入夜风影全无,居民纷纷王湖滨纳凉,有苦力及贫民多人,分睡于湖滨公园之各草坪上,赤足裸身,状极可观。在某外人适过其地,见各草坪上横出卧者,如是之外,疑其中暑晕倒,不禁操其土音自言曰:‘此中暑之夜行症耶?胡为乎利?若此,然中国人亦太无同情心矣,病者如是之多,而徘徊其侧者尚安然自得,一无所觉。’”^②民国时期湖滨公园附近的市民纷纷到公园内纳凉,市民的日常生活因此增添了许多乐趣,不分身份尊贵与否,大家均有资格在公园内游览交流,民众的消遣方式因公园的出现而得以丰富。

民国之前,由于旗营的阻挡,杭州民众距西湖虽仅一墙之隔,然而想要游湖则须绕远道或接受严格的旗兵盘查,更规定每年除农历六月十八的晚上之外,其余时间杭州人均不可在夜间游湖。旗营拆除后,市民游西湖极为自由方便,夜游西湖也成为民众及游客钟爱之游乐项目,杭州市民多选择在六月十八游夜湖,主要为朝山进香,善男信女自数月前便开始准备这一日的游夜湖,七夕至重阳时节为湖上最好的游乐季节,而在其他日期,市民及外地游客亦选择夜游西湖,民国时期甚至将此作为西湖游览一景,七夕至重阳时节为湖上最好的游乐季节,“在

^① 王兰仲:《小说的杭州西湖指南》,第43页。

^② 《外人目中之湖滨纳凉客》,载《杭州民国日报》(第9版第5张),1927年7月13日。

晚间游湖，可以数天上的繁星，与湖滨的灯火。”^①西湖公园内热闹非凡，各类人聚集在一起：“往来游人如梭：男的、女的、老的、少的、小的、美的、丑的、长的、短的、瘦得、胖的，总之光怪陆离，无所不备，游人中最能惹起人们注意者，则为湖滨第四公园中某女校之学生队，伊等排成一整齐之队伍，聊坐于湖岸上，口中大唱其‘娘娘太太们，做做大好事，布施一个铜钱…’的叫花歌。”^②公园的设立使得夜游西湖有了更多的趣味性，西湖的自然风景与湖滨公园内的各类活动结合，一动一静，更显西湖之魅力。

晚清时期，咖啡传入中国，至民国时期，已在中国占有一定市场，不过仍多为上层社会所备之物，咖啡馆的地址也多选在商业发达、人口聚集地区，杭州新市场一带旅游、餐饮、商业等不断发展与繁荣，沿街出现许多咖啡馆及咖啡厅。湖滨公园建立初期并未设立咖啡馆，随着游客的不断增多，公园内设置咖啡馆的需求越来越大，于是出现了第六公园挹翠轩咖啡馆，当游览途中疲惫之时至咖啡馆内静坐，观赏西湖美景不失为一件惬意之事，咖啡馆亦多加宣传，于各大报纸上刊登广告，吸引游客，如挹翠轩咖啡馆的一则广告为“座位雅洁，空气清新；远可挹翠，近绝嚣尘；饮啜于此，爽目娱神；侍应周到，切合卫生；诸君光顾，无任欢迎。”（如图 4.13）在湖滨公园这一空间内，随着市民的需要而不断增设了各类生活场所，这些场所的设置使得公园的社会功能愈来愈完善，为西湖的旅游发展提供了便利。

图 4.12^③

第六公园 挹翠轩咖啡馆

客 顧 迎 歡

諸君 光顧	侍應 周到	飲啜 于此	遠可 挹翠	座位 雅潔
無任 歡迎	切合 衛生	爽目 娛神	近絕 塵埃	空氣 清新

图 4.13^④

^① 阮毅成：《三句不离本杭》，第 219 页。

^② 《小新闻》，载《杭州民国日报》（第 9 版 第 5 张），1927 年 7 月 18 日

^③ 木村重，平野玄雄：《杭州（日文本）》，第 70 页。

^④ 石克士：《新杭州导游》，第 1 页。

饮茶是杭州人日常生活中不可或缺的生活习惯,这一文化已融入杭州市民生活的方方面面,湖滨公园建成后也出现了大量的茶馆,“喝茶以杭州为最佳,此言已为一般所公认,盖西湖之水,清且洁,龙井之茶,香且郁,每于公余星假,遨游之余,登楼一望,香茗一壶,亦足以畅舒幽情。”^①西湖周边因其优越的地理位置,兴起了大量的茶馆,其中以湖滨公园的位置可纵览西湖全景,周边山峦,历历可数,因此最为优越,公园内饮茶业发展迅速,园内茶馆的数量也不时增加,“湖上之茶色香味,均为他处所不及,缘环湖诸山,为茶叶之出产地,而湖水为山泉所汇注,又较河水为清冽也。茶馆之茶,以湖滨路西园为最佳。”^②;“茶馆之营业较发达者,有湖滨路之西园,凭栏一眺,西湖全景在目,抱湖诸山,冈峦起伏,历历可数,尤于微雨濛濛之际,又有棋桌弹枰,可弈棋打弹,雅玩也。”^③茶馆是中国传统的城市空间,市民在这一空间内进行各类社会活动与交流,而自城市公园出现后,一定程度上分了茶馆的社会价值,但这一空间并未减弱传统茶馆的影响,公园的吸引人之处更在于其内部的结构与功能的完备,而传统茶馆这一城市公共空间在新型公共空间出现后得以继续发展,两者相互促进,使得公园与茶馆的融合使得传统与新兴的城市公共空间得以有效地结合,融入到城市市民的日常生活,在公园中,近代化的城市生活方式也从方方面面表现出来,民国时期,第六公园内已经出现了西方式咖啡馆,咖啡馆这一西方化生活方式与茶馆这一传统中国社会生活方式相互碰撞,人们在公园中可以享受到各类社会文化生活——无论是传统还是西方的,极大丰富了杭州市市民的社会生活。

^① 张光钊:《杭州市指南》,第244页。

^② 凌善清:《怎样的游西湖》,第65页。

^③ 张光钊:《杭州市指南》,第244页。

五、公园增进社会交流

交通是加速社会交流的一种有效手段，民国时期上海至杭州间铁路的建设极大地便利了两地之间的联系与沟通，各类文化的交流较之前更为频繁，“时势改变了，长蛇般的火车，从他的天里过，穿红着绿的男女，坐在车子里来去，腾云驾雾，似仙人一般的快活，”^①火车的通行缩短了往来于杭州与上海之间所耗费的时间，上海对杭州的影响更为广泛，两地之间的联系更为密切，来自上海的游客游览西湖也更为便捷，这为杭州西湖的旅游业带来了大量的游客。除了通往外地的火车之外，杭州市内的公共交通系统也日渐完善，民国时期，湖滨公园所在的新市场一度成为杭州市的重要交通中转站，自此民众由多个方向均可至湖滨公园一带，湖滨公园一带成为各类人群聚集，各类文化碰撞的地区，加强了社会间的交流。

1914年，杭州市政府首次开通湖滨至灵隐公交线，沿途设昭庆寺、中山公园、岳坟、玉泉、洪春桥等停靠站，长7.4公里，湖滨路一带地理位置的交通价值不断提高，其时浙江省兴建了六条公共汽车线路，分别为拱宸桥至三郎庙，拱宸桥至湖滨，武林门至三郎庙，湖滨至六和塔，湖滨至笕桥，湖滨至留下，在这六条开通的公交车行驶线路中，其中的五条均经过湖滨，湖滨路一带一跃成为杭州市的交通中心，成为杭州旅游及杭州居民日常生活的交通集散地。市内公共交通的发达使得距离西湖较远的民众极为便利地到达湖滨一带，而由湖滨到达杭州市其他景点的距离问题也不再困扰游客，郁达夫在其文章《花坞》中便提到杭州未通汽车前来杭的游客，游览一次花坞实属不易，只因西湖与花坞距离较远，而交通不便，“在湖滨通公交车之后，从湖滨向北向西坐车，不用半个钟头，即可到达花坞口外。”^②湖滨公交的出现便利了杭州市民的出行，也扩大了游客们游览西湖的范围。湖滨公园所在之湖滨路成为公交车的中转站，公园内码头的设立也增强了民众间的沟通与交流，各类人群聚集于此，各类社会文化及思想的交流由此产生。湖滨路地理位置的重要性加强了杭州市政府对湖滨路周边地区的开发力度，对与湖滨路交叉的各道路进行整修、重建，平海路、学士路、开元路、仁和路、长生路、花市路等纷纷兴建并在湖滨路商业区的带动下日益发展起来。

^① 王兰仲：《小说的杭州西湖指南》，第3页。

^② 郁达夫：《达夫游记》，文学创造社，1936年，第86页。

湖滨公园建立后,其性质不再为特权阶层所独有,而是为社会公众所共同拥有,因而能够融入至人们的日常生活,宛如城市的起居室,成为杭州市城市公共空间的重要标志。公园是城市中最易吸引民众前来且能容纳大量人口的空间,市民依托这一公共空间进行各类交流。公园为城市市民提供休息场所,满足民众休闲娱乐之需要,同时也成为民众沟通交流的重要场所,民国时人对西湖内市民游玩的场景有大量的描述,湖滨公园吸引了周边大城市的民众前来,也成为一些要人名流争相观访之地,“西湖风景,名闻天下,当此春游世界,各地来游者肩摩踵接,吾人走进湖滨公园一看,真是雅人淑女,游客如云,对对的有情眷属。手挽手儿同行,使我们这些他乡孤客,真要羡慕妒煞,其余如平时不大见得到的外国人,此时也居然常可见得了。不大听得到的上海话,此时也居然常可听到了。至于那些要人名流的真面,此时也常能瞻仰着了。”^①

20 世纪 30 年代的杭州已经成为一个国际性旅游城市,“不但居民日增,游人蚁集,即欧美各国人士,慕名而来的,每年达百万人以上,外人尝把它当做东方的日内瓦湖看待。因之,杭州的地位,更蒸蒸日上”。^②民国时期居杭的外国人为方便西人游览西湖,编制了各类外文版的西湖导游书,如英文本、日文本及俄文本等,向外国人介绍西湖的美景,展现了与中国传统文化相结合的城市公园的面貌,将杭州的美景与城市文化传播至世界各国人的观念之中,George E. Bird 在其著作《杭州(英文本)》一书中写到“I have been in love with this romantic beautiful cities of China and acclaimed as such by the early foreign travellers who visited the district from the Middle Ages onwards.”^③这些导游书的出现加深了外人对中国杭州的了解,杭州对世界影响的不断扩大,加深了中外文化的传播与社会的融合,在这一过程之中,杭州的城市地位,不断提高,而湖滨公园这一结合中西文化理念,独具特色的城市公园亦为世界所认知。

湖滨公园所处的新市场一带商业发达,民国时期这一地区门庭若市,不仅有针对国人的店铺,也有针对外国人而开设的店铺(如图 4.14),这些店铺的出现使得这一地区中外文化交流日益频繁,湖滨地区的建筑文化亦受到西方文化影响,沿西湖建设了许多西式建筑,这些建筑在杭州城市发展历史中具有重要的色

^① 松庐:《游西湖》,载《申报》,1928 年 4 月 10 日。

^② 陈曾植,《十年来之公务》,载杭州市政府秘书处编《杭州市政府十周年纪念特刊》,台北,文海出版社,1937 年。

^③ George E. Bird:《Hangchow Holidays: Where to go and what to see》,Willow Parrern Press,1948 年。

彩。民国时期围绕在西湖周边的房产也刻印在世人的认识之中，杭州西湖周边的私庄数量众多，较为著名者如秋水山庄、蒋庄、汪庄、留庄，这些山庄的地理位置优越，民国时人选择在西湖一带建立这些私人别墅，一方面濒临西湖，风景秀美，另一方面，别墅所在之新市场区域商业发达，且交通便捷，湖滨公园距离这些庄园较近，形成了较大范围内的绿地风景与休闲场所，正因为有了湖滨公园这一空间做衔接，使得私家庄园在闹市之中寻求安静的理念得以实现，城市公共空间与私人空间的共存，为来西湖旅游之游客提供了更大的欣赏价值，也更凸显了城市公共空间的价值随着新市场一带区位优势的不不断提高，这些私人产业的价值不断翻长，同时也在西湖景区形成了一定的规模，私人庄园使得西湖的历史人文价值得以提高，促进湖滨公园在内的西湖周边地区不断得到发展。



图 4.14^①

^① 木村重，平野玄雄：《杭州（日文本）》，上海印刷株式会社，昭和 16 年，第 46 页。

结语

城市公共空间是一个城市发展必不可少的要素之一，是一个城市展示自身的窗口，其与城市发展、人民生活关系密切，公园不仅是广大市民休闲、娱乐、交往的公共场所，同时也是一个展示城市物质文明和精神文明的窗口。由于受到政治、商业、文化、宗教和军事等因素的影响，城市公园能够传达出复杂的社会信息和社会意义。城市公园在中国可以说是新出现的一种公共空间类型，这种供城市普通市民休闲及娱乐之用的城市公园首先由西方国家引入，并出现在租借之中，供西人所用，这种在西方人看来极为普通之事物对当时的中国民众来说，确是前所未闻的，其在中国的出现自然引起了民众的兴趣与观望，经过一系列的斗争与坚持，国人得以进入这一新鲜之地，享受这一公共空间带来的身心放松之感。

当熟悉公园这一事物之后，国人也开始了自建公园的历史，北京、上海、南京、广州、成都等大城市内纷纷出现了由政府兴建的供市民自由休闲、娱乐之用的城市公园，这些公园的出现使得城市的社会生活变得丰富多样，以往聚集在集市、街道、桥头、戏台、茶馆、商铺、庙会、甚至村头的大柳树下、井台旁的市民有了新的聚集场所，这一公共场所的功能是前面场所不能相比的，首先，公园这一空间较其他场所更为广阔，这就为大量民众的聚集提供了可能性；其次，公园的社会功能之一便是为民众提供了专门的休闲与集会场所，各类民众在此聚集，成为各类新闻、政治事件及民众间相互交往的重要场所。

湖滨公园是在社会、经济、政治等各方面均成熟的条件下产生的，辛亥革命之后，革命军光复杭州，解散驻扎骑兵，在西湖与湖滨路之间的空地兴建湖滨公园，开启了杭州市开放性公园建设的新时期。公园仿法国公园样式建筑，向民众开放，与旧时代西湖边的皇家园林及官僚私园的性质完全不同，不再为某一特殊阶层专属。民国杭州已然处在传统的西湖时代，城市因西湖而著称，而湖滨公园正濒临西湖湖岸，因而政府对这样一块新型城市公共空间的构建十分重视，湖滨六个公园的构建及完善是政府日益重视这一空间的体现，也是这一空间在城市发展及民众日常生活中越来越占据重要地位的表现。

纵观全文，可以得出一些结论：首先，社会公共空间的价值在于其内部各项社会功能的完善，对市民而言，不具备完善社会功能的空间无任何吸引力。城市

公共空间不仅仅是一片公共用地，其内部需要不断充实，只有具有活力的空间才会吸引民众的注意与利用，才称得上名副其实的为市民所共有的空间，这一空间不单单是城市中一块市民公有地理空间，更重要的是一块承载着城市政治、经济、文化、建设等各方面发展的社会空间。城市公园是公共空间的表现形式之一，能否使这样一片土地富有生机与活力是公园兴建是否成功的关键，城市公共空间绝非一片空地而已，有了人，公共空间才具有真正的意义。

其次，湖滨公园这一新型社会公共空间在民国时期的出现是杭州城市社会发展进步的必然结果，作为杭州新型社会公共空间的代表，位于西湖景区，临近湖滨新市场，辛亥革命可以说是中国社会的大动荡时期，这一个时期社会发生了许多大的变动，也对当时的民众观念产生了巨大的冲击，在清政府被推翻之后，政府决定拆除清旗营，这是对旧制度的否定与重建，而湖滨公园选址在这块重建区域之中，可见其意义是十分重大的，公园对当时社会的民众来讲，也是一种观念的冲击，湖滨公园作为新型城市公共空间的代表，作为新社会重构的一个重要要素展现在民众的视线之中，在杭州市走向近代化的进程中湖滨公园作为城市近代化的一个标志出现，再加之处于优越的地理位置，使得其发展受到政府的关注重视，园内设施先进，管理有力，内部各类社会功能完善，成为杭州市民娱乐休闲的首选去处，市民在其中可以享受到各种服务与娱乐，这是以往的社会空间无法为市民带来的。

再次，公园这一城市公共空间产生之后对杭州市城市政治、经济、文化、市民社会生活等各方面均产生了影响，公园面积不断扩大、内部设施不断完善的过程亦即城市公共空间不断扩张，在城市发展中所占地位不断上升的过程，这一过程折射出城市发展与市民生活方式的近代化演变。湖滨公园出现后，其社会功能亦在不断增加，在满足市民休闲娱乐之余，也开始充当市民政治集会、政府宣传思想、民众表达思想意愿等的场所，公园内形形色色的民众为公共空间增添了色彩与生命，使得这一空间的存在变得更具意义及价值。

最后，公园在为民众带来娱乐，为社会带来各种新鲜感，逐渐成为城市社会不可或缺的必备空间之后，它也扮演着城市经济、文化发展兴衰表的角色，在民国湖滨公园的发展历程中，辛亥革命之后的杭州城，新城初现，各类建设事项提上日程，湖滨公园的兴建与杭州城的发展同步进行，这时的湖滨公园如同当时的

杭州城一样，处于建设的初始阶段，各类建设待兴，而至杭州市政府成立以来，杭州市的经济文化发展到一个较高水平，这一时期，湖滨公园开始了扩建的历程，湖滨第六公园出现，且这一新兴之第六公园占地面积较原五个公园面积之和大，园内各项设备更为完善，更为先进，政府对公园的管理也日趋成熟与科学，湖滨公园这一时期的扩张正是杭州市城市经济与文化均达到一个历史新水平的一种展现形式，正是杭州市的繁荣带动了新市场的经济繁盛，商业兴盛，带动了杭州湖滨公园接踵而至的游人与旅游，带动了杭州市整个城市文化的形成。战争给城市带来的打击无疑是致命的，抗战开始之后的杭州城，一片落败，这种城市萧条感传遍了整个城市的各个角落，而在湖滨公园这一片公共空间之内，这种衰败感也通过公园内部设施的建设与管理以及公园每日接待游客数量的多少而展现出来，湖滨公园在整个抗战时期完全处于一种发展停滞状态，这种状态也是杭州市城市发展停滞甚至倒退的一种象征。可以说，公园这一公共空间是城市发展变化的标向灯，公共空间内设备完善，管理科学是城市繁荣的一种象征与结果，而城市的衰败通过城市公共空间的落没而反映出来，城市公共空间与一个城市的发展是密不可分的，公共空间是展现城市形象的窗口，是宣传城市精神与文化的一种方式。

参考文献

一、档案史料

- 1、L003-001-142 市政府吴铃三十七年度工作计划，户籍统计日报表及卫生、教育工作报告、工作计划等。
- 2、L003-001-168 市政府 1947 年 4 月之 1947 年 9 月工作报告。
- 3、L003-001-145 市政府三十八年度工作计划。
- 4、L003-001-154 市政府吴铃全省行政会议市政工作报告。
- 5、L003-001-230 杭州市西湖游船管理规则（1935 年）。
- 6、L003-001-231 市政府现行法规条例（1930 年）。

二、资料汇编

- 1、陈云龙主编《近代中国史料丛刊》，台湾：台湾文海出版社，1993 年。
- 2、施莫东主编《西湖志》，上海：上海古籍出版社，1995 年。
- 3、杭州市政协文史委：《杭州文史丛编》，杭州：杭州出版社，2002 年。
- 4、王国平主编《西湖文献集成》，杭州：杭州出版社，2004 年。
- 5、杭州市档案馆编《杭州古旧地图集》，浙江古籍出版社，2006 年
- 6、民国浙江史研究中心编《民国浙江史料辑刊》，北京：国家图书馆出版社，2008 年。
- 7、杭州市方志办编《民国杭州府志》，北京：中华书局，2008 年。
- 8、郎健华主编《杭州百货老字号》，杭州：杭州出版社，2011 年。
- 9、青浦吴灵园编《西湖一朵花》，协和印书局，1926 年。
- 10、民国杭州市政府编《杭州市政月刊》，1927 年，浙江省图书馆古籍部藏。
- 11、陆费、舒新城：《杭州西湖游览指南》，上海：中华书局，1929 年。
- 12、张国维：《游湖必携》，弘文印书局，1932 年。
- 13、凌善清编《怎样的游西湖》，上海：大东书局，1932 年。
- 14、民国浙江建设委员会调查浙江经济所统计科编《杭州市经济调查》，1932 年。
- 15、民国杭州市政府编《杭州市政季刊》，1933 年，浙江省图书馆古籍部藏。
- 16、张光钊：《杭州市指南》，杭州：杭州市指南编辑部出版，1934 年。
- 17、石克士：《新杭州导游》，杭州：新新印刷公司，1934 年。

- 18、杭州市档案馆编《杭州市政府十周年纪念特刊（1927-1937）》，杭州市档案馆藏。
- 19、杭州市档案馆编《民国时期杭州市政府档案史料汇编（1927-1949）》，杭州市档案馆藏。
- 20、王兰仲：《小说的杭州西湖指南》，杭州市图书馆藏。
- 21、杭州市档案馆编《杭州市政府工务局十月份工作报告》，杭州市档案馆藏。
- 22、民国杭州市政府编《杭州市政概况》，杭州市图书馆藏。

三、报刊

- 1、《申报》影印本，上海书店，浙江省民国史研究中心藏。
- 2、《大公报》影印本，人民出版社，浙江省民国史研究中心藏。
- 3、《浙江潮》，浙江省图书馆藏。
- 4、《旅行杂志》，上海中国旅行社，1927-1954 年，浙江省图书馆藏。
- 5、《浙江公报》，浙江省图书馆古籍部藏。
- 6、《杭州市报》，浙江省图书馆古籍部藏。
- 7、《国民快览》，浙江省图书馆古籍部藏。
- 8、《全浙公报》，1909-1922 年，浙江省档案馆藏。
- 9、《东南日报》1921、1922、1934 年，浙江省民国史研究中心藏。
- 10、《之江日报》，浙江省图书馆古籍部藏。
- 11、《之江潮声》，浙江省图书馆古籍部藏。
- 12、《浙江新闻报》，浙江省图书馆古籍部藏。
- 13、《交通经济汇刊》，浙江省图书馆古籍部藏。
- 14、《杭州民国日报》1927-1934 年，浙江省图书馆古籍部藏。
- 15、浙江省政府民政厅秘书处：《浙江民政月刊》，浙江省图书馆古籍部藏。
- 16、《浙江日报月刊》，浙江省图书馆古籍部。
- 17、《浙江省政府公报》1912-1949 年，浙江省档案馆藏。
- 18、《西湖博览会日刊》，1929-1946 年，浙江省民国史研究中心藏。
- 19、《浙江省建设厅月刊》，1927-1937 年，浙江省图书馆古籍部。
- 20、《时事新报·建设特刊》，1933 年，浙江省档案馆藏。

四、论著

- 1、徐珂纂订：《增订西湖游览指南》，上海：商务印书馆，1913 年。

- 2、董修甲：《市政新论》，上海：商务印书馆，1925年。
- 3、张其昀：《西湖风景史》，上海：商务印书馆，1929年。
- 4、陈植：《都市与公园论》，上海：商务印书馆，1930年。
- 5、陆丹林：《市政全书》，北京：道路月刊社，1931年。
- 6、姜亮夫编《现代游记选》，上海：北新书局，1934年。
- 7、陈植：《欧美林业教育概观》，上海：商务印书馆，1935年。
- 8、倪锡英：《杭州》，上海：中华书局，1936年。
- 9、白云居士编《游杭快览》，杭州：正楷印书局，1936年。
- 10、樊迪民：《西湖新指南》，1936年。
- 11、六艺铨计书局编《杭州西湖指南》，1937年。
- 12、唐锡畴：《杭州市民手册》，中国文化出版社，1947年。
- 13、西湖游客编《西湖什景》，建业印书馆，1947年。
- 14、《西湖情景》，友声旅行团印行，1947年。
- 15、中国旅行社编《杭州导游目录》，中国旅行社印，1947年。
- 16、George E. Bird：《杭州（英文本）》，Willow Parrern Press，1948。
- 17、木村重：《杭州（日文本）》，上海：上海印刷株式会社，昭和16年。
- 18、守安：《杭州西湖导游》，杭州：杭州宋经楼书店，1944年。
- 19、陈植：《造园学概论》，上海：商务印书馆，1947年。
- 20、李敏：《中国现代公园——发展与评价》，北京：北京科学技术出版社，1987年。
- 21、史明正：《走向近代化的北京城：城市建设与社会变革》，北京：北京大学出版社，1995年。
- 22、周峰主编：《民国时期杭州》，杭州：浙江人民出版社，1997年。
- 23、俞平伯：《湖楼小撷》，载季羨林主编《学者小品经典（第一辑）》，北京：新世纪出版社，1998年。
- 24、林正秋：《杭州历史文化研究》，杭州：杭州出版社，1999年。
- 25、王旭烽：《杭州史话》，杭州：杭州出版社，2000年。
- 26、杭州手册编委会：《杭州手册》，杭州：杭州出版社，2001年。
- 27、阮毅成：《三句不离本杭》，杭州：杭州出版社，2001年。
- 28、朱寅传：《杭州市土地志》，北京：中华书局，2002年。
- 29、黄光辉、仲向平：《百年湖滨·东方金座》，杭州：浙江影视出版社，2004年。

- 30、刘海岩主编《城市史研究》，天津：天津社会科学院出版社，2005 年。
- 31、[美]刘易斯·芒福德：《城市发展史》，北京：中国建筑工业出版社，2005 年。
- 32、罗苏文：《近代上海都市社会与生活》，北京：中华书局，2006 年。
- 33、曾智中主编《郁达夫说杭州》，成都：四川文艺出版社，2007 年。
- 34、梅重：《湖滨》，杭州：杭州出版社，2008 年。
- 35、丁贤勇、陈浩译编《1921 年浙江社会经济调查》，北京：北京图书馆出版社，2008 年。
- 36、项文惠、王伟：《民国杭州旅游》，杭州：杭州出版社，2011 年。
- 37、毛燕武：《民国杭州市政建设》，杭州：杭州出版社，2011 年。
- 38、何王芳：《民国杭州社会生活》，杭州：杭州出版社，2011 年。

五、论文

- 1、李德英：《公园里的社会冲突——以近代成都城市公园为例》，《史林》，2003 年第 1 期。
- 2、陈蕴茜：《论清末民国旅游娱乐空间的变化——以公园为中心的考察》，《史林》，2004 年第 5 期。
- 3、叶琳：《湖滨空间与杭州城市生活》，浙江大学硕士学位论文，2004 年。
- 4、吴文：《杭州西湖风景名胜区的历史沿革与发展研究：1949—2004》，清华大学硕士学位论文，2004 年。
- 5、史明正：《从御花园到公园——20 世纪初北京城市空间的变迁》，载刘海岩主编《城市史研究》第 23 辑，天津社会科学院出版社，2005 年。
- 6、汪利平：《杭州旅游业和城市空间变迁 1911—1927》，《史林》，2005 年第 5 期。
- 7、蒋凌燕：《关于推进上海公园免费开放的思考与对策》，《上海建设科技》，2005 年第 2 期。
- 8、方华：《杭州西湖湖滨街区空间解析》，浙江大学硕士学位论文，2005 年。
- 9、张哲：《西方文化对近代上海公园的影响》，中国林业科技大学硕士学位论文，2006 年。
- 10、陈蕴茜：《空间重组与孙中山崇拜——以民国时期中山公园为中心的考察》，《史林》，2006 年第 1 期。
- 11、李琼：《城市公共休闲空间的景观形态研究》，浙江大学硕士学位论文，2006 年。
- 12、李功成：《杭州西湖园林变迁研究》，南京林业大学硕士学位论文，2006 年。
- 13、张天洁、李泽：《西方近代公园史研究刍议》，建筑学报，2006 年第 6 期。
- 14、金向华：《民国时期杭州市政建设研究——以 1911-1937 年为时段的考察》，《杭州师范学院学报(社会科学版)》，2007 年第 1 期。

- 15、周向频、陈喆华：《上海古典私家花园的近代擅变——以晚清经营性私家花园为例》，《城市规划学刊》，2007年第2期。
- 16、张燕镭：《杭州近代城市规划历史研究（1897-1949）》，武汉理工大学硕士学位论文，2007年。
- 17、汪利平：《杭州旗人和他们的汉人邻居：一个清代城市中民族关系的个案》，《中国社会科学》，2007年第6期。
- 18、熊月之：《从跑马厅到人民公园人民广场：历史变迁与象征意义》，《社会科学》，2008年第3期。
- 19、吴颖婕：《杭州湖滨商业区游憩化的特征研究》，浙江大学硕士学位论文，2008年。
- 20、李功成：《对杭州西湖园林变迁的思考》，《中国园林》，2009年第1期。
- 21、刘新北：《纽约中央公园的创建管理和利用及其影响研究：1851—1876》，华东师范大学硕士学位论文，2009年。
- 22、崔志海：《近代公园理论与中国近代公园研究——读〈都市与公园论〉》，《史林》，2009年第2期。
- 23、胡琦：《近代北京公园与市民生活关系研究》，首都师范大学硕士学位论文，2009年。
- 24、陈竹、叶珉：《什么是真正的公共空间？——西方城市公共空间理论与空间公共性的判定》，《国际城市规划》，2009年第6期。
- 25、赵慧：《上海现代城市公园变迁研究：1949—1978》，上海交通大学硕士学位论文，2010年。
- 26、郭琼莹：《台湾的另一波无形空间革命——城乡风貌改造运动的意义与效益》，2010年第5期。
- 27、雷丽娟：《民国时期杭州近代旅游业研究》，杭州师范大学硕士学位论文，2010年。
- 28、王敏：《论近代上海公园开放》，《史林》，2011年第1期。
- 29、林春梅、刘志安、王敏锋、吕永金、叶琴英、张建强、薛俊：《杭州湖滨商圈复兴的空间对策研究》，转型与重构——2011中国城市规划年会论文集，2011年。
- 30、姚一哲：《试论民国前期（1912—1937）杭州“新市场”的土地开发——兼论杭州城市中心区的移动》，浙江大学硕士学位论文，2011年。
- 31、柯鑫鑫：《杭州近现代公园发展研究（1912—1993）》，浙江农林大学硕士学位论文，2011年。

致谢

时光如梭，转眼间我在杭州师范大学三年的研究生生活即将结束，此时有太多的感谢与不舍涌上心头。

首先，我要感谢我的恩师张卫良教授，本文是在其悉心指导下成文的。导师在论文的选题、研究理论、框架结构、数据整理、图片制作，直至撰写、修改和定稿等各个环节均严格把关，并投入了大量的时间和精力对文章的思路及存在的不足给予指导，花费了大量的时间和精力。导师敏锐的洞察力，渊博的学识，为我营造了一种良好的研究氛围。在跟随导师学习的过程中，我不仅掌握了全新而使用的学术思想和研究方法，更重要的是懂得了治学应有的态度以及治学的方法，跟随导师也领会了许多待人接物与为人处事的道理。张老师孜孜不倦的学术追求一直影响和激励我，其严以律己、宽以待人以及渊博、扎实的学术功底令人钦佩。借此机会，我谨向张卫良老师致以最真挚的感谢。我会永远铭记张老师一直以来的言传身教，特别是在论文撰写过程中的指导和关怀。但因时间和水平有限，论文距离预期目标还有许多差距，恐有负于导师的辛劳教诲。

感谢杭州杭州师范大学历史系优秀的教师团队对我的专业学习给予了有力支持。本篇论文的完成，得到了其他老师和同学的支持与帮助，在查找资料的初期，陶水木、夏卫东及学院其他的老师和同学都给予了很大的支持与帮助，在论文开题、中期检查、预答辩过程中学院老师们都给予了的宝贵意见，使我的论文能够方向明确，不断进步。在此向他们表示深深的谢意。

最后，特别要感谢我的父母在攻读学位期间给予的体贴和照顾，他们的支持是我前进的最大动力，他们的无私奉献使我可以在学习的道路上专注前行。

刘菲

2013年5月