

学校代码: 10200

研究生学号: 10200200820104

分类号: G42

密 级: 无



东北师范大学
硕士学位论文

“中小学京剧进课堂”实施的现状与对策
The study of Implementation of learning Peking opera in school

作者: **夏默**

指导教师: **马云鹏 教授**

学科专业: **课程与教学论**

研究方向: **课程论**

学位类型: **学历硕士**

东北师范大学学位评定委员会

2011年3月

独创性声明

本人郑重声明：所提交的学位论文是本人在导师指导下独立进行研究工作所取得的成果。据我所知，除了特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果。对本人的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明。本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：夏秋 日期：2011.11

学位论文使用授权书

本学位论文作者完全了解东北师范大学有关保留、使用学位论文的规定，即：东北师范大学有权保留并向国家有关部门或机构送交学位论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权东北师范大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或其它复制手段保存、汇编本学位论文。

(保密的学位论文在解密后适用本授权书)

学位论文作者签名：夏秋 指导教师签名：张
日 期：2011.11.27 日 期：2011.11.27

学位论文作者毕业后去向：

工作单位：中央电大

电话：73902552

通讯地址：_____

邮编：_____

摘 要

2008年教育部下发《教育部办公厅关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知》，将京剧纳入九年义务教育阶段音乐课程。此活动在推广、教学过程中引起社会各届广泛议论和质疑。本文所关注的是“中小学京剧进课堂”的实施过程，以及这一过程中出现的困惑与问题，进而探讨相关问题的对策。通过对北京、广州两地若干所学校教师、学生、家长等方面的调研，试图以具体调研结果及事例来说明：“中小学京剧进课堂”在熏陶、培养基础教育阶段学生对传统文化艺术的兴趣，增长相关知识，提高以“文化多样性”为内核的艺术鉴赏力是行之有效，并应予以坚持。然而从各方实施的成效与反馈可以看出，师资是制约“中小学京剧进课堂”进一步有效推进的核心问题，教学资源的不平衡是阻碍“中小学京剧进课堂”的重要因素，教学内容的难度是否符合各个年龄段学生的发声的生理特点，剧目内容是否符合各个年龄段学生心理接受能力，仍需要进一步科学、慎重的调查和研究；对于地方戏曲剧种较为突出的地区，将“京剧”作为唯一教学剧种是否适合“传承传统文化”的初衷，仍值得商榷。由此提出进一步推进“中小学京剧进课堂”应充分认识该活动的审美与文化传承功能，确立以体验为核心的多种教学手段，以学生生理、心理学习能力为基础，尊重教学规律，并处理好与地方戏曲相结合的关系，最终实现通过“中小学京剧进课堂”培养“文化多样性”理解能力，传承中华民族优秀文化。

关键词：京剧；民族文化；传承；争议；师资；调研

Abstract

In 2008 the Ministry of Education issued the circular entitled “conducting the pilot project of providing Beijing Opera Lessons to students at primary and middle schools”, which indicates the inclusion of Beijing Opera in music courses in the nine-year compulsory education. The project has caused heated discussion and has been questioned by many people. This paper mainly focuses on the process of conducting the pilot project and the confusion and problems that have appeared during the process. Then solutions will be discussed.

This paper is based on a research conducted among the teachers, students and their parents in both in Beijing and Guangzhou, in an attempt to show that the entry of Beijing Opera into classes at primary and middle schools has played an important part in cultivating students' interest in traditional culture and art and in increasing their knowledge in this area, which will in turn improve their ability to appreciate art. Thus we should insist on carrying out this project. However, from the research result and feedback related to the implementation of the project, we can see that the lack of teachers and the imbalance of the teaching resources are the most important factors that have hindered the promotion of the project. Other factors should also be taken into consideration, such as whether the level of difficulty of the content is suitable for students' voice-related physical characteristics; whether the content of the play is suitable for the receptive ability of the learners of different ages. All these problems require further research to be done. Other problems should also be considered. For example: in those areas where local operas play a very important role, it needs to be further discussed whether Beijing Opera should be treated as the only type of opera to help promoting the traditional culture. This paper has thus suggested that the entry of Beijing Opera into classes at primary and secondary schools should be based on the full understanding of the purpose of the project, the multi teaching modes based on experiencing Beijing Opera and students' physical and psychological ability. It should also follow the teaching rules and be based on the good relationship between Beijing Opera and local operas. Hopefully in this way we can achieve the purpose of cultivating students' ability of comprehending diverse culture, thus inheriting and promoting excellent Chinese culture.

Key words: Peking Opera; National culture; Tradition; Controversy; Qualified teachers; Research

目 录

中文摘要.....	I
英文摘要.....	II
目 录.....	III
引 言.....	1
第一节 研究背景.....	1
一、“中小学京剧进课堂”的必要性.....	1
二、教育行政部门对“中小学京剧进课堂”采取的措施.....	2
第二节 研究的目的与意义.....	3
一、研究目的.....	3
二、研究意义.....	3
第三节 研究对象.....	4
第四节 研究的方法.....	4
一、文献法.....	4
二、问卷调查法.....	4
三、访谈法.....	5
四、案例分析法.....	5
第一章 相关文献综述.....	6
第一节 关于京剧进课堂的意义与价值.....	6
第二节 京剧进课堂的实施与问题.....	7
第三节 京剧进课堂问题的争论.....	9
第二章 不同参与者对“中小学京剧进课堂”的态度.....	13
第一节 对“中小学京剧进课堂”的一般态度.....	13
一、对京剧进课堂问题的总体认识.....	13
二、学校教师对“中小学生学习京剧进课堂”的认识.....	14
三、学生对京剧进课堂问题的认识.....	15
四、家长对京剧进课堂的认识.....	15
五、音乐教研员对京剧进课堂的认识.....	16
六、总结.....	17
第二节 试点学校和非试点学校情况的比较.....	17
一、试点学校具体教学实施情况.....	17
二、非试点学校的实施情况.....	19
三、总结.....	20
第三章 京剧进课堂实施的成效与问题.....	21
第一节 京剧进课堂实施的成效.....	21
一、教育行政部门的有力推进.....	21
二、试点学校进行有效的探索.....	23
三、不断提高教师专业素养.....	29

四、学生发生明显的变化.....	32
五、家长态度有较大改变.....	36
第二节 京剧进课堂实施中的问题.....	38
一、师资问题.....	38
二、学生方面的问题.....	41
三、教学资源的问题.....	44
四、教学方面的问题.....	46
五、课程设置和教学计划的问题.....	47
六、地域问题.....	47
第四章 影响京剧进课堂实施的因素分析.....	48
第一节 学校原有的京剧教学基础的因素.....	48
第二节 京剧进课堂师资状况与培训的因素.....	48
第三节 京剧进课堂教学资源开发的因素.....	49
第四节 学校领导、师生乃至家长的积极性与能动性因素.....	49
第五节 京剧进课堂的地域因素.....	50
第六节 课程设置的因素.....	50
第五章 进一步推进“中小学京剧进课堂”的对策.....	52
第一节 充分认识京剧进课堂的审美与文化传承功能.....	52
一、明确“京剧进课堂”的教育目标是审美教育与文化传承.....	52
二、审美价值培养与文化传承需要制定切实可行教育计划.....	52
第二节 确立以体验为核心的研发多种教学资源.....	53
一、多渠道人力资源的开发解决师资匮乏的问题.....	53
二、多方面的开发教学资源,辅助京剧进课堂的活动开展.....	53
第三节 关注学生生理发育与心理特征.....	54
一、曲目的选定应符合学生的心理特点.....	54
二、选曲应遵循学生的生理特点.....	55
第四节 多学科多角度营造教学环境.....	55
一、“中小学京剧进课堂”教学的多种选择.....	55
二、校本课程与兴趣班的互补,满足不同程度的学习需要.....	56
三、处理好与地方戏曲的教学关系.....	56
结 语.....	57
参考文献.....	58
附 录.....	60
附录一(家长问卷).....	60
附录二(学生问卷).....	62
附录三(音乐教师问卷).....	64
附录四(音乐教研员问卷).....	67
致 谢.....	70

引言

京剧，作为中国影响最大的戏曲剧种之一，流传至今已有二百多年历史，是介绍、传播中国传统文化的重要艺术形式。随着国家、社会对传统文化艺术的普及和教育的愈加重视，2008年教育部下发《教育部办公厅关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知》（以下简称《通知》），将京剧纳入九年义务教育阶段音乐课程体系。《通知》发出之后引起社会各届广泛议论和质疑。由此引发对民族传统文化传承、民族传统艺术教育普及等问题的讨论，使“中小学京剧进课堂”成为“传统文化艺术进入基础教育”的标志事件之一。

本文所关注的是“中小学京剧进课堂”的实施过程，以及这一过程中所出现的困惑与问题，进而探讨相关问题的对策。自“中小学京剧进课堂”政策出台伊始，“传承传统文化”这一命题便与之相伴。可以说，“中小学京剧进课堂”是在义务教育阶段普及、传承传统文化的重要举措，其最终目的是要达到“传承中华民族优秀文化，建设中华民族共有精神家园”。本文通过对北京、广州两地若干所学校的调研，试图以具体调研结果及事例来说明：“中小学京剧进课堂”在熏陶、培养基础教育阶段学生对传统文化艺术的兴趣，增长相关知识，提高以“文化多样性”为内核的艺术鉴赏力等方面是行之有效的，并应予以坚持的；然而从各方实施的过程及反馈可以看出，在曲目选择、教学实施过程中仍存在着许多争议点；对于地方戏曲剧种较为突出的地区，将“京剧”作为唯一教学剧种是否符合“传承传统文化”的初衷，仍值得商榷；京剧曲目所要求演唱的音域是否符合各个年龄段学生之生理特点，剧目内容是否符合各个年龄段学生心理接受能力，仍需要进一步科学、慎重的调查和研究。

第一节 研究背景

一、“中小学京剧进课堂”的必要性

中国戏曲源远流长，春秋战国时期便有了俳優，汉代出现了角抵、百戏，唐代在民间产生歌舞戏、参军戏，及至宋元时期，出现了戏曲的“雏形”——南戏，而元代杂剧的出现使古代戏曲发展攀上了一个高峰。至明朝，以海盐、余姚、昆山、弋阳四大声腔为代表的戏曲进一步发展，到清中叶及末期，戏曲达到繁荣的顶峰。

京剧正是清末戏曲繁荣的典型代表之一。“京剧又称平剧、京戏，是中国影响最大的戏曲剧种，分布地以北京为中心，遍及全国。清代乾隆五十五年，原在南方演出的三庆、四喜、春台、和春四大徽班陆续进入北京，他们与来自湖北的汉调艺人合作，同时接受了昆曲、秦腔的部分剧目、曲调和表演方法，又吸收了一些地方民间曲调，通过不断的交流、融合，最终形成京剧。”京剧艺术吸收、继承了我国戏曲发展的精华，富

有鲜明的民族特色，因而被称为“国剧”。《中国京剧史》评述：“它（京剧）在艺术创造上，无论编剧方法，唱、白、表演、音乐、美术，都继承发扬了民族戏剧艺术综合、夸张和虚实相生、疏密相间的表现特点，而且广采博纳，熔为一炉，相当严密地构成了有机的整体。”^[7]

可见，京剧不仅仅是戏曲繁荣时期所孕育的优秀剧种，其中更是凝结了我国表演艺术自古流存至今、并呈现我国古典表演艺术特性的文化因子。从这一角度来看，对“京剧”的传承已经超越对这一剧种本身的继承和发展，更是对我国古典表演艺术、古典文化中的文化内蕴进行传承。同时，学习“京剧”这一古典艺术，可以无形中加强对中国传统文化的熏陶与理解，以及对本民族优秀传统文化的继承。尤其当前，以欧美为主导的现代文明成为社会主流，本民族传统文化逐渐被边缘化。因此，促进社会大众对“文化多样性”的理解，对传统的守护就显得尤为重要。以国家政策在基础教育阶段推行传统文化艺术教育势在必行。

二、教育行政部门对“中小学京剧进课堂”采取的措施

2003年，政协委员、国家一级演员孙萍在政协会上提出《在青少年中加强京剧基础教育的建议案》，首次提出在中小学课程设置中，增开京剧艺术选修课。此后，一些艺术家和教育界人士对中小学进行京剧艺术教育提出许多建议。在此基础上，教育部于2008年2月下发《教育部办公厅关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知》。《通知》指出，“为贯彻党的十七大精神，传承中华民族优秀文化，建设中华民族共有精神家园，我部决定将京剧纳入九年义务教育阶段音乐课程之中。在已修订的《义务教育音乐课程标准》中增加了有关京剧教学的内容，确定了15首京剧经典唱段作为中小学音乐课的教学内容，根据不同学段学生的具体情况，将15首京剧唱段安排在一至九各年级。教材编写和光盘研制工作业已启动”。同时“决定2008年3月-2009年7月在北京、天津、黑龙江、上海、江苏、浙江、江西、湖北、广东、甘肃等10省（市）开展试点工作，并在试点的基础上逐步在全国推开”。^[3]

在颁发通知的同时，确定了十五首规定曲目以及该十五首曲目的教学实施阶段。十五首教学曲目如下：

一年级：《报灯名》

二年级：《穷人的孩子早当家》

三年级：《都有一颗红亮的心》《甘洒热血写春秋》

四年级：《接过红旗肩上扛》《万紫千红分外娇》

五年级：《要学那泰山顶上一青松》《猛听得》

六年级：《包龙图打坐在开封府》《你待同志亲如一家》

七年级：《儿行千里母担忧》《猛志在胸催解缆》

八年级：《趁夜晚》《这一封书信来得巧》

九年级：《智斗》

2008年两会期间,由梅葆玖等43人联名的《中小学生京剧义务教育内容要慎之又慎》提案,建议教育部紧急调整相关做法,提案中建议增加传统曲目。2008年3月13日,教育部召开新闻发布会,针对该提案明确表态,接受委员意见,在京剧义务教育试点过程中增加传统京剧的数量。教育部基础教育司司长姜沛民表示,“我国在中小学试行‘京剧进课堂’,是弘扬民族精神很重要的一项举措。我们对整个改革的方向应当肯定,加强这方面的工作非常有意义。很多学校把推广和要求等同起来,两者意义不同。”他指出:“音乐是人类文化传承的重要载体,是人类宝贵文化遗产和智慧的结晶,通过学习民族音乐,学生们将会了解、体会和热爱祖国的音乐文化。华夏民族音乐产生强大的凝聚力,有助于培养学生的爱国主义情怀。”

同年3月到2009年5月,教育部对全国的“京剧进中小学课堂试点学校”进行跟踪调查。2009年6月,“京剧进课堂”试点工作结束。

在对《通知》分析后可知,“中小学京剧进课堂”的核心是十五首规定曲目进入义务教育阶段的音乐课中,并非作为第二课堂或是校本课程进行推广。因原新课程标准的音乐教材中,已经含有相应的戏曲、曲艺板块,如四年级下学期开始学习京剧,学习演唱《甘洒热血写春秋》,欣赏部分包括《唱脸谱》、《京调》、《疾急风》、《生旦净丑》;五年级学习河南豫剧,六年级涉及古曲及传统曲艺。“中小学京剧进课堂”实际是在原教材基础上,加强了学习演唱部分,使原先到中高年级方出现的戏曲内容,从低年级开始学习。在整个音乐课的教学内容序列中,加重了京剧学唱的比重。

从教学要求来看,“中小学京剧进课堂”以艺术实践活动为主,以演唱为核心,试图通过演唱京剧选段,使学生体验京剧唱、白、伴奏等的艺术特色,了解与之相关的生、旦、净、末、丑的表演特点,同时将与之相关的京剧文化、革命传统故事、文史知识传达给学生。

第二节 研究的目的与意义

一、研究目的

“中小学京剧进课堂”这一政策从提案、颁布政策、试点运行到全国推广,历经八年,不仅在教育界、艺术界得到了极大的关注,更在社会范围内引发了一场广泛而持续的讨论,由此引发了对民族传统文化传承、民族传统艺术教育普及等等的讨论,使“中小学京剧进课堂”成为“传统文化艺术进入基础教育”的标志事件之一。也正因为这样,对“中小学京剧进课堂”的研究显得尤为重要。

本文通过对一线音乐教师、学生、家长和音乐教研员等进行调查,从具体数据及案例出发,对“中小学京剧进课堂”在教学中出现的问题进行分析,并思考解决对策,为“中小学京剧进课堂”的进一步推广提供可供参考的建议。

二、研究意义

基础教育具有基础性、全民性和普及性,是培养国民基本素质的教育,这一阶段的传统艺术教育主要是培养学生对传统艺术的基本鉴赏能力,对传统文化的基本理解能

力,进而理解并尊重文化多样性。联合国教科文组织 21 世纪教育委员会认为,教育的使命就是教学生懂得人类的多样性。在我国《中小学音乐课程标准》中明确将“弘扬民族音乐”和“理解多元文化”作为基本理念。

在中国,除了古典文学、书法、绘画、音乐等部分与目前基础教育课程体系相契合的传统文化艺术已进入课堂教学,相当一部分传统文化艺术形式在基础教育阶段“缺席”,例如戏曲、舞蹈、杂技、手工技艺等。此类艺术的“缺席”使传统文化的传承出现了“偏科”。

而“中小学京剧进课堂”的研究,可以为京剧等“缺席”的传统文化艺术在基础教育阶段的普及提供一定参考,也为中小学传统文化艺术的普及教学提供具有可行性的操作案例。

从基础教育的角度来看,“中小学京剧进课堂”的意义不仅是培养学生对传统艺术的基本鉴赏能力,对传统文化的基本理解能力,更是使其通过传统艺术内容,对传统文化精神进行亲身体验,对民族文化产生认同感,并能在艺术实践过程中,以审美的方式使其身心得以发展。

第三节 研究对象

本研究主要关注“中小学京剧进课堂”活动的发展现状,重点关注具体教学的实施情况和参与教学实施活动的主体,即学生,音乐教师,家长,音乐教研员,并以音乐教师和学生为重点。研究对象主要来自北京和广州两个具有代表性、教育水平相对发达的地区,针对试点学校,非试点学校“中小学生京剧进课堂”设计调查问卷,进行人物访谈。音乐教师方面,主要了解其对该活动的认知和教学实施过程中的教学方法、教学步骤等。学生方面,主要了解学生对“中小学京剧进课堂”的态度,兴趣点以及学习效果。同时,对音乐教研人员进行调查与访谈,主要了解他们对“中小学京剧进课堂”所持态度以及教学活动可能存在的共性问题。

第四节 研究的方法

本研究主要采用文献法、问卷调查法、访谈法、案例分析等方法。

一、文献法

笔者通过中国知网、万方数据网等论文、期刊检索网站,查阅有关“中小学京剧进课堂”近 50 余篇,其中国家相关政策文献 3 篇,相关文献 42 篇,媒体报道 7 篇,了解“中小学京剧进课堂”各方观点与实施情况。

二、问卷调查法

笔者在北京、广州两地多所试点学校、非试点学校发放问卷。针对音乐教师、学生、家长、音乐教研员不同主体,设置了四类问卷(问卷见附录)。根据问卷调查的填写情况,进行归纳整理,制作图表,总结问卷的调查结果。

三、访谈法

笔者设计访谈提纲，对广州，北京等地开展“中小学京剧进课堂”的相关人士进行访谈研究。如执教教师，音乐教研员，学生，家长，社会学者等，主要通过访谈，举办座谈会议，进一步了解社会大众，各类人群对“中小学京剧进课堂”的认识，客观详实地记录执教教师等一线实施者的意见和建议，总结“京剧进课堂”活动实施过程中出现的现象与问题。

四、案例分析法

笔者以北京赵登禹小学“京剧进课堂”作为典型案例进行分析，主要目的是以实例说明“中小学京剧进课堂”实施过程中的成效与问题，集中说明个案的教学情况、教学方法、师资培训、教学效果、家长态度等等，并分析影响成效的因素。

第一章 相关文献综述

自2008年2月教育部下发《教育部办公厅关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知》以后,社会各界特别是教育界和文艺界对中小学京剧进课堂问题产生极大关注。许多理论工作者,艺术工作者和中小学教师撰文讨论这一问题。一些学校也相继对这些问题进行探索。相关研究归纳起来有以下几个方面。

第一节 关于京剧进课堂的意义与价值

白宏太在《“京剧进课堂”的文化意义》一文中这样认为:“……‘京剧进课堂’的提出的确有着多重意义,它不仅是为了京剧的振兴,而更像一个信号,传递出教育决策者对艺术教育重视的信息;其着眼点也不仅在于传统艺术对人的教化与熏陶,而是借助这样一个载体,回归育人的本原。”他对“京剧进课堂”活动的建议是:“‘京剧进课堂’的当务之急不是挑剔或指责,而是需要以积极投入的态度,在实践中不断的完善。……‘京剧进课堂’的推广也势必会遇到一些困难……相比于师资、经费、场地、课时以及课程资源等实际的困难,最大的困难还在于人们对于这项工作的认识程度。如果不能从全面推进素质教育和加强艺术教育的高度去认识,任何一点小小的困难都会影响到‘京剧进课堂’的真正效果。”^①

胡胜盼在《京剧进课堂,好》一文中表示:“对京剧进课堂是举双手赞成的。”他认为:“当京剧的脚步迈得越来越沉重的时候,国家及时提出了‘弘扬民族文化,振兴京剧艺术’的口号,可以说是以一种大眼光、大胸怀来做着‘功在当代、利在千秋’的事情。”^②

熊丹江在《京剧进课堂,进的是什么》一文中说:“京剧进课堂的意义,不仅仅在于让孩子欣赏到京剧的美,更是一种培养、一种起码的认知。”^③

北京汇文中学德育处主任丰迎来在《“京剧进课堂”之议》一文中认为:“京剧进校园确实有利于民族文化的传承,但在操作中会遇到一些具体的困难……组织序曲兴趣小组是较好的形式,用演出吸引学生,不要急功近利,实实在在为民族文化的传承做一些事情。”^④

肖晓玛在《关于“京剧进课堂”的几点认识》一文中指出:“‘京剧进课堂’是原有内容的具体化而非新开一门京剧课,是普及教育而非精英教育,是架起青少年通向传统文化的一座桥梁。”他认为:“1、‘京剧进课堂’是原有内容的具体化而非新开一门京剧

^①白宏太,《“京剧进课堂”的文化意义》[J].人民教育,2008年第7期,第23-24页。

^②胡胜盼,《京剧进课堂,好》[J].中国京剧,2008年第6期,第35页。

^③熊丹江,《京剧进课堂,进的是什么》[J].湖北教育(时政新闻),2008年第4期,第47页。

^④丰迎来,《“京剧进课堂”之议》[J].中国德育,2008年第5期,第7页。

课；2、‘京剧进课堂’是普及教育而非精英教育；3、‘京剧进课堂’重在架起一座通向传统文化的桥梁。”^①

山西运城学院音乐系台慧在《弘扬民族文化、传承国粹艺术——小议京剧进课堂》一文中论述了“京剧进课堂的必要性，以及京剧进课堂的实施办法”。文中提到：“要激发学生对戏曲的兴趣，必须在青少年中加强对戏曲文化的宣传、引导和学习。现在的许多孩子对京剧几乎没有什么概念，仔细分析起来出现类似现象不能怪我们的学生，不是他们不喜欢京剧，而是没有给他们提供了解京剧的机会，没有给他们创造欣赏的条件。”^②

乐言在《京剧进课堂，能否唱的响亮》一文中认为：“教育部公布的京剧进中小学课堂各年级教学曲目中看到，十五个唱段中大多数是现代京剧……这些现代唱段一方面有很强的通俗性和趣味性……另一方面，这些现代性也有很强的思想性。”作者还认为：“学京剧如果只是简单的学唱，京剧课的吸引力恐怕要大打折扣。事实上，京剧艺术不单是一段唱腔、一句唱词、一个动作，作为传统文化的经典，它蕴含了很多文学、历史、伦理知识，汇集了中国很多思想精粹和美德。对中学生来说，学校京剧并不意味着学一段唱腔，学几个动作，还要学会体会特定戏剧情境下的人物关系和情感互动，了解其中的文化和思想。”^③

李炳琦和马煜合写的《京剧进课堂给孩子们带来的变化》一文中提出：“在京剧进课堂的实践中……不能只是简单的局限在学唱京剧和画京剧这个层面上，应该关注和挖掘的是课程的人文性质，注重引导学生在广泛的文化情境中认识京剧艺术。这里离不开文学、历史的渗透，而且要弘扬我们的民族精神。”^④

福建三明第九中学的李晓群在《浅议京剧进课堂与学生创新思维的培养》一文中认为：“京剧进课堂，并不代表京剧会像流行歌一样遍地传唱，更不可能迎来遍地戏迷。京剧进课堂，不是让学生简单的知道京剧是什么，也不是为京剧艺术舞台培养人才，其主要目的，是让学生领会京剧表现出来的艺术魅力，知道京剧也是我国优秀历史文化的载体……京剧进课堂的更重要的意义，还不仅仅在于让学生欣赏到京剧的美，更是一种认知、一种培养，认识到京剧艺人的创新思维和京剧艺术的创新精神，进而培养学生的创新思维与创新精神，使学生更深层次的认识到了不管是文化艺术还是一个民族一个国家，其创新精神的重要性。”^⑤

梁红玉在《小议京剧进课堂》一文中认为：“美育是当前素质教育过程中的重要组成部分……京剧艺术教育包含着丰富的美育素材，把京剧演出和京剧知识讲座引进学校，对提高学生素质不失为一种有效的教育手段。”^⑥

第二节 京剧进课堂的实施与问题

杨为强在《“京剧进课堂”：传承传统文化的良好途径》一文中说：“2008年3月，‘京剧进课堂’在北京、广东、甘肃等10省（市）中小学开始试点，这无疑是件大好

^①肖晓玛，《关于“京剧进课堂”的几点认识》[J]中小学音乐教育 2008年第6期，第4-5页。

^②台慧，《弘扬民族文化、传承国粹艺术——小议京剧进课堂》[J]，大众文艺（理论）杂志，2009年第1期，第206页。

^③乐言，《京剧进课堂，能否唱的响亮》[J]，初中生世界（初一年级），2008年第6期，第6页。

^④李炳琦、马煜，《京剧进课堂给孩子们带来的变化》[J]，中国京剧，2008年第4期，第31页。

^⑤李晓群，《浅议京剧进课堂与学生创新思维的培养》[J]，科技信息，2008年第25期，第606页。

^⑥梁红玉在《小议京剧进课堂》，[J]，绿色中国，2008年第6期，第96-97页。

事。”他还在文中指出了京剧如何进课堂的四点建议：“1、在条件比较成熟的地方展开实施。2、明确教学目的，注重课堂教学策略。3、充分利用课外活动开展兴趣班。4、搞好戏曲学校的校园文化建设。”^①

山西大学文学院的燕筠在《“京剧进课堂”的意义及教学策略》一文中认为“京剧进课堂”对于戏曲发展和素质教育都具有重要的意义。作者对于京剧如何进课堂提出了两点建议：“1、构架京剧艺术通识教育大课堂；2、营造京剧艺术教育大环境。”作者还认为：“多种方法的协调配合使用可以促进‘京剧进课堂’顺利开展，‘京剧进课堂’将在艺术教育探索上显现重要价值。它不仅让孩子欣赏到京剧的美，感受到传统艺术的感染力，它更是一种素质教育的实验，它充分利用学校教育的主渠道，以多种教育载体，激发学生学习兴趣。它转变单一的美育观念，使艺术摆脱了功利主义的纠缠，营造真正的热爱艺术的文化艺术氛围。”^②

绵阳师范学院音乐与表演艺术学院廖颖在《“京剧进课堂”与高等师范学院音乐师资培养改革浅议》一文中认为：“把京剧引入中小学课堂，可以丰富中小学学生的美育教育，也使义务教育阶段的教育更加本土化。但同时，把京剧引入中小学课堂，对中小学音乐师资，以及培养中小学师资的高等音乐师范学院更有着非常重要的影响，它对高师音乐教育提出了更高的要求。”作者认为“京剧进课堂”活动对高等师范学院音乐教育提出了新的要求和问题：“1、缺乏相应的京剧相关背景知识教育；2、缺乏相应的专业师资力量；3、缺乏相应配乐师资力量和相应的教学、表演以及欣赏理论研究；4、缺乏课程设计、教学教法相关研究。”作者还对高等师范院校提出了建议：“1、音乐师资教育单位组织成立相应专业教研组，以及在条件许可的学校组建专业系或学院；2、加强音乐师资培养单位和专业戏剧演出单位的合作，以培养班或合作办学方式解决当下的急迫要求；3、在义务教育阶段引入京剧欣赏和教学，其目的不外在于保护传统优秀文化艺术，提高学生音乐欣赏和表演能力，最终实现素质教育的实现。”^③

张旭东在《传统与现代携手，建构京剧新课题——关于“京剧进课堂”的尝试与思考》一文中认为：“博大精深的京剧艺术，理应受到当代少年儿童的喜爱与关注。但通过调查却发现，有许多学生不喜欢京剧，对京剧很陌生。怎样解决这一矛盾呢？如何吸纳传统的精华，让京剧这一古老而经典的艺术能在快节奏的现代社会中传承发扬呢？……仍然是把目光重点放在教学主阵地——课堂。要让学生喜欢京剧，关键在于教师要创设吸引学生走进京剧的良好课堂。”^④

江苏省镇江新区实验小学吕赞在《关于京剧进课堂的思考》一文中认为：“要使京剧进课堂取得好的效果，首先得对学生进行京剧艺术的熏陶，培养他们的兴趣。1、我们应该让学生知道京剧的世界影响，激发其民族自豪感；2、不能简单的教授演唱技巧，而应将曲目背后的故事作为教学的主要目标；3、向学生渗透京剧的脸谱艺术，对其进行美育熏陶；4、向学生讲一些京剧大师的事迹。”^⑤

四川省大竹县幸福街小学欧贤兵在《京剧进课堂，我看行！》一文中说：“这次（“京剧进课堂”活动）入选教材的样板戏，作为一定时期的产物，是人民创造的艺术，是京

^①杨为强《“京剧进课堂”：传承传统文化的良好途径》[J]. 文化月刊 2008 年第 9 期

^②燕筠，《“京剧进课堂”的意义及教学策略》[J]. 教学与管理，2009 年第 15 期，第 74-75 页。

^③廖颖，《“京剧进课堂”与高等师范学院音乐师资培养改革浅议》[J]. 电影评介，2008 年第 15 期，第 109 页。

^④张旭东，《传统与现代携手，建构京剧新课题——关于“京剧进课堂”的尝试与思考》[J]. 江苏教育第 3 期，第 58 页。

^⑤吕赞，《关于京剧进课堂的思考》[J]. 教育科研论坛，2008 年第 3 期，第 74 页。

剧艺术的一部分。它有简单易学、贴近生活的特点。所以从样板戏入手，比较容易培养孩子对京剧的兴趣，从而循序渐进理解京剧更深的内涵”。作者对如何教授京剧提出了建议：“1、对普通教师进行培训，解决一些知识性课程的授课问题；2、利用电子教学工具，为孩子们播放音像资料；3、聘请专业人士定期到校“上大课”；4、组织学生到剧院看戏。”他还认为：“京剧进课堂要建立在‘提高艺术鉴赏力’的出发点上，决不能搞成应试教育。所有的教与学，都应该围绕‘趣’字做文章。”^①

广西艺术学院音乐学院的于艺在《京剧进课堂，文化入人心——浅谈京剧进中小学课堂的深层意义》一文中认为：“京剧进课堂有其必要性和可行性。”还提出了：“在具体实施过程中要注意的几个问题：1、不搞形式主义；2、教学形式和手法要多样化；3、京剧和地方戏互相渗透。”^②

江苏连云港市东港小学的胡静在《京剧进课堂之初探》一文建议为了使京剧进课堂不是“昙花一现，应该做到1、文学性与教育性相统一；2、地方性与全国性相统一；3、单一性与综合性相统一。”还建议：“京剧进课堂 1、流行音乐来帮忙；2、综合曲艺来帮忙；3、现代多媒体来帮忙。”^③

西安音乐学院民乐系的呼延梅文在《梨园奇葩的教学之旅——浅谈“京剧进课堂”》一文中认为：“应当把‘京剧进课堂’中的‘京剧’，作为传统音乐文化的典型代表来理解和阐释……在教材的理解和实践上，要对‘京剧’进行正确、全面的诠释。”^④

王敬在《有“京剧进课堂”所想到的》一文中提出：“1、发扬传统戏剧不应京剧一枝独秀；2、艺术工作者和教育工作者应为孩子创作既有传统韵味又适合儿童心理的新曲目，演唱时应与表演内容相结合，使孩子获得艺术情景体验。”作者还认为：“‘京剧进课堂’绝非是民族音乐文化的救命稻草。”他建议：“适当的请一些专家到学校讲座，介绍民间音乐及他们本人的研究成果，也可以和当地民歌手合作，讲唱结合，气氛一定生动活泼，受学生欢迎。”^⑤

于少华在《由京剧进课堂说起》一文中对京剧的发展提出了建议：“1、增强故事性，加快戏剧节奏；2、剧目生产要多元化；3、融入现代艺术元素，增强视听效果；4、重视城市戏曲市场的开拓；5、利用现代大众传媒扩大戏曲的受众面和影响力。”^⑥

第三节 京剧进课堂问题的争论

章诒和在《京剧进校园，重新开始总比不开始好》一文中提出：“这次唱段的选择有一点偏颇……样板戏的思想内容是概念化、政治化，为‘四人帮’服务的。但必须承认样板戏的音乐成就是空前的，此后的现代戏在音乐创作方面都没有超过它。选两段样板戏未尝不可。但这次数量如此之多，令人不解。”^⑦

^①欧贤兵，《京剧进课堂，我看行！》[J]. 湖北教育(教学版)，2008年第4期，第53页。

^②于艺，《京剧进课堂，文化入人心——浅谈京剧进中小学课堂的深层意义》[J]. 歌海，2009年第3期，第141页。

^③胡静，《京剧进课堂之初探》[J]. 小学教学参考(综合)，2008年第12期，第160页。

^④呼延梅文，《梨园奇葩的教学之旅——浅谈“京剧进课堂”》[J]. 民族音乐，2009年第3期，第123页。

^⑤王敬，《由“京剧进课堂”所想到的》[J]. 中国校外教育·理论，2008年第7期，第61页。

^⑥于少华，《由京剧进课堂说起》[J]. 大舞台，2008年第3期，第85-86页。

^⑦章诒和，《京剧进校园，重新开始总比不开始好》[J]. 南方周末，2008年2月28日，第44-45页。

山东职业学院艺体系高妮娜在《京剧进课堂的思考》一文中表示“中小学音乐课堂需要京剧艺术，京剧艺术也应走进中小学课堂”，她说：“京剧进课堂的目的不是要培养京剧专业人才，而是要培养更多的京剧知音、爱好者。结合审美课程，学生们可以欣赏优秀的京剧唱段，可以欣赏京剧表演，甚至还可以分析、领会其背后的历史文化渊源。如此一来，既可以培养青少年对民族传统文化的感情，又可以大大减少教材和师资的困扰。”同时谈到了对十五首唱段中样板戏的看法：“……‘样板戏’的比重超过了半数，然而，这些带有浓重“文革”色彩的“样板戏”能被称作京剧的经典唱段吗？京剧应该进入课堂不假，但是，应该适当多选择一些优秀的传统京剧唱段，这样更有利于培养孩子的传统文化知识。显然，样板戏绝不等于传统京剧。不应该向孩子传递错误的信息。”^①

江思源在《反对样板戏入教材是想割裂历史》一文中指出：“反对样板戏入教材的人，把八个样板戏归结为文革产品，是江青一手炮制，首先就是历史常识性的错误……很多（样板戏）的编剧如阿甲是著名的老艺术家，他们在艺术上付出了几多心血，才使样板戏成为超越传统京剧的新经典。很多人的历史评价意识存在重大缺陷和偏激，反对样板戏就是个人私怨的集中表现，这些人在评价历史和历史人物时会把个人机遇形成的恩怨作为依据，采用双重标准评价。”^②

南通大学音乐系的严峻在《浅析‘京剧进课堂’的现实意义》一文中总结了对京剧进课堂活动的担心和疑惑，主要有以下几个方面：“1、为什么是京剧而不是其他的地方剧种；2、京剧节奏拖沓，不适于现代人的审美习惯；3、‘样板戏’不能代表京剧艺术精髓，不应推广；4、京剧师资紧缺，推广难度较大。”作者针对这几种误区谈了自己的一些见解：“1、京剧位列‘国剧’的地位无可替代；2、京剧是写意夸张的生活再现，绝非生活实际的照搬。”^③

山东的张敏在《走出“京剧进课堂”的认识误区》一文中总结了对否定音乐进课堂者在认识上存在的六个误区：“1、中国各地文化存在差异，每个地方都有自己的地方剧种，深受当地人喜爱，京剧的这种推广，是强求一律；2、以自己的个人好恶来评判取舍；3、京剧不适合青少年口味；4、京剧进课堂是特长教育；5、学习京剧会加重课业负担，与素质教育相悖；6、学校师资匮乏，现有教师难以胜任。”作者对这六种误区一一作了解释，并指出：“京剧进课堂只是一种手段，一种载体，目的是通过这种手段和载体培养下一代的民族文化素养，京剧进课堂很有必要。”^④

傅雅瑜在《“京剧进课堂”应解决的问题》一文中认为：“京剧或地方传统剧种都需要大力加以传承和推广，但对中小学生学习基础教育而言，不应该过分强调这一差异，我们应当注意到它的真正本意，是让青少年从学习京剧作为起点，让他们在童年、少年阶段接触、感受中国传统艺术的博大精深，从文化遗产的角度来看，具有深远的意义。”作者认为“京剧进课堂的实践中，应该注重解决以下几个问题：1、欣赏指导先行；2、注

^①高妮娜，《京剧进课堂的思考》[J]. 大众文艺，2009年第10期，第152页。

^②江思源，《反对样板戏入教材是想割裂历史》[J]. 南方周末，2008年2月28日，第46页。

^③严峻，《浅析‘京剧进课堂’的现实意义》[J]. 科教文汇，2008年第30期，第44-45页。

^④张敏，《走出“京剧进课堂”的认识误区》[J]. 中小学音乐教育，2008年第5期，第10-11页。

重京剧进课堂的指导意义；3、处理好艺术熏陶和专业艺术教育的关系。”作者认为：“‘京剧进课堂’并不是为了培养大批的戏迷和票友，而是体现了国家教育部门弘扬优秀民族文化的意图。显然十五首唱段，且分年级规定曲目，其指导意义更大于实践意义……将十五首京剧唱段列入九年义务教育的音乐课程，只能是一种艺术熏陶，严格来讲是美育教育的一个部分，而非培养专业京剧演员……因此，把京剧推进课堂的教学目的定位，不要把美育课搞成专业艺术课。”^①

北京师范大学教育学院教授肖川在《实事求是去探索》一文中认为：“传统京剧表现的几乎都是帝王将相、才子佳人的生活，表现他们的爱恨情仇，不说它是‘反人民’的，至少是无视人民的。在传统京剧中很难找得到表现劳苦大众冷暖安危的剧目。而现代京剧（样板戏）却深深的打下了“文革”那个时代人们思想与观念的印记……‘京剧进课堂’的确可能培养出众多的京剧爱好者，可现代社会艺术表现形式多得不可胜数，为什么一个人非得爱好京剧呢？……‘京剧进课堂’将面临师资的结构性短缺以及教师教育在内容上的必要调整。在教育投入非常有限的今天，无异于进一步加重了包括中小学在内的教育部门的负担。现在中小学学生的学习内容已经够多的了，甚至可以说是十分芜杂，除了作为现代公民必备的基础知识，其他可有可无的，最好不要作为指令性的内容纳入课程之中，也有利于给学校校本课程的开发留有余地。”^②

《反对“强推京剧进课堂”》一文认为：“在对教育部此番旨在‘发扬国粹、复兴传统文化之举’报以赞赏的同时，笔者却不得不对诸位‘以必修课形式’‘强推京剧进课堂’的工作思路表示担忧。事实表明，它在具体运作的方面，也显然存在着许多问题：有着‘健忘历史’之虞，有着‘操作性不足’之患，更在一定意义上与时代精神格格不入。”作者从“曲种、剧目和师资”三大方面反对“强推京剧进课堂”。作者还认为：“京剧不能担当起培养现代公民的重任。”^③

江苏的徐瑛在《京剧进课堂，三思而后行》一文中写道：“作为音乐教师，看到此报道（京剧进课堂的报道）的第一反应就是：京剧，我会唱吗？把京剧引入课堂，我能教吗？除了京剧，其他戏剧能进课堂吗？……只增设京剧的内容，从操作性看，并没有太大的问题。但如果想要通过增设京剧，以此达到传承民族优秀文化，培养学生戏曲艺术的兴趣等目的，笔者觉得前景不容乐观。……在音乐课程中只增加京剧内容，而不考虑师资水平、弹性增设其他剧目的话，可能会使戏曲教育的作用大打折扣……戏曲教育和其他教育一样，应该因地制宜、因人制宜……对青少年的戏曲教育以京剧一统了之，未免过于单一和脱离实际。”作者的建议是：“在中小学音乐课程中增加戏剧内容是否可以根据不同的地域环境及教师自身的戏曲素养等情况自主选修。”^④

贺卫方在《样板戏该进的是大学课堂》一文中认为：“把这样的唱段（样板戏）放到中小学音乐课里值得商榷。首先是目的大可质疑……样板戏的产生分明是京剧史上的一场所谓‘天翻地覆的革命’，它本身是反传统的，也绝非‘优秀文化’，把不共戴天的

^①傅雅瑜，《“京剧进课堂”应解决的问题》[J]. 中小学音乐教育，2008年第7期，第13-14页。

^②肖川，《实事求是去探索》[J]. 青年教师，2008年第8期，第12-13页。

^③《反对“强推京剧进课堂”》[J]. 中国农村教育一百家争鸣，2008年第4期，第13页。

^④徐瑛，《京剧进课堂，三思而后行》[J]. 中小学音乐教育，2008年第5期，第15页。

两件事情硬绑在一起，显示的是决策者对于历史的无知，对于什么是我们优秀的戏剧缺乏最基本的思考。”^①

朱大可在《样板戏教材的“三宗罪”》一文中认为：“1、有关职能部门将指令范围无限延伸，连学生的唱段都要加以硬性规定；2、把京剧当作戏曲教材的唯一选择，宣称其为‘国粹’，并明确表示不会扩展到其他剧种。3、以传承文化的名义，促进了文革美学的死灰复燃。”^②

梅葆玖先生在《中小学生京剧义务教育内容要慎之又慎》中提出：“……教育部这次提出了九个样板戏，我个人觉得多了一点。样板戏当然也很好听，当时都是老一辈政治家让编的，但是它毕竟是在一个特定的时期产生的戏。所以说可以唱，但比重应该略小一点，不要过分提倡。这件事情关系到京剧真正是能够走向康庄大道的一条光明路。所以我们关于它的选择内容一定要慎之又慎，要选好，要选准。”^③

孙萍在《现代戏的比重太多了》一文中写道：“十五首选段里面九首是现代戏，六首是传统戏……不是说现代戏的艺术不好，而是说它的比重太多了。”^④

王小峰在《我觉得让中小学生唱京剧这事，一定会无疾而终的》一文建议：“在做出这样的决定之前，应该核算一下成本。”^⑤

“京剧进课堂”活动的开展所引发的讨论远不止上述文献所述，也远未终止，笔者仅对目前收集到的文献做出整理与归纳提炼。综合各讨论者的观点，不论是“京剧进课堂”活动的支持者还是反对者，并不是反对“京剧”作为中国传统文化的一部分应该得以推广和普及，而是对推广普及的方式方法有疑问。同时，所有的活动支持者与反对者均对活动的提出自己的建议和意见，表明了讨论者对“京剧进课堂”活动的关注。鉴于以上文献均缺乏对某一具体实例的针对性研究，因此本研究将以对北京广州两地调研的个案研究，调查“京剧进课堂”的具体开展情况及所遇问题与困难，并提出相应的解决方法。

^①贺卫方，《样板戏该进的是大学课堂》，京剧进课堂之争[J]. 南方周末，2008年2月28日，第45页。

^②朱大可，《样板戏教材的“三宗罪”》，京剧进课堂之争[J]. 南方周末，2008年2月28日，第47页。

^③梅葆玖，《中小学生京剧义务教育内容要慎之又慎》，京剧进课堂之争[J]. 南方周末，2008年2月28日，第48页。

^④孙萍，《现代戏的比重太多了》，京剧进课堂之争[J]. 南方周末，2008年2月28日，第48页。

^⑤王小峰，《我觉得让中小学生唱京剧这事，一定会无疾而终的》[J]. 南方周末，2008年2月28日，第50页

第二章 不同参与者对“中小学京剧进课堂”的态度

为了解不同群体对“中小学京剧进课堂”的态度，笔者通过问卷和访谈的形式调查了音乐教师、学生、家长、音乐教研员等。其中音乐教师 245 人，学生 186 人，家长 44 人，总计 475 人。其中试点学校与非试点学校的学生和音乐教师各占一半。笔者也针对试点学校与非试点学校“京剧进课堂”的过程进行了调查，同时根据不同地区、不同群体进行了人物专访，在北京、广州两地举行了“中小学京剧进课堂”座谈活动。分期分批统计数据，并进行抽样分析，整理资料，完成了整个调研过程。

第一节 对“中小学京剧进课堂”的一般态度

“中小学京剧进课堂”颁布伊始，社会各界的声音纷纷传来，均持各自看法，笔者希望了解到参与“中小学京剧进课堂”的主体——教师，学生，学生家长以及音乐教研人员等对这一政策的认识以及意见。

笔者设计了几个共同问题，在宏观上把握“中小学京剧进课堂”活动推进的情况，以及各类人群对此项活动的真实感受。被调查人群包括音乐教师，学生，家长以及各地的音乐教研员。

一、对京剧进课堂问题的总体认识

笔者针对音乐教师、学生、家长、音乐教研员设计了几个共同问题进行认知度调查。（因参与问卷调查的音乐教研员数量不足 5 人，表内省略不计）

表 2.1 对京剧进课堂的熟知度

名称	音乐教师	学生	家长	总计	百分比
人数	245	186	44	475	100%
熟知	39	30	7	76	16%
比较熟知	74	54	10	138	29%
略知一二	100	80	24	204	43%
完全不了解	32	22	3	57	12%

表 2.2 对京剧进课堂的态度

名称	音乐教师	学生	家长	总计	百分比
人数	245	186	44	475	100%
赞成	74	9	39	122	26%
不赞成	53	36	1	90	19%
无明确主观意愿	118	141	4	263	55%

由这两个问题的数据显示可以看出，所有被调查人群中，超过一半的人对京剧知之甚少，而只有 26% 的人赞成“京剧进课堂”。笔者之后又设计了针对不同人群的问卷，详细了解他们对“京剧”以及“京剧进课堂”的认识程度和态度。

二、学校教师对“中小学生京剧进课堂”的认识

表 2.3 音乐教师对“京剧进课堂”的态度

名称	人数	百分比
赞成，愿意参与	74 人	30%
不赞成，不愿意参与	53 人	22%
无所谓，服从安排	118 人	48%

如上表所示，将近一半的教师对“京剧进课堂”所持的态度是无所谓，这可能与音乐教师自身对京剧认知不足等原因相关；而在另一半音乐教师中，有 30% 的教师赞成“京剧进课堂”，22% 的教师则持反对意见，这说明一线教师群体对“京剧进课堂”的认识尚存在一定的差异，这可能会是“京剧进课堂”活动在一线教学活动的普及和开展存在一定的难度的原因。

表 2.4 音乐教师眼中“京剧进课堂”的意义

名称	人数	0%
很有意义	30 人	12%
比较有意义	169 人	69%
意义不大	46 人	19%
完全没有意义	0 人	0%

从表 2.4 我们可以看到，绝大多数音乐教师认为“京剧进课堂”是有意义的，这在一定程度上说明“京剧进课堂”活动的必要性和可行性。然而不同教师对“京剧进课堂”意义的认识尚存一定的差异。

表 2.5 音乐教师对京剧的熟知程度

非常熟知，并能唱演唱众多唱段	0 人	0%
熟知，能够演唱少数经典唱段	39 人	16%
比较熟知，了解京剧艺术相关知识，不能演唱	74 人	30%
略知一二，仅具备京剧艺术的粗浅了解	100 人	41%
完全不了解	32 人	13%

如表 2.5 显示，作为音乐教师，对于京剧的熟知程度，大部分处在对京剧知识有一定程度的了解，但不能演唱的程度，能够进行演唱的教师相对少数。由此可见，教师自身对京剧的熟知程度和掌握程度是“京剧进课堂”活动亟待解决的问题。

三、学生对京剧进课堂问题的认识

表 2.6 学生对京剧的态度

名称	人数	百分比
非常喜欢	23 人	12%
比较喜欢	60 人	32%
一般	66 人	35%
不喜欢	36 人	19%
弃	1 人	2%

由表 2.6 数据显示, 19% 的学生明确表示不喜欢京剧艺术, 44% 的学生对京剧的态度是非常积极的, 表示自己喜欢京剧, 35% 的学生对京剧的态度为一般。学生的态度会直接关系到兴趣点和学习积极性, 并直接影响学习效果。然而学生态度是可以通过教学进行有效引导和转移。因此, 教师对学生态度需要有足够的认识。

表 2.7 音乐课中涉及京剧内容的必要性

是	123 人	66%
否	61 人	33%
弃	3 人	1%

在学生的回答中, 66% 的学生认为有必要在现有的音乐课中涉及京剧内容, 33% 认为无必要涉及京剧内容。说明京剧对于大多数中小學生是存在一定吸引力。同时京剧教学内容, 如何引导学生的兴趣点和关注度, 是需要教师以及教学主管部门深入研究的问题。

四、家长对京剧进课堂的认识

表 2.8 家长对于学校开设京剧课的态度

赞成	27 人	61%
比较赞成	12 人	27%
无所谓	4 人	9%
不赞成	1 人	2%

从总体上来看, 绝大部分的家长是支持学校开设京剧课的, 希望自己的孩子在京剧方面有所涉猎。这对“京剧进课堂”的教学活动提供了较有力的支持。

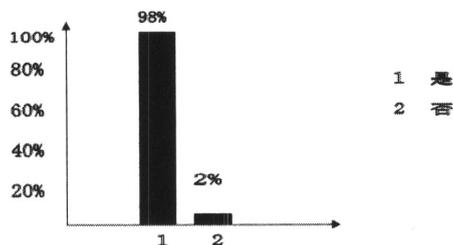


图 2.1 家长对京剧在增进学生对中国传统文化方面作用的态度

问题：“您(家长)认为学习京剧对孩子了解并增进对中国传统文化的兴趣是否有益？”

答案如图 1 所示，绝大多数家长认为，学习京剧对孩子了解民族传统文化起积极作用，肯定了京剧作为中国传统戏曲文化是具有代表性的。这表明家长对“京剧进课堂”活动的态度是积极、开明的。。

表 2.9 家长在音乐课程中增加京剧内容是否影响学生学习方面的态度

名称	人数	百分比
是	9 人	20%
否	35 人	80%

在调查中，我们看到，绝大多数家长并不认为京剧内容的增加会影响学生的学习；20%的家长认为，增加京剧内容会对孩子的学习产生影响，这部分家长可能还是受到现在的考试制度的影响。

五、音乐教研员对京剧进课堂的认识

在北京、广州举行的“京剧进课堂”座谈会上，两地教研员表达了他们对该活动的观点和看法。

笔者问：“您认为面对现在“中小学京剧进课堂”教师们的困惑，怎么才能让京剧更好的推广下去？”

北京市某音乐教研员认为：“现在提倡要建设中华民族共同精神家园，弘扬民族文化，归根到底，是要弘扬我们中国人自己的审美价值标准。中国人有自己的审美价值标准，不是现在流行欧美的东西，是祖宗自己留下的精粹。而我们教学生京剧，绝不仅仅是教他们唱几句京剧，知道几个角色的事，更重要的，教师们的观念要一致，要教学生欣赏和感受京剧的美，京剧体现着我们中国人含蓄的美，是中华民族的伟大的传统文化。”

北京区级音乐教研员认为：“‘京剧进课堂’活动的开展，对于学生的发展还是提到了一定的作用，但由于师资力量的限制，目前采取的教学方式还是模唱，由于很多教师对于京剧也不是很了解，演唱技巧掌握起来有困难，如何实施演唱教学是一个现实问题，希望能够从官方提供一些教师的相关培训或专业的人才资源实地教学，一方面可以提高孩子们的学习热情和兴趣，另一方面，也能给教师一些专业的指导。”

广州市音乐教研员认为：“对于京剧的欣赏和了解是可以的，而且是有必要的，以前的音乐课对于京剧也都有所涉及。但现在‘京剧进课堂’则进一步提倡‘唱’，这在各方面存在一定的困难，而且京剧的很多唱法不适合现在学生的声音条件。所以吉林省教研员不主张唱京剧，可以偶尔唱，可以抱着欣赏的态度去唱，只是现在提倡的这种‘唱法’，是教师和学生都不可能实现的。”

广州市音乐教研员阐述：“每个地区有 10%的课程空间，最初提这个提案的专家不是教育界的人，并不知道京剧已经进课堂了，地方剧种也早就进了课堂，九年制义务教

材中早有相应的欣赏教学板块安排，我们地方教材中也有。但我们是南方人，唱京剧很困难，是不是可以引进一些地方戏曲，也是对祖国文化的一种传承。”

广州市某区级音乐教研员表述：“尽管我们区没有被指定为试点，但是当地教师对此活动的反响也是很大的。他考虑到，这项活动现在还只是试点，如果将来要普及，有三个问题是摆在眼前的困难。第一，课时问题。学校每周音乐课的时间是有限的，学习京剧和其他音乐知识在时间上的冲突需要解决；第二，师资问题。很多教师从来没学过京剧，且广东当地教师的普通话不是很标准等，这些都是制约‘京剧进课堂’的重要因素；第三，教材问题。现有的教材中的京剧都是现代京剧，缺少纯粹的原汁原味的国粹。”

六、总结

结合调查数据我们可以看出，音乐师资与音乐教育资源具有相对优势的地区与学校，对京剧所承载的文化意蕴理解更为深刻，因而对“京剧进课堂”也较为支持。由于各地学校教学情况不一，对“京剧”教学所投入的资源也有所差异。京剧传统较深厚的地区，音乐教师、学生、家长也很大程度上表示理解和支持。因此，从调查的整体状况来看，“京剧进课堂”有效地促进了教学参与者对以京剧为代表的传统文化的了解，培养了教学参与者对传统文化的审美兴趣。同时，我们也可以看到，由于对“京剧进课堂”的态度与认知上的差异，潜移默化地影响了教师的教学方式、学生的积极性以及家长的支持度。

第二节 试点学校和非试点学校情况的比较

北京、广州两地学校大多数是有相对深厚的艺术教育、音乐教育优势，音乐教育师资及其他资源比较丰富。大多数是省、市重点中小学，学生生源相对优质。许多学生在课余期间参加各种音乐、舞蹈、戏曲、美术兴趣班、特长班，或者参与学校、社会的各类艺术表演类比赛，具有相对丰富的艺术实践经验。

笔者针对两地的“中小学京剧进课堂”推广成果，按一比一的比例选择了试点学校，非试点学校进行调研，发放调查问卷，被调查的试点学校教师 133 人，学生 98 人，家长 24 人，试点学校参与调查人员总计 255 人；非试点学校教师 111 人，学生 88 人，家长 20 人，共计 219 人。

一、试点学校具体教学实施情况

针对试点学校“京剧进课堂”活动教学实施情况，笔者设计了针对不同人群的问卷调查，分别对试点学校的教师，学生、家长做了问卷调查。

表 2.10 您（教师）对于京剧进课堂的教学任务？

能胜任	4 人	3%
基本胜任	24 人	18%
有困难	89 人	67%
无法胜任	16 人	12%

表 2.11 您（教师）认为当前京剧进课堂的主要困难在哪里？（可多选）

教师个人缺乏相关知识背景，教学能力有一定欠缺	121 人	91%
教学资源不足	125 人	94%
学生不喜欢	33 人	25%
政策支持力度不够	45 人	34%

从以上两个问题的答案可以看出，教师认为，自身能力的欠缺和教学资源不足，是阻碍“京剧进课堂”顺利进行的主要因素，近 70% 的教师，因自身能力和教学资源的欠缺，导致进行工作时有困难，甚至是无法胜任。

表 2.12 您所在学校（教师）如开设京剧课程，那么采用的教学模式是什么？

本校教师亲自担任教学	121 人	91%
外聘专职京剧教师	12 人	9%
其他（没开始课程）	0 人	0%

如表 2.10、表 2.11、表 2.12 所示，尽管教师在胜任京剧课程方面存在困难，但是有 91% 的教师所在的学校，是由本校教师亲自担任京剧课程的教学，由此可见，教学难以达到理想效果。

除了调查问卷，笔者在北京、广州调研期间，采访到了试点学校的一线教师、学生家长，针对试点学校的“中小学音乐进课堂”情况提出若干共同问题。

笔者问题一：“作为试点学校的教师，你怎么看待‘京剧进课堂’？在开展过程中，你有什么感想、收获或疑问？”

广州的杨老师主要谈了自己对京剧教材的看法，她认为目前的京剧教材，一方面，其中的京剧大多是现代京剧，缺少更能体现京剧魅力的传统京剧；另一方面，现在的教材对于小学生来说，从他们的接受能力和学习能力来讲，是不适合的，需要做比较大的改动。

北京的董老师也认为现代京剧离孩子太远，在实际教学中，他们是在课外的时间，让孩子们欣赏了解一些传统的京剧曲目及一些相关的京剧知识，并没有占用正常音乐课的时间。她认为，“京剧进课堂”不是一个强迫性的东西，而是对于热爱京剧的孩子在认识上的一个提高的推进过程。

笔者问题二：“教师怎么看‘京剧进课堂’15 首曲目，教学过程中遇到什么问题？”

北京区的音乐教研员在自己教学的过程中，根据曲目的难易程度，重新调整教学顺序，使学生能更好地接受和学习。而在演唱方面，老生的唱法男女生都可以接受，而青衣男生完全唱不上去，即使是女生也觉得很困难。在这些曲目中，一些唱词很好地、非常有意义的唱段，教师会在教唱的同时，进行德育教学。

北京的音乐教师普遍反映：“很多时候他们不敢教学生唱，因为自己并不是专业出身，即使参加完培训，京剧的演唱也不是一天两天的功夫，没法立即掌握。”

广州区级某音乐教研员认为，教材中的内容比较详实，关键是教学能否落实。但京剧的传承不应该仅仅是进入课堂，而应该是社会全方位的一个传承中国优秀文化的问题，在这方面，可以参考国外成功的案例。

笔者问题三：试点学校的学生，在参加完这个活动后的感受是什么，对京剧是否有更新的认识？

广州市某小学学生 A 回答：“我很支持“京剧进课堂”的活动。因为这个活动让我们了解了国粹，我们是祖国的接班人，我们有义务把国粹一代代地传下去。所以我支持京剧进课堂。”

学生 B 回答：“京剧进课堂”能丰富我们的课余生活。”

笔者问题四：现在是喜欢还是已经会唱一些曲目了，你知道教育部给予的曲目吗，是否会唱一些了？

学生 C 回答：“喜欢上了，但不知道那些是教育部给予的曲目。”（当场演唱现代京剧《要学那泰山顶上一青松》的段落）

从笔者在京、广两地试点学校了解到的情况，可以发现，对于“京剧进课堂”的活动，学生学习积极性较高，音乐教研员对于该活动的态度较积极的，客观分析了活动的意义与目前存在的问题。而音乐教师方面的问题，其一，大部分音乐教师都不能顺利地胜任京剧的教学工作，他们本身不是京剧专业出身，而京剧的掌握也比较困难；其二，很多教师对现在教育部下发的京剧教材有所疑问，认为应该多选取一些比较能体现我国京剧的魅力和艺术内涵传统的曲目，而现代京剧的铿锵和革命性既与学生的生理特点与心理接受能力有一定距离。

二、非试点学校的实施情况

相对于试点学校的研究，非试点学校笔者也进行了调查问卷的发放和人物访谈，由于非试点学校多数以欣赏课的形式开展“中小学京剧进课堂”活动，推进的速度也远远低于试点学校，笔者设计了针对非试点学校的情况的问题。

表 2.13 你（学生）所在学校的音乐课中开设京剧相关内容的学习有多长时间？

刚刚开始	29 人	20%
一个学期	16 人	11%
两个学期	74 人	51%
其他	26 人	18%

表 2.14 你（家长）孩子所在的学校是否开设过与京剧有关的课程？

名称	人数	百分比
是	41 人	93%
否	3 人	7%

表 2.15 您所了解的学生家长对京剧进课堂的支持态度是怎样的呢？

名称	人数	百分比
80%以上家长支持	5 人	2%
60%-80%家长支持	162 人	66%
40%-60%家长支持	16 人	7%
20%-40%家长支持	37 人	15%
少于 20%家长支持	21 人	9%
弃	4 人	2%

以上问题答案显示,绝大部分学校都开设过与京剧有关的课程,只是时间长短不同,而且非试点学校的家长对于京剧进课堂是比较支持的。

同样除了调查问卷,笔者在两地也采访到了非试点学校的教师和同学。提出了相应的问题。

笔者让非试点学校的执教教师谈谈各自所在学校开展“中小学音乐进课堂”的现状。

高老师回答说:“所在的学校是非试点学校,但也开展了京剧相关的课程,有相关知识的讲解,也有欣赏课,但教学效果都不理想,学生不感兴趣,记住所学内容的寥寥无几,即使教师参加了相关培训,但由于学校条件的限制,培训并没有起到作用。”

笔者问非试点学校的同学们,是否参加过跟“京剧进课堂”贴近的活动,是否唱过 15 首中的几个唱段,同学们的回答都是没有。广州的朱老师解释:“由于课时是限定的,不能随意增加教学内容。”

三、总结

结合调查数据我们可以看出,试点学校的音乐师资与音乐教育资源在全国范围内来说都具有相对优势,但尽管如此,试点学校也出现了师资不足的情况。其他非试点省市学校在经济条件、教学条件、师资等方面大多处于相对滞后的情况下,完成十五首规定曲目演唱的教学要求就存在更大的难度。

试点学校的教师多数采用以教师为主导的“传递——接受”的教学模式。学生的反应良好,家长也表示支持。由于“中小学京剧进课堂”的核心是加重义务教育阶段的音乐课中京剧学唱的环节,该教学模式也基本沿用音乐课的基本教学模式。可是总体来看,非试点学校的教师相对来说驾驭京剧教学的能力差一些,甚至不能胜任,相关的培训和训练也没有试点学校的机会多,且由于当地学校条件和其他因素的限制,即使培训,也没能达到预期的效果,这就是影响活动推广的根本阻力。

第三章 京剧进课堂实施的成效与问题

用事实说话，是一个教育研究者应有的基本态度，为此，本研究试图通过掌握一手的访谈资料、调查数据，总结出“京剧进课堂”的成效与问题，从而为进一步推进“京剧进课堂”提供依据。通过研究者对教育行政部门政策的观察，对学校领导、音乐教师、教研员、学生和家长的调查与访谈，收集到了很多能够反映“京剧进课堂”活动成效与问题的一手资料。

第一节 京剧进课堂实施的成效

一、教育行政部门的有力推进

“中小学京剧进课堂”是在国家与社会逐渐意识到传统文化对于国民素质的重要性的环境下提出的。从提案到试点结束，经历了如下阶段：

2003年，政协委员、国家一级演员孙萍执笔提出的《在青少年中加强京剧基础教育的建议案》，首次提出在中小学课程设置中，增开京剧艺术选修课。

2008年2月2日，教育部办公厅下发了《关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知》[教体艺(2008)2号]，决定将京剧纳入九年义务教育阶段音乐课程。文件发布之后，立即成为各大媒体关注的焦点，社会各界人士也参与到了“京剧进课堂”的讨论之中，产生了巨大的社会效应。

2008年两会期间，由梅葆玖等43人联名的《中小学生学习京剧义务教育内容要慎之又慎》提案，建议教育部紧急调整相关做法，提案中建议增加传统曲目。

2008年3月13日，教育部召开新闻发布会，针对该提案明确表态，将接受委员意见，在京剧义务教育试点过程中增加传统京剧的数量。

2008年3月25日，教育部在沈阳举办了“京剧进中小学课堂试点学校教师培训班”。

2008年3月-2009年5月，教育部对全国的“京剧进中小学课堂试点学校”进行跟踪调查。

2009年6月，“京剧进课堂”试点工作结束。

目前试点工作已经结束，教育行政部门从自身的职能出发，从决策的提出、解读、执行都进行了明确地规定，逐步推进“中小学京剧进课堂”，可以说，行政部门的步步推进也是这一活动自身的成效之一。

1. 将京剧纳入音乐课程标准

在已修订的《义务教育音乐课程标准》中确定增加了有关京剧教学的内容。在《标准》的内容标准部分明确规定3~6年级“聆听中国民族民间音乐，知道一些有代表性的地区和民族的民歌、民间歌舞、民间器乐曲和以京剧为代表的中国戏曲及曲艺音乐，

体验其不同的风格。”在演唱要求方面，要求1~2年级学唱京剧或地方戏曲唱腔1段；3~6年级学唱京剧或地方戏曲唱腔1段；7~9年级学唱京剧或地方戏曲唱腔1段。这样，京剧在音乐课程标准中有了明确的规定，为音乐教材的编写和音乐课程的实施确定了根本基础。

2. 确定了京剧进课堂的具体内容

经过一段时间的讨论与争论，教育部于2008年3月确定十五首教学曲目。教学内容的明确，为“中小学京剧进课堂”确定了显性的载体，为教师践行这一活动方针提供了可操作的素材。从其教学要求来看，“中小学京剧进课堂”以艺术实践活动为主，以演唱为核心，试图通过演唱京剧选段，使学生体验京剧唱、白、伴奏等的艺术特色，了解与之相关的生、旦、净、末、丑的表演特点，同时将与之相关的京剧文化、革命传统故事、文史知识传达给学生。在确定了教学内容之后，教育行政部门继续推动教材编写和光盘研制，为“中小学京剧进课程”这一活动的顺利开展提供了可利用资源。

3. 积极开展试点学校教师培训工作

以赵登禹学校为例，2008年3月，该校音乐教师和北京市其他试点学校的音乐教师一起赴沈阳参加了由教育部“体育卫生与艺术教育司”主办的“京剧进课堂”音乐教师国家级培训班；同年5月，该校音乐教师参加由北京市教委主办的“京剧进课堂”二级培训，培训效果良好；2008年4月16日，丰台区“京剧进校园 京剧进社区”试点工程正式启动，丰台区教育学院根据北京市“京剧进课堂”试点工作和丰台区试点工作的相关要求，举行3次区级培训（青衣、花脸、老生），该校教师全程参与，培训效果良好。通过赵登禹学校音乐教师参加培训的过程可以看出，教育行政部门形成了“国家——北京市——丰台区”的三级教师培训机制，通过三级层层递进的培训，使得教师在京剧教学方面的认识与技能都得到了提高，为这一活动的开展准备了具有一定京剧素养的教师资源。

4. 对京剧进课堂的操作性问题进行政策的解读

为了保证“京剧进课堂”这一政策的落实与科学执行，教育行政部门在这一政策颁布之后，对其进行了政策的解读。

21世纪经济报道刊发《教育部正面回应“京剧进学校”：京剧大面积进校还需要时间》一文，其中教育部基础教育司司长姜沛民表示，“我国在中小学试行‘京剧进课堂’，是弘扬民族精神很重要的一项举措。我们对整个改革的方向应当肯定，加强这方面的工作非常有意义。很多学校把推广和要求等同起来，两者意义不同。他指出，音乐是人类文化传承的重要载体，是人类宝贵文化遗产和智慧的结晶，通过学习民族音乐，学生们将会了解、体会和热爱祖国的音乐文化。华夏民族音乐产生强大的凝聚力，有助于培养学生的爱国主义情怀。”

在《教育部部长周济表示京剧进校园是为加强传统文化教育》一文中，时任教育部部长的周济对京剧进课堂也进行了必要的解读：“第一，这件事的初衷和目标，就是要在我们的教育中加强素质教育，要加强中华优秀传统文化的教育。第二，这件事本身并不是像有关媒体说的那样开设京剧课，而是在我们的音乐课程当中加入京剧的曲目。其实我

们的学生每年大概学习 20 首歌，其中加入一到两首京剧的曲目，我认为这是比较好的选择。大家看看那些曲目就知道了。其实京剧曲目进入音乐课程大家是支持的。我还想说明一点，这件事还是经过了广泛征求意见过程的，当然不是征求了每一位艺术家的意见，也不是在社会上全民投票。第三，这件事本身也是一个试点，讲得很清楚，就是十个省，每个省选 20 所学校进行试点，在试点中根据实践、根据大家的反映不断推进，这件事也说明推进素质教育不是一件容易的事，推进教育改革也不是一件容易的事。这在教育改革中是一个措施，结果引起这么大的争论，我想大家一起努力，共同把教育事业推向前进。”^①

教育行政部门相关人员对这一政策的不断解读，为这一政策的执行部门和人员提供了指导性的思考方向，也是这一活动不断推进的又一表现。

二、试点学校进行有效的探索

在学校执行方面，研究者试图通过一所学校典型的个案体现这一活动过程共性的态势。在本研究中，研究者选择了北京赵登禹学校在推动“中小学京剧进课堂”活动方面的实施情况进行研究。选择这一个案的原因：1，该个案为试点学校，京剧文化底蕴较深厚，对“中小学京剧进课堂”活动执行力较好，能够典型地反映试点学校的推进情况；2，研究者与其地缘较近，便于研究者实地观察。这部分的结论虽然是研究者根据赵登禹学校的个案总结出的，但是在一定程度上也能反映其他试点学校的成效。

1. 以课题促行动

对于“中小学京剧进课堂”这一活动而言，其本身并无硬性的标准要求，更重要的是在考试中并没有占据多少比例，因此，很难保证学校、教师以及学校参与的积极性。而以科研课题的形式推动行动的发展，使得中小学教师对“中小学京剧进课堂”的积极性和探究热情得到了很大的提高，也保证了这一活动的生命周期，实现了步步推进、逐渐发展的目标。

在北京赵登禹学校，无论是学校还是教师自身，都非常积极地参与到有关京剧的课题申报与研究中。自 2004 年起，在市区教委的指导下，赵登禹学校利用其自身的地域优势，充分挖掘学校周边戏曲教学资源，发挥学校艺术教育主阵地、主渠道的作用，借助多元智能理论，开展了“京剧特色校本教研”。经过三年的实验周期，取得了一定成效。2008 年，学校被北京市教委确定为首批“京剧进课堂”试点学校。同年，被丰台区教委确定为“京剧进校园”试点学校。在此有利条件下，学校加大对艺术教育的投资力度，从人力、物力、财力方面给予优异保证，以课堂渗透为主，校本发展为辅，充分借助“社会课堂”的优质教育资源，逐渐探索出学校京剧艺术特色发展的有效途径、方法和模式。其主要课题见下表。

^① http://www.xmnn.cn/zt/2008qgjh/zxxx/200803/t20080314_498338.htm

表 3.1 北京市赵登禹学校 京剧艺术特色发展规划

阶段	时间	主要课题	完成情况
第一阶段 (模式探索期)	2004-2007	“东篱采菊”特色校本教研	已结题
第二阶段 (特色形成期)	2008-2010	“京剧进课堂、京剧进校园”	一期试点完成
		京剧校本课程的实施开展	已结题
第三阶段 (品质提升期)	2010-2011	“以京剧为切入点,推动学校艺术特色发展”	目前进行中
第四阶段 (品牌形成期)	2011-2013	从京剧为切入,打造学校艺术教育特色	即将开始

从 2004 年至今,学校围绕“京剧”取得了一系列的成绩。课题带动了艺术课堂教学质量的提高,以音美学科为例,共产生国际观摩课 3 节、市级观摩课 8 节、区级研讨课 11 节、片级研讨课 5 节。课题的实施,提升了学校的知名度和认可度,学校成功举办各类教育教学研讨会,其中,市级研讨会 3 次,区级研讨会 4 次。以“京剧”为题的专项经验介绍在市区级达到十余次之多。京剧课题的实施,提高了教师的教科研能力和专业基本功。参与国家级科研项目课题 2 个,市级课题 3 个,区级 2 个,校级 2 个,承担市级京剧进课堂试点工作和区级“京剧进校园”试点工作。产生了大量涉及京剧的论文、案例、实验报告、教学设计等,其中获得国家级 2 篇,市级 5 篇,区级 2 篇,出版发行课例光盘 2 节以及歌曲 CD 一张,创作以京剧为题材的歌曲 3 首。参与编辑市级出版物 2 次,在各大教育刊物中投稿 3 篇。^①

在 2011 年北京市丰台区教育委员会主持的“北京市丰台区学校特色发展行动研究”中,赵登禹学校选择了《从京剧切入,打造学校艺术教育特色》,从而将京剧的发展与学校未来的特色发展联系起来,使得“京剧进课堂”拥有了更持久的生命力和动力。

在学校特色发展行动研究中,赵登禹学校确定了明确的规划目标:“在两年内实施我校艺术特色办学规划,完善学校艺术课程体系,打造特色校本课程,扩大学校京剧社团的规模,切实提升艺术课堂教学实效性,培养学生多种潜能,激发学生学习热情,促进教师专业化发展,提高师生品味,提升学校办学品质,达到课题研究的总体目标,使得赵登禹学校的艺术特色得以良好发展。”并对预期成果做了初步的厘定:“1.完善学校艺术特色课程体系;2.打造特色校本课程;3.提升师资队伍专业化水平;4.提高师生艺术素养;5.建立具有一定影响力的京剧社团”。学校对这一行动研究的实施阶段作了清晰地布置:“第一阶段:起始阶段(2011.3—2011.8),制定实施方案、成立领导小组、师资培训、教材编写、建立评价机制;第二阶段:开发实施阶段(2011.9—2012.9),

^① 参考《从京剧切入,打造学校艺术教育特色——北京市丰台区学校特色发展行动研究学校规划书》

总结第一阶段中出现的问題，及时修订，完善第二阶段工作。以课程为突破口，增强艺术课堂教学实效，注重校内外结合（社会大课堂）。校本课程的进一步开发与实施；第三阶段：展示提升阶段（2012.9—2013.1），以活动为载体，促进京剧向纵深发展。学校要组织师生开展多种形式的比赛活动、京剧主题开放日、京剧艺术周，以及师生京剧专场演出；第四阶段。总结延伸阶段（2013.1—2013.3），评价反馈，聘请专家指导，召开教育研讨会、现场会等。产生相关优秀课例、论文、案例分析、实验报告等研究成果。”

在进行研究过程中，该校能够意识到自身的不足之处，主动取得校外专家的支持，并制定清晰的校外专家支持协议，专家成员包括了教研员、京剧著名演员、大学教师、中小学教师等各个层面，见下表，这样便能全方位地推动行动研究的发展。

表 3.2 赵登禹学校京剧教学专家成员

姓名	年龄	专业技术职务	所在单位	在项目中的分工
某教研员	40	音乐教研员	北京市教委	艺术课程整合
京剧演员	50	教授 国家一级演员	中国戏曲学院	京剧指导
京剧专家	55	院长 国家一级演员	原北京京剧院院	京剧指导
教管专家	45	教科所所长	丰台区教科所	课题的指导
某教授	43	副教授	首都师范大学	课程整合
某教授	40	副教授	首都师范大学	课程整合
指挥	55	合唱指导	原铁十一小	合唱指导

从以上资料中我们能够清晰地看出赵登禹学校在以课题的形式推进“中小学京剧进课堂”的发展路径，并通过这样切实的行动，向教师与学生展示了学校推进这一活动的决心与意志，带动了教师的积极性与创造性，保证了学生的学习效果。

2. 将京剧特色凝练成学校文化

通过课题的不断实施，赵登禹学校已经成为了以京剧为特色的学校，从最初的“特色项目”到现在的“学校特色”，表明了京剧正融入到该校的学校文化之中，这种融入是全方位的，包括了学校的办学思想、办学理念、价值规范、学校文化、课程体系、教学模式、教学方法、校容校貌等。2010年6月，学校成功的在国家大剧院举办了两场

京剧专场演出，在社会各界引起了一定反响，这成为学校京剧特色发展的重要里程碑。同年，学校的6名学生参加了全国“京剧进课堂”成果展示，暨两岸三地共同举办的“国戏杯”学生戏曲大赛，在300多个节目中，一举多得“集体最高荣誉奖”，并参与中央电视台戏曲频道“过把瘾”节目和“国戏杯”颁奖晚会的录制。学校京剧团从创办时的1人已发展至今天的42人。学校每年定期举办京剧汇报演出，并成功在国家大剧院举办专场演出，与京剧院、中国戏曲学院的专业演员同台演出3次。这些成绩的取得是京剧开始凝练为其校园文化的最为有利的证据。

再比如，赵登禹学校将其校歌定为了“校园京韵”，这是京剧成为校园特色的又一说明。见下图：

“校园京韵”
——北京市赵登禹学校校歌

1-C转D 4/4 优美抒情 京剧风 词曲 董艳杰

C

京剧进校园
校园京韵

1=5 6. 1 5 6 | 1 5 6 1 5 2 - | 1=5 6. 1 5 6 |

1 5 6 1 5 2 - | 5 - - -) 0 0 0 0 0 3 2 2 2 1 | 1. 2 2 5 5 3 . |

5. 2 5 5 2 2 2 1 6 | 4 - - - | 0 1 2 3 5 | 0 1 7 6 7 5 5 |

两 三 环 旁， 书 山 琅 琅。

0 6 5 5 5 2 3 2. 2 - | 0 2 2 3 5 | 0 6 5 6 1 | 0 5 3 3 2 3 2 |

桃 李 竞 芳 芳， 美 丽 校 园， 充 满 阳 光， 充 满 希 望。

2 1. 1 - | 0 1 6 1 2 | 3. 2 3 5 | 0 6 6 7 6 7 6 | 2 5. 5 - |

翠 翠 学 子 满 怀 理 想， 发 奋 正 朝 阳。

0 5 5 6 1 | 0 2 2 8 2 | 0 5 3 5 2 2 2 | 1 - - - | 1 1 6 1 5 6 |

传 道 授 业， 努 力 拼 搏， 物 德 永 不 忘， 东 麓 可 采 桑。

4 - - - | 5 5 2 5 9 7 2 7 | 6 - - - | 2 2 1 6 | 2 - - - | 1 4 7 |

朝 朝 夕 夕 沐 朝 阳， 饮 水 永 相 伴。

7 2 6 7 6 | 5 5 5 5 9 9 | 2 5 5 5 2 5 | 5 1 2 2 |

琅 琅 成 长。

1 2 1 | 0 5 5 5 2 | 1 0 1 5 5 2 2 | 2 5 5 5 5 5 | 2 5 5 5 |

两 三 环 旁 书 山 琅 琅， 书 香 溢 溢。

注：4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

图 3.1 赵登禹学校校歌简谱

3. 完善与细化课程设置

在京剧进课堂活动开展后，赵登禹学校积极贯彻国家教育方针政策，制定了在音乐课各年级有关京剧的教学计划和评价方案，为教师执行奠定了良好的基础。

表 3.3 赵登禹学校各年级教学计划和评价方案

音乐教师	授课年级	十五首唱段	学期	课时
董老师	初一年级	《儿行千里母担忧》	上学期	2~3 课时
		《猛志在胸催解缆》	下学期	2~3 课时
学生 A	初二年级	《定军山》	上学期	2~3 课时
		《趁夜晚》	下学期	2~3 课时
董老师	初三年级	《智斗》	上学期	2~3 课时

在评价方面，赵登禹学校根据教育部下发的京剧进课堂试点工作的相关要求，不增设考试内容。而是采取了多种方法进行评价，如定期举行京剧唱段比赛（学校、班级、个人），在学校艺术节中增设“京剧表演”项目进行评比；举办以京剧为题材的班级板报、网页设计、手抄报评比；京剧团“海选”等，最大限度的刺激学生的学习热情和兴趣。

随着“京剧进课堂”活动的不断深入，促使赵登禹学校开始思考更加高位的发展目标，于是他们开始进行“以京剧为切入点，推动学校艺术特色发展”的课题研究，力图推动学校艺术课的发展，并制定了清晰的教学目标：

表 3.4 赵登禹学校教学安排

教师	主要内容	年级	实施途径	目标
董老师	京剧唱腔及表演 (试点教材)	初二、初三	音乐课堂教学	京剧进课堂试点教材
		42 人	校本课程京剧	京剧剧目排演
学生 A	京剧 ABC	初一	音乐课堂教学	普及京剧知识
		80 人	校本课程合唱	合唱技能训练
陈老师	京剧与传统美术 (试点同步)	初一、初二	美术课堂教学	京剧脸谱、服饰和舞美运用
		20 人	校本课程国画	民族传统文化渗透
赵老师	京剧与现代美术	初三	美术课堂教学	京剧造型在现代生活中的
		20 人	校本实验绘画	应用

4. 进行有针对性的师资培训

(1) 组织校级培训

进入实验阶段后，为保证教学中京剧教学知识的精准性，赵登禹学校为 2 名音乐教师聘请了京剧院专业演员进行 15 首唱段的深入辅导，随时解答在教学中所遇到的实际问题。学校这种校级培训，使得教师能够有针对性地完善自己的不足，并能够对教学或者科研中遇到的问题及时与专家沟通与交流，并得到有效解决，可以说校级培训是教师最基础的培训。

(2) 组织集体“备”课

集体备课是常规的富有实效的教研活动中的一种。通过集体备课来集中教师课堂教学智慧，提升教师群体课堂教学能力和水平，集体备课中的自我钻研、集体研讨、分工主备、教后反思的过程，是教师专业发展的过程。为课堂实效性的提升奠定了良好的基础。

在赵登禹小学科研项目开题之后，该校组织课题组成员集体观看了全国音乐、美术录像课比赛获奖的优秀课例，并以此为案例，进行研讨交流。依据每一学期的教材、结合“京剧进课堂”试点教材，根据学生的身心特点和认知规律，遵照《课标》理念和相关要求，合理设定教学内容，该校组织相关教研组进行多次集体备课，并要求课题组成员定期完成教学设计1篇，并通过说课的形式进行集体研讨、反思，找出问题所在，针对每个人的主要问题，选择有针对性的方向进行思考，整改实施。如：董老师执教的《儿行千里母担忧》是从唱腔的教唱方面设计的，王老师执教的《京剧中的“锣鼓经”》是从京剧打击乐器和典型节奏入手的，陈老师执教的《京剧脸谱》是从绘画工艺手法写成的，而赵老师则运用现代信息技术和科技手段把“京剧造型”融入《服装设计》中。

通过学校组织的教研组集体备课与反复调整，保证了教师的参与，调动了教师的积极性，并进而确保了课堂实施阶段的顺利进行。

5. 积极挖掘校外资源

表 3.5 赵登禹学校京剧教学社会实践

学科	地点	形式	主要收获	组织者	学生
音乐	北京戏校	采访拍摄 答疑解惑	了解京剧四功五法	学生 A	15 人
	北京京剧院	合伴奏 专业指导 (为比赛做准备)	在京剧乐队伴奏下演唱京剧	董老师	京剧队 14 人
音乐 美术	国家大剧院	戏曲展演 2 场	在艺术的最高殿堂展示学生才艺	董老师	京剧队 16 人
		协助演员化妆	观看京剧服饰服装，人物造型、戏妆画法	赵老师	2 人
美术	美术馆	参观中国传统绘画展览	感受传统绘画工艺	赵老师	6 人

京剧作为国粹艺术，其艺术魅力是不能用文字、语言、图片诠释完全的，赵登禹学校在课题实施期间，为了更好的辅助课堂教学，配合教学实际需要，依据其自身的地域优势，广泛借助社会优质教育资源，开展了丰富多彩的社会实践活动：

社会大课堂的开展，有效的激发了学生对京剧及民族传统文化的兴趣和探究欲望，引发学生的关注与思考。如该校音乐王老师组织的“戏校探访”，使学生在观看排练的同时对课内所学的京剧知识有了更深层次的理解，去采访的某同学在《采访记录》中这样写到：“没想到京剧是这样震撼……比起现在的流行歌手，京剧演员真的很敬业……”。该校美术赵老师在课上曾以“戏妆的画法”为题，要求学生关注京剧人物造型的变化。

在“后台化妆间”实践活动中，她带着2名学生进行全程拍摄，把不同行当的化妆过程、人物造型过程全部记录，并尝试了简单的化妆实践，将拍摄的内容成功的运用于《京剧人物造型在现代生活中的运用》课中，效果显著。

社会大课堂为课堂教学奠定了良好基础，也为教师提供了“新鲜的”“具有生命力”的教学材料，为提升课堂实效性起到了不可忽视的重要作用。“如何将社会实践的收获成果科学运用于后续教学中”，是利用社会资源辅助课堂教学的关键所在，也是进一步推动京剧进课堂的重要资源。

三、不断提高教师专业素养

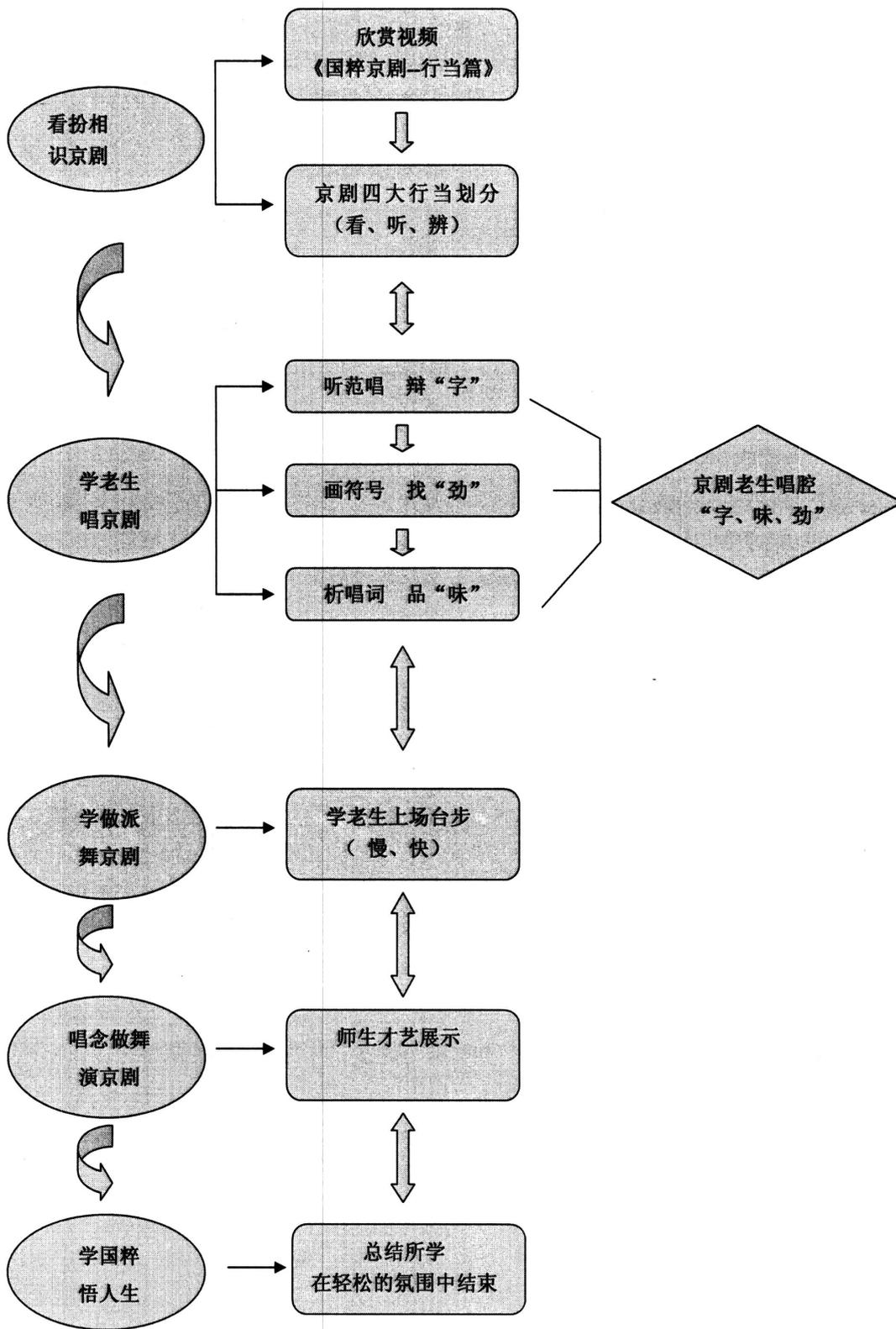
1. 教师不断提高认同感

音乐教师能够明确中小学京剧进课堂的意义，从主观方面较为认同这一政策的意义。在第二部分调查数据中发现，认为中小学京剧进课堂很有意义和比较有意义的音乐教师占了被调查对象的81%，说明了大部分音乐教师在主观方面较为认同这一政策。

2. 教师的专业化水平提高

经过培训与教师的自我发展，实现了教师在京剧进课堂活动中的专业化发展。首先表现为教师对课堂教学的整体把握能力增强；其次表现为教师的京剧表演能力增加；再次，教师的自我反思能力提高。以北京赵登禹学校某教师的京剧《儿行千里母担忧》一课为例进行认识。该教师在备课阶段从指导思想与理论依据、教学背景分析（教学内容分析、学生情况分析、自我分析、教学方式与教学手段、技术准备、课前准备）、三维教学目标设计、教学过程与教学资源设计、学生学习效果的评价分析、自我教学效果的评价分析、本次教学设计与以往或其他教学设计相比的特点等方面进行了深刻地思考，为正式上课做好了前提性工作；课上，教师能够积极发挥自身特长，调动学生积极性，较好地完成教学任务；课后，教师能够主动地进行自我反思，从自我教学效果、学生学习效果等因素中进行了分析。从整体的流程来看，教师的授课过程比较流畅，教师的专业化水平得到了提高。以下是该教师的教学流程图，通过该图我们可以看出，该教师既能从京剧的基本知识方面对学生进行教学，又能引导着学生进行模仿与表演，并最终落脚在“学国粹，悟人生”上，能够在实现学生掌握京剧基本的表演与演唱的知识与能力的基础上，实现其对中国传统文化与现实人生的思考，这是符合“京剧进课堂”活动的初衷的。在课堂上，教师问到：“我们能为这些京味儿文化的传承做些什么呢？”学生回答：“我们不仅应该热爱这门艺术，还应该认真学习，并广泛地将其传播下去”，“我认为大家都应该去积极地学习”“我们应该更加广泛地了解我国的传统文化，并将其传承下去”。教师总结：“那希望我们同学在今后的学习中，能够多学习、多宣扬我们的民族文化，让我们的老祖宗留下来的传统文化瑰宝能够在我们这里发扬光大，长盛不衰。”

图 3.2 赵登禹学校某教师教学流程图



在该区的教研员进行点评时分析到：“这节课突出体现了校本课程来源于教师自身优势的一些特点。第一，教师自身的情感可以点燃学生的情感。音乐教学就是有情感的教师用富有情感的作品去调动学生情感的过程。在本节课中，该教师用古书演唱等形式，表现了自身深厚的艺术底蕴，同时也传达着教师自身对民族文化的情感。”“第二，教师非常重视学生的实践，教师通过让学生唱的方式让学生在实践去体验、把握与感受。”“第三，这节课还有一个比较大的优点，就是教学方法适合学生的学习，在小学教学大量体验与感受的基础上，中学的教学应该适当让学生学习方法与规律，本课是很好的例子。在这个把握上，教师灵活地使用了‘教、练、用’这三步教学法，它能够使学生学以致用。”

由教师的教学设计、教学实施、教学反思、教学效果和教研员的点评与分析，使研究者感受到了在这个过程中教师的专业能力得到了切实的发展与提高。

3. 教师积极参与教育科研与校本研修

在“中小学京剧进课堂”活动开展过程中，学校的整体布置是以课题的形式展开的，这在一定程度上也带动了教师科研的积极性，使得教师能够发现在京剧教学中的问题，在学校大背景的影响下，积极开展课题研究，撰写论文或者课例，取得了优秀的成果。例如，赵登禹学校的董老师以个人申报的形式申请了北京市教育学会“十二五”教育科研课题——《京剧进课堂的实践研究》。该研究立足本校和教师自身的实践，以“京剧进课堂”的师资瓶颈为研究重点，试图探寻提升一线音乐教师的专业素质和教育教学能力的途径，从而满足京剧课堂教学需求，确保试点顺利进行。由此可见，京剧进课堂为教师提供了科研的良好机遇，而教师自身的科研活动也促进了京剧进课堂实践的顺利开展，二者相得益彰，互相促进。

另外，教师也积极参与校本研修。一节“好课”诞生于课堂教学的反复实践之中，没有任何捷径可行，这是教育行为修炼的颠扑不破的法则。有效的“磨课”有助于提高教师的教学和研究能力，使其养成积极思考的习惯。对教师来说，磨课的过程既是一个学习、研究、实践的过程，也是一个合作交流、反思和创新的过程。有助于提高教师的专业素养，是青年教师走向成熟的必由之路，是提升课堂实效的关键所在。

北京赵登禹学校教师的教学设计经集体备课，反复整改之后，进入到课堂实施阶段。该校要求课题组成员全员参与听评课过程，课后进行交流研讨，找出授课过程中的闪光之处与不足，进行二次修改，并与实施。再听再评再改……经过反复锤炼，使教师的授课能力得以显著提高，诞生了很多“好课”。如该校赵老师的区级研讨课《传统文化与现代美术》、董老师的国际观摩课《国粹京剧》（云岗中学 德国文化交流）等。“反复磨课”同时促进了“京剧”之外的音美课堂教学实效的提升，如董老师教师的区级研讨课《在演奏中感受交响》；王老师的片级研讨课《京韵大鼓》；赵老师的校级观摩课《学刻板画》及陈老师的《撕纸艺术》等，切实体现了赵登禹学校“以京剧为切入点，提升音美课堂实效性”的研究宗旨。

另外，该校的科研与研修成果包括了该校教师撰写的《青藏高原》案例分析入选《初中唱歌教学策略研究》一书，现已出版发行；撰写《走进京剧院》案例设计获丰台区

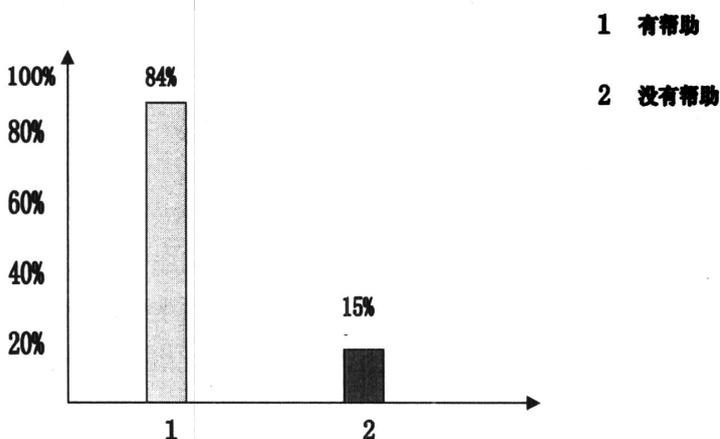
一等奖。音乐教研组创作的校歌《校园京韵》获北京市“最佳特色奖”。美术教研组创作的校徽《登》获北京市“创作奖”。其科研成果包括了实验报告、课例光盘、案例分析、论文等多种形式。

四、学生发生明显的变化

1. 学生对京剧认同感不断加深

从第二章对学生态度调查中发现，66%的学生认为音乐课中涉及京剧内容是有必要的，这说明学生对京剧的主观认同感有一定基础，通过一段时间的接触、学习，大部分学生已经开始接受京剧这一戏剧形式了。84%的学生觉得学习京剧对自己了解我国的传统文化很有帮助，见下图。这说明学生已经对京剧的价值加深了认同感。

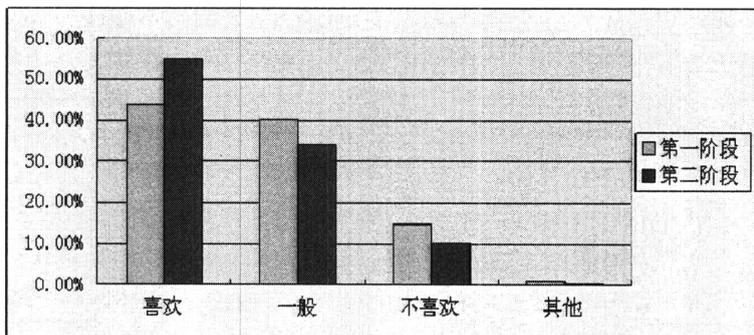
表 3.6 学习京剧对了解我国传统文化的帮助



2. 学生对京剧的喜爱程度不断加深

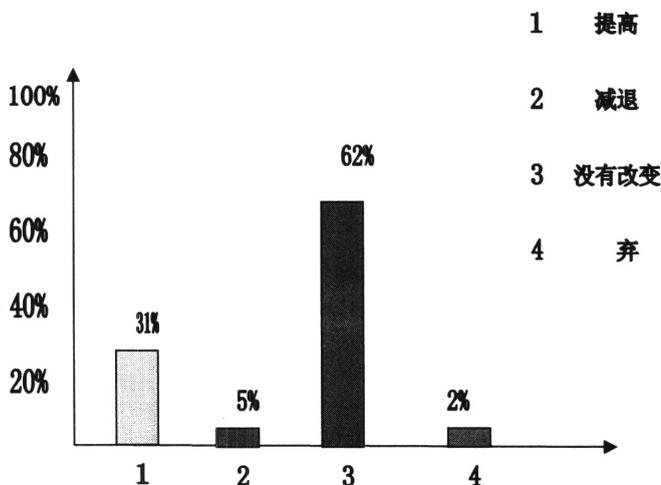
在教育部“京剧进中小学课堂试点工作”第二阶段的调查数据中，研究者发现随着试点学校京剧进课堂活动的不断深化，学生对京剧的喜欢比例得到了增加，喜欢京剧的学生比例从 43.8%上升到了 55%，而对京剧喜欢程度一般或者不喜欢京剧的学生比例都明显下降了。

表 3.7 学习京剧后对京剧的喜爱程度（教育部调查数据）



为了验证学生是否通过一段时间的学习，对京剧喜欢的比例会增加，研究者进行了问卷调查。调查数据揭示了有 31% 学生的兴趣得到了提高。

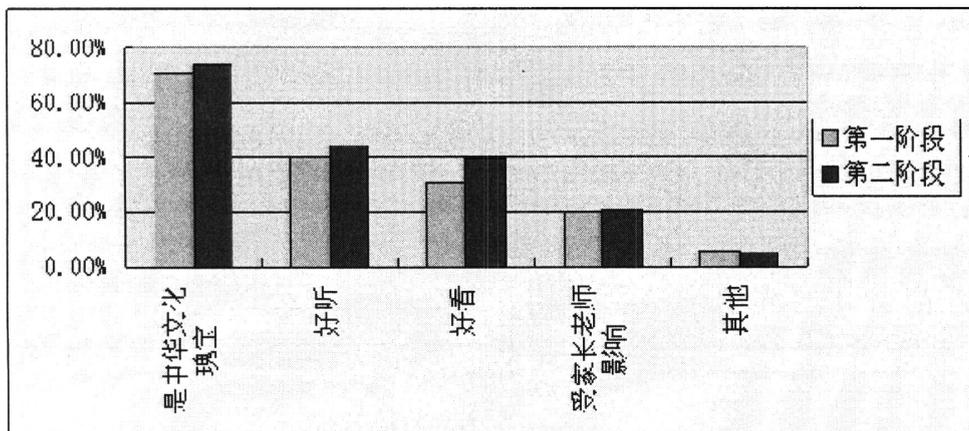
表 3.8 学习京剧后对京剧的喜爱程度



3. 学生喜欢京剧的原因不断拓展与深化

研究者发现，在教育部“京剧进中小学课堂试点工作”第二阶段的调查数据中，学生对京剧喜欢的原因，包括“是中华文化瑰宝”“好听”“好看”“受家长影响”等方面，都得到了不同程度的提高。特别是在“是中华文化瑰宝”“好听”“好看”这三个方面的比例提升比较明显，这很直观地说明了学校教育即“中小学京剧进课堂”对学生喜欢京剧原因带来的不断拓展与深化。

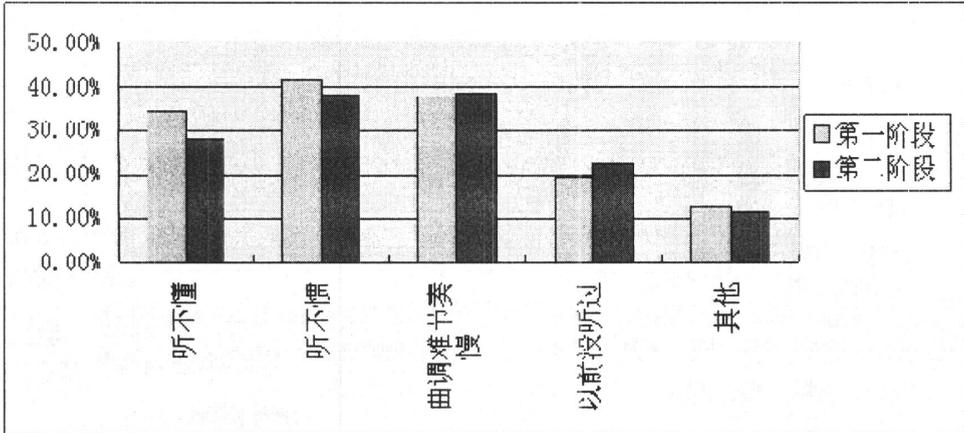
表 3.9 学习京剧后对京剧的喜爱因素（教育部调查数据）



而在学生不喜欢京剧的原因调查方面的数据说明，学生在“听不懂”“听不惯”等原因方面的比例下降，说明学生对京剧已经能够逐步的接受了。而在“曲调难节奏慢”

的原因方面比例较之第一阶段的调查数据稍微提升了一些,这可能是由于学生对京剧的接触与学习不断深入,对其专业性的东西更加了解。

表 3.10 学习京剧后对京剧的不喜爱因素 (教育部调查数据)

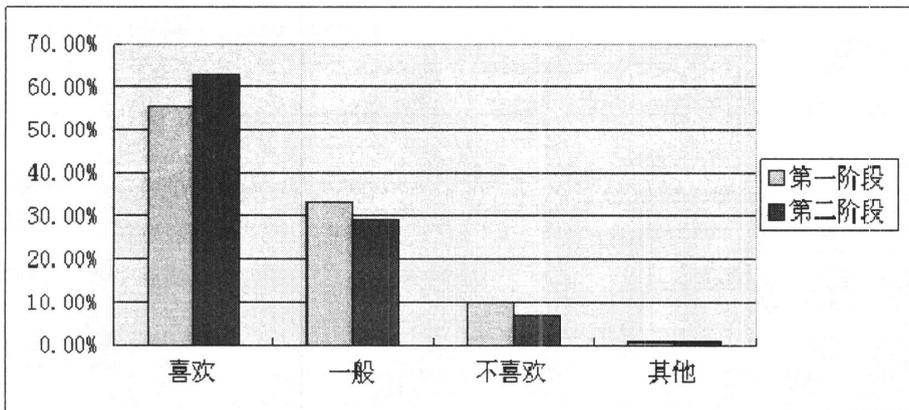


4. 学生学习情况明显得到提升

研究者根据教育部“京剧进中小学课堂试点工作”第二阶段的调查数据和自己的调查数据,总结出学生在京剧方面的学习情况得到了明显地提升。

首先,对所学唱段的喜欢人数增加。教育部的调查数据揭示喜欢的所学唱段的学生比例从 55.6%提高到了 62.9%,喜欢京剧的学生比例正随着活动的不断深入而逐渐增加。

表 3.11 学习京剧后对唱段的喜爱程度 (教育部调查数据)



其次,会唱京剧的人数不断增加。在教育部的调查数据中,会唱所学唱段的学生比例从 41.1%上升到了 47.8%,而唱不完整、不会唱的学生比例明显下降。在研究者自己的调查数据中也揭示有 77%的学生能够演唱部分所学唱段。

表 3.12 学习京剧后可演唱唱段 (教育部调查数据)

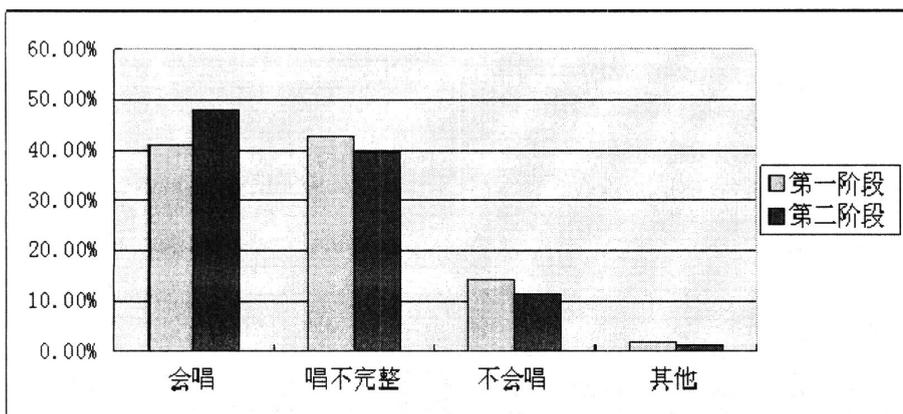
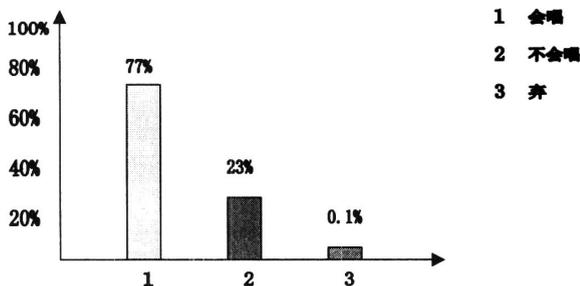
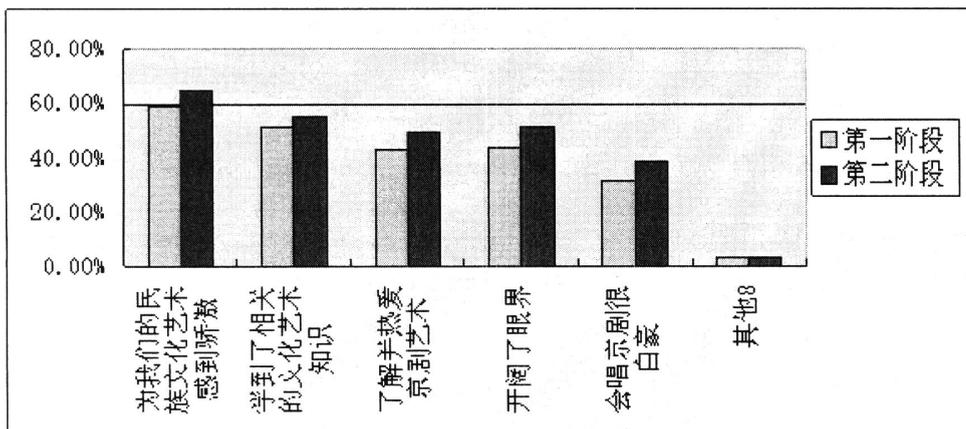


表 3.13 学习京剧后可演唱唱段



再次,学习京剧后的收获不断加深。从教育部“京剧进中小学课堂试点工作”第二阶段的调查数据中可以发现,学习京剧后,学生在为我们的民族文化艺术感到骄傲、学到了相关的文化艺术知识、了解并热爱京剧艺术、开阔了眼界、会唱京剧很自豪等方面的收获都得到了明显地提升。

表 3.14 学习京剧后的学习收获 (教育部调查数据)



5. 学生的模仿——表演——创造能力得到了提升。

在赵登禹学校被确定为试点以后，全校的学生在京剧方面的热情被极大的调动起来，在学校举办的京剧演唱比赛，参与率达到了全校学生的89%。甚至随着学生学习积极性与水平的不断提高，越来越多地学生开始走出校园参与各种比赛或者表演。以赵登禹学校为例，该校的学生黄哲钰、高晓倩等26名学生参加北京市艺术节京剧比赛，其中《四郎探母》获北京市一等奖，《定军山》、《文成公主》分获北京市二等奖。汪园、陈启珩等11名学生参加国家大剧院举行的“北京市青少年文化周”戏曲展演和“六一主题活动日”专场演出上表演了《四郎探母》、《三家店》、《穆桂英挂帅》、《沙家浜》、《空城计》等多个精彩唱段。韩丽莎、许德阳等6名学生获得国戏杯学生戏曲大赛“集体最高荣誉奖”。并与京剧名家一起参加了央视《过把瘾》栏目和“国戏杯颁奖晚会”的节目录制。莫雨莎等5名学生获得北京市京昆比赛二等奖，马娜等3名学生被戏校、戏曲学院附中直接录取。陶子健等47名学生参加了中央电视台《快乐戏园》节目录制，在“快乐我登台”戏曲比赛中，魏晓雪等3名学生被评为“快乐金星”，李子睿等9名学生被评为“快乐银星”，靖芷若等35名学生被评为“希望之星”。随着不断的获奖与表演获得成功，学生对京剧的热爱也在不断的加深。正如该校学生所言：“没想到京剧是这样震撼……比起现在的流行歌手，京剧演员真的很敬业……”“只要你了解了京剧，你一定会喜爱的！”。甚至是学生的家长，也感到很有荣誉感，“没想到赵登禹学校能培养出这样一批演唱京剧的优秀学生，他们会受益终生的！”

赵登禹学校还在自身的教学中注重教学方式的创新，不但要培养学生模仿、表演的能力，还注重培养其创新的能力。在《梨园精粹——唱腔》教学中，该校教师和学生利用京剧唱腔、板式重新填词、改编，尝试创作。在学校举办的“我为奥运献首歌”歌曲征集活动中的200余首作品中，有三分之一是依据京剧体裁，改编和自创的京歌。反映出学生对京剧的兴趣。

如：初三（1）班于辰同学创编的《红灯记》新唱：

《都有一颗期盼的心》——奥运版

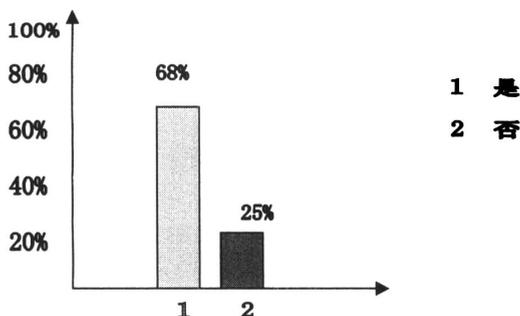
08年的奥运 开在北京，
科技 人文 绿色的情，
同样地 同样地世界 同样的梦，
文明 和 礼仪 伴我行。
大家在一起，共创美丽的梦，
这完美的北京 让世界 都来好评。
让我们一起 期盼 成功，
奥运会响起胜利的掌声。

五、家长态度有较大改变

1. 家长对“中小学京剧进课堂”的政策认同感。

从第二章调查数据分析可见，家长赞成和比较赞成学校开设京剧课的人数比例达到了89%，这说明绝大多数的家长对“中小学京剧进课堂”的政策表示认同。研究者的调查中显示68%的家长认为经过一段时间的京剧课堂学习，学生的确有所收获，有所改变，这表明更多的家长对“中小学京剧进课堂”政策价值的有所认可。

表 3.15 （家长）的孩子学习京剧后是否有收获

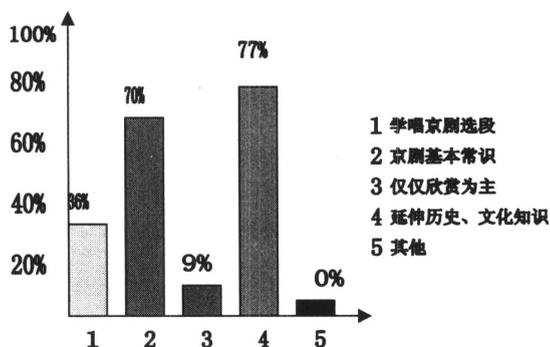


2. 家长对京剧价值的认可

在第二章的调查数据分析可见，98%的家长认为学习京剧对孩子了解并增进对中国传统文化的兴趣是有益的，这对京剧价值认可具有普遍性与深刻性。80%的家长觉得京剧的学习不会对学生的学习产生任何的不良影响。

在研究者的调查数据中显示，家长对京剧学习的价值期待主要集中在了学唱京剧选段，了解京剧基本常识，延伸历史、文化知识三个方面，而在仅仅欣赏为主方面比例较低，仅为9%。这说明家长对京剧的学习抱有积极的价值期待。

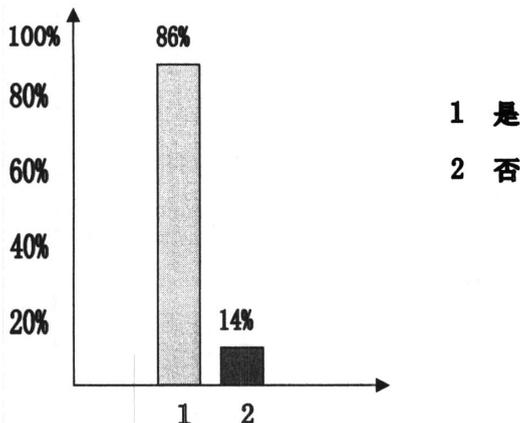
表 3.16 家长对孩子学习京剧的价值期待



3. 家长主观方面的支持

在研究者的调查数据中可以发现，86%的家长愿意孩子参加与京剧相关的课外活动，这说明家长对京剧学习的态度支持。

表 3.17 家长对孩子学习京剧的课外活动的支持度



第二节 京剧进课堂实施中的问题

在研究者的调查中,发现了当前的“京剧进课堂”活动仍然有着太多值得改进的地方,这些问题直接制约着“京剧进课堂”活动的实效性。对这些问题的充分认识并探寻解决策略是突破“京剧进课堂”活动发展瓶颈的关键所在。通过研究者的调查发现,“京剧进课堂”活动问题主要集中在了师资、学生自身、唱段选择、教学计划与课程设置等方面。

一、师资问题

由于教师是教学实施的主导环节,因此师资的短缺成为“中小学京剧进课堂”难以短时间内取得成效的瓶颈之一。各学校的京剧教学较多由音乐教师来承担,然而,许多中小学音乐教师对京剧并不是很熟悉,他们多为音乐院校或师范院校音乐专业的毕业生,学院派的西方音乐教学体系出身,没有接触过京剧唱法训练,也没有唱京剧的演唱基础,教学中遇到的困难比较大;有些学校由爱好京剧的语文教师承担京剧教学,但语文教师在教唱京剧的时候又往往缺乏对音乐基本知识的把握。

中小学教师自身对中国传统文化的把握就有较大难度,更难以领会京剧的审美意蕴和文化内涵。再加上试点学校与非试点学校之间对京剧的重视程度,师资培养也存在很大的差异。有的学校教师经常或长期参加相关培训,但有的地区教师很少有机会接触。同地区的教师无法做到资源共享,京剧演唱的技能技巧等很多内容不是互相介绍口头描述就可以传达的。这已经成为“中小学京剧进课堂”活动广泛推广的根本障碍之一。

参与京剧进课堂的执教教师普遍反映,在教师自身能力有限,知识水平相对比较匮乏的情况下,应该多提供相应的教参资料,教学道具等多方面的辅助教学的教学资源,比如京剧脸谱、服装、道具、乐器等教具,或者声画并茂的音视频资料来提高学生对京剧的兴趣,增加教学与教学活动的生动性与趣味性。目前大多数学校都是教师简单的教唱,对京剧教学的专业能力和文化理解程度存在较明显的不足之处,使学生学习效果未

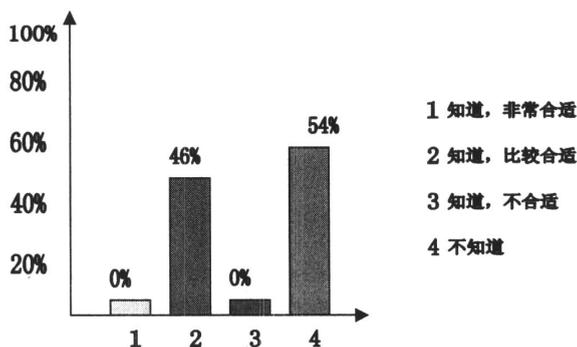
达到预期的效果；即便是图片展示或 PPT 教学课件的使用，也远远满足不了对京剧兴趣培养的教学要求。师资等软件的不得力加之这些硬件的缺失，给教学活动带来了前行的阻力。这一点在研究调查中也得到了充分证实。

1. 教师的积极性与主动性需要提高

从第二章的数据分析可见，对于“京剧进中小学课堂”，赞成的教师比例仅为 30%，有着 22% 的教师不赞成，48% 的教师表示无所谓，这说明教师参与这一活动的积极性明显难以适应活动本身的要求。因为教学内容和要求对教师而言具有很大的挑战性。

从教学内容上看，仅有 46% 的教师知道并认为京剧进课堂的 15 首规定京剧唱段比较适合，而 54% 的教师并不了解这 15 首规定的京剧唱段，这也在一定程度上说明了教师的主动性与能动性不够，难以适应活动的要求。

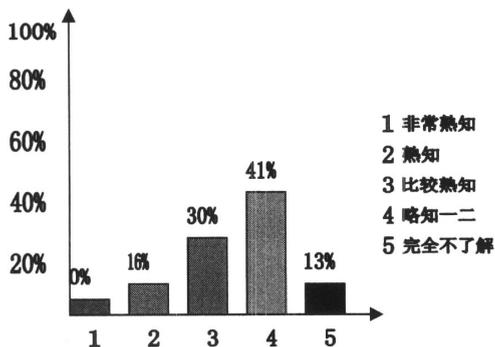
表 3.18 教师对规定唱段是否适合教学的了解程度



2. 教师专业素养与教学能力亟待提高

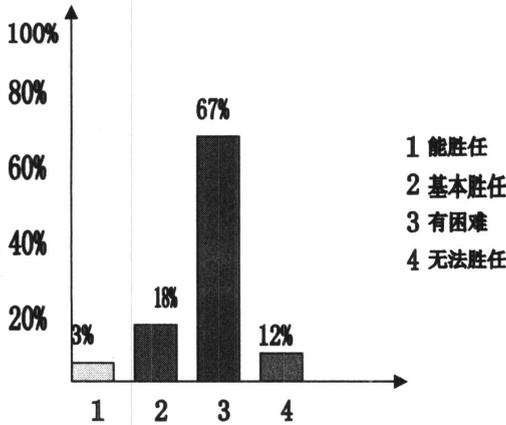
研究者在调查中发现，46% 的教师对于京剧艺术熟知或者是比较熟知，但是大部分不能演唱；而 41% 的教师仅仅具备京剧艺术的粗浅了解，对其略知一二，甚至是 13% 的教师对京剧完全不了解。这说明教师的知识储备与能力素养结构难以适应“京剧进课堂”的活动要求。

表 3.19 教师对京剧艺术的了解程度



即使教师自身也有 67%的比例认为自己对于京剧进课堂的教学任务有困难，12%的教师表示无法胜任，仅有 21%的教师表示能胜任或者基本能胜任。

表 3.20 教师对京剧教学的胜任程度

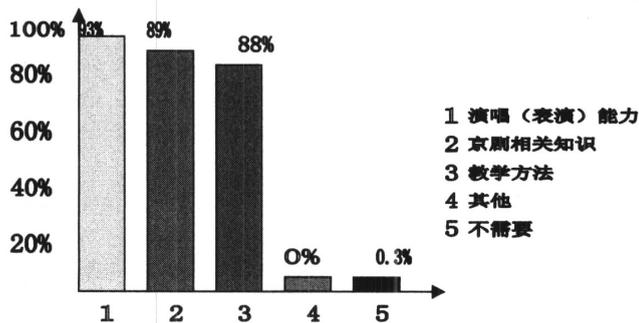


在访谈中也发现，教师认为自身能力与素质的确难以适应这一活动的要求。被访谈的某教师认为：“很多时候我们也不敢唱，因为我们不是学京剧的，没有演唱功底，很多曲目我们自己都唱不好，更不好说给孩子们唱，经过了培训之后，也同样存在这样的问题，学唱不是一天两天的事情，是一个长期的过程。师资方面也是达不到教学的要求。”

2. 师资培训需要进一步加强

在研究者的调查中发现，绝大部分的教师希望能够得到培训，表现出了较强的学习积极性，这可能是与教师自身难以适应活动要求造成的。超过 80%的教师认为自身亟需在京剧表演能力、京剧相关知识、教学方法方面得到培训。

表 3.21 师资所需的培训方面

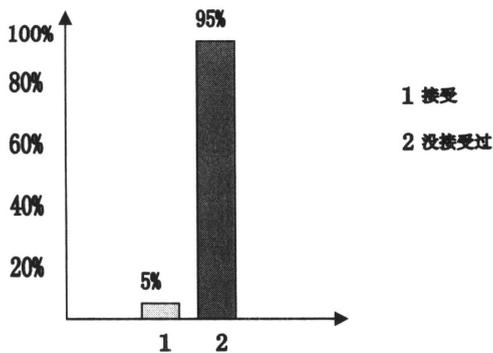


但是，通过对教研员的调查发现，为开展京剧进课堂的试点工作，各试点对音乐教师安排了的培训主要包括选定唱段的演唱培训、京剧基本知识的介绍与经典剧目、唱段

赏析，而几乎没有与教学法相关的培训，这明显是难以满足教师的教学需要的，极其不利于课堂教学任务的完成。

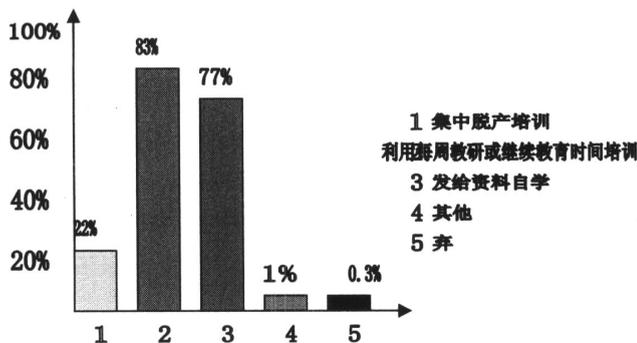
虽然国家、地区等教育行政部门对教师进行了一定的培训，但是显然培训的普及性依然不够，培训的方式方法也有待商榷。在研究者的调查数据中显示，接受过培训的教师比例仅为 5%，而 95% 的教师并未能接受培训。

表 3.22 是否接受过相关京剧教学的培训



在京剧进课堂活动中的师资培训，基本采用的是国家——地区——学校三级培训机制，但是，其主要形式都是集中在某段时间对教师进行讲授式培训，试图从京剧的知识、表演与教学方面带给教师一些帮助，但是，教师真正认为有效的培训形式是利用每周教研或者继续教育时间学习、发给资料自学，这一比例达到了 80% 左右。所以今后的师资培训要完善教师的培训资料，给予教师灵活的培训时间。

表 3.23 京剧教学的培训方式



二、学生方面的问题

学生是京剧进课堂成果最为重要、也是最为直接的体现，但是我们通过针对学生的调查发现，学生学习京剧的积极性不够，当前京剧的教学内容与教学方式难以适应学生

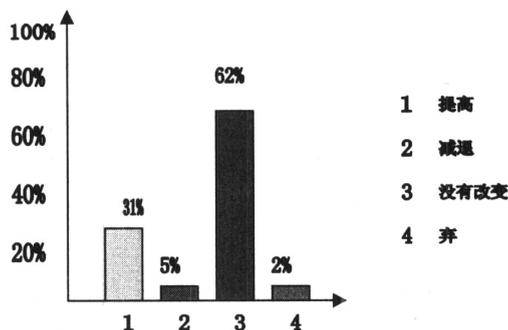
的兴趣需要，或者是教学内容较难，不符合学生的学习能力水平，这些直接导致了学生在课堂上的学习效果比较差。

1. 学生对京剧的态度还不够积极

从第二章数据分析可见，仅有 44% 的学生非常喜欢或者比较喜欢京剧，而 54% 的学生对京剧的态度是一般或者不喜欢，学生的这种平淡态度难以促进京剧进课堂预期目标的实现。

通过一段时间的学习，31% 的学生对京剧的兴趣得到了一定程度的提高，仍有 70% 左右的学生兴趣没有提高，甚至是逐渐减退，这可能是由于当前活动的不完善造成的，也可能是教学方式的问题，但是学生积极性滞后难以促进京剧进课堂活动的进一步发展。

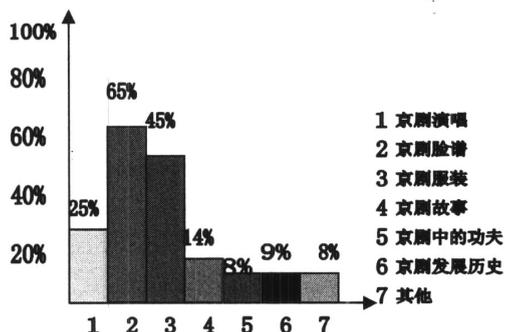
表 3.24 学生学习京剧后的兴趣提高程度



2. 学生兴趣有待提高

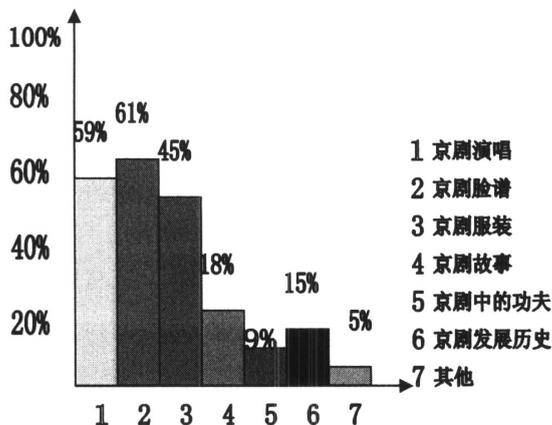
在研究者的调查中发现，65% 的学生对京剧脸谱比较感兴趣，45% 的学生对京剧服装比较感兴趣，而对其他方面的兴趣明显不足。特别是对京剧演唱的兴趣仅为 25%。但是，当前京剧进课堂最为主要的教学要求就是学生对部分唱段的掌握。这说明，当前京剧进课堂的教学内容与教学要求与学生的兴趣之间不协调，这也许便是难以调动大部分学生积极性的主要原因之一。

表 3.25 学生学习京剧的兴趣点



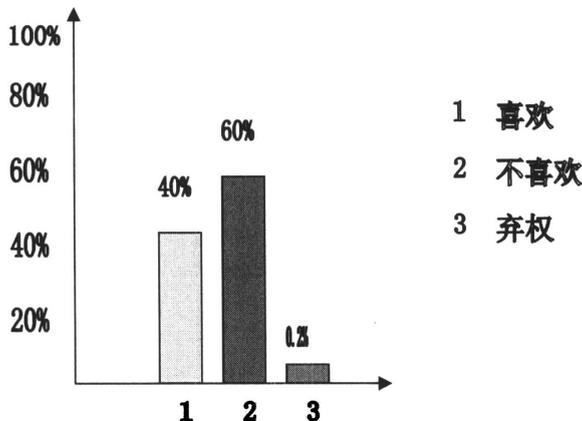
学生希望在音乐课上了解京剧的演唱、脸谱、服装等方面知识的人数比例各达到了50%，但是，当前的教学内容仍然是以京剧的演唱为核心，辅之以脸谱等其他方面的学习，这尚不能满足学生需要与兴趣，也导致了学生在京剧进课堂活动中难以达到预期教学目标。

表 3.26 学生对学习京剧的期待部分



特别是学生对教材中的京剧选段，不喜欢的人数比例竟然达到了60%，这一方面可能是因为教材中的选段比较难学，学生积极性不够造成的。但是另一方面也说明了教材中的选段的确存在着一定的问题，最起码其难度应该适应孩子学习的基础条件。

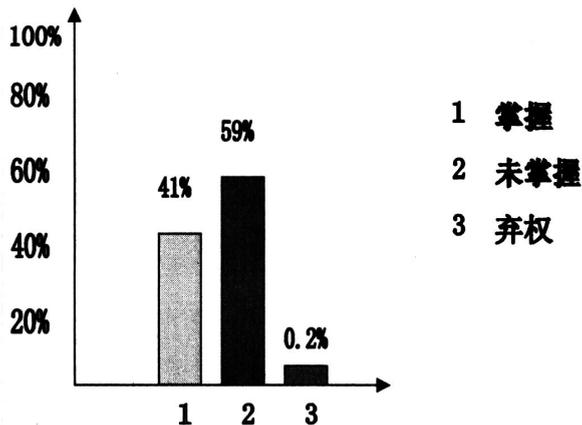
表 3.27 学生对规定曲目的喜爱程度



3. 学生课堂学习情况没有达到预期目标。

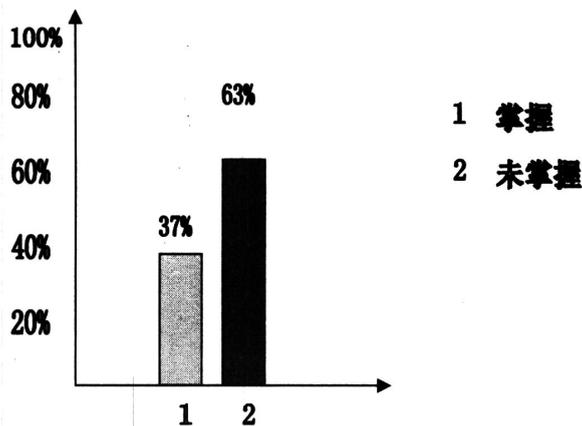
在研究者的调查中发现，学生的课堂学习情况并未达到预期目标，能够对音乐教材中涉及的京剧知识掌握的学生比例为41%，59%的学生并没有掌握这些知识。

表 3.28 学生对所学京剧知识的掌握程度



对音乐教材中对京剧学唱的练习，也仅有 37% 的学生能够掌握，有 63% 的学生并没有掌握。

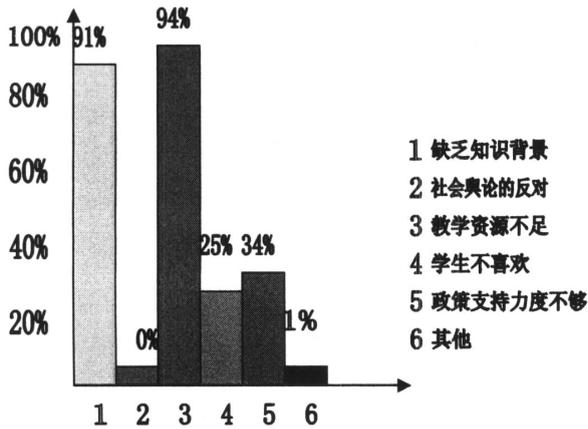
表 3.29 学生对规定曲目的掌握程度



三、教学资源的问题

在对教师观念中当前京剧进课堂的主要困难进行调查时发现，91% 的教师认为是“教师个人缺乏相关知识背景，教学能力有一定欠缺”，94% 的教师认为是“教学资源不足”。

表 3.30 教师认为京剧进课堂推行的难点



在对教研员的调查中，得到的数据几乎与教师的想法是一致的。75%的教研员认为教学资源不足，难以满足教学的需要，同样比例的教研员认为开展京剧进课堂活动的学校中未见成效的原因也包括了教学资源不足。100%的教研员认为其所在区县缺少其他可利用的培训资源。

表 3.31 教研员认为京剧教学的难点

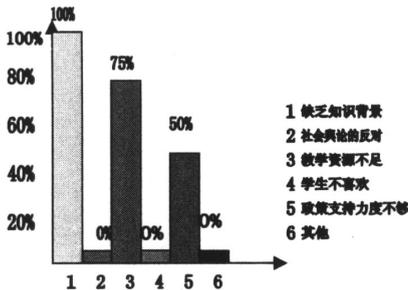


表 3.32 教研员认为京剧进课堂的难点

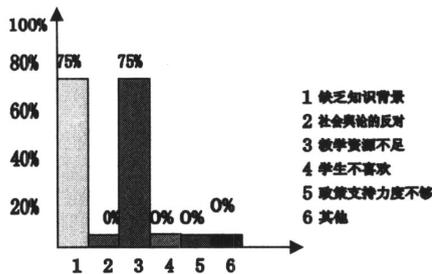
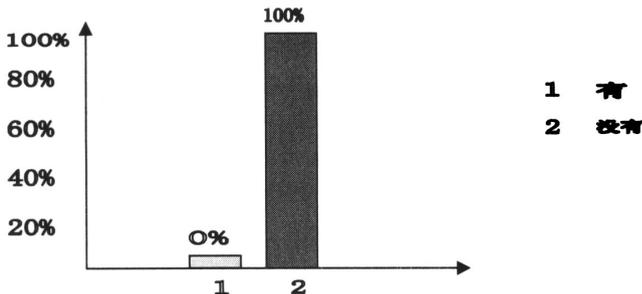


表 3.33 教研员认为京剧进课堂可利用的社会资源



四、教学方面的问题

在访谈时，被访谈者谈到：“我参加了“京剧进课堂”的全国培训，拿到教材的时候，我就很惊讶。（内容）和我想象中的京剧是完全不同的，大多数都是现代京剧，革命性很强，少有那种传统的剧目，让学生很难了解传统剧目中的人物性格及事情发展脉络。当然我们还是比较喜欢传统的京剧，现代京剧更显铿锵，但缺少了京剧独有的柔美。我个人认为国家教育部给我们的这本“京剧进课堂”的教材，如果针对小学生，就要做比较大的改动。因为小学的教学目的和教学目标，小学生的接受能力和中学是不同的，所以对我们小学教学来说，这本教材不太适合。”

“在开展过程中，我们都是选取书本以外的曲库，即15首以外的京剧曲目来进行教学。对于小学生来讲，传统京剧的人物包括脸谱等东西，他们都很感兴趣，学习也比较投入。但如果是现代京剧的那种革命形象，离孩子们太远了，不利于教学。”

“15首曲目，我们给学生的要求是尽量开口唱，但是有些曲目的确不适合张嘴唱。”“《定军山》适合孩子们唱，《儿行千里母担忧》唱腔当中拐弯太多了，《定军山》唱腔拐弯少，适合学生开口唱，有了《定军山》的基础其他的就好学了。这样的曲目两课时，可以完成《定军山》，可是其他的曲目不能保证完成。音乐教学方面叫老生可以，因为男生女生全都可以唱出来，青衣特别难，男生唱不上去，女生也觉得很难，接受过一年训练的孩子，再教青衣，就还可以。”

通过上面的访谈，可以发现在曲目选择方面主要有以下的问题：

首先，传统京剧与现代京剧的比例问题。年龄稍微大的人都知道样板戏，有部分人士认为“样板戏”是文革美学的标志，不应过多出现在中小学教材中。“文化批评家认为，‘样板戏’进课堂是‘以传承文化的名义促进文革美学的死灰复燃。’在建设公民社会的今天，这样的‘国粹’实在不值得现代的中国人继承和弘扬。”同样，有声音认为“样板戏”是现代京剧，不足以代表中国传统文化。

其次，曲目的难度问题。在课堂教学过程中，有的教师掌握京剧演唱的专业能力不足，京剧教学能力欠缺。在教育部指定的教材当中，有的曲目是老生，有的曲目是花旦演唱，有的则是青衣。这些曲目的难易程度都有所差异，《定军山》这样的曲目难度较小，但是相比《儿行千里母担忧》这个曲目，在德育教育方面的意义相对较不明显，可是《儿行千里母担忧》这个曲目是青衣的角色，不管是男生还是女生都有较大难度，这不仅给教师的教学提出较高的难度，也给学生的学唱带来了很大的困惑。因此，曲目难度是否符合学生正常学习接受能力需要教师、教研员与教学主管部门深入、慎重地进行研究，避免造成因难度过大导致学习兴趣下降、声带受损等情况发生。

第三，学生生理特点对学习的影响。基础教育阶段的学生处于身体发育的重要阶段，声带正处于发育期，尤其男生嗓音会产生较明显变化。学生较少能意识到过度高音会对声带造成损伤。因此，通过曲目选择避免难度过大，在教学中通过适当的教学方法、由浅入深、由易到难的教学步骤，使学生既能掌握演唱要点，又避免生理受损，同样是教师、教研员与教学主管部门需要深入、慎重地进行研究的问题

五、课程设置和教学计划的问题

课时的安排与分配是目前教学实施过程中的重要问题。根据调查,小学一个学期的音乐有16—18个课时,每个单元占3—4个课时,“京剧进课堂”的曲目安排与要求,学校一般拿出2—3个单元的课时进行京剧教学;在初中,学校每学年安排1个单元进行京剧教学。在试点学校,教师如果教学生演唱一首《定军山》需要2—3个课时。难度更大的曲目,有时候需要多达3—4个课时来完成教学计划。那么完成一学期的整体音乐教学任务就存在较大难度。

从实际情况来看,初中面临着中考的压力,而音乐课不属于中考科目,所以学校经常压缩音乐课的教学时间,使教学计划难以完成,京剧教学也较难得以保证。从初二开始,音乐课就要给其他学科让步,更多非试点学校在初二只保留欣赏课,难以完成“中小学京剧进课堂”活动规定的教学曲目。

六、地域问题

笔者在北京、广州两地调研期间发现,地域的差异,如语言、地方戏曲传统等等会对“中小学京剧进课堂”活动在全国的推广产生直接影响。比如,广东地区普通话不是习惯用语,直接影响京剧的准确演唱和念白,给教师的教学和学生的学习带来一定难度。

同时,广州地区地方戏种是粤剧,教师与学生长期接触过戏曲种类主要为粤剧,对京剧艺术的文化理解和审美趣味的体验存在一定的文化隔阂。相应的社会资源,如京剧演出团体、京剧名家、京剧演员较少,教学可利用的社会资源也十分有限。相比之下,北京京剧传统深厚,调查显示,在北京市试点学校的教师当中,多数亲友中有京剧票友,因此,教师对京剧文化的理解和艺术体验较深刻,情感深厚,以自身情感激发学生的情感,调动学生积极性。北京地区京剧传统深厚、社会资源丰富,众多京剧名家、名角都长期在北京演出。教育教学资源可利用非常丰富。有些非试点学校的教师在自身知识水平有限的前提下,可邀请京剧院演员来给学生们进行教学。

从语言习惯、戏曲传统差异到社会资源,全国各地差异鲜明,这同样是“中小学京剧进课堂”活动全国推广的阻力之一,同时提出了一个问题:地方戏曲资源是否可以在传统文化艺术普及过程中被有效利用,为文化遗产和保持“文化多样性”一尽己力?

第四章 影响京剧进课堂实施的因素分析

第一节 学校原有的京剧教学基础的因素

在研究者的观察中发现,有的学校在京剧进课堂的政策颁布之前就已经开展了京剧方面的教学工作,并取得了相当不错的成绩,其中北京的赵登禹学校便是一个典型的例子。在教育行政部门正式将京剧纳入义务教育音乐课程标准之前,北京赵登禹学校就已经进行了“东篱采菊”特色京剧校本教研。在“京剧进课堂”活动开展以来,该校已经形成了非常优越的基础条件,为这一活动的顺利开展奠定了坚实的基础。

在访谈中,广州某中学教师也谈到:“现在教材已经有了,提倡以后,我们想把原有教材上的曲目做一些调整,尽可能将教育部要求的15首曲目融合进去。课堂任务是可以完成的,但并不代表就把京剧学好了,还可以在课外增加特色教育,可以邀请京剧艺术家走进校园,建议国家京剧团体为学生提供免费演出。多种形式,孩子耳濡目染,自然会学好。”“因为以前的教材就有了。在比赛时,想独辟蹊径,采用京剧等新颖的形式参赛。”

很显然,学校原有的京剧教学基础为“中小学京剧进课堂”所奠定的基础条件是不同的。已有京剧教学经验的学校在开展这一活动时便显得“顺手”很多,能够较好地、创造性地完成“京剧进课堂”的目标与教学任务,并获得了丰富的教学成果,激发了学校与师生进一步发展京剧教学的积极性。

第二节 京剧进课堂师资状况与培训的因素

在研究者的调查与访谈中,无论是针对教师的,还是教研员的,大家共同反映的当前“京剧进课堂”的最大困难就是师资问题。因此,师资状况与师资培训直接决定了“京剧进课堂”的实效。

在研究过程中,来自各方面的反应都是当前的教师素质与能力结构难以适应“京剧进课堂”的要求。因为教师自身欠缺京剧的知识与表演能力,所以很难引导学生进行京剧知识与表演的学习,难以完成教学任务。也正是因为如此,如果一所学校能够由具备相应京剧知识与表演能力的教师任教的话,便会极大地促进该校“京剧进课堂”的开展。

在调查中发现,教师对当前的师资培训形式、内容与质量都不满意,认为当前的师资培训难以满足自身教学的需要。在访谈中教师也反映“教师们师资培训这个环节上我认为有了断档,大家并没有理解这个活动的意义。从孩子们的反馈上就能看出,他连剧情、人物都不了解。作为学校和家长,我们还是需要一个建设性的意见来提供给教育部来参考。到底要让孩子掌握什么,了解什么?如何引导孩子感兴趣。”

总之,师资状况与师资培训的质量直接决定着京剧进课堂的实效,是其关键性因素之一。

第三节 京剧进课堂教学资源开发的因素

调查发现,在推进“京剧进课堂”活动中,教师和教研员认为教学资源的匮乏严重制约了“京剧进课堂”活动的开展。这里的教学资源主要包括了教材资源的开发和社会优质资源的开发。

在访谈中某音乐教师谈到:“我觉得教材的连续性、延续性不够。初一、初二没有铺垫,初三突然上了这个内容,再加上初三音乐课不是重点,很多学校、教师、学生也不是很重视和在乎。希望多给教师一些培训途径,激发教师的兴趣,慢慢渗透,也会带动学生的学习。”

这说明了当前教材资源的开发还不能与教师、学生的接受能力相适应,难以为有效地开展“京剧进课堂”活动提供有力的支持。

而在社会优质资源方面,大部分教师和教研员反应社会资源的匮乏,不能满足教学需要。而在社会优质资源相对丰富的地区与学校,其开展京剧进课堂的条件更加优越,其效果也更加明显,北京赵登禹学校便是一个典型的例子。赵登禹学校紧临北京市戏曲学校、北京京剧院、中国戏曲学院等友邻单位的九年一贯制学校,具有良好的戏曲教学资源。该校充分利用社会优质资源,邀请京剧名家进校园,带领学生深入到京剧剧院或者表演舞台了解京剧。这样的“一进一出”为京剧进课堂注入了新鲜的血液,使其充满了生命力。

由此可见,教学资源的充分开发也是制约京剧进课堂实效的主要因素之一。

第四节 学校领导、师生乃至家长的积极性与能动性因素

在研究者的调查与访谈中发现,学校、师生乃至家长的积极性与能动性直接影响着“京剧进课堂”活动的开展。例如,在“京剧进课堂”实施效果比较优秀的北京赵登禹学校,该校领导在“京剧进课堂”活动开展之前便已经确定了以京剧为核心的校本教研发展目标;该校的教师能够积极发挥主观能动性,创造性地执行“京剧进课堂”的任务要求,取得了预期的教学目标。

该校音乐教师谈到:“在开展过程中,我们都是选取书本以外的曲库,即15首以外的京剧曲目来进行教学。对于小学生来讲,传统京剧的人物包括脸谱等东西,他们都很感兴趣,学习也比较投入。但如果是现代京剧的那种革命形象,离孩子们太远了,不利于教学。现在我们采取的方式是在课后,把京剧作为欣赏曲目,学生们自愿来欣赏,基本作为了解即可。课程安排比例与以前一样,并没有因为这个活动占用更多的必修课时。还是采取课外活动的形式,一个学期偶尔一、两节课会渗透京剧知识,这种形式实际上不是‘京剧进课堂’而是‘京剧进校园’。我认为‘京剧进课堂’不是一个强迫性的东西,而是对于热爱京剧的孩子在认识上的一个提高的推进过程。”

也正是由于该校领导与教师主观能动性的发挥，直接带动了学生学习京剧的积极性，该校学生开始走出校园，参与社会中各种表演与比赛，在表演与比赛中得到了认可，更加激发了其进一步学习的积极性。

甚至是该校学生的家长也表现出了极大的积极性，大部分家长能够认识到“京剧进课堂”的意义与价值，表示对学生参与京剧之外的课外活动表示支持，甚至有的家人认为“这是对孩子终身受益的事情”。

由上述个案我们可以看出，学校领导、师生乃至家长的积极性与能动性的发挥直接影响着“京剧进课堂”的实施效果，因此，它也是影响“京剧进课堂”实施的重要因素之一。

第五节 京剧进课堂的地域因素

京剧是北京地区最为流行的戏曲形式，其在北方有一定的群众基础，而北方的教师与学生也因为社会影响与语言等因素，在京剧进课堂活动中比南方的师生表现出更强的适应性。

正如南方的教师所言：“我们大多都采用模唱方式。其实南方的教师对京剧相对陌生，不太专业。我们就希望能多一些师资培训班，培训教师，并不一定要唱得多么专业，而是为了拓宽教师的视野，提高自己的专业水平。”“之所以选择越秀区为试点单位，首先是考虑到北方移民相对多一些，其次这个区有很多省、市级的艺术团体，像东风东路小学很多家长都是专业演员，社会资源比较多。小孩子的普通话水平较高，开展‘京剧进课堂’活动就很有优势。通过一系列活动的开展和现场孩子们的反馈来看，孩子们还是非常感兴趣的。”

“很多教师都没有学过京剧，教学只能局限在欣赏，尤其是广东教师，普通话不是很标准，教学非常困难，这也是制约‘京剧进课堂’在地方普及的一个重要因素。所以对于广大学生来说都只能是一个大概的了解。”

另外，在我国，不同地区有代表性的地方戏种，师生的兴趣点可能更倾向于当地地方戏。相对而言，对京剧可能比较陌生。从而导致了师生在京剧进课堂中的积极性与学习效果明显弱于北方的学校。

由此可见，地域因素也的确制约着“京剧进课堂”的实施效果。

第六节 课程设置的因素

由于“京剧进课堂”活动时间开展还不是太长，很多实施层面的因素还存在许多问题，其中最为明显的是课程设置方面。当前课程设置因素已经成为了制约京剧进课堂的重要因素之一。

在访谈中，音乐教师谈到：“我认可‘京剧进课堂’，但近几年教育部根据某些人大代表提出‘中小学要进入学校’‘教学要加大课时’的要求，我是持反对的态度。首先

有些城市的中小学生能够按照国家标准完成音乐课时，还有一些城市不太重视，甚至于小学三年级时就减少了音乐课时量。由国家规定的每星期2个课时减少到1个课时。那么小学生每个学期只能上15节音乐课，太多的音乐形式要涌入这15个课时，单独强调京剧的教学，在学生了解国内外音乐文化上是不利的。同时，以往使用的教材都收录了非常好的京剧剧目，我认为教师就应该加强学习，不一定唱的好，但一定要会，可以很好的提高教学质量。师资培训是一个方面，自身的培养也要重视。如果单独强调这个活动，有失偏颇。根据学校的师资、兴趣再结合国家政策，可以在每周半天的兴趣课里，进行教学，甚至可以邀请校外专家来教学，不占用正常的音乐课时。”

“白云区没有被指定为试点，但听到这个活动，我们教师的反响也非常大。现在还只是试点，但如果要普及，首先是课时如何解决，因为中小学音乐教程还是承担了很多教学任务，差不多一周就只有2节课时，初中、高中都是1节，是不是学了京剧，其他的音乐知识就不用学习了，还是另外安排课时。”

还有就是教学任务的评价与学生学习情况的评价问题，缺乏明确统一的标准供学校与教师参考，导致了对教学任务完成情况与学生学习情况难以科学地把握。

由此可见，当前的课程设置存在着很多不成熟之处，影响到了“京剧进课堂”的进一步推广与深入。

第五章 进一步推进“中小学京剧进课堂”的对策

第一节 充分认识京剧进课堂的审美与文化传承功能

一、明确“京剧进课堂”的教育目标是审美教育与文化传承

从上述部分可以明确,“中小学京剧进课堂”的教育目标是以传承京剧文化,培养学生对民族优秀传统文化之兴趣为核心。

京剧虽成形于清中晚期,然而其在剧目、唱腔、对白、武功等等都吸纳了昆曲、秦腔、梆子等较古老戏种的优长之处,以自身独特的艺术魅力来传承、呈现我国古典审美意趣与文化意蕴。例如,以京剧演员的“子午相”为例,所谓“子午相”即是求演员在亮相的时候,面部、眼神、胸部、双臂、腿脚的摆放位置瞬间处于不同的方向,而又能互相映衬,从而达到平衡。当身体的不同部位面对着不同的方位,各部位环环相扣,在视觉上会给予观众“静而不止”的流动感,隐约流露出“言已尽而意未止”的韵味。从这种亮相投射的“身体观念”与以芭蕾为代表的西方“身体观念”有着截然不同的差异。芭蕾舞讲求双腿外开,身体直立、肌肉绷紧,要求站立、行礼时胯与肩处于相同方向。由此可见,细微至“身体”的差异也可看出深藏于京剧内部的中国古典审美意趣——内蕴。所谓“内蕴”,则是重视象外之象、味外之味,在“静而不止”的亮相中,隐含着“动”的趋势,给予观众无限的想象,去琢磨身体流动中未尽之意。因此,对于教师而言,教学的核心目标是通过教学“子午相”,以“子午相”或以京剧中表演动作程式为切入点,向学生讲解中国古典审美意趣、传统文化含蓄美之内涵,而非一味要求学生学会表演规范的“子午相”或某种表演程式。

京剧,作为中国影响最大的戏曲剧种之一,是介绍、传播中国传统文化的重要艺术形式。“京剧进课堂”的核心并非戏曲表演的职业教育,而是以“京剧”这一广为人知的传统艺术为切入点,培养学生对民族优秀传统文化的兴趣,让学生在京剧之中感受到中国传统的审美趣味、文化意蕴。进而确保承载着我国传统文化的艺术形态得以在下一代中进行传承。

因此京剧进中小学课堂,其目的和意义就在于审美教育与文化传承。

二、审美价值培养与文化传承需要制定切实可行教育计划

一年多的调查研究表明:尽管“京剧进课堂”的具体措施有待商榷和完善,但从其所取得的成效来看,大力发展“京剧进课堂”活动是有益于我国精神文明建设的举措,同时也是一个长期的国民素质教育的过程,也是中华民族文化精髓薪火相传之举。尤其当前,由于中小学存在学生年龄跨度较大、地域差别明显、师资短缺严重、教学资源匮乏

乏等诸多阻碍因素，“京剧进课堂”活动所承载的审美价值的培养与文化遗产的教育目标不是一朝一夕能实现的，这需要有计划的长期培植与滋养。

从执行层面来说，国家教育部作为最高教学管理部门，首先应根据“京剧进课堂”的总体教学目标，从培养学生学习兴趣到表演学习制定出一整套科学可行的教学计划。计划中教学内容的配给应充分考虑学校课内学时设置与课外活动安排；考虑不同年级的学生心理生理的特点以及全国各省市的地域的差别。并且，教育计划应该根据教育的进展情况分阶段制定与实施，以解决当下问题、提升近期教学效果为着眼点进行教育教学。

第二节 确立以体验为核心的研发多种教学资源

根据笔者一年多的调查研究，分析“京剧进课堂”的成功与问题等因素，目前亟待解决的问题有以下几个方面：

一、多渠道人力资源的开发解决师资匮乏的问题

对文化的传承离不开优秀教师的引导。目前根据调查与访谈的结果可以看出，“中小学京剧进课堂”推行的桎梏在于缺乏相应的师资基础。笔者以为，培训只能解决小范围的问题，“中小学京剧进课堂”首要是从多方面解决师资问题。

因此，有必要大力拓宽师资渠道。

首先，各地方教育主管部门应对“传承传统文化”这一教学核心目标有清晰的认识，尽可能对音乐教师进行定期培训。积极听取老师的反馈意见、课堂教学情况，根据实际教学情况，开展相应的培训等等。

其次，聘请专业剧团的京剧演员担任辅导员，京剧演员可能不擅长教学，但对京剧表演专业能力较高，可以作为日常教学的补充资源，提升教师、学生的演唱水平以及对京剧文化、京剧审美的理解。因此，引进专业人才对教师进行培训，进而可以引进学校周边的京剧业内专家学者、社区京剧爱好者、京剧票友、京剧院校的师生来参与学校的教学活动，给学生们示范表演，以弥补音乐教师这方面的不足，这是目前历史时期解决师资问题的有效方法。

再次，从长远角度来看，高校师范教育应培养应用型人才。从教育部的角度，应急切、慎重修改高等音乐师资培训院校的课程设置与教学计划，填补相关京剧课程的空白，并增设有关传统文化与戏曲修养的教育内容。这样可以从主要培养源头上解决师资该方面知识技能空档问题。音乐教师在大学期间系统学习戏曲和传统京剧的相关课程，如同学院派学习声乐钢琴等课程一样，在中小学教学过程中将所掌握的京剧相关知识内容应用到实际教学中，相信师资的问题能得到根本性解决，从而使得“京剧进课堂”活动更有效、长久地推广下去。

二、多方面的开发教学资源，辅助京剧进课堂的活动开展

1. 教具资源

教具的合理使用是调动学习者积极能动性的有效手段,据调查,很多学生对京剧服饰、脸谱等实物发生浓厚的兴趣,这是教师引导学生喜爱传统文化的有力契机。应充分利用这一点,来丰富教学手段和完善教学过程,从而达到预期的教学效果。教育部应予以宏观调控,制作或配发学校适当数量的京剧服饰、脸谱、乐器和道具等教具,为学校丰富教育教学活动和内容提供物质基础。从而使得京剧经课堂教学赋予体验、直观、参与和审美感受的特性与意义。

2. 课件资源

上至国家教育部,下至各中小学,应尽己所能开发研制相关课件,将京剧与戏曲相关知识、演唱技法、剧情汇编、表演程式、服饰道具、音乐赏析等分版块纳入相应的课件演示与自主学习中使用。一方面可以为教师教育教学提供演示资料,另一方学生可以直接使用自学自测。

3. 共享资源

充分开发利用当地的京剧活动场所,如京剧院、京剧院校、社区京剧社团等,师生观看演出、巡演、展览、参与活动,将教育教学走出校园,走向社会。同时,实现资源的共享,在相同或相近的行政区域,试点学校与非试点学校的老师可以资源共享,比如非试点学校的老师可以邀请试点学校的老师到自己的学校给学生们上课,互相学校交流教学经验。试点学校的老师也可以互相到彼此学校去取经,交流有效、有特色的教学方式,教学方法,使教师的水平在交流中得以提升。

4. 媒体资源

国家教育部应充分发挥电视媒体的传播优势,制作并通过中国教育电视台面向全国播映与京剧相关的传统文化、戏曲知识、技能表演、教学方法等方面电视教学片,这种依托媒体进行大规模的培训与教育的覆盖面,是任何面授辅导形式所不能及的。宏观资源的免费提供为全国各中小学京剧进课堂活动的推动和实施提供有效帮助。

此外,幻灯片、DVD光盘等音视频教学资源的提供与使用,能为当前师资短缺有一定的辅助教学作用。

第三节 关注学生生理发育与心理特征

在确定教学目标之后,我们也应考虑到京剧曲目是否符合各阶段学生发育情况。根据调查与访谈的反馈,这个问题在调查中主要体现在京剧进课堂曲目的选定上,因此,曲目选定问题的有效对策实施,是关系到京剧进课堂进一步推广重要环节。

一、曲目的选定应符合学生的心理特点

根据前面的调查研究表明,目前教育部选定的15首曲目,多数为样板戏,样板戏的历史背景不容易被这个时期的学生接受和理解,选曲问题是调查中体现的主要争议之一。从学生的学习情况来看,在一、二、三低年级,学生对“动”比较感兴趣,对图案色彩也较敏感。三、四年级中年级,学生开始对音调、声韵等产生兴趣,部分学生可能会产生对背景故事的好奇。五年级至九年级,开始可以理解京剧曲目背后的历史文化背景。

因此,无论“京剧”课程以何种方式进行教学,都要考虑各阶段学生的兴趣,在引导、培养学生浓厚的学习氛围之下,使学生了解京剧,感受京剧背后的传统文化。

建议教育主管部门选曲时应遵循以下原则:旋律上应选曲调优美上口的经典名段供学生欣赏,内容上应选取尊师孝道、扬善抑恶等易于青少年理解的故事背景。选曲的重点要落在培养和提高学生审美品位及民族文化遗产的教育目标上来。

二、选曲应遵循学生的生理特点

由于中小学各年级学生年龄差距较大,对曲目所要求的音域、音高以及气息的转换接受程度也有所差异。北京地区个别学校反馈,《通知》规定的七年级内容《儿行千里母担忧》可以提早至六年级进行教学,同样是七年级内容《猛志在胸催解缆》则需要延迟至八年级进行。而在南方地区个别学校,四年级内容《泰山顶上一棵松》在学生看来完成得较为吃力,出现喊唱现象。同时,男生也处于变声期,完成部份曲目显然存在生理上的困难。

唱不唱的问题一直是调查中的焦点问题,有相当一些教师和家长对京剧唱段的音域是否符合学生的生理承受能力表示担忧,大部分的成人唱段小学生难以负荷,而针对变声期的初中少年,曲目的选定音域更是硬指标,如果要求学生一味的模仿,势必会伤害声带。所以建议有关部门选曲时要格外注意,尤其是要求学生演唱的唱段,应选择演唱难度相对较低的曲目,曲调的音域一定要适合这个年龄段生理承受力。那么欣赏为主的曲目音域就可以宽泛许多。因此欣赏为主、演唱为辅应是选曲的宗旨。毕竟京剧进课堂的初衷不是培养京剧演员而是传承民族文化的教育目标。

第四节 多学科多角度营造教学环境

一、“中小学京剧进课堂”教学的多种选择

经过大量的调查走访,我们从很多教研员,专家学者那里了解到,京剧进课堂的目标是完全可以渗透在很多课堂来实施的,在采访中我们了解到很多中小学生学习课业负担过重,有的学校在初二初三就不上音乐课了,这种也是京剧进课堂活动开展阻力之一。我们发现在京剧传统较为深厚的学校,“京剧进课堂”往往不仅限于音乐课堂,同样进入了美术、语文、历史等课程。在吴永平《“京剧文化”校本课程的开发与实施策略研究》对“京剧”课程与语文课之间的关系进行了这样的论述:作为一种经过甄别和筛选的优秀文化,“京剧文化”校本课程内容本身具有强大的育人功能,透露着文明创造者的思想智慧和艺术造诣:无论是一位历史人物,还是历史事件,都表达了其不朽的人格力量和他对人类文明的贡献。诸如此类,这些历史文化,对学生有着特殊的亲和力,便于在感受、理解的过程中内化为他的人格力量和文化品格,从而有利于学生形成健康美好的人格和奋发向上的人生态度,有利于实现语文课程在促进人的全面发展方面的价值追求。^①

^① 吴永平:《“京剧文化”校本课程的开发与实施策略研究》 南京师范大学 硕士论文 2007年

而多门课程的引入,使学生在“量”上对京剧有了多角度、多层面的认识,其体验也较单一从音乐课堂学习更加生动,认识也更为全面。

笔者认为要有长远的课程设置,就应该将“中小学京剧进课堂”推广到各个学科,在美术课、语文课、历史课、舞蹈课、综合实践课等都能够渗透京剧文化的教育内容。无论“京剧”课程以何种方式进行教学,都要考虑各阶段学生的兴趣,在引导、培养学生浓厚的学习氛围之下,使学生了解京剧,感受京剧背后的传统文化。

二、校本课程与兴趣班的互补,满足不同程度的学习需要

笔者建议,从培养学生兴趣的角度出发,中小学应设置戏曲兴趣班或者与京剧相关的校本课程,让学生有更多的选择空间。试点学校的学生对京剧更感兴趣,在音乐课结束后,可以到“兴趣班”继续进行学习,参与活动。非试点学校学生在上过京剧欣赏课程之后,不满足于课堂欣赏,可以到校本课活动中更加深入的了解京剧内容。由于课时有限,有的课堂只以欣赏为主,远远满足不了学生们对京剧知识的需求,欣赏课就很难达到预期的教学目标,同学在课堂“吃不饱”的前提下,参加“兴趣班”或校本课程,作为日常京剧教学的补充。在这方面,不论是试点学校还是非试点学校都应该努力为培养学生京剧方面的兴趣创造良好的学习条件。

三、处理好与地方戏曲的教学关系

京剧是中国戏曲代表之一,但是并不能够全面涵盖我国传统戏曲文化,仅选择京剧进入课堂,并未能完全体现“优秀民族文化遗产”和“理解文化多样性”的教育目标。“京剧进课堂”的教育目标是审美教育与民族文化遗产,耳熟能详的地方戏曲同样可以达到教育目的。通过京剧与其他戏曲的有机结合,可以满足不同地区、不同方言、不同兴趣点的学习需要。地域性是中国文化明显特征之一,越剧、黄梅戏、豫剧等地方戏曲都承载着浓厚的地域文化,应该选择一些有代表性的地方性剧目,以拓宽学生对传统文化了解的认识,这对民族文化的了解与传承会起到相得益彰的效果。

结 语

“中小学京剧进课堂”活动开展至今已经三年的多的时间了,京剧已经走进很多中小学生的生活,同时也走进了执教教师的生活。笔者经过了长达一年多的调查研究,根据调查数据,同时也听取了一线教师、学生及家长以及各方专家的意见和建议。对来自师资方面缺失,曲目安排的不尽合理;教学课程设置的质疑,还有地区差异矛盾的产生等问题做了充分的调研与分析,总结了“中小学京剧进课堂”的现状。针对产生的问题,分析其主要原因,阐述其影响因素,提出了相应的建议与对策。明确“中小学音乐进课堂”的教育目标,表明了审美教育与民族文化遗产的教育价值观,对师资问题、教育资源问题、曲目选择问题、文化多样性问题一一做了具体分析与实施建议。中小学京剧进课堂在实践的过程当中,虽然引起了社会广泛争议与关注,也遇到了诸多的阻力和困惑,但在各试点学校、非试点学校的积极响应下,已经得到了社会各界的广泛认同。而经过多方的努力“中小学音乐进课堂”活动已经卓有成效,中小学“京剧进课堂”活动越来越受到社会各界的认可,本文的调查与研究的最终目的,是试图寻求解决目前中小学“京剧进课堂”瓶颈的有效方法,将“中小学京剧进课堂”活动引向弘扬民族文化、传承传统艺术的教育轨道,使其最终得以“传承中华民族优秀文化,建设中华民族共有精神家园”。

参考文献

一、著作及文件

- [1]逸才,庆旺.京剧进课堂[M].京剧进课堂丛书编委会编,哈尔滨工程大学出版社,2008.
- [2]王耀华.中国民族音乐[M].上海音乐出版社,2008.
- [3]教育部体育卫生与艺术教育司、教育部艺术教育委员会、全国高校音乐教育学会组编《美的启迪——全国著名专家谈美育》.(高等教育出版社2003年1月“序”)
- [4]教体艺厅(2008)2号.《教育部办公厅关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知》.2008
- [5]杜卫,《美育论》,教育科学出版社,2000年版.
- [6]国家教委体育卫生与艺术教育司编《学校艺术教育工作文件选编(1986—1996)》,人民音乐出版社,1996年版.
- [7]北京艺术研究所 上海艺术研究所编著《中国京剧史》(上卷)[M]中国戏剧出版社,1999年版.

二、论文

- [1]白宏太.“京剧进课堂”的文化意义[J].人民教育,2008年第7期.
- [2]胡胜盼.京剧进课堂,好[J].中国京剧,2008年第6期.
- [3]熊丹江.京剧进课堂,进的是什么[J].湖北教育(时政新闻),2008年第4期.
- [4]丰来迎.“京剧进课堂”之议——实实在在为传承民族文化做些事[J].中国德育,2008年第5期.
- [5]肖晓玛.关于“京剧进课堂”的几点认识[J].中小学音乐教育,2008年第6期.
- [6]台慧.弘扬民族文化、传承国粹艺术——小议京剧进课堂[J].大众文艺(理论)杂志,2009年第1期.
- [7]乐言.京剧进课堂,能否唱得响亮[J].初中生世界(初一年级),2008年第6期.
- [8]李炳琦,马煜.京剧进课堂给孩子们带来的变化[J].中国京剧,2008年第4期.
- [9]李晓群.浅议京剧进课堂与学生创新思维的培养[J].科技信息,2008年第25期.
- [10]梁红玉.小议京剧进课堂[J].绿色中国,2008年第6期.
- [11]杨为强.“京剧进课堂”:传承传统文化的良好途径[J].文化月刊2008年第9期.
- [12]燕筠.“京剧进课堂”的意义及教学策略[J].教学与管理,2009年第15期.
- [13]廖颖.“京剧进课堂”与高等师范学院音乐师资培养改革浅议[J].电影评介2008年第15期.
- [16]张旭东.传统与现代携手 建构京剧新课堂——关于“京剧进课堂”的尝试与思考[J].江苏教育第3期.
- [17]吕赞.关于京剧进课堂的思考[J].教育科研论坛2008年第3期.
- [18]欧贤兵.京剧进课堂,我看行![J].湖北教育(教学版)2008年第4期.
- [19]于艺.京剧进课堂,文化入人心——浅谈京剧进中小学课堂的深层意义[J].歌海,2009年第3期.
- [20]胡静.京剧进课堂之初探[J].小学教学参考(综合),2008年第12期.

- [21] 呼延梅文. 梨园奇葩的教学之旅——浅谈“京剧进课堂”[J]民族音乐 2009 年第 3 期.
- [22] 王敬. 由“京剧进课堂”所想到的[J]中国校外教育·理论 2008 年第 7 期.
- [23] 于少华. 由京剧进课堂说起[J]大舞台 2008 年第 3 期.
- [24] 章诒和. 京剧进校, 重新开始总比不开始好[J]南方周末 2008 年 2 月 28 日.
- [25] 高妮娜. 京剧进课堂的思考[J]大众文艺 2009 年第 10 期.
- [26] 江思源. 反对样板戏入教材是想割裂历史[J]南方周末 2008 年 2 月 28 日.
- [27] 严峻. 浅析“京剧进课堂”的现实意义[J]科教文汇 2008 年第 30 期.
- [28] 张敏. 走出“京剧进课堂”的认识误区[J]中小学音乐教育 2008 年第 5 期.
- [29] 傅雅瑜. “京剧进课堂”应解决的问题[J]中小学音乐教育 2008 年第 7 期.
- [30] 肖川. . 京剧进课堂: 试点不要虚晃一枪[J]青年教师 2008 年第 8 期.
- [31] 徐瑛. 京剧进课堂, 三思而后行[J]中小学音乐教育 2008 年第 5 期.
- [32] 贺卫方. 样板戏该进的是大学课堂[J]南方周末 2008 年 2 月 28 日.
- [33] 朱大可. 样板戏教材的“三宗罪” [J]南方周末 2008 年 2 月 28 日.
- [34] 梅葆玖. 中小學生京剧义务教育内容要慎之又慎[J]南方周末 2008 年 2 月 28 日.
- [35] 孙萍. 现代戏的比重太多了[J]南方周末 2008 年 2 月 28 日.
- [36] 王小峰. 我觉得让中小學生唱京剧这事, 一定会无疾而终的.

三、英文文献

- [1]J.Jones Stewart: A New Deal for Music Education in Louisiana [J].Music Educators Journal, Vol.21, No.1(Sep.,1934) .
- [2]Yngve Haren: Music and Music Education in Sweden [J]. Music Educators Journal, Vol.35, No.2(Nov.-Dec.,1984) .
- [3]Paul R. Lehman: Sources of Financial Support for Research in Music Education [J]. Music Educators Journal, Vol.51, No.4 (Feb.-Mar.,1965) .
- [4]Bennett Reimer and John Aquino: Reimer Revisited: A Talk with the Author of a Philosophy of Music Education [J]. Music Educators Journal, Vol.66, No.3 (Nov., 1979) .
- [5]Mary Jane Belz: Opening the Doors to Diverse Traditions of Music Making: Multicultural Music Education at the University Level[J]. Music Educators Journal, Vol.92, No.5 (May, 2006) .

附 录

附录一（家长问卷）

关于进一步开展京剧进中小学课堂试点工作调查问卷

（家长填写）

各位家长：

您好！为了进一步推进京剧进中小学课堂试点工作，了解家长对京剧进中小学课堂试点工作的意见和建议，我们设计了这份问卷，希望能得到您的支持。本问卷只是作为京剧进课堂问题的研究，不为评价等方面所用，我们希望通过我们的工作能够为您的孩子带来更好的音乐教育。

本调查表由家长填写，每人一份。回答的问题分为选择类和填写类。回答选择类问题时，请在所选答案前的 内画“√”；回答填写类问题时，请把回答内容填在横线上或题下空白处。如果没有可选择的答案，请在“其他”后面的括号里填写。

1. 您孩子所在的学校是否为京剧进课堂的试点学校。

① 是 ② 否

2. 您孩子所在的学校是否开设过与京剧有关的课程？

① 是 ② 否

3. 对于京剧艺术，您的熟知程度是：

① 非常熟知，并能够演唱众多唱段；

② 熟知，能够演唱少数经典唱段；

③ 比较熟知，了解京剧艺术的相关知识，但不能演唱；

④ 略知一二，仅具备京剧艺术的粗浅了解；

⑤ 完全不了解；

4. 您对于学校开设京剧课程的态度：

① 非常赞成； ② 比较赞成； ③ 无所谓； ④ 不赞成

5. 您认为学习京剧对孩子了解并增进对中国传统文化的兴趣是否有益：

① 是；

② 否；

6. 您觉得在音乐课程中增加京剧内容的学习是否会对孩子的学习产生影响：

① 是；

② 否；

如果对学生的学学习有所影响，您觉得会在哪些方面有影响：

7. 如果学校开始京剧课程, 您希望您的孩子获得哪方面的知识:

- ① 学唱京剧选段; ② 了解京剧的基本常识;
③ 仅以欣赏为主; ④ 相关延伸的历史、文化知识
⑤其他 ()

8. 如果学校开设京剧课程, 你是否愿意孩子参加相关的课外活动吗?

- ① 是;
② 否;

9. 如果您的孩子已经参加了一段时间京剧课程的习, 是否有改变:

- ① 是; (请注明_____开朗了_____)
② 否;

10. 通过您对孩子的了解, 孩子学习京剧的态度:

- ①非常喜爱, 很感兴趣; ②比较喜欢, 有一定兴趣;
④ 无所谓, 兴趣不高; ④抵触, 完全没兴趣;

11. 您知道京剧进课堂的 15 首规定京剧唱段吗? 您认为这 15 首唱段的选择是否合适?

- ①知道, 非常合适 ②知道, 比较合适 ③知道, 不合适 ④不知道

12 对于“京剧进中小学课堂试点工作”, 如果您还有其他的意见或建议, 请写在下面。

您的孩子所就读的学校: _____

就读的年级_____

填表人邮箱: _____

再次感谢您参与我们的问卷调查, 感谢您对于音乐教育事业的进步给予的支持。

注: 问卷答完后, 务必请于 2010 年 4 月 10 日前将填好的问卷按照下列地址寄回或发送指定电子邮箱。

地 址: 北京复兴门内大街 160 号 218 信箱

邮 编: 100031

收信人: 夏默

电 话: 13901255587

E-mail: 13901255587@139.com

附录二（学生问卷）

关于开展京剧进中小学课堂试点工作调查问卷

（学生填写）

各位同学：

您好！为了了解同学们对于京剧进课堂的态度，我们设计了这份问卷，希望得到您的支持。

此调查表由学生填写。回答的问题分为选择类和填写类。回答选择类问题时，请在所选答案前的 内画“√”；回答填写类问题时，请把回答内容填在横线上。

1. 你所在的学校是否为京剧进课堂的试点学校：

① 是； ② 否；

2. 你所在学校的音乐课程中开设京剧相关内容的学习已有多长时间：

① 刚刚开始； ② 一个学期；
③ 两个学期； ④ 其他（_____）

3. 你对京剧的态度是_____：

① 非常喜欢； ② 比较喜欢； ③ 一般； ④ 不喜欢；

4. 你所在的学校的开设的京剧课程涉及了哪些方面的内容：（可多选）

① 京剧选段的学唱； ② 京剧知识的介绍；
③ 京剧的欣赏； ④ 与京剧有关的活动
⑤ 其他（_____）

5. 你对京剧的哪些内容比较感兴趣：

① 京剧演唱； ② 京剧脸谱； ③ 京剧服装；
④ 京剧故事； ⑤ 京剧中的功夫；
⑥ 京剧发展历史； ⑦ 其他（_____）

6. 你希望在音乐课上了解哪些相关的京剧知识：

① 京剧演唱； ② 京剧脸谱； ③ 京剧服装；
④ 京剧故事； ⑤ 京剧中的功夫；
⑥ 京剧发展历史； ⑦ 其他（_____）

7. 你认为音乐课中涉及京剧内容是否有必要：

① 是；
② 否；

8. 你喜欢教材中的京剧选段吗？并说明理由：

① 是；（_____）
② 否；（_____）

9. 对音乐教材中涉及的京剧知识你能否掌握:

① 是;

② 否;

10. 对音乐教材中对京剧学唱的练习你能否掌握:

① 是;

② 否;

11. 通过一段时间的学习, 你对京剧的兴趣:

① 提高 ② 减退 ③ 没有改变 73

12. 你现在是否能演唱京剧唱段:

① 不会唱

② 会唱 (注明唱段名称_____)

13. 你会觉得学习京剧对你了解中国的传统文化有帮助吗?

① 有帮助

② 没有帮助

14. 请写出你喜欢京剧课的理由:

15. 如果你不喜欢京剧, 请告诉我们你的理由:

你的学校: _____ 学生共 _____ 人

你的年级: _____ 你的性别: _____

你的年龄: _____

再次感谢您参与我们的问卷调查, 我们将努力将最美好的音乐与你分享!

注: 问卷答完后, 务必请于 2010 年 4 月 10 日前将填好的问卷按照下列地址寄回或发送指定电子邮箱。

地 址: 北京复兴门内大街 160 号 218 信箱

邮 编: 100031

收信人: 夏默

电 话: 13901255587

E-mail: 13901255587@139.com

附录三（音乐教师问卷）

关于开展京剧进中小学课堂试点工作调查问卷

（音乐教师填写）

各位教师：

您好！为了解学校和教师对于京剧进课堂的看法，我们设计了这份问卷。本问卷只是作为京剧进课堂问题的研究，不为评价等方面所用，您的个人信息和学校信息也不会被公开，希望得到您的支持。

本调查表由音乐教师填写，每人一份。回答的问题分为选择类和填写类。回答选择类问题时，请在所选答案前的 内画“√”；回答填写类问题时，请把回答内容填在横线上或题下空白处。如果没有可选择的答案，请在“其他”后面的括号里填写。

1. 您所在的学校是否为京剧进课堂的试点学校，是否开展过与京剧有关的课程？

① 是，开展过 ② 否，没开展过 ③ 否，但是开展过

2. 在开展京剧进课堂之前，您所教的学生大约有多少人喜爱京剧呢？

① 80%以上的学生喜欢； ② 60%—80%的学生喜欢；

③ 40%—60%的学生喜欢； ④ 20%—40%的学生喜欢；

⑤ 少于 20%的学生喜欢；

京剧课堂之后，您所教的学生大约有多少人喜爱京剧呢？

① 80%以上的学生喜欢； ② 60%—80%的学生喜欢；

③ 40%—60%的学生喜欢； ④ 20%—40%的学生喜欢；

⑤ 少于 20%的学生喜欢；

3. 对于京剧艺术，您的熟知程度是：

① 非常熟知，并能够演唱众多唱段；

② 熟知，能够演唱少数经典唱段；

③ 比较熟知，了解京剧艺术的相关知识，但不能演唱；

④ 略知一二，仅具备京剧艺术的粗浅了解；

⑤ 完全不了解；

4. 您对于京剧进课堂的教学任务：

① 能胜任； ② 基本胜任； ③ 有困难； ④ 无法胜任；

5. 对于“京剧进中小学课堂”，您的态度是：

① 赞成愿意参与； ② 不赞成不愿意参与； ③ 无所谓服从安排

6. “京剧进课堂”您认为最应该传授给学生的是：

① 学唱京剧选段； ② 京剧的基本常识；

③ 欣赏京剧的方法； ④ 相关延伸的历史、文化知识

- ⑤ 其他 ()
7. 您是否接受过京剧学校的培训?
- ① 接受过 (约 _____ 小时); 6 ② 没接受过
8. 对于当前开展的京剧进课堂教学, 您认为您最需要哪方面的培训? (可多选)
- ① 演唱(表演)能力; ② 京剧相关知识;
- ③ 教学方法;
- ④ 其他 () ⑤ 不需要
9. 对于当前开展的京剧进课堂教学, 您认为哪种形式的师资培训最有效? (可多选)
- ① 集中脱产培训; ② 利用每周教研或继续教育时间培训;
- ③ 发给资料自学; ④ 其他 ()
10. 您认为下列哪种方式有利于提高学生学京剧的兴趣:
- ① 京剧相关常识的介绍; ② 优秀剧目或唱段的欣赏介绍;
- ③ 设计有趣的京剧体验性活动; ④ 其他 ();
11. 您认为当前京剧进课堂的主要困难在哪里? (可多选)
- ① 教师个人缺乏相关知识背景, 教学能力有一定欠缺;
- ② 家长以及其他社会舆论的反对;
- ③ 教学资源不足; ④ 学生不喜欢;
- ⑤ 政策支持力度不够; ⑥ 其他 ()
12. 如贵校已经开设京剧课程, 那么采用的教学模式是:
- ① 本校教师亲自担任教学; ② 外聘专职京剧教师;
- ③ 其他 ; (请注明 _____)
13. 您知道京剧进课堂的 15 首规定京剧唱段吗? 您认为这 15 首唱段的选择是否合适?
- ①知道, 非常合适 ②知道, 比较合适 ③知道, 不合适 ④不知道
14. 您认为在中小学京剧进课堂的意义如何?
- ①很有意义 ②比较有意义 ③意义不大 ④完全没有意义
15. 您所了解的学生家长对京剧进课堂的支持态度是怎样的呢?
- ① 80%以上的家长支持; ② 60%—80%的家长支持;
- ③ 40%—60%的家长支持; ④ 20%—40%的家长支持;
- ⑤ 少于 20%的家长支持;
16. 对于京剧进课堂的活动, 您所认为的理想状态应该是怎样的, 请写在下面:
17. 对于“京剧进中小学课堂试点工作”您还有哪些意见或建议, 请写在下面:

=====
您的性别: 男; 女 您的年龄: _____ 岁
您教授音乐课的教龄: _____ 年 _____ 学历: 毕业院校:
您教哪几个年级的音乐课: _____
您所在的学校: _____ 市 _____ 区

再次感谢您参与我们的问卷调查，感谢您对于音乐教育事业所作出的贡献。

注：问卷答完后，务必请于2010年4月10日前将填好的问卷按照下列地址寄回或发送指定电子邮箱。

地 址：北京复兴门内大街160号218信箱

邮 编：100031

收信人：夏默

电 话：13901255587

E-mail: 13901255587@139.com

附录四（音乐教研员问卷）

关于开展京剧进中小学课堂试点工作调查问卷

（音乐教研员填写）

各位音乐教研员：

您好！为了进一步推进京剧进中小学课堂试点工作，了解学校和教师教学情况，我们设计了这份问卷，本问卷只是作为京剧进课堂问题的研究，不为评价等方面所用，您个人和学校的信息也不会公开，希望得到您的支持。

此调查表由音乐学科教研员在掌握所在地区学校现阶段京剧进课堂的教学、师资培训情况后填写。回答的问题分为选择类和填写类。回答选择类问题时，请在所选答案前的 内画“√”；回答填写类问题时，请把回答内容填在横线上。

1. 区县：_____ 学校：_____

您所在的区县音乐教师数量：_____人

填表人：_____ 填表人联系电话：_____

填表人邮箱：_____

2. 您所在的区县共有_____所学校，其中_____所学校已经开设京剧课。

3. 在开设京剧课的学校中有_____所为试点学校，_____所为非试点学校。

4. 在开展京剧进课堂活动的学校中，已初见成效的学校有：

① 70%以上； ② 50%—70%

③ 30%—50% ④ 30%以下

5. 初见成效的学校具体表现是：

6. 根据您的了解，在开展京剧进课堂活动的学校中未见成效的原因在哪些方面：

① 教师个人缺乏相关知识背景，教学能力不足；

② 家长以及其他社会舆论的反对；

③ 教学资源不足； ④ 学生不喜欢；

⑤ 政策支持力度不够；

⑥ 其他_____

7. 试点学校的音乐教师对京剧进课堂的态度：

① 80%以上的教师支持； ② 60%—80%的教师支持；

③ 40%—60%的教师支持； ④ 20%—40%的教师支持；

⑤ 少于 20%的教师支持；

8. 您所在区县内的试点学校_____教师具备开展京剧教学活动的业务能力。

- ① 80%以上; ② 60%-80%
 ③ 40%-60%; ④ 20%-40% ⑤ 少于 20%

9. 您所在的区县为开展京剧教学工作已开展了几次培训工作:

- ① 没有开展; ② 一次; ③ 多次 (____次);

10. 为开展京剧进课堂的试点工作, 对音乐教师安排了哪些内容的培训: (可多选)

- ① 选定唱段的演唱培训; ② 京剧基本知识的介绍;
 ③ 经典剧目、唱段赏析; ④ 教学法的演示
 ⑤ 其他 ()

11. 完成培训的教师对选定唱段的掌握程度:

- ① 多数教师能演唱全部唱段; ② 多数教师能演唱部分唱段;
 ③ 少数教师能演唱全部唱段; ④ 少数教师能演唱部分唱段
 ⑤ 不能够演唱; ⑥ 其他 ()

12. 完成培训的教师对京剧的基本常识掌握程度:

- ① 完全掌握; ② 基本掌握; ③ 一般掌握;
 ④ 完全不能掌握; ⑤ 其他 ()

13. 完成培训的教师是否能承担起京剧课程的教学任务:

- ① 80%以上的教师能够承担; ② 60%—80%的教师能够承担;
 ③ 40%—60%的教师能够承担; ④ 20%—40%的教师能够承担;
 ⑤ 少于 20%的教师能够承担;

14. 据您了解培训的哪些部分对于帮助教师开展教学是有效的?

- ① 选定唱段的演唱培训; ② 京剧基本知识的介绍;
 ③ 经典剧目、唱段赏析; ④ 教学法的演示
 ⑤ 其他 ()

15. 您所在的区县是否有其他可以利用的培训资源: (如果有请注明)

- ① 有; (请注明) _____
 ② 没有;

16. 就现阶段试点教学的开展, 您所在的区县是否进行了教材及教学方法的调研工作?

(如果有请注明调研工作是如何进行以及调研结果)

- ① 已开展; (请注明) _____
 ② 未开展;

17. 您所在的区县是否有能力组织公开示范课程? (如还不能组织示范课请注明原因)

- ① 有能力;
 ② 没有能力; (请注明) _____

18. 除组织教师培训外, 是否提供了其它供教师进行沟通、交流的教研平台: (如果有请注明)

- ① 有; (请注明) _____

② 没有;

19. 您所在的区县有哪些可以利用的社会资源, 请注明:

20. 您所提到的社会资源是否可以为京剧进课堂活动提供支持:

① 是; (请注明可以提供的帮助_____)

② 否

21. 根据您的了解, 参加京剧进课堂活动的学生, 其家长对此项活动的反应为:

① 80%以上的家长支持; ② 60%—80%的家长支持;

③ 40%—60%的家长支持; ④ 20%—40%的家长支持;

⑤ 少于 20%的家长支持;

22. 您认为京剧进课堂如果普遍推广, 主要困难在哪里? (可多选)

① 教师个人缺乏相关知识背景, 教学能力有一定欠缺;

② 家长以及其他社会舆论的反对;

③ 教学资源不足; ④ 学生不喜欢;

⑤ 政策支持力度不够;

⑥ 其他 (_____)

23. 对于“京剧进中小学课堂试点工作”, 如果您还有其他的意见或建议, 请写在下面。

注: 问卷答完后, 务必请于 2010 年 4 月 10 日前将填好的问卷按照下列地址寄回或发送指定电子邮箱。

地 址: 北京复兴门内大街 160 号 218 信箱

邮 编: 100031

收信人: 夏默

电 话: 13901255587

E-mail: 13901255587@139.com

致 谢

本论文已经完稿，这预示着我在东北师范大学的学习乐章已近尾声，回首这三年的学习之路，每一步都有教师们的指导与关心、同学们的帮助。在此感恩感谢：

感谢恩师马云鹏：

特别的感谢恩师马云鹏教授对我的教导，从论文的选题、文献的采集、框架的设计、结构的布局到最终的论文定稿，从内容到格式，从标题到标点，从每份调查表的修改与细节调整、资料搜集的指点到调查调研的开展，马教师都给予详尽的分析与指导，付出了极大地耐心与大量的精力。由于本人工作负担较重工作繁忙，马教师常常利用自己的休息时间给我辅导论文及相关课程，无私给予令我终生难忘：难忘马教师出差之下机场候机厅对论文框架的调整与分析，难忘马教师来北京公差午休之暇对论文梳理与完善，等等，没有马教师的辛勤栽培、孜孜教诲，就没有我论文的顺利完成。感激的同时，马教师对学生无私的帮助、对教学的严谨态度、对工作的敬业精神都深深的感染和教育了我，受益匪浅，我想，在我教育的工作路途上永远会有马教师榜样的身影。

感谢省市音乐教研员及音乐教师：

由于本论文的核心工作是调研，没有广州、北京、吉林等地的相关教育人员的配合将无法完成调研工作，在此，本人向张媛（教育部艺术教研室主任）、梁红来（北京市音乐教研员）、朱则平（广州市音乐教研员）、李春燕（吉林省音乐教研员）、马燕梅（北京市东城区音乐教研员）、王萍（湖北汉口区音乐教研员）等教师深表谢意，感谢他们接受本人的采访，帮助组织调研活动及音乐教师问卷调查等工作，使本人掌握京剧进课堂实际教学的第一手材料和信息，向北京赵登禹学校、北京黑芝麻胡同小学、北京市曙光小学、广州市东风东路小学致谢，并向该校的音乐教师、学生及家长致谢，学校的支持与配合完成了大量调查问卷的发放与收集，为本论文的数据来源提供了真实可靠的依据。

感谢帮助数据整理、录音录像文字录入的相关人员：

本论文大量的调查问卷的数据统计与整理、大量的采访录音和座谈会录像的文字整理离不开柯珊、郭学锐、窦晓婉、黄际影、刘佳、崔玉洋的帮助。本人对她们给予的帮助深表谢意和敬意。

感谢东北师大：

三年的学习得到了每一位科任教师的教诲与指导，才得以顺利完成各门课程的学习与考核，教师们辛勤培育成就了一批批学有所成的毕业生，我们的成长源自于教师辛劳，感谢教师，感谢东北师大。