

西北师范大学

硕士学位论文

生态伦理批评视野中的《鹿苑长春》

姓名：胡靖红

申请学位级别：硕士

专业：比较文学与世界文学

指导教师：李晓卫

2009-06

内容摘要

科学技术的发展带来的是经济的腾飞,但是人类生存的环境却因为经济的发展变得越来越恶劣。我们经常听到这样的报道,石油泄漏,自然灾害,沙尘暴,很多动物濒临灭绝等等,原来听都没有听过的名词,现在却用得越来越频繁,这就是大自然给我们的警示。如果我们再无视这种情况,以后人类的生存也会受到威胁。

一直以来,伦理学关注的只是人的问题,忽略了和人类朝夕相处的自然环境。生态伦理学从道德伦理的角度研究人和自然的关系,提出人和自然应该和谐相处。辛格的动物解放论和史韦兹的敬畏生命理论将动物纳入伦理学范围内,提出动物也有喜怒哀乐,人类应该尊重动物。而利奥波德的大地伦理则将包括土地、水、植物等等的一切事物都纳入伦理的范围,提出要有全局的意识,在一定的高度来关照整个生态系统。现代人类中心主义超越旧人类中心主义,指出人类还是主体,不同的是人类对自然负有不可推卸的责任,人类在发展的同时要保护赖以生存的环境。

本文以《鹿苑长春》为对象,深入分析它所包含的生态伦理思想。美国女作家玛·金·罗琳斯的这部小说,包含着作者浓厚的生态伦理思想以及对原始丛林生活的向往。罗琳斯在小说中通过对主人公贝尼和裘弟父子丛林生活经历的描写,提出应该将动物和人类放在同一道德线上来思考,不能虐待动物,要平等地对待动物,尊重动物的生命的观点。作者认为关心和爱护身边的一切生物,是人类内在的道德要求。因为动物是人类的邻居和朋友,如果动物消失了,人类在这个孤独的世界上也很难生存下去。并且肯定地指出:“人和动物是能够和谐相处的,这个世界有足够的空间让人和动物共同生存下来。”然而,人与动物如何和谐相处?在生存和道德之间应该如何选择?小说给我们的启示是:人类要想与自然和谐相处,就要节制欲望,崇尚朴素的生活,担负起拯救环境的责任,积极协调人和自然的关系,使之健康而和谐地发展。

关键词:《鹿苑长春》; 生态伦理; 人与自然; 和谐相处

Abstract

Science and technology development brings the great progress of the economics. But the human living environment gets worse and worse because of the economic development. We often hear such reports that are the oil spilling, natural disasters and sandstorms. We also hear that many animals are in danger of extinction. We never hear about all of those before, but now we see them more and more frequently. All of those are the warning of the nature. If we still ignore such situation, our life will in danger someday.

Ethics only concerns about human and ignores the environment around us. Ecological ethics researches the relationship between human and nature from the moral and ethical point of view. It advocates that human and nature should live harmoniously. Both Singer's Animal Liberation theory and Schweitzer's Reverence for life concern on animals. They advocate that animals can also feel happy, angry and sad, so human should respect animals. Leopold's Earth ethics not only focuses on animals but also focuses on land, water, plant and so on. He suggests that we must have a global awareness and take care of the whole ecosystem on certain height. Like the original Anthropocentrism, Modern Anthropocentrism believes that human is still the center of the world. But it surpasses the original Anthropocentrism. It advocates that human have compelling responsibility on nature. We must protect our environment in the process of our development.

This paper will take *The Yearling* as an example and analyze deeply to show the ecological ethics which contains in the novel. This novel is written by American female novelist Marjorie Kinnan Rawlings. In this novel, it contains the author's idea of ecological ethics and the longing towards the original life in the jungle. In the novel, the author depicts the jungle life experience of Penny and Judy. She advocates that we must put the human beings and animals on the same moral line. We should treat animals equally and shouldn't misuse them. She also believes that to care and love animals are human's inner moral request. Animals are our neighbors and friends. It is hard for human beings to live in such lonely world if the animals disappeared. The author confirms that human and animals can live harmoniously because there is enough space for them to live together. However, how can human and animals live in harmony? How can we choose between existence and moral? The novel gives us much enlightenment. In order to live harmoniously with the animals, we must moderate our desire and advocate the simple life. We also should assume the responsibility to save the environment and actively coordinate the relationship between human and animals in order to make it developing healthily and harmoniously.

Key words: *The Yearling*, Ecological ethics, Human and nature, Live harmoniously

独创性声明

本人声明所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知,除了文中特别加以标注和致谢的地方外,论文中不包括其他人已经发表或撰写过的研究成果,也不包含为获得西北师范大学或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

签名: _____ 日期: _____

关于论文使用授权的说明

本人完全了解西北师范大学有关保留、使用学位论文的规定,即:学校有权保留送交论文的复印件,允许论文被查阅和借阅;学校可以公布论文的全部或部分内容,可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文。

(保密的论文在解密后应遵守此规定)

签名: _____ 导师签名: _____ 日期: _____

一、绪论

（一）研究目的及意义

圣经《创世纪》第一章就讲到，上帝耶和华创造了天地，创造了天地间一切活生生的生命，他又用粘土创造了人类的始祖亚当，抽取亚当的肋骨造出了夏娃。我国古代的神话传说也有记载，女娲用粘土创造了人类。由此可见，虽然身处不同的地域，但是原始先民对于人类起源的认识却是惊人地一致——人类来自于大地，来自于自然。自然是人类的母亲，但是自从人类这个孩子诞生以后，伴随而来的就是对母亲不断地伤害，不断地剥夺，尤其是自机器发明以及大规模地用于农业及工业生产以后。

“随着‘科学革命’的推进和自然观的机械化与理论化，地球作为养育者母亲的隐喻逐渐消失，而自然作为无序的这第二个形象唤起了一个重要的现代观念，即驾驭自然（power over nature）的观念。

这种机械论、对自然的征服和统治，成了现代世界的核心观念。”^[1]

开垦荒原，挖掘煤炭、石油，向天空中排放废气，向河流和海洋排放废水，空中的鸟儿已经离我们越来越远，水中的鱼儿濒临死亡。而面对这一切，人类仍然不知道悔改，对于欲望不断地追求使人类完全丧失了理智，对于大自然这个睿智的造物，我们不禁感到遗憾。麦茜特曾在她的《自然之死》中严厉谴责人类的暴行，并且预言大自然作为人类的母亲已经死了，造成这个恶果的不是别的，就是人类自己。“自然死了，我老实对你们说，我们杀了它——你和我！我们都是凶手。”^[2] “自然之死意味着人类征服自然目的的实现，意味着人与自然之间的原始混沌的‘未区分’状态的打破，也意味着人类辉煌但却孤独的旅程的启航。”

^[3] 但人类究竟在这条没有同伴的路上走多远？这个问题显而易见。对欲望不断地追求使人类社会充满了硝烟战火，对大自然的疯狂掠夺得到的便是自然的疯狂报复：洪水、海啸、地震、冰雪灾害、龙卷风、沙尘暴等等这些名词不断地出现在我们的视线内，大自然对人类的惩罚是严厉地。“人和自然关系的破裂一度使人变成了骄子，但是骄子却又变成了弃儿，因为自然之死使人丧失了两个家园：自然之家和社会之家。”^[4] 这便是人类现在面临的最大的生存困境。

一些有先见之明的作家以及环保主义者首先清醒地意识到了这样的困境，他

们采取了一系列的措施来改善人和自然之间的关系，保护地球母亲。但是这些人在经济发展的大浪潮之下却显得极不合时宜，他们的行为常常受到人们的质疑甚至诋毁。可是当人们充分认识到这些人以及他们的理想的价值的时候，却悔恨晚矣。面对沉重的生态危机，人类文明面临着一个何去何从的选择，是继续对自然母亲施虐，还是清醒的认识自己的错误，寻求更好的更为安全的发展模式来缓解当前的生态危机，使人类更好的在地球上生存下去。

从 18 世纪开始，就有一些作家尝试用艺术的手法反映自然和人类亲密的关系，比如卢梭、荷尔德林、海德格尔等人。“面对工业技术文明所造成的人与自然的疏离和对抗，他们极力主张人们应该回到自然之中去，将自然看成一个有机体。自然是一个有机生命体，它有自己的生命历程，并不是死板的、可以肢解的无机体。”^[5]只是这些生态思想并没有引起人们足够的重视，人们只把它们当作是浪漫主义的一种理想状态而已。19 世纪，美国的超验主义作家梭罗独自搬到了瓦尔登湖畔，搭起木屋，开荒种地，在简朴幽静的状态下写出了著名的《瓦尔登湖》。“梭罗对工业文明、喧嚣社会挤压人类、侵蚀人性心怀忧虑，他认为人类只有过简单淳朴的生活，才能享受到内心的轻松和愉悦。”^[6]原始、平淡的自然生活，才能使人们的内心得到平静。只有内心得到平静的时候，人们才能对人生进行思考和探索。事实上，这部作品在当时并没有引起多少人的注意，甚至有人认为在经济正处于上升的阶段，出现这样一本呼吁人们隐退于山林，过原始生活的书是极其不合时宜的。20 世纪以后，经济迅速发展带来的是环境的严重破坏，保护环境，关注生存环境的思想不再是一句口号，越来越多的人已经意识到了这一点。作家们也以他们敏锐的目光捕捉到这个题材，越来越多的反映生态危机和自然灾害的小说出现在人们的视野中。“威尔斯的反乌托邦小说《时间机器》预言了建立在掠夺自然基础上的人类文明的可怕未来。”^[7]“斯蒂文森在《尘与影》里对人类蹂躏自然的行径进行了严厉的批判，进而得出结论，人类不是大地的主人，而只不过是大地上的尘土和影子。”^[8]其他作家比如劳伦斯，刘易斯，普里什文，海明威，阿特伍德等等都写出了发人深省的作品。罗琳斯也是 20 世纪的一位小说家，她和海明威、福克纳等著名作家身处同一个时代，但却被这些大作家的光环遮蔽了，所以鲜有人听说过她的名字，目前国内对她的研究资料也很少。确切来讲，罗琳斯并不能算作是一位生态作家，她的小说也不能严格地定

义为生态小说，但是她的小说却包含着丰富的生态思想以及对动物的关爱意识，这些宝贵的生态思想可以给身处生态危机影响下的人们一些启示。

（二）研究方法、主要内容及基本框架

本文从生态伦理学的角度分析罗琳斯的小说《鹿苑长春》。美国生态学家利奥波德曾将人类伦理的发展划分为三个阶段：“第一个阶段的伦理主要是协调个人之间的关系；第二个阶段主要是协调人与社会之间的关系；第三个阶段则是伦理向生态环境中延伸。”^[9]作为协调人与自然关系的生态伦理学兴起于 20 世纪 40、50 年代，它“以生态学领域中人们的道德关系和道德现象作为自己的研究对象，即人与自然之间的道德关系和道德现象。”^[10]虽然它的诞生时间不长，却在短短的几十年里以飞快的速度发展成为伦理学中的一门显学。它为什么会有这么快的发展速度呢？这不是一个奇迹，而是必然。20 世纪以来，生产力高速发展，人们不再为缺吃少穿而发愁，主要任务就是发展经济。经济发展速度确实令人惊讶，可是在发展经济的同时，人们却发现自己也陷入了深深的危机之中。与我们相依相存的动物正一步步走向灭绝，周围的环境也向人类发出了警告。这些年来，通过媒体和报纸，我们听到和看到了很多关于自然灾害和一些动物濒临灭绝的报道，“大自然就是这样地失去了往日的光辉，呈现出衰微的景象。泉眼在壅塞，湖泊在沉积，河湾长满了慈姑草和苇丛。失去绿色的大地丑陋了。”^[11]大自然给人类敲响了警钟，它提醒人类在经济发展的同时，不能忘记我们赖以生存的家园。如果家园没有了，亲友没有了，人类在这孤寂的世界还能生存多久呢？正是在这样的背景下，一些有危机意识的文学家想要改变人类现有的以自我为中心的思维方式，并期望人们注重环境保护，保护我们的家园。伦理道德和法律一样可以规范人们的行为，但是“它与法律不同，是靠人的良心从内部对人的行为进行限制的。它的实效性虽然没有法律那样明显，但是它的作用是最为深远，最为根本，因为它可以使人的行为建立在自觉和信念的基础之上。”^[12]生态伦理学就是在人类的内心中建立一种规范：使人类能够平等友爱地对待自然，对待自然中的一切生物，使人和自然能够和谐地在地球上生存下来。生态伦理学的发展也经历了几个阶段：伦理学最初只关心人的利益，但是澳大利亚的学者辛格提出动物解放理论，将道德关注的范围从人扩大到一切动物，提出动物也可以感受到快

乐和痛苦，人类不应该给动物带来痛苦。法国伦理学家史韦兹提出敬畏生命的伦理思想，他认为任何生物的生命意志都应该得到尊重。大地伦理学将伦理关怀范围进一步扩大，指出整个生物界包括非生物都应该得到人类的关注，人类生存在一个生态整体中，要保护好这个生态圈才能获得最大的发展。

本论文结合生态伦理观念，运用文本细读的方式发掘作品中包含的生态伦理思想。通过对作品的细读，笔者发现作品中包含着丰富的生态伦理思想：人和自然是平等的，人决不是自然的主宰；人类可以完全融入到自然之中，达到天人合一的境界；人类和动物是共同生活在一个生态圈中的，它们也是天地造物，不能随意杀害它们。人类是有意识的动物，我们有义务保护动物，但是在人类利益和动物发生冲突的时候，罗琳斯选择了人类利益。我想这是合理的，人只有先保全自己，才有可能去用自己的力量保护这个生态圈。本文将分为五个部分，第一部分为绪论，主要是介绍论文的主要内容，基本框架及这些年对这部作品的研究情况。第二部分为理论介绍部分，因本文主要用生态伦理思想来阐释作品，故此部分介绍生态伦理学的兴起和发展状况。第三部分主要介绍罗琳斯本人以及她的作品中所包含的一些生态伦理思想。第四部分为本论文的核心部分，从四个方面分析《鹿苑长春》所蕴含的生态伦理思想。分别为：一、万物皆平等，二、天地间的草翅膀，三、该不该杀死它们，四、黯然消逝的童年。第五部分为我们的选择。

（三）文献综述

地球学家普雷斯顿·克劳德指出：“人们再也不能把这颗小行星当作一个无穷无尽的舞台，当作可以为人类提供各种资源，对每一种需要都慷慨给予而没有极限的母亲了。”^[13]生态环境的恶化使人们越来越意识到保护环境的重要性。生态伦理不仅从理论上提出关注自然环境，更重要的是在人们思想深处建立一种规范，一种自觉意识，使人们自觉保护环境，把保护环境和人类的发展协调起来。生态伦理思想由最初的人类中心主义，发展到后来的生物中心主义，再到利奥波德的生态中心主义，再到20世纪的现代人类中心主义，经历了长时间的发展，但究竟哪一种伦理观念能真正协调人和自然之间的关系呢，本文将通过对《鹿苑长春》的分析、评论作出回答。

罗琳斯的小说，目前国内只译介了《鹿苑长春》一部。对这部小说的研究论

文也只有三篇。华中师范大学的胡艳萍将小说中的人物分为基本的三类，“第一种是热爱自然生态，乐意与自然为友，善意对待自然的一类人群。”^[14]第二种是把动物当作玩弄的工具，残忍杀害动物的。第三种是对动物的生死漠不关心的实用主义，她们对待自然的态度是“对食物的需求就是一切需求的核心。”^[15]通过对这三种人的分析，文章揭示了小说中所包含的生态意识以及伦理意识，这种分类方法我很赞同。但是简单的分类并没有揭示出人物这样的行为背后的深层原因，作者只是把第二类和第三类人的行为归咎于人类中心主义的思想在作怪，人类应该怎么做，文章并没有给出答案。另一位研究者付文中从儿童文学的生态观培育的角度来分析这部小说。事实上，很久以来罗琳斯的这部小说一直被人们认为是一部儿童小说，因为她所描写的主人公是个孩子，而且其中的语言也很通俗易懂，富有生趣。《鹿苑长春》这部小说也的确可以作为儿童生态观培养的一本教科书，它使我们不仅看到了儿童纯真的一面，也看到了自然界真实可爱的一面。但是这部小说的意义又完全超出了一本儿童小说的所应有的意义范畴，它不仅给儿童以教育意义，甚至给整个人类警示和新的启示，不仅要关爱自然，关爱动物，最重要的是要在内心深处培养一种人和动物和谐相处的思想。而朱宝荣的研究文章《面对动物的尴尬》，从人与动物既相依又矛盾的关系入手，揭露了这层关系之下“关于人自身的独特的文化寻思，出示了人在面对动物时所遭遇的尴尬乃至悖谬，这尴尬和悖谬，又揭示出作者自身进而也是西方文化乃至整个人类所面临的困扰。”^[16]他主要以贝尼父子面对动物的矛盾态度为切入点，指出人类虽然在标榜破除人类中心主义，事实上人类面对自己的利益和动物利益发生冲突的时候，还是将自己的利益放在首位来考虑，这种情况和人类暧昧的态度是永远也不能解决问题的，人类想要回归自然的愿望是永远也不能实现的。人类的情感态度受到历史和文化的制约，如果人类无法走出这种制约，那么人与动物平等的愿望只能是虚幻的理想而已。

一、 生态伦理学

（一）生态伦理学的兴起和发展

人类诞生的时候，地球给人类创造了充足的生存条件，但是随着科技的进步，人类好似打开了传说中的“潘多拉的盒子”，环境污染、动物灭绝、森林被砍伐

等等各种灾害一齐飞了出来，人间从此充满了灾难。“人类技术的进步，一方面改善了人类的生活条件，另一方面却犹如打开了潘多拉的盒子，扰乱了人们赖以生存的自然界的生态平衡。”^[17]当人类意识到生态环境恶化的时候，不禁对人和自然的关系提出疑问。人和自然真的是对立的吗？只有征服自然，人类才能得到幸福吗？人类对自然界的其他存在物负有道德责任吗？生态伦理学就是为了解决人类的这些困惑和问题应运而生的。生态伦理学从伦理学的角度审视和研究人和自然的关系，它要求人类将道德关怀从人延伸到非人类存在物或者整个自然界，呼吁人类把人和自然的关系确立为一种道德关系。

生态伦理学最初是由法国哲学家史韦兹和英国生态学家利奥波德分别在 20 世纪 40 和 50 年代提出来的。但是西方的生态伦理思想却已经由来已久。

18 世纪末 20 世纪初，工业革命的成功和发展带来了社会的巨大进步。同时也造成了大规模森林资源的破坏和野生生物的死亡；一些工业城市造成严重的空气和水污染。一些关注环境的有识之士呼吁要保护生存环境和自然资源。这些环保运动的倡议者，有些是生态伦理思想家，有些则是政府的官员。有了这些人的呼吁，生态伦理思想得到了更多人的关注，很多作家也写出了一些环境伦理著作。比如美国的博物学家玛什的《人与自然》，美国哲学家詹姆斯的《人与自然，冲突的道德坟墓》等等。

20 世纪初期到中期，西方大多数国家经历了两次世界大战，世界性的经济危机使一些国家经历了严重的经济大萧条，从而加剧了对自然资源的掠夺，导致部分地区出现严重的生态失衡。严酷的现实再次唤起了人们的环保意识。英国生态学家利奥波德写出了《保护伦理学》一书，揭露引起环境问题的主要原因就是经济决定论，书中还抨击了人类中心主义的伦理观念。这时期，史韦兹也写出了《文明哲学：文化与伦理学》，二人从不同的角度论述了人和自然的关系，创立了生态伦理学。

从 20 世纪 50 年代到现在，生态伦理学得到了进一步深化和飞速发展。1962 年美国生物学家雷切儿·卡逊发表了《寂静的春天》一书，立刻引起了轰动。她的书真正震动了美国人民，甚至统治阶级。越来越多的普通人开始关注生态环境，关注人与自然的关系。学术界创立了国际性的学术期刊，推进生态伦理理论研究。并且定期召开国际性的学术会议。一些大学还专门开设了生态伦理学课程，使越

来越多的大学生接受生态伦理思想。这期间，学者们写出了很多关于生态伦理的著作。比如考利科特的《捍卫大地伦理学》，纳什的《自然界的权利》等等。“随着生态伦理学研究和环境保护运动的深入和发展，生态伦理学对人们的影响也不断扩大，越来越多的人的生态伦理意识、环境观念得到加强，‘自然’、‘环境’在人们生活中的作用越来越受到人们的重视。”^[18]

生态伦理学要求人类应放弃算计、盘剥和掠夺自然的传统价值观，追求与自然同生共荣、协同进步的可持续发展价值观。生态伦理学打破了仅仅关注如何协调人际利益关系的人类道德文化传统，使人与自然的关系被赋予了真正的道德意义和道德价值。

（二）将关怀自然的伦理纳入人的伦理道德内

1、动物解放论

人与动物最大的不同就是，人具有伦理道德意识。将关怀自然界一切生物的伦理纳入人类的道德体系内，是生态伦理学的巨大进步，但这个过程却是漫长的。“动物解放论”首先将人类道德关怀的范围扩展到动物个体身上，认为动物也拥有像人一样的道德地位，因而也必须予以像人一样的道德关怀。“动物解放论”的主要倡导者是澳大利亚的哲学家皮特·辛格。从20世纪70年代开始，他就积极呼吁要将人的解放与动物的解放联系起来思考，提出要扩展道德关怀对象的范围，要承认动物的道德地位。他在1975年出版的《动物的解放》一书在西方环境伦理学界产生了重大反响。辛格基本上完全采取了边沁的功利主义的立场来为动物的解放进行辩护。功利主义伦理由两个基本原则组成：平等原则和功利原则。“平等原则即每个人的利益都同等重要。在选择自己的行为的时候要把受到该行为影响的每一个人的利益都要考虑进去，而且还要把每一个人的类似利益看得与其他人的利益同样重要。”^[19]而功利原则则是，在任何一个特定的环境中，道德上正确的行为都是那些能带来最大功利的行为。也就是说，怎样的行为能带来最大的功利，最大的利益，那样的行为就是符合道德的行为。辛格认为“如果一个存在物能够感受苦乐，那么拒绝关心它的苦乐就没有道德上的合理性。”^[20]动物和人类一样可以感受苦乐痛苦，这种感受能力就成为拥有利益的一种必要条件。“一个具有感受能力的存在物，至少拥有一种利益：体验愉快和避免痛苦。”^[21]

人由于能够感受苦乐，才有了利益的需要和追求幸福和快乐的目标，也有了与此相一致的伦理向度，而对于动物而言也是如此，所以这就要求人类要平等地对待动物，避免因人类的行为给动物带来的痛苦，这才是符合道德伦理要求的。

而塞尔特则认为，人和动物一样都具有生存权和自由权，这些权利都是天赋的。“人和动物之间并不存在着难以逾越的鸿沟，他们完全可以生活在一个大家庭中，因而人应当扩展道德共同体的范围，不仅要在道德上强调人与人之间的亲和，而且应该鼓励人和动物之间的亲和。”^[22]天地生物一般，并无贵贱之分，不同的只是人与动物各自禀受不同，动物受到形气之限，不能“全具”而已。

2、敬畏生命

敬畏生命的思想最早是由法国伦理学家阿尔伯特·史韦兹提出的。经历了二战的史韦兹，看到战争造成的生灵涂炭，家破人亡的悲惨景象，提出了敬畏生命的思想。史韦兹认为，

“所有的生命都有生命意志，但是在这些生命中，人的生命意志表现的最为强烈，也分裂的最为痛苦。因为其他动物都能与其同类共同体验痛苦，能竭尽爱心和能力抚育后代，能以自我的牺牲来保存和促进后代的生命，但人类却对其同类和其他动物肆意作践，从来不掩饰自己的残忍，同时又往往在同类之间挑起战乱，甚至以任何凶猛的动物无法比拟的才能大规模地毁灭自己的同类。”^[23]

正如史韦兹所说，人类在近代以来经历了无数次的战争，在残酷的战争面前，人的生命和所有动物的生命一样显得那么微不足道，这些牺牲只不过是满足一小部分人肆意膨胀的欲望和虚荣心。不懂得敬畏生命，敬畏生命意志，人类就会陷入盲目的利己主义之中，就会让生命活在黑暗之中。在人类的文明史中，有很多关于人如何善待动物，和动物和睦相处的故事。史韦兹就挖掘中国古代圣贤们对待动物的言谈以及对动物的同情来驳斥某些人认为的动物的存在只不过是人的利益而存在的荒谬想法。其中列子认为动物的心理与人的心理没有多少差别，进一步拉近了动物与人的心理距离。而在与我们中华文明紧密相连的印度文化中，也将人和动物甚至是植物看成是一个生命整体。

“我们已经扩大了伦理活动的范围。我们意识到：伦理不仅仅于人，而且于动物也有关系，动物和我们一样渴求幸福，承受痛苦和畏惧死

亡。那些保持着敏锐感受性的人，都会发现同情所有动物的需要是自然的。这种思想就是承认：对动物的善良行为是伦理的天然要求。”^[24]

史韦兹认为人应当和宇宙建立一种和谐的精神关系，而且这个世界中的整个生命现象都应当统一的，也就是说，不同生命之间应当休戚与共，而这一点是拥有意识的人类才会认识到的。

3、大地伦理

奥尔多·利奥波德的大地伦理又将伦理范围推进一步，把道德伦理关照的范围扩大到除动物以外的其它事物。利奥波德超越了人类中心主义，将包括土地、水、植物等等的一切事物都纳入伦理的范围，提出要有全局的意识，在一定的高度来关照整个生态系统。一直以来，在人类的观念中，土地只是种财产，人和土地不存在伦理观念，而且也没有一种处理人与土地以及土地上生长的动物和植物之间关系的伦理学。“人和土地之间的关系是以经济为基础的，人们只需要特权，不需要尽任何义务。”^[25]正是有了这样的观念才使人类在近几百年中对土地不断的剥夺，不断的破坏；对动物肆无忌惮的虐杀却没有一点道德负罪感。利奥波德认为人类如果想要在这片大地上继续生存下去，就要重新考虑自己在自然界中的地位和角色。大地伦理恰恰改变了人类的地位，它把人的角色从一个自然的征服者，变成了和其他生物一样的普通成员。这就意味着人类要尊重自然这个大家庭，而且还要尊重这个大家庭中的每一个成员。大地是个有生命的活体，它的组成不仅仅是土壤，“它是能量通过一个由土壤、植物以及动物所组成的环路的源泉，是所有生命的母体”。^[26]利奥波德的“大地伦理学并不认为个体是唯一的终极性的实在，也不认为，只有把整体还原成个体才可理解；在它看来，并不存在独立于各种关系和联系的个体。”^[27]也就是说大地伦理学把生物共同体的完整、稳定和美丽视为最高的善，它并不把道德地位直接赋予植物、动物、土壤和水这样的存在物。“大地作为‘养育者’的形象，对人的活动有一种文化强制力，以传统、风俗习惯、禁忌等方式制约着人们的实践行为，保护了自然和大地。”^[28]利奥波德将关注的目光放在整个生态系统。动物，植物和人类都是生态系统的一部分，并且共同依赖这个系统才可以生存下来。人类目前的这些作为都是在破坏自己的家园，毁灭自己的邻居，如果人类再不知道悔改，继续肆无忌惮地破坏赖以生存的地方，那么最后人类的毁灭也是不可避免的。

无论是辛格的动物解放论，史韦兹的敬畏生命思想还是利奥波德的大地伦理，无非是为了一件事情，将人类道德伦理的范围扩大化，至于扩大的程度和范围则各有不同。辛格将人类从关注自己的伦理中拉出来，使人们意识到，这个世界不单单是人类的世界还是动物的世界，不仅人类有欢乐痛苦的情绪，动物也会有。而史韦兹则让人们意识到，动物的生命也是上帝赐予的，它们也有生的尊严和死的尊严，人类应该充分地尊重这种生命意志，还动物以尊严。利奥波德提出的大地伦理给我们以新的启示，在肯定动物和其他一切生命的生存权利的同时，肯定人类的价值。人类和其他自然物都存在于一个生态圈中，缺少任何一种生物都会使这个生态圈不完整，不平衡。人类是唯一有道德伦理的动物，且具有能动性，只有他们才可以保证这个生态系统的平衡。

（二）人的精神与自然相通——一种理想境界

人的精神与自然相通也就是我们所说的达到“天人合一”的境界，这样的境界也是中国古人想要达到的最完美，最理想的状态。中国古代的生态伦理智慧也提到这一点。“天人合一”的思想首先肯定人是自然界的产物。《易传》用乾、坤二卦代表天、地。在这里，天、地就代表自然界。人生于天地之间，是自然界的一部分。张载说：“理不在人皆在物，人但物中之一物耳。”^[29]这句话明确肯定了人就是自然界的一物。张载《西铭》说：“乾称父，坤称母；予兹藐焉，乃混然中处。”^[30]这句话告诉我们天地间的万事万物都是一体，不仅所有人都是自己的同胞，所有事物也是自己的朋友。它充分肯定人类是天地的产物，即人类是自然的产物。其次就认为自然界有其自身存在的普遍规律，人类要服从这普遍规律。人类是有道德伦理的生物，人类的道德原则应该和自然规律是一致的。再有就是我们人类的人生理想是天人的和谐，也即自然界和人类的和谐。“夫大人者，与天地合其德，与日月合其明，与四时合其序，与鬼神合其吉凶，先天而天弗违，后天而奉天时，天且弗违，况于人乎，况于神乎！”^[31]“天人合一”，认为人的自然生命与宇宙万物的生命是协调、统一的，反映了人们在追求一种人与自然和谐亲密的关系。人既不是自然的主宰，也不是自然的奴隶，而是人即自然，自然即人。儒家伦理强调人与自然之间的亲善和谐，认为人的自然生命与宇宙万物的生命是协调，统一的。在儒家学者看来，人应该与自然和谐相处，而不是征服自然、

与自然对立。人是自然演化的产物，同时又是自然的一部分。亲近大自然，与大自然同在，在大自然中享受生活，这才是最大的快乐，也是人生追求的最高志趣。但是人与自然的和谐是建立在人与社会的和谐的基础之上的，自然界的山水与万物，同人的生命是息息相关的，只有回到自然界，才算是真正回到了自己的家。这是中国古代的生态智慧给我们的启示，实现人和自然的和谐。天地把仁德赋予人，发挥仁德就是人的神圣使命。我们要促进社会的进步与和谐，让宇宙走向至善至美。

（三）现代人类中心主义——使人和自然和谐发展的方法

这个世界是人和自然共同组成的世界。人和自然的关系发生了变化，但是自然本身不能调节这种关系，让它朝着良性的方向发展，但是有着道德意识和主观能动性的人类却可以。人类在认识到现在生态环境越来越恶劣甚至会威胁到人类自己的生存的时候，就会产生改变现状的欲望。

“以往的人类中心主义只讲人作为主体的自主、主导、主动性，忽视了人作为主体对其活动后果的自省、预测和自我负责。它无视人的有限性，混淆道德代理人道德顾客，极度强调利己主义逻辑，提出道德进步是有限的。”^[32]现代人类中心主义不同于以往的人类中心主义，他将人类的最高利益和生态系统的平衡完整联系起来。人类的终极利益和整个生物圈的利益是一致的，人类如果想要更好地生活，就必须保证整个生物圈的和谐完整。现代人类中心主义吸收了非人类中心主义的一些观点，也克服了非人类中心主义思想操作性差的弱点，力求为人类寻找一种合适的方法来面对和解决当前的生态危机。它的核心是与自然和解，同自然和谐相处，目的在于建立一种崭新的、与自然协调发展的“人——自然”关系。现代人类中心主义的主要观点有：1、肯定人的利益和人的主体地位。但这里人不再是单独的个体，而是整个人类的共同利益。非人类中心主义将人类和其他动物摆在同道德地位上，这是值得肯定的。但是对目前的生态环境危机，非人类中心主义显然没有办法解决，因为只有人类有主观能动性，动物没有。只有人类能意识到现在面临的困境，并且思考和寻找办法解决，所以要肯定人类的价值。人类为了其自身和后代的利益，以及这个生态系统的共同利益，有责任和义务去改变现在的状况，这也是伦理道德的要求。2、将伦理道德的范围扩大到

非人类存在物，承认它们和人类一样拥有道德地位，人类应该肯定和尊重非人类存在物。3、提出人与自然和谐共存发展的观点。在人与自然的关系中，肯定人是中心。现在的环境问题，资源问题，经济发展问题都是关于人的问题。说到底，这些问题都需要人来解决。当前的环境问题是人类引起的，也必然要人类来解决。人类只有改变以往的生活方式，经济发展模式，将自己作为生态圈的一份子，为生态系统和人类后代的发展作出努力。

三、罗琳斯和她的小说

（一）罗琳斯的生平

玛·金·罗琳斯（1896—1953）出生于华盛顿，她是美国小说家，也是一位记者，还是一位诗人。尽管她和福克纳，海明威，菲茨杰拉德是同时代的小说家，但是她却被 20 世纪这些伟大的作家的光环所遮蔽，所以很少有人知道她的大名。我国国内对她的小说译介的也只是一本《鹿苑长春》，而目前国内对她的研究论文也不多见，只有三篇。这三篇也是针对她的小说《鹿苑长春》。作为 20 世纪的一位伟大的小说家，她创建了佛罗里达边远林区的地方文学。1926 年，她在访问佛罗里达州时，迷上了那里美丽的自然景色，尤其时那儿的十字小溪。罗琳斯在 1928 年搬到了十字小溪的同时发现那儿的一草一木为她提供了众多活生生的素材，小溪的吸引力也使她远离了自己相处二十多年的“文明世界”。在她的小说中，既描写了林区的迷人景色，同时也描写了当地浓厚的乡土气息。她把十字小溪奉为自己另一个家园，关注那里居住的人们，也关注那里的自然环境，更关注当地人们和自然环境之间的关系，尤其是南方贫苦农民与佛罗里达边远林区之间的关系。在她的自传体小说《十字小溪》中，记载了她在佛罗里达边远林区从莽中的生活，罗琳斯认为那里的大地、山水影像比人类的理性知识更能深刻的留在我们的心间。读这部小说就会使我们想起梭罗的《瓦尔登湖》，在写作手法上它们是如此地相似，罗琳斯在她的小说中描述了她热爱的边远林区的一切植物和一切动物，并且强调了她最基本的一个信念那就是一个人若想快乐，就必须关注周围的环境，关注自然。在出生以前，我们就已经受着大地的哺育，人类的生存离不开大地，一旦脱离了她，我们的心灵就会枯萎衰竭，这是罗琳斯在她的作品中要表现的全部内容。她深受新家园原始、自然力的吸引，并在小说中不厌其

烦地描写原始丛林以及在丛林中生活的人们。戈顿·比格罗在他的《边疆伊甸园》的传记中，这样描述罗琳斯：“她对原始自然的那种强烈的爱好……是某种和她同时期的其他美国作家所共有的特征，”^[33]尤其像罗伯特·弗罗斯特、威廉姆·福克纳、托马斯·沃尔夫和厄内斯特·海明威这些作家。他们生活的年代，正值一战时期，一战结束后所带来的痛苦和灾难以及1929年的经济大萧条，都给这些作家的心灵带来强烈地冲击。在这样的生活环境中他们倍感压抑，所以共同选择了逃避。避开这种压抑的环境，在自然中寻求心灵慰藉。比格罗认为，“经济的崩溃和社会的动荡使得人们普遍对乡土偏远地区重新感兴趣，进而乡村生活也开始备受人们的青睐，并被视为美德的源泉，这些美德可以治疗由太多城市和商业带来的疾病。”^[34]罗琳斯有意避开当时政治、经济、社会问题，认为自己能在伊甸园似的原野圣殿中回归童年，从自然中获得精神的慰藉与心灵的寄托，“我好似一位孤独的小孩那样寻找着永恒的母性的安慰，”^[35]佛罗里达深林中的经历无形中塑造了罗琳斯的生态观和那颗渴望与自然交流的童真的心灵。

尽管很多评论者认为罗琳斯的作品太过于情绪化，在情节发展和人物刻画上着墨不多，但是她以新闻工作者特有的观察力记录了正在逐渐消失的边远地区的方言以及当地土著居民的生活方式。罗琳斯并不是一个多产的作家，她的主要作品有《南方月亮下》、《金苹果》、《鹿苑长春》、自传体小说《十字小溪》、《暂居者》和中篇小说《雅各部的梯子》，还有短篇小说《一位年轻的姑娘》，这部小说获得了1933年的欧·亨利奖。在罗琳斯的小说《南方月亮下》，作者表现了佛罗里达丛林中生活的猎人以及农民对这片土地和自然界的特殊情感。这种感情几乎贯穿了她的所有作品。

（二）罗琳斯生态意识

1、罗琳斯的自然生态思想

自然在罗琳斯的小说中非常美妙，这里的自然是将人类融入之中的。贝尼一家生活在丛莽中，与丛林，动物为伍；在自然灾害中，人和动物一样要面对饥饿。罗琳斯的自然生态思想有：第一，如何看待人类与自然的关系；第二，在作品中对待自然的态度；第三，人与其它动物的关系如何被表述。

罗琳斯认为人类应该抛弃工业文明，重返自然的怀抱，才能获得内心的平静，

重获新生。一战的阴影还没有散去，西方国家又经历了严重的经济萧条，越来越多的人对工业文明感到了厌倦或者说是失去了信心，他们都想寻找一个可以让心情得以平静的地方。罗琳斯也一样，作为记者的她偶然寻到这样一个自然原始的生态荒野——佛罗里达丛林，并从此不舍离去。罗琳斯的几部小说中，都没有提到作为文明象征的城市，我们能够感到身处文明世界的就是贝尼以及福列斯特兄弟的猎枪，还有接走奥利佛一家的那个鸣着汽笛的轮船。轮船是联系丛林和文明世界的唯一事物。只是随着奥利佛一家的离去，这个庞然大物也离开了丛林。“他们的声音徐缓地逝去。裘弟觉得他们似乎是离开他，上另一个世界去了，就好像看着他们去死似的。”^[36]在罗琳斯的眼中，丛莽世界和文明世界是两个世界，文明世界给人带来的是死亡，而丛莽世界则给人们带来生命的活力。生活在 20 世纪的罗琳斯，亲身感受了科技进步给人类生活带来的各种变化，她也经历了一战，看到战争给人类带来的心灵伤痛和无法弥补的损失。她故意规避了这些令人心痛的问题，把她的目光投向了广袤的丛林深处，给人们创造出了一种远离社会，远离战争，远离科技的原始生活图景。

罗琳斯的小说中有很多自然风景描写，她把自然描绘成一个令人向往的地方，即使是没有去过丛林的人也会不自觉地跟着她生动地描写浮想联翩。在小说中自始至终都有对大自然细致入微地描写。

“四月的天空，好像被嵌入了由黄褐色的沙地和苍松构成的画框。一些像棉桃似的小云朵静静地漂浮着。”^[37]

“沥青花、链木丛与火莓子到处盛开着。那些千姿百态的植物，一棵树接着一棵树，一丛灌木接着一丛灌木，每一种都显得又新奇又熟悉。”^[38]

“……晨曦转成了橘红色。垦地远处的松林在晨曦的衬托下，仍然还是黑压压的一片。……东方明亮的条纹变厚了，而且融合了起来。一道金色的霞光，扩散到和那些松林一样高的地方。正当他观察着的时候，太阳升起来了，就像一只巨大的平底煎锅，被提起来挂在松林间一般。一阵微风吹了过来，这风就像是被越来越大的光亮从变化不息的东方挤过来似的。”^[39]

“路上开满了种种鲜花。漆树花正在怒放，粉条儿菜高高举起它

们的枝梗，上面长着兰花似的白色或橙色的花朵。法兰西桑葚已开始
在细长的枝条上成熟。它们是淡紫色的成簇的小珠子，很像百合花梗
上的蜗牛卵。蝴蝶栖息在芬芳的野香子兰初生的花蕾上，它们缓缓地
开阖着双翅，好像在等待那嫩苞为它们开放，让它们去采那里面的花
蜜。”^[40]

自然在人类生活中扮演重要角色，人类的生存不能离开大自然。自然是一个
独立的存在，它可以不依赖人的存在而存在，自然界的一切有它自身的美，都有
它自身的价值。这里的自然具有着原始的自然生态气息，还没有受到太多工业文
明的侵扰，人们在这里耕作、繁衍生息，过着无忧无虑、自给自足的丛林生活。

2、罗琳斯的动物生态伦理观

罗琳斯的动物生态伦理观首先表现为，她认为人和动物都是平等的。人不能
凌驾于动物之上，要平等友爱地对待它们。在罗琳斯的小说中，我们不仅可以找
到很多对自然风景的描绘，同时也可以看到很多她对丛林动物的描绘。大到身强
体壮的黑熊、狼、鹿，小到活泼可爱的小松鼠、鹌鹑，无论是家养的还是野生的，
她都有描写，而且个个显得那么灵动。在她的笔下，这些动物们不再是比人类低
等的物种，而是人类的朋友，有时它们的行为举止就像人类一样，甚至比人类还
要可爱。我们发现贝尼家里养的每一个动物都有自己的名字，猎狗老裘利亚、哈
巴狗列泼、杂种狗潘克、母猪贝茨，奶牛屈列克赛。首先我们认识的是贝尼家的
猎狗，这条猎狗从小就跟着贝尼，它和裘弟一样是贝尼最亲近的伙伴，但是由于
裘弟小的时候伤过它一次，所以以后它就不再信任它，但是对贝尼却是绝对地忠
诚，每次打猎的时候总是冲在最前面。就在贝尼猎杀黑熊老缺趾的时候，它受伤
了。贝尼用自己的衣服裹着它，把它抱回家。然后给它清洗伤口，把它放在裘弟
的床上养伤。罗琳斯把这段刻画得特别细，从这段描写我们可以看出，动物对人
类的忠诚以及贝尼对动物的关爱。即使人和人之间也常常会出现背叛，但是一旦
动物对人类产生了信任，就绝不会背叛主人。

其次，平等对待动物的同时，罗琳斯还特别痛恨那些虐待动物的人，告诉我
们应该尊重每个动物的生命。托马斯·阿奎那在《彼得·伦巴德〈箴言四书〉注
释》中曾明确反对虐待动物。理由就是“一个人若对动物有怜悯之情，他也会更
加对人类有怜悯心”。这句话用在福列斯特兄弟身上再合适不过了。他们完全是

无视甚至蔑视动物的生命。在打猎的时候“高兴放枪就放枪，他们是不管猎物有没有用的”^[41]他们彪悍但是没有礼貌，只对自己的父母兄弟好，其他人则把他们看做的小镇的祸害，只要有他们在的地方，就是暴力存在的地方。他们对待动物的态度就可以看出来他们的心里是很残忍的。他们眼中的动物只是人类的一种工具，肉作为食物，皮可以取暖，剩下的可以用来换取其他的生活用品。在和贝尼父子一起狩猎的时候，他们捉到一群小熊，福列斯特兄弟之一的雷姆用棍子直戳得小熊哇哇叫。他们和贝尼一起去猎狼的时候，采用投毒的方法。这是贝尼所不耻的。

再次，罗琳斯认为动物的生命和人的生命一样，需要得到我们的尊重。贝尼被响尾蛇咬了，生命垂危，但是他还是为响尾蛇辩护。响尾蛇是因为受到惊吓才会攻击人的。为了挽救自己的命，贝尼不得已打死了一只母鹿，为此他感到很过意不去，因为这与他平日一贯坚持的原则是相悖的。贝尼坚持除了生活必需的以外不随意杀害任何动物。在丛林经历暴风雨后，瘟疫席卷了丛林，一群狼受到饥饿的驱使，袭击了人类的居住地。贝尼和福列斯特兄弟决定猎狼。但是同时他又不同意下毒的做法。他认为“下毒是不自然的，是不公道的斗争。”^[42]即使是动物的生命，贝尼也要尊重它们。要和它们进行公平的斗争，不愿意用这样卑劣的手段去毒杀它们。这不仅仅是对狼群的尊重，同时也是对生命的尊重。罗琳斯还认为，只要人不要有太多的欲望追求，人和动物是完全可以在一种和谐的状态下生活的。一切的不和谐，不平等都是由于人类的贪欲在作怪。正如贝尼所说，“按理说，世界上是有足够的地方可以让动物和人类同时生存的。”^[43]

著名的生态伦理家、生物中心主义理论的创始者泰勒倡导的是：

“和其他生物相同，人类是地球生命共同体的成员之一。人类与其他物种共同构建成为一个相互依赖的系统，每种生物的生存和福利的损益不仅仅取决于物理环境，而且取决于他与其他生物的关系。所有的生物都是生命的目的中心，所以，每种生物都是按照自己的方法寻求对自身有利的唯一个体。人类绝非天生就优于其他生物。”^[44]

里特尔也指出了人类与大自然和谐相处的重要性，跟被分解的自然恢复统一，返回到与它的最初和谐，这是人向往已久的事情，他每天都在以这种向往充实自己的感情和思想。

四、《鹿苑长春》的生态学意义

（一）万物皆平等

在小说中，作者首先不是作为一个高高在上的指挥者给人类冠以万物主宰的身份，而是极力打破人们之前认为的人是万物的统治者的形象，把人拉下王的宝座，将他和动物置于同一个等级上，人和动物一样，在残酷的自然界中生存，要面对和动物一样的困境。面对恶劣的自然环境，面对饥饿，面对捕食，面对死亡。平等，指人们在社会、政治、经济、法律等方面享有相等的待遇。这是现代汉语词典中对于平等的解释。我们所谓的平等，是人和人之间的一种关系、人对人的一种态度。这种平等不是物质上的相等或者是平均，而是指人在精神上的互相理解，互相尊重，把对方当成和自己一样的人来看待。自从私有制出现，阶级产生以后，平等这个问题就紧接着出现在人们的大脑中，在过去的几百年甚至几千年里，不少人都在为争取人和人之间的平等而不懈地努力着。平等是人类共同追求的目标。现在，黑人以及妇女的解放标示着人类平等的理想似乎已经实现了。生活在这个世界上的不止有人类自己，还有其他生物，我们的思维不能被人类中心思想局限，而要把道德关怀扩大到人类以外的其他生物。

1、人与人的平等

人与自然的和谐，首先必须争取人与人的和谐。只有人与人之间的关系和谐了，社会和谐发展了，人才能有更多的精力去关注自然。自从有了私有制制度之后，人类社会便不再平等了。一些人占有生产资料，另一些人则沦为奴隶。长期占有生产资料的人产生这样的一种错觉，我们就是这个世界的强者，应该受到这样的对待。在享受特权的时候，这些人不是满足于现在的特权，而是产生了享有更多特权的欲念。当人的欲念越多时，这个社会便会出现严重的不平衡。特权阶级往往就会压迫弱势群体。我们知道引起战争的原因无非就是两个：弱者的利益长期得不到保障，他们起来反抗；特权阶级为满足他们难以弥足的欲念，而进行地掠夺。

罗琳斯经历了第一次世界大战，经历了战争的她对生命有新的认识。但是在她的小说中，很难找到描写战争的情景，就是提到战争也是很少的几句话就带过

了。和罗琳斯同时代的作家海明威等人却在他们的小说中大量描写战争，描写战争蹂躏下人的心理变化。战争曾使无数人失去亲人，失去朋友，他们被迫离开自己的家乡，漂泊异乡；战争给人们带来的不是利益，而是无尽的创伤和悲痛。罗琳斯将她的生活理想都寄托在小说中：主人公贝尼，参加了南北战争，战争给他带来的不是肆意掠夺的快意感，而是深深的伤痛。他深知战争给人们带来的伤痛，所以战争结束后，他躲进了深林。在这个丛林世界里，只有在自然界中艰难生存的人类和其他动物。虽然这个世界中也有杀戮、暴力和不和谐，但是这和战争是完全不同的。丛林中的居民相互尊重，通过交换获得生活所需的一些物品，他们之间有猜疑，有嫉妒也有自私，但是这都是人在生存中自然本性地流露。小说里着重描写了贝尼一家和福列斯特一家。贝尼是个老实本分的人，任何事情都不愿意贪占小便宜，他的原则就是公道。不论对人还是对动物，他都要讲公道，公平斗争。他和镇上的每一个人都相处得很好，福列斯特兄弟拿他的身材取笑他，并且叫他“贝尼”的时候，他也安然接受了。还有一次因为一个老板多找给他一块钱，在没有马的情况下，足足跑了好几英里路把钱还回去。因为这些诚实的性格，他受到不少人的欢迎，人家遇到麻烦的事情也会找他来调解。总之，贝尼的生活原则就是平等地和每个人相处，只有生活在融洽的环境之中，人的心情才会舒畅。所以在家贝尼也像一个怕老婆的人，妻子说什么他只是听着并不发表意见。有时候妻子不高兴的时候，也用幽默的话语来逗她开心。在丛林这种恶劣的环境中，只有一家人齐心协力，乐观面对才是最关键的。在小说里，我经常看到一家人其乐融融的情景：屋外狂风咆哮，大雨滂沱，屋里贝尼一家人坐在壁炉前面剥着刚从地里抢收回来的玉米、扁豆，说着笑话和打猎的故事……我不禁被这样的情景感动。贝尼和福列斯特兄弟之间有合作也有分歧，这种分歧来自于对待动物的态度。贝尼不同意福列斯特兄弟对动物想杀就杀的态度，他认为动物也有生命尊严，要尊重它们。尽管脾气合不来，但是贝尼仍然可以和它们融洽相处。在某种程度上，他们也是盟友。要在丛林中生活，光靠个人的力量是不够地。贝尼被毒蛇咬伤生命垂危的时候就是最好的例证。福列斯特兄弟为他请医生，并为他的情况感到忧虑。他们在家很听妈妈的话，只要听到父母的呵斥，他们就会安静下来，吃完饭会把自己的饭碗洗干净。但是对别人却很粗暴，只要有人伤害到他们，他们兄弟便会一致对外。我认为罗琳斯虽然不认同福列斯特兄弟的作为，但是他

把人性中的方方面面都描写地很透彻，友善、自私、嫉妒等等。卢梭说人一旦进入社会之后，就跌落到邪恶和苦难的深渊。在丛林这个小小的社会中，有动物、有人类，人类之间虽然有分歧、有冲突，人和动物之间有依赖，有斗争但是他们可以控制自己的欲望，融入到这个世界中。人与人的和谐相处是人和社会和谐相处的基础，只有达到人与人平等和谐，就如同丛林社会这般。人和人相互理解、宽容，才能对世间的一切生物心存宽容，友善地对待它们，从而达到人和世界和谐相处。

2、人与自然的平等

人和自然平等吗？人类没有出现以前，一些低等动物的生存完全依赖于自然界，自然界的气候以及其他一些变化，极大地影响着这些生物的生存，繁殖以及习性，它们要根据气候的变化选择栖居地。人类出现以后的最初阶段，人类也和其他一些低等动物一样，它们的生存完全取决于自然环境的变化，这时候自然是完全凌驾于人类之上的。但是随着人类的一步步进化，就如同咿咿学语的孩童最终要长大一般，人类逐渐学会了一些生存的技能，可以在残酷的自然变化中生存下来，而且还开始无意识地利用自然中的一些东西来使自己更好地生存下来。这时候，人和自然的关系也发生了变化，人类依然离不开自然，但对它的依赖却大大减少了。当人类的认识进一步发展的时候，人类发明了铁器以及更先进的东西之后，对于自然，人类不再像以前那样唯唯诺诺，他们用手中的机器来改造自然，使自然更适宜人类的生存，为人类提供更多的资源。这时候人和自然的关系发生了根本地逆转。正如马克思在《费尔巴哈》一书中指出，“自然界起初是作为一种完全异己的、有无限威力的和不可制服的力量与人类对立的，人们同自然界的关系完全像动物与自然界的的关系一样，人们像牲畜一样慑服于自然界。”^[45]由于人与自然间的力量对比是如此弱小，人类对自然也是敬畏的、恐惧的，其活动根本改变不了自然界的平衡。但是后来，人类学会了冶炼技术，开始制造铁器、犁等工具，步入了农业文明；蒸汽机的发明，使人类又进入了工业时代，人类改造自然的能力不断增强，工业文明不但给人类带来了前所未有的物质文明，而且使人类产生了驾驭、主宰自然的意识。特别是随着科技的进步与人类实践能力的增长，人类普遍乐观地认为自己是无所不能的，人类与周围的万事万物的关系是利用和被利用的关系，万事万物的存在价值是由人类判断的。于是，在自然与人类

的关系上，自然变成了人类可以随意奴役，随意践踏的客观存在物，而人类便成了万物的主宰。事实上，自然不是为人存在的，不是为了向人类生活提供支持而存在的，不是为了人类的欢娱而存在的，自然的价值在于其自身。

我国古代圣贤庄子早在几千年前就提出了“万物齐一”的平等观。其核心就是说明，人与万物是平等的，人要平等地对待万物，自然界的万物都有其存在的权力和价值。庄子在他的哲学论著《齐物论》中就明确讲到万物“齐一”的观点。在无数哲学家看来，这是一个将人类拉回到史前时代甚至生物世界的问题，根本不值得讨论，但是庄子却严肃地提出了这个问题并且作了认真的回答。庄子明确地意识到，人不能从自身的需要、利益和是非出发对待万物，更不能对自然界的万物分出贵贱与高下，也就是说，不能从万物是否对自己“有利”或“有用”作出评价。^[46]人类之所以这样做，完全是由“成心”造成的。“成心”是造成人与人、人与万物不能平等相处的重要根源。那什么是“成心”呢？所谓“成心”，成玄英认为“域情滞者，执一家之偏见者”，用现在的语言讲，就是认识主体所具有的偏见或先入之见。人类这种“成心”本身是从何而来的呢？庄子说：井蛙不可以语于海者，拘于虚也；夏虫不可以语于冰者，笃于时也；曲士不可以语于道者，束于教也。成玄英认为，“成心”的形成是因为认识主体拘限于特定的空间、时间、环境及既定的文化传统。现代社会，人们不像以前那样闭塞，经常在一个空间内活动，地球如今就如同一个小村落，人和人之间的联系越来越紧密，这种成心也应该在慢慢地消解。只有消除存在于人心中的种种偏见，使人们达成一种共识，才能实现人与人的和谐，实现人与社会的平等，人与自然的平等。

罗琳斯在小说中便极力试图卸去主人公贝尼身上的文化负累，消除他心中的偏见。从他第一天进入丛莽开始，他就不认为自己是这个世界的统治者。她使贝尼时时有这样的想法，不是自然闯入了人类的世界，而是他们一家闯入了自然的世界，这个世界给他提供了休养的场所，提供了食物，同样也给他饱受战争摧残的心灵带来了极大地抚慰，所以他欣赏并尊重一切动物的生命，他是个优秀的猎手，但是他从来不滥杀动物。而且他也经常教导他的儿子裘弟爱护自然界的一切生命。当裘弟钓到一条小鱼的时候，他立刻让他放回水里去，除了能吃或能饲养的，一律不许滥捕，他也从不曾放枪打他不需要的猎物。即使是对那仇人一般的熊，他也宁愿等到它的肉长得肥腴鲜美可以食用了，才去射杀它。这让我们想到

《礼记·祭义》记载的一段话：曾子曰：“树木以时伐焉，禽兽以时杀焉。”夫子曰：“断一树，杀一兽不以其时，非孝也。”^[47]中国古人也提醒人们砍伐树木要看时节，捕猎动物也要看时节，不能滥杀动物、滥砍植物。这和贝尼的原则是很一致的。爱护、尊重动物不是不能猎捕动物，而是要看时节，按照一定的规律行事。

千百年来，人类的观念就是人和自然是对立的。罗琳斯在小说中也表现了这种观念，把自然当作索取的对象，像小说中贝尼的妻子，在她看来，自然除了提供给家人吃的东西之外，没有一点可爱之处。到处都充满了生存的艰辛，恶劣的自然环境，还有频频偷食的动物，都让她很头疼。不喜欢猎狗是因为它们偷吃鸡蛋，不喜欢浣熊是因为它们很卑贱，不喜欢小旗是因为它要分享家人的食物，一切贝尼和裘弟热爱的东西，她都无动于衷。只要贝尼带来猎物她便会满心欢喜，我不能责怪她的无动于衷，她的实际，这都是因生活所迫。但是有一点是值得肯定的，她和贝尼一样，没有贪欲。只要厨房有足够家人糊口的东西，她绝不会多要什么。她穿的衣服是结婚时穿过的，就连贝尼对此也感到抱歉。尽管丛林中的其他人不能像贝尼那样，但是贝尼正在用他的原则影响着他们，只要人们能把人与自然对立的思想摒弃，重新建立一种伦理观念，把动物及其它一切生物纳入到人类伦理的范围内，关怀和尊重一切生物。人类一切的行为都是因为心中太多欲念引起的，只有节制、克制欲望才能和自然和谐相处。古希腊哲学家芝诺认为，人生的目的就在于与自然和谐相处，因为我们连同肉、血和脑都是属于自然界并存在于其中的。文艺复兴时期的人文主义者切萨皮尔诺明确提出要尊重自然万物，因为“自然界中没有令人唾弃的东西，就连最渺小的生物也有自己的神圣的价值”。^[48]所以我们更应该平等地对待任何一种生物。“人类本是整个宇宙的一部分，然而却使自己脱离了宇宙的其他部分。……我们今后的任务就在于扩大悲悯情怀，去拥抱自然万物。”^[49]

（二）天地间的草翅膀

1、 一个天生的畸形儿

小说中最具有灵性的就是这个名字叫做草翅膀的孩子了，他生在福列斯特家族，却没有继承那个家族的一点血统，相反还处处表现出与福列斯特家族不同的特点。福列斯特家的兄弟们个个都体型彪悍，性格粗暴。而草翅膀却是一个天生

的畸形儿，“他是第二窝孵出来的小鸡，虽然一出窝就有点畸形，但这不是他的过错。”^[50]“他那驼背的弯曲的身体，在奇形怪状地扭动，好像一只受伤的无尾猿。”^[51]这是草翅膀刚出场给我留下的印象。也许是身体畸形的缘故，他比其他任何人都亲近自然。这个孩子常常有一种奇怪的想法，

“倘若他能使自己附在轻飘飘的东西上，他就可以从谷仓顶上像任何飞鸟那样轻捷地飘下来。因此他在自己的臂膀上扎了许多干草和干的扁豆藤，从那儿跳了下来。他奇迹般的活了下来，只是给他天生的驼背添加了几块碎骨头，因而使他的身体更加扭曲了。”^[52]

尽管是个天生的畸形儿，但是草翅膀的其他感觉器官却比平常人灵敏的多，他可以以一种娴静的心态去欣赏自然界的美，和动物们做朋友，以他温柔的心灵去感受它们，照顾它们。和其他兄弟们的粗暴凶悍不同，草翅膀显得特别有爱心。同在一个家庭生活，草翅膀却常常像是在另一个世界，他的兄弟们的世界中，动物是卑贱的，只是盘中美食而已。可是，在草翅膀的世界中，他和动物一样，身体是牵拌，精神却是相通的。心灵一致，躯体只是形而已，不具有约束力。他可以抛却形体去追求心灵的快慰，这也就是他从屋顶跳落的原因。也可能是对这个可怜的兄弟的同情吧，福列斯特家对他格外照顾，草翅膀有许多的小宠物，而且还一一给它们取了名字，像母亲一样照顾它们，和它们说话。在这个孩子眼中，那些小动物就是它的孩子，在和它们谈话的过程中，他也得到了很多的乐趣。“在草翅膀的世界里，他跟自然是相容的，他必须融入进去，才会获得清新的快感。”^[53]在人类的世界中，他是一个畸形的怪物，可是在他和动物的世界里，他完全忘记的身体的残缺。这个孩子身上有着无穷的想象力，他认为一切都是具有灵性的。他想象着古代的西班牙骑士，想象着世界的尽头，那是又空虚，又黑暗，只有云在上面漂浮的景象，想象着那大凹穴是像上帝一样大的巨熊，在寻藕吃时，挖出了一把土而形成的。在这个人人担心生存的世界中，没有人思考世界的尽头和上帝是怎么样，但是这个孩子的脑袋里却有这样的疑问，我不禁被这个孩子的超群想象力折服。我认为那个空虚黑暗的世界正是草翅膀的心理折射，拖着畸形的身体生活在这个世界中，他常常感到空虚寂寞。家人给他足够的关心但是不能够理解他，只有在和动物相处的过程中得到心灵的慰藉。那飘着的白云正是心灵欢会的象征，形体都可以抛却，但是与自然相通的心灵却是永恒的。

笔者发现在小说里，热爱自然的人被描写为畸形，或者瘦弱的人，像作品中的草翅膀，贝尼父子。作者为什么要这样塑造人物呢？这些在形体上比较弱小的人们却在精神上显得无比强大，读完整本书，我对福列斯特兄弟家的印象深刻全是因为草翅膀的存在，他对动物的关爱使人们忘却了他畸形的身体；贝尼虽然瘦弱却时时显示出极高的智慧，他对动物生活习性了了解，渊博的生活知识，以及过人的勇敢都给读者留下深刻印象。贝尼虽然在丛林中是一个优秀的猎手，但是在人类的社会中，他却是一个逃避者。也许是遭受太多的打击和伤痛，贝尼对社会有一种病态的敏感。他参加了南北战争，经历了战争的杀戮和流血，所以在与人交往的时候，他常常感到辛苦和无力。“贝尼的迁移，不是由于受到什么妨碍，而是因为在市镇、乡村和农场经营区里，邻居相距不远，人们的思想、行动和产权相互矛盾和冲突，侵扰了他个人的心灵。”^[54]所以他带着新娘来到几乎与世隔绝的丛林中。而裘弟继承了父亲的敏感，坚忍，同时在这种隔绝的地方长大，他时常会感觉到孤独。小说中的这三个人物，不管是草翅膀，贝尼还是裘弟，都受过伤，只不过伤的程度不同罢了。草翅膀的伤在他的身上，尽管父母兄弟对他都是无比关怀，但是身体的畸形还是牵绊着他。贝尼经历战争和社会间人和人的尔虞我诈，心灵受到了伤害。回看贝尼成长的经历，我们也可以得到这样的结论，不论他的童年还是成年，经历的苦痛还是多于欢乐。贝尼的父亲做过牧师，他以牧师的那种严厉教导着贝尼以及他的兄弟姐妹。他们以经营农场来维持一大家人的生活。贝尼从小就在繁重的劳作中长大，却常常徘徊在饥饿线上，所以生活给贝尼的礼物就是弱小的身体但是很顽强的意志。裘弟呢，由于父母早前失去了六个孩子，所以他们对他倍加呵护，但是这种呵护仅仅是对他的身体的关爱，生活在与世隔绝的丛林中，他的身边没有和他一样的小伙伴，他能交流的只有他的父亲和母亲。父亲是他的偶像，他尽量像父亲一样做一个小小男子汉。母亲只关心他们每天的食物，关心一家人的温饱，但是很少真正关心到他的内心感受，唯一一个可以倾诉的小伙伴草翅膀也早早地离开了。所以他的内心常感到孤独，无人可以理解他。在这个社会中，他们属于相对比弱势的人群，社会生活给他们的心灵带来不了任何满足感，所以他们只能在大自然中寻求一种平衡。草翅膀变成了动物的朋友，贝尼尊重一切生命，裘弟和小旗形影不离。这三个人物的经历，又可以统统看作是作者内心思想的体现。

2、与天地同在

最难忘记的是贝尼在草翅膀的葬礼上朗诵的祈祷词，

“上帝啊，你已经造就了他。你使他和野生小动物为伍。你给他一种智慧，使他又颖悟，又温和。小鸟们飞来和他做伴，鼯鼠们在他身边自由地生活。他那可怜的弯曲的手可从来没有去抓过一只母野猫。” [55]

“啊，上帝，愿你赐给他几只红鸟，或者一只松鼠，一只浣熊，一只鼯鼠去和他做伴，像他在尘世上一样。我们大家不知怎么地都感到人世的寂寞，请你赐几只小小的野东西陪伴着他。即使多放几只鼯鼠到圣洁的天堂中去也不嫌过分。这样我们知道他在天上就不会寂寞了。” [56]

草翅膀死后，裘弟带着小旗来到大凹穴，他发现好像草翅膀刚刚和他的浣熊们一起离开似的。他的某一部分好像老是待在野兽游逛和觅食的地方。他的某一部分将永远在它们附近，草翅膀就像那些树。他幻化成了自然中的一部分，“他是属于大地的，就像那些树木是属于大地的一样，他那多节的脆弱的根深深地扎进了沙地。他又像那变幻无穷地白云，落下去地太阳和升起来的月亮。他的某一部分永远处在他那扭曲的肢体之外。这是可以像清风一样来去无踪的。” [57]这就是我们常说的“天人合一”的境界。天人合一是我国古代哲人追求的最高境界，它起源于原始人采集捕猎的生存实践，对自然环境的依赖，使得先民们逐渐形成了与环境和宇宙间的自然生命相互的文化心态。所谓天人合一，有两层意义：一是天人相通，二是天人相类。天人相通即人与自然环境融为一体；天人相类则是指“天”和“人”在本质上类似，也就是说天即是人，人即是天。“天”是化生万物的本源，人是天地造化之物。天和人之间，既自然和人之间是协调、统一的。只有热爱自然的人才能最终和自然融为一体，草翅膀是一个热爱自然、热爱动物甚于一切的孩子。在他小小的世界里，自然被赋予了生命，赋予了灵性。他死后，虽然身体腐朽了，但是灵魂却像一个摆脱羁绊的精灵，在天地间自由漫游。

这样的境界似乎只有孩子才能感受到，因为大人们的心灵受到太多世俗之事的干扰，每天要考虑的事情太多了，根本无暇透视自己的心灵。孩子更能融入到

自然之中去，“他们可以冲破阻力、扒开牢笼，来与自然神交意会”^[58]在小说开始的时候，裘弟漫游在丛林中，在自然的洗礼下身心愉悦，

“一股喜悦的热流在他（裘弟）心里沸腾，就像那道潺潺不息的溪水那么不可抗拒。他伸开双臂，使它们与肩头齐平，就像一只展翅欲飞的蛇鳗。他开始在原地打转，越转越快，直到他那狂喜的热流转成漩涡。当他感到自己就要爆炸的时候，他感到一阵眩晕，闭上眼睛，倒在地上，直挺挺地躺在扫帚草丛中了。大地在他下面旋转，而且带着他一起旋转。他睁开了眼睛。在他上面，蔚蓝色的四月的天空和棉花似的白云在旋转。男孩、大地、树木和天空浑然交织成一体。”^[59]

人和自然完美的融合在一起。这个只有草翅膀和裘弟才能感受到的愉悦。卡森认为，

“自然界里充满了奇迹，许多奇迹并非发生在人迹罕至的地方，而是就在我们的身边。人们之所以不能发现自然的奇妙，除了人过于自大，还因为许多人的感官已经尘封，麻木，感觉能力已经退化。只有怀着强烈的好奇心和真诚的爱，忘我的甚至是无目的的感受自然，不断开发人的感觉潜能，人们才能感悟到越来越多，越来越奇特的自然美。”^[60]

大人们感觉不到自然的美，主要就是由于他们的感觉器官已经麻木，面对生存和发展的一系列事情，他们无暇停下手中的事情，来静静欣赏自然，感受自然。尤其是生活在现代城市中的人们，虽然现代化给人们的生活带来了诸多方便舒适，但同时也使城里人脱离自然界越来越远，接近自然，亲近自然的机会越来越少。城市里钢筋水泥筑成的片片建筑森林，条条柏油马路，块块水泥地板，挡住了城里人仰望蓝天白云的宽阔视野，切断了城里人脚踩大地的心灵震颤，隔绝了城里人与花草树木等自然事物的亲密联系。“天人合一”要求人类自觉主动地走进大自然，亲近大自然；自觉主动地构建人与自然和谐相处的生活环境；自觉主动地选择健康适度消费的绿色生活，以节约自然资源；自觉主动地保护自然，补偿自然，维护自然的生态平衡。

（三）该不该杀死它们

1、小旗之死

人类从诞生的那天起，就和动物生活在一个混合的共同体中。人的生活离不开动物的帮助。在日常的个人生活中，许多人同动物建立了兄弟般的深厚情感。动物的影子在人类的精神世界中也随处闪现。如果动物从地球上消失了，人会感到几分孤寂，他的精神世界也将失去许多亮丽的色彩。

但是很久以来，就像对待自然一样，动物也是人类奴役和剥夺的对象。人类肆意虐杀动物，获取它们的皮毛，食用它们的肉。有时仅仅是为了满足人们对奢侈的要求，许多动物便变成了猎人枪筒下的牺牲品。人类不会关心动物有没有情感，有没有权力，因为人类自己才是统治者，才是世界的中心，其他一切存在物存在的唯一目的就是满足人类的需要。17 世纪英国著名思想家洛克指出：动物是能够感受到痛苦的，毫无必要地伤害它们在道德上是错误的。

据拉丁诗人奥维德称，生活在公元前 6 世纪的古希腊数学家与哲学家毕达哥拉斯相信，人类灵魂在死亡之际进入到了动物的躯体之中，从而使动物成为我们的亲戚：

我们不仅有肉体，
也有生翼的灵魂，我们可以托生在
野兽的躯体里，也可以寄居在牛羊的形骸之中。
凡是躯体，其中都可能藏着我们
父母兄弟或其他亲朋的灵魂
因此我们不应该伤害任何肉躯……
用刀宰杀小牛，听它哀鸣而不动心的人
就会养成一种罪恶的习惯
并且很容易进一步去杀人！
谁能忍心听见羔羊象婴儿一样地啼哭还把它杀死呢……
这种行为和杀人地行为又相差多远呢。^[61]

奥维德的诗使我们认识到，人类和动物天生就有一种紧密的联系，人类的灵魂曾经寄居在动物的身体内，我们肆意杀害的那个动物说不定里面就寄居着我们哪个亲朋的灵魂，所以人类不应该随意伤害动物。伤害动物，其实就是在伤害人类自己，在损伤自己的灵魂。现在我们可以不管不顾动物的哀鸣，以后人类的心

就会变的麻木不仁，这样即使是杀人的行为在人类看了也会无动于衷的。毕达哥拉斯就认为：“只要人还在残酷地毁灭低等动物，他就绝不会懂得健康与和平。只要人类还大规模地屠杀动物。他们就会相互屠杀。他播种了谋杀和痛苦的种子，就一定不可能收获欢乐和爱。”^[62]

小旗是贝尼的儿子裘弟从小养的一只小鹿。尽管母亲对小旗的存在感到十分不满，但是裘弟还是竭力省下自己的食物给它。在和小旗相处的一年里，裘弟得到了无尽的快乐。他和小旗同吃同住，漫漫的丛林里到处都有他和小旗的影子。这么浪漫充满美和宁静的画面我们真的不愿打破，但是再驯服的野兽也是有野性的。小旗一次次的啃坏玉米苗，啃坏贝尼的烟叶苗，而这些却是他们全家赖以生存的物质基础。尽管罗琳斯给贝尼赋予了爱和同情，但是面对人和动物争夺食物的矛盾，他还是不得不杀死小旗。裘弟亲自结束了小旗的生命，这对于一个天真的孩子来说，似乎是有些残酷，但这也恰恰是他的成人礼。我们不能责怪贝尼的行为，当人的利益和动物的权力发生冲突时，我们该做出怎样的抉择？依据现代人类中心主义的观点，贝尼的行为无疑是正确的，虽然有些残酷。但这个世界本身就是残酷的，不杀死小旗，贝尼一家的生活便没有办法保证。任何一种生物都要保证首先要生存，然后才会有其他的需求，对人类更是如此。现代人类中心主义认为，首先要肯定人的价值，人是自然界的惟一主体。人不像其他动物一样只是消极的适应自然界，人可以通过自己的实践活动改造自然界，使其适应人类生存发展的需要。要改造环境，首先就是要生存。现代人类中心主义也肯定动物以及其它自然物存在的价值，但是相比较之下，人类能够承担未来拯救环境危机的重任，所以还是首选人类的生存价值。看到小旗的倒下，我也很心痛，甚至怀疑这也是人类中心主义的借口，但心中还有一个理性的声音，这就是现实，裘弟必须要接受的现实。饥饿和生存，我还是要选择生存。

“人直接地是自然存在物。人作为自然存在物，而且作为有生命的自然存在物，一方明具有自然力，生命力，是能动的自然存在物，这些力量作为天赋和才能，作为欲望存在于人身上；另一方面，人作为自然的，肉体的，感性的，对象性的存在物，和动植物一样，是受动的，受制约的存在物，是表现和确证他的本质力量所不可缺少的重要的对象。”^[63]

作为自然存在物，人类来自自然，依赖自然；同时自然赋予人类智慧，人类可以能动地改造自然，可以通过自己的双手使家园变得越来越好，越来越适应人类生存。马克思给我们一个重要的启示，人类无论再怎样改造世界，最终还是受制于这个世界，不可能脱离这个大环境独立存活，这个大环境的存在也是人类继续向前发展的动力和保证。人类在保证自己生命的前提下，有责任、有义务去保护整个自然界。欲望天生地存在于人类的思想中，并随着环境的改造一步步增多，只有控制人类的欲望；让人类认识到自己只是自然环境中的一部分；明确人类的责任和义务才能使人类有意识地保护自然，使人和自然和谐发展。

2、杀死老缺趾

老缺趾是生活在丛林中的一只熊，因为它屡次袭击贝尼家的垦地，裘弟家的一只产仔的母猪贝茨被老缺趾撕碎了。“那露出利爪的巨大熊掌对准熟睡着的驯良的老母猪扑了过去，接着，白厉厉的獠牙咬住了贝茨的脊梁，咬断了骨头，咬进了温暖的颤动着的鲜肉。贝茨连发出一声嚎叫呼救的机会也没有。”^[64]但是贝尼又每次都抓不到它，所以贝尼和裘弟一直都很痛恨它。“在巴克斯特的神圣领地内出人意料的残杀，使他和那头五年来逃脱了所有家畜主人追捕的巨熊，结下了不共戴天的个人仇怨。”^[65]裘弟和老缺趾结仇完全是受到父亲的影响，“他产生了一种立即去猎取它的狂野欲望。”^[66]“这该死的老熊呀——我要剥它的皮。”^[67]这是裘弟的妈妈听到母猪贝茨被老缺趾咬死之后的话。“不猎到这只熊决不罢休。”这是贝尼决定捕获老缺趾的誓言。由这些可以看出巴克斯特一家人对老缺趾的痛恨感情。这种感情是怎么产生的，仅仅就是因为老缺趾撕碎了他们家的食物来源这么简单吗？

对于贝尼来讲，他很熟悉各种动物的生活习性。熊是一种食肉动物，它要在丛林中生存，要捕获猎物。当它在丛林中得不到可以充饥的食物时，人类的栖居地就成了不得已的选择。况且在它冬眠之后“出来时，它的胃是紧缩的，所以它至多会咬上一口，然后其他的就丢弃了。”^[68]而其他动物则就像人类一样，总是按照它的需要去杀死和吃掉别的动物，以获得它能所得到的最好生活；但是有些动物和人也一样，往往是为了杀戮而杀戮，为了陷害而陷害。其实在贝尼的内心之中，他也深深知道这些行为是动物的本能反应。

“对于一只野兽来说，这不叫做偷。像我们一样，动物也要过活，

而且也想使它的生活过得最好。杀死别的东西来吃，是豹、狼和熊的天性。对区域间的界线和人类的围栅，它们是不管的。野兽怎么知道这块地方是我的，而且已经付过了钱？熊怎么会知道我指望这些猪作我的寄养呢？它只知道一件事情：它很饥饿。”^[69]

“动物干的是和我去打猎给家里人吃肉一样的事情。到野兽生活、睡觉和养育小野兽的地方去杀死它，这是一条严酷的规律，但这的确是规律：‘杀戮或者挨饿’。”^[70]

明明知道这些，但贝尼还是忍不住对老缺趾产生痛恨的感情。作为一个男人，妻子和儿子的依靠，他必须保证他们生活的无忧无虑。即使他这样努力，他们的日子依然是紧紧巴巴，家里的每一个家畜都是他们生活的保证，失去它们意味着家人就要受到饥饿的威胁，所以老缺趾一次次的挑衅行为使他甚为恼火。同时，儿子将他作为生活中学习的榜样，他不能给儿子一种失败者的形象，所以抓不到老缺趾，对他的自尊心也是一种深深的刺痛。对于裘弟来说，父亲的感情在某种程度上对他的影响特别大。在家里的生计陷入困境，老缺趾对他家的家畜侵扰的时候，他和父亲站在一个战线上，同仇敌忾。他还是一个孩子，对于丛林法则的理解是不完全的，他的喜好和憎恶都表现在脸上或者是语言上。对于裘弟的母亲，胡艳萍曾经将她划分为对动物的生死完全漠然，无动于衷的一类人，认为她是一个极端实用主义的人，什么东西对于人的生存有用则有存在的必要，若是动物损害了人类的利益，不管它们是野生的还是裘弟的宠物，则通通都要死。胡艳萍将她作为一个批评的对象加以评论，但是我们在细读文本之后，可以了解到这样一个情况。裘弟之前有六个兄弟姐妹，但是都没有活下来，奥拉经过一次次的生养没有结果之后，似乎对一切都感到失望了。生活剥夺了她的很多东西。所以在面对人和动物争抢食物的时候，她深知生存的艰辛，她必需要保证自己一家能够活下来。所以老缺趾一次次地破坏他们赖以生活的家园，掠夺他们赖以生存的食物，对它的憎恨也就在所难免了。朱宝荣认为贝尼的这样的行为恰恰是人类中心主义的思想在作怪。贝尼还是摆脱不了人内心中那种自尊，认为几次抓不到老缺趾，深深伤害了他的自尊。对于老缺趾的态度，贝尼摒弃了他一贯坚持的不能随意猎杀动物的原则。我觉得在饥饿面前，一切的原则就变成了束缚，我们可以用贝尼的一句话来总结，我们和动物一样，要取肉给孩子亲人吃，甚至在亲人面临各种

危险，包括饥饿威胁的时候，不得不采取杀戮的方式。否则就是被杀戮。这样的情况下，每个人都应该理解贝尼的行为，而且我认为任何一个人在那样的情景下，也会做出同样的选择。

3、孤独的狼

法国诗人德·维尼的《狼之死》描写了猎狼的残酷情景，并由此而谴责人类对自然的暴行：

“两肋插入的猎刀深及刀柄，/狼动弹不得，它的血迹浸透了草坪，
/狼又瞪了我们一眼；颓然倒地，/舔着鲜血的嘴满是血迹，/不屑知道
它会怎样死去，/狼紧闭着双眼死去，没有一声叹息。//唉！我想我们
是枉有人的大名，/我羞愧，因为我们生性懦弱！/只有你们知道，你
们这些崇高的野兽们。”^[71]

罗琳斯的小说中恰恰也有一段贝尼和福列斯特兄弟一起猎狼的情景描写，这两个画面一下重合在我的脑海中。瘟疫席卷了整个丛林，许多动物都染上瘟疫死去了，鹿的数量减少到了平常的一半，野火鸡大部分毁灭了，所有的肉用动物都少的可怜，一天的狩猎也往往会一无所获。这时候，不仅是贝尼一家人处于饥饿的窘境，丛林中的其他动物也是。鹿不顾一切地闯入垦地，老脚趾也再次袭击了垦地，还有一群饥饿的狼，它们撕碎了贝尼家的小牛，也袭击了福列斯特家的垦地。在这个食物奇缺的季节，为了一家人的生计，贝尼不得不和福列斯特兄弟们联手对付这些偷猎者。福列斯特兄弟决定用毒药毒死这群饿狼，他们的计划很成功，一个星期之后，我们看到的是一群狼僵硬的尸体。这和血淋淋的场面不同，但是给人留下更深的印象。没有一滴血但深深刺痛我们的灵魂，用毒药是不光彩的竞争。人为了赢得生存竞争的胜利，用这种方式来践踏动物对人的信任。如同贝尼所说“把小牛咬烂是它们的天性。它们饿了。下毒却不是自然的。这不是公道的斗争”^[72]在这场不公道的斗争中，福列斯特兄弟占了上风。但是我不禁为他们的行为感到羞耻，任何生命都是有尊严的，我们有什么权力去辱没这种尊严？就像上面的诗中所写，狼紧闭双眼，没有一声叹息，它们是崇高的野兽。我认为，这里的野兽还有另一层含义，它们代表着高贵的生命。在高贵的生命面前，一向自诩为万物主宰的人类显得那么渺小懦弱。

正月末的一个寒冷的晚上，裘弟看到“一只奇怪的狗，正在和他们家的猎狗

一起蹦跳嬉闹。”^[73]他再仔细看的时候却发现这是一只精瘦的跛足的大灰狼。“这狼和狗似乎以前就在一起玩过。它们并不陌生。它们静静地玩耍着，好似狗也在保守秘密。”^[74]这样的景象总是让人感觉有些可怜，清冷的夜，一只受了伤又没有伙伴的孤寂的狼，竟然不顾危险到人类的院子里来寻找伴侣。人类需要情感的安慰，动物也一样。不要以为爱和需要是人类的专属品，动物们也会感觉到爱，感觉到孤单。有关动物是否有情感的话题，几个世纪以来在科学界一直颇具争议。一种观点是以笛卡儿为主的动物无情感论。另一种观点是由达尔文在 19 世纪中叶提出的。这位伟大的博物学家曾说过，“低等动物像人类一样，显然能够感觉到快乐和痛苦、幸福和悲伤”。通过一些实验证明，动物也懂得恐惧、防卫、孤寂、失望、伤心、流泪、悲哀、嫉妒、愤怒、侵略、敌对、报复、友好、同情、羞愧、浑然忘我以至期待等等。从它们的这些表情和行为中，我们没有理由怀疑动物能够有想象或梦想未来的能力，动物或许缺乏表达希望的语言，但隐藏下感情却可能是人和动物共有的。从小说中这只狼的表现来看，我们也可以肯定地说，动物是有感情的。同伴们一一倒在毒药和猎枪下，这只狼却幸运地存活下来，但是我们不知道它还可以存活多久。人类生存不能少了同伴，否则就会孤独难耐，这只狼也是一样，所以它才不顾危险跑到人类住地，从它的近亲那儿寻求一点安慰。就连贝尼和裘弟看到这样的情景，也不禁产生一种悲哀而奇异的感觉。人类究竟对动物做了什么？它们真的没有什么罪过，它们所做的只是为了生存，只要求得生存所需要的一点食物，它们便别无所求。真正贪婪是人类，想要的东西太多了，永远也无法满足。正如史韦兹所说，所有的生命都有生命意志，动物能与其同类共同体验痛苦，能竭尽爱心和能力抚育后代，能以自我的牺牲来保存和促进后代的生命，但人类却对其同类和其他动物肆意作践，从来不掩饰自己的残忍。

（四）黯然消逝的童年

英国诗人华兹华斯认为，人类天性中最珍贵的就是孩子的天性。他指出：“孩子是成人的父亲”，这对于传统观念中父亲—儿子、成人—儿童的关系是一种挑战。按照传统观念来看，成人就是秩序、理性和文明的代言人，而儿童常常和无秩序，吵闹和单纯联系在一起。但是华兹华斯却发现了儿童优于大人的一个特质，儿童更容易和自然亲近，更容易融入自然。人生最好的年华都是来自于大自然影

响的结果。儿童的自然本能和快乐是人生幸福的真正所在，一切人工的、虚伪的欢乐都是不屑一顾的。大自然中的每一种事物都有着一种感应，大自然处处都被一种精神渗透着和辉映着，而人本身也是这种感应精神的一种产物。从大自然里获得欢乐，乃是人们保持和增长永恒快乐的秘诀。

孩子们的成长似乎总是和动物联系在一起的，动物世界和动物世界里的故事构成儿童的生命史。儿童是个秘密，成年人似乎唯有通过动物方可打开儿童的内心世界，这正如相信“万物有灵”和“体外灵魂”的原始部落，儿童和我们的先人一样都赋予动物们更高的地位。只有在自然之中，与动物和谐相处，人的灵性才能够得到更新和提高。卡森指出：

“孩子的世界是新鲜而美丽的，充满着好奇与激动。不幸的是，我们大多数人还没有到成年就失去了清澈明亮的眼神。追求美和敬畏自然的真正天性衰退甚至丧失了。假如我们能够感动据说保佑所有孩子的善良仙女，我将请求她送给世上每一个孩子一份礼物，那就是永不泯灭的、持续一生的好奇，作为一种持续不断的免疫力，用以抵抗未来岁月里的乏味、去魅，抵抗那些虚假而枯燥的先入之见，抵抗背离我们力量本源的异化。”^[75]

裘弟是一个热爱自然的孩子，虽然他有父亲母亲，但是他们没有一个人能够理解他的内心，包括最爱他的父亲。在成人的世界中，他是孤单的、寂寞的。父亲为了一家人的生计，不得不劳作，而母亲整天忙着她的甜饼，没有时间听他倾诉，陪他玩耍。所以他需要一个能够时刻陪伴在他身边的朋友，小旗就是这样的一个伙伴。在他的眼中，小旗不是动物，而是他的兄弟姐妹，甚至他自己也不是人类，是一只小鹿，渴望在莽林中自由地奔跑。作者这样描写裘弟不是偶然的，其实裘弟在某种情况下正是作者自身的化身。我们看到裘弟虽然是个小男孩，而且在父亲的启发下，他也经常立志要做一个小小男子汉，但是我们从裘弟的思想和性格中可以感觉他其实是具有某种女性气质的。比如敏感，孤独，多愁善感等等。事实上，罗琳斯不能成为一个男孩子，自由地在从林间游玩，冒险。她将自己不能实现的事情交由裘弟去完成。所以裘弟对于小旗的依赖，溺爱，完全可以看成是罗琳斯对动物的热爱。而小旗把家里唯一的经济来源践踏坏的时候，父亲居然要求裘弟亲手杀死它，这对裘弟来说是难以接受的。对于年少的裘弟来说，

不懂得饥饿的滋味，是肯定不会选择杀死最亲密的伙伴的。最后是母亲打伤了小旗，裘弟含泪结束了小旗的生命。在这样痛苦地抉择中，裘弟完成了他由少年到成年地转换。草翅膀死去的时候，也正值童年。在还没有尽情享受童年的美好时光的时候就死去了，真的感到很遗憾。但是在他脑海中还留着大自然美好的记忆，带着这些记忆，到另一个世界去了。他至少不会像裘弟一样，遗憾地打死小旗。在草翅膀的世界中，饥饿离他很远，一切都是美好的。裘弟却不得不经历失去小旗的痛苦，饥饿的滋味，还有远离童年的失落。草翅膀的一切都定格在童年，这又是一种幸运。

我们可以把童年当作作者设置的一个隐喻，童年不仅代表了人的生理的一个阶段，也隐喻着人类发展的蒙昧时代。那时的人类发展还在一个相当低下的阶段，人类的生活主要依赖于自然，他们从自然中获得食物，获得安身的居所。但是随着人类这个孩童的慢慢长大，他学会了独立生活，学会了用大脑思维，他的身体也足够支持他探索新的生活的时候，他对于自然的依赖没有那么强烈了，代之而来的就是不断地剥夺和童年的消失，不仅代表着裘弟即将长大，也代表着人类不可能再回到以前的时代。童年的时光一去不返，但是长大后的人类更多了一种责任和义务。对裘弟来说，那是挑起生活的重担；对于人类来说，就是发展。在人类发展的同时，不能忘记我们曾经走过的路。一路走来，我们也犯了很多错误，但是只要积极改正这些错误，把保护环境，保护自然的理念真正放在心里，扎扎实实地实行，那么人类和自然和谐相处的愿望将很快会实现。现代人类中心主义提出一个可持续发展的理念，就是要求人类在自身发展的时候，保护环境，关照其它生物和未来子孙后代的福祉。

五、我们的选择

随着现代工业的发展，生态环境变得越来越脆弱。保护生态环境的任务也变得越来越迫切。文学作品作为时代的声音，是反映人类的愿望和要求的。虽然罗琳斯生活的时代离我们比较遥远，但是她在那个时候就能意识到自然的重要性。这也影响着当代人的思想。自然是人类的母亲，在人类发展的道路上，随处可见的是对自然母亲的剥夺和伤害，人类已经走的太远了。能不能回到最初的和谐状态中去呢？人和自然母亲还能否像原来那样亲密无间呢？

罗琳斯给我们一个答案。回首罗琳斯的小说世界，那如梦如幻般的绿色世界，人和动物之间的相互依赖，都令我们印象深刻。罗琳斯没有用那种批判的眼光来审视小说中的人物，而是竭力融洽人和自然之间的关系。人类在自然中，没有了统治者那种高高在上的姿态。在丛林中，人和其他动物一样是平等的。人类要捕获猎物维持生计，动物也是一样，人和动物之间是平等竞争的关系。人类完全可以融入到自然之中去，草翅膀便是鲜活的例子。草翅膀虽然不在了，但是他的灵魂却好像经常在丛林中存在，和动物们合而为一，和丛林合而为一，虽然肉体腐朽了，但是精神却依旧存在，并且和这世上的其他事物融为一体。裘弟和小旗的亲密关系令我们羡慕，人和动物能够达到心意相通的地步。裘弟把小旗当作家庭的成员，甚至已经觉得他自己也是一只小鹿。人总是要长大的，童年中的梦幻家园终究是回不去了。但是罗琳斯给我们一个启示，如何对待自然，那就是：热爱自然，尊重自然，融入自然，与自然对话，与绿色亲近。但是，人类社会是不断向前发展的，只有发展才能给人类和自然界带来更多的福利。要发展就必然会面临人类今天的困境，怎样协调这种矛盾呢？我们不能否定人类的能动性，只有人意识到生态困境，竭力改变这种困境。所以现在对人类提出的要求就是，竭力改变现有的这种生活方式，崇尚一种朴素节俭的生活。尊重自然，在人类利益和自然发生矛盾的时候，重新审视这种关系，然后再采取行动。人类要认识到自己对自然界的依赖关系，通过合理地利用自然资源和保护生态环境的方式，防止和预防对自然界造成的破坏性后果，从而达到既维护人类利益，又保护自然的目的。只有在全人类的共同努力下，自然才会变得更加美丽。这也是《鹿苑长春》给我们的启示。

注 释

- [1]卡洛琳·麦茜特：《自然之死》，吴国盛等译，吉林人民出版社，1999年。第2页。
- [2][3][4][9][22][23]李培超著：《自然的伦理尊严》，江西人民出版社，2001年9月。第70页，第70页，第71页，第101页，第89页，第92页。
- [5]吴景明：《走向和谐：人与自然的双重变奏——中国生态文学发展论纲》，东北师范大学博士论文，2007年5月，第19页。
- [6]兰守亭：《〈瓦尔登湖〉——梭罗独居湖畔孕育出的珍珠》，中华读书报，2004年8月。
- [7][8]王诺著：《欧美生态文学》，北京大学出版社，2003年8月，第110页。
- [10][13][17][18]李春秋、陈春花著：《生态伦理学》，科学出版社，1994年3月，第19页，第47页，第2页，第9页。
- [11]列昂诺夫著：《俄罗斯森林》，姜长滨译，黑龙江人民出版社，1984年，第341页。
- [12]韩立新著：《环境价值论：环境伦理——一场真正的道德革命》，云南人民出版社，2005年4月，第7页。
- [14][15][53]胡艳萍：《〈鹿苑长春〉中的生态与伦理意识》，世界文学评论，2006年第2期，第162页，第163页，第163页。
- [16]朱宝荣：《面对动物的尴尬——〈一岁的小鹿读释〉》，文艺理论与批评，2004年第4期，第120页。
- [19][20][21][27][31][47]何怀宏主编：《生态伦理——精神资源与哲学基础》，河北大学出版社，2002年5月，第380页，第381页，第382页，第455页，第34页，第27页。
- [24]阿尔贝特·史韦兹著：《敬畏生命》，陈泽环译，上海社会科学出版，1996年，第88页。
- [25][26]姜言秀：《人与自然和谐相处的道德原则——美国哲学家利奥波德的大地伦理思想论析》，理论学刊，2006年第2期，第60页，第61页。
- [28]刘福森：《生态伦理学的困境与出路》，北京师范大学学报（社会科学版），2008

年第3期,第80页。

[29][30]《张载集》,中华书局,1978年8月,语录上,正蒙·乾称篇第十七。

[32]杜微:《现代人类中心主义视野下的人与自然的和谐发展》,赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版),第28卷第6期,第56页。

[33][34][35][58]付文中,胡泓:《从〈鹿苑长春〉看儿童文学的生态观培育走向》,现代语文,2006年第7期,第75页。

[36][37][38][39][40][41][42][43][50][51][52][54][55][56][57][59][62][64][65][66][67][68][69][70][72][73][74]【美】玛·金·罗琳斯:《鹿苑长春》,李俶民译,人民文学出版社,2004年1月,第395页,第3页,第3页,第2页,第230页,第261页,第306页,第261页,第51页,第52页,第53页,第19页,第225页,第225页,第223页,第8页,第27页,第27页,第27页,第27页,第29页,第27页,第45页,第45页,第306页,第401页,第401页。

[44]苗福光:《生态批评视角下的劳伦斯》,山东大学博士学位论文,2006年5月,第84页。

[45]《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995年,第81-82页。

[46]葛荣东:《庄子论“辩”中的主体间性问题》,文史哲,1997年第2期,第89-90页。

[48][49]王诺:《生态批评:发展与渊源》,文艺研究,2002年第3期,第52页。

[60][75]王诺著:《生态与心态——当代欧美文学研究》,南京大学出版社,2007年4月,第40页。

[61]奥维德著:《变形记》,杨周翰译,人民文学出版社,1984年。

[63]《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社,1979年版,第167-168页。

[71]江伙生译:《法国历代诗歌选》,武汉:武汉大学出版社,1996年,第187页。

参考文献

著作类:

- [1]【美】玛·金·罗琳斯著:《鹿苑长春》,李佺民译,北京:人民文学出版社,2004年1月。
- [2]杨通进 高予远编:《现代文明的生态转向》,重庆:重庆出版社,2007年4月。
- [3]何怀宏主编:《生态伦理——精神资源与哲学基础》,保定:河北大学出版社,2005年5月。
- [4]李春秋、陈春花编著:《生态伦理学》,北京:科学出版社,1994年3月。
- [5]李培超著:《自然的伦理尊严》,南昌:江西人民出版社,2001年9月。
- [6]王诺著:《欧美生态文学》,北京:北京大学出版社,2003年8月。
- [7]蒙培元著:《人与自然——中国哲学生态观》,北京:人民出版社,2004年8月。
- [8]【美】彼得·S·温茨著:《现代环境伦理》,宋玉波、朱丹琼译,上海:上海人民出版社,2007年。
- [9]王诺著:《生态与心态——当代欧美文学研究》,南京:南京大学出版社,2007年4月。
- [10]江伙生译:《法国历代诗歌选》,武汉:武汉大学出版社,1996年。
- [11]张德昭著:《深度的人文关怀——环境伦理学的内在价值范畴研究》,北京:中国社会科学出版社,2006年5月。
- [12]李培超著:《自然与人文的和解——生态伦理学的新视野》,长沙:湖南人民出版社,2001年3月。
- [13]韩立新著:《环境价值论:环境伦理——一场真正的道德革命》,昆明:云南人民出版社,2005年4月。
- [14]【美】卡洛琳·麦茜特著:《自然之死》,吴国盛译,长春:吉林人民出版社,1999年。
- [15]【美】雷切尔·卡森著:《寂静的春天》,吕瑞兰、李长生译,长春:吉林人

民出版社，1997年12月。

[16]列昂诺夫著：《俄罗斯森林》，姜长滨译，哈尔滨：黑龙江人民出版社，1984年。

[17]阿尔贝特·史韦兹著：《敬畏生命》，陈泽环译，上海：上海社会科学出版，1996年。

[18]奥维德著：《变形记》，杨周翰译，北京：人民文学出版社，1984年。

[19]傅华：《生态伦理学探究》，北京：华夏出版社，2002年。

论文类：

[1]胡艳萍：《〈鹿苑长春〉中的生态与伦理意识》，世界文学评论，2006年第2期。

[2]付文中，胡泓：《从〈鹿苑长春〉看儿童文学的生态观培育走向》，现代语文，2006年第7期。

[3]朱宝荣：《面对动物的尴尬——〈一岁的小鹿〉读释》，文艺理论与批评，2004年第4期。

[4]王茜：《生态美学研究的困境与边界》，华东师范大学学报，2007年第3期。

[5]刘福森：《生态伦理学的困境与出路》，北京师范大学学报，2008，第3期。

[6]王诺：《生态批评：发展与渊源》，文艺研究，2002年第3期。

[7]杨英姿：《伦理的生态向度——论罗尔斯顿环境伦理学的价值理念》，复旦大学博士论文，2007年4月。

[8]张晓琴：《论生态文学的环保思想和现实价值》，南京林业大学硕士论文，2006年6月。

[9]李晓明：《美国生态批评研究》，山东大学博士论文，2006年5月。

[10]胡志红：《西方生态批评研究》，四川大学博士论文，2005年3月。

[11]吴景明：《走向和谐：人与自然的双重变奏——中国生态文学发展论纲》，东北师范大学博士论文，2007年5月。

[12]白晶：《从生态批评的角度分析薇拉·凯瑟的小说：〈噢！拓荒者〉和〈我的安东尼娅〉》，辽宁师范大学硕士论文，2007年5月。

[13]高懿德、李文义：《西方生态伦理观念评议》，齐鲁学刊，1997年第5期。

- [14]曲爱香:《孔孟荀的天人观及其生态伦理》,浙江大学博士学位论文,2003年4月。
- [15]徐昌文:《老子与史怀泽生态伦理思想比较研究》,武汉科技大学学报(社会科学版),2008年第3期。
- [16]赵媛、方浩范:《“现代人类中心主义”:可持续发展的生态伦理基础》,广西社会科学,2008年第5期。
- [17]齐姜红:《孔孟儒家的生态伦理思想》,管子学刊,2008年第1期。
- [18]刘琦翔、周世祥:《现代人类中心主义基础上的可持续发展观》,四川师范大学学报(社会科学版)增刊,2005年5月。
- [19]卢卫红:《对“人类中心主义”问题的再认识》,山西高等学校社会科学学报,2004年第2期。
- [20]苗伟:《现代人类中心主义的理论整合》,哈尔滨学院学报,2005年第6期。
- [21]杜微:《现代人类中心主义视野下的人与自然的和谐发展》,赤峰学院学报(汉文哲学社会科学版),2007年第6期。
- [22]姜言秀:《人与自然和谐相处的道德原则——美国哲学家利奥波德的大地伦理思想论析》,理论学刊,2006年第2期。
- [23]兰守亭:《〈瓦尔登湖〉——梭罗独居湖畔孕育出的珍珠》,中华读书报,2004年8月。
- [24]李霞:《论两汉儒家的生态伦理思想》,南京林业大学硕士学位论文,2007年6月。
- [25]曹孟勤:《生态伦理的哲学基础》,清华大学博士学位论文,2004年4月。
- [26]李雯:《生态伦理的价值选择——现代人类中心主义》,顺德职业技术学院学报,2008年第4期。
- [27]胡天赋:《弱者的命运在心上——论斯坦贝克的生态伦理思想》,南都学坛(人文社会科学学报),2008年第4期。
- [28]李存安:《重访梭罗——生态批评视角下的〈瓦尔登湖〉研究》,武汉理工大学硕士学位论文,2008年5月。
- [29]金纬亘:《探寻生态伦理的核心概念》,社会科学家,2008年第4期。
- [30]吴玉敏:《生态伦理——两种文明冲突后的和解》,青海社会科学,2007年3

第2期。

[31]贺新春：《现代人类中心主义的伦理审视》，广西师范大学硕士学位论文，2004年4月。

后记

三年的研究生时光很快就要过去了，意味着我又要回到工作岗位。回想刚来的时候，一切是那样新鲜。因为对所学专业知识的匮乏，我常常感到失落、彷徨，甚至一度想要放弃。但是看到身边同学乐观向上的心态、刻苦学习的态度和老师们的谆谆教导，我不禁深受感染并决定一定要努力学习。

在校期间，导师李晓卫老师在学习和生活方面曾给我无私地指导和帮助，尤其是在毕业论文的选题和写作过程中。他耐心细致地修改和中肯的建议让我受益匪浅。在此，谨向李老师表达我最诚挚的谢意。

三年里，我选修了一些专业课，这些课程都是我以前不曾接触过的，也因为学习这些课程，我不仅增长了知识，也看到自己的诸多不足。为了弥补这些不足，我也看了一些书，但还是时常感到能力有限。不过学习是终身的，在以后的时间里，我会继续学习来完善自己。在此，也要感谢传授给我知识的各位老师。

这段时间的学习，不仅让我学到了更多的知识，而且认识了很多可爱的同窗，他们的乐观、开朗伴我开心地度过了每一天，感谢他们！还要感谢这三年来一直陪在我身边的家人和朋友，有他们的鼓励才让我的每一天都充满幸福。

怀着忐忑不安的心情交上了我的毕业论文，因为我知道它还有很多不足之处，有待于我在未来的学习中继续补充完善。这既是我三年学习成绩的一个总结，也是未来生活的开始。前方的路是未知的，但我还是会坚定地走下去。

胡靖红

2009年5月于西北师大