

安徽大学

硕士学位论文

浙江三门陈氏宗谱研究

姓名：陈翻蒋

申请学位级别：硕士

专业：民俗学

指导教师：卞利

2010-05

摘要

本选题缘起于《三门陈氏史料汇编》，其名为史料汇编，但实际内容是三门陈氏宗族的总谱汇编，是一种合谱。

宗族文化是民间文化的重要组成部分，宗谱是宗族文化的重要载体。在长期的历史发展过程中，宗谱在民间社会广泛扩布，“到明清之时，在农村中，可以说既没有无谱之族，没有无谱之人”，而且宗谱已经融入普通百姓的日常生活之中，相关的生活模式不断固化成习俗，成为老百姓享用并且代代相传的生活文化的一部分。

在钟敬文先生主编的《民俗学概论》中，“族谱以及修谱活动被纳入宗族组织民俗之中”。宗谱作为民俗文化的载体，与宗谱相关的一系列固化的活动都可视为俗，因而一系列的修谱程序，谱牒的修藏等都可视为俗，这些都是在宗谱中记载传承并在不断地被民所实践的。顾希佳教授认为族谱是家庭和家族民俗的重要组成部分，也是社会民俗学应该研究的内容。

改革开放以来，中国越来越多的乡村，又重新续起族谱。90年代初，笔者的家乡各个村庄大兴重修家谱，在《三门陈氏史料汇编》中记载的三门陈氏各宗的家谱大都是90年代初重修的，重修家谱成为当地的一个普遍现象，它往往与重建祠堂、重建庙宇、重办庙会等民俗活动一起被认为是“传统复兴”或“传统重建”的形式。针对这种现象，学者提出了不同的解释。

笔者从个人的经历出发，结合本次三门陈氏史料汇编的过程，认为这样的一种“传统复兴”或“传统重建”已经失去它特定的民俗生活情境，带着这样的一个问题，笔者希望通过已有的文献查询，对本次三门陈氏史料汇编的修编活动、内容、保存、利用等相关的资料进行深入的收集，并结合已有的民俗学理论知识，对此进行深入探讨。

本文主要采用田野调查和文献研究相结合的方法，以宗谱以及与宗谱相关的编修活动为民俗，以这种民俗和特定的民俗生活为研究对象。

一、在调查前进行大量的文献检索与整理，对将要研究的课题有个初步的了解，逐步地明确研究问题的范围，做好相应的研究和访谈提纲。调查中具体方法主要为观察法和访谈法。

二、本文收集了大量的访谈实录，由于本谱的编修时间很长，访谈对象都是编修的主要成员，通过深层的访谈来收集全面的资料，也通过参加发谱仪式获得直观、形象的资料。

三、收集文献资料，《三门陈氏史料汇编》就是最为主要的文献资料，还有参阅了各宗的相关宗谱，收集相关文字图片资料。

本文的研究内容：首先，对三门陈氏史料汇编的编修活动的全程进行详细的描述，并对参与本书编修的人员以及相关的人员进行访谈观察，达到对与宗谱这一民俗载体相关的民俗以及与这些民俗相关的民俗活动的全面的了解。1、从三门陈氏各宗的分布简介，阐述各宗的地理分布以及历史迁移情况，结合三门陈氏祖系源流概况，分析得出，行政区划和三门陈氏地理分布的集中性是三门陈氏史料汇编的收编的重要环境基础。2、从编写缘起、组织机构、成员，对于机构、人员的选择标准描述、经费筹集以及花费的实际情况等对本谱修编作一简要了解；3、从宗谱的结构内容来源上去分析宗谱继承与变化情况。其次，在民俗与民俗生活的关系框架中，结合学术前辈的理论，分析宗谱和宗谱修编活动。本文主要引用高丙中教授的《民俗文化与民俗生活》的有关理论，以民俗与民俗生活作为基本的研究单位考察，将与宗谱相关的活动纳入这个 基本研究单位之中，从宗谱本身的结构设立以及各项活动和内容在编修过程中的表现，分析其传承性与变迁性；最后，探讨与宗谱相关的民俗传统的传承与变迁的趋向。也就是，随着民俗生活的不断地变化，民俗也不断地变迁，作为文本形式的民俗的宗谱，它的功能和形式也在不断地改变。对当下宗谱重修活动的分析，不管是传承的因素还是变迁因素，它们都不支持宗谱在当下的“传统复兴”。

关键字：宗谱、民俗传承、民俗变迁

Abstract

The topics originated from "historical compilation of Chen in Sanmen", called historical compilation, but the actual content of the score is the compilation of the genealogy of Chen clan, is a joint spectrum.

Clan culture is an important part of folk culture, genealogy is an important carrier of ancestral culture. In the long course of historical development, lineage spreading in a wide range of civil society, "to the time of the Ming and Qing, in the rural areas, can be said that neither the spectrum of no family, no free spectrum of people", and genealogy has been integrated into daily life of ordinary people, living-related modes of curing into a custom, as people enjoy life and part of the culture from generation to generation.

In Mr. Zhong Jingwen editor of the "Introduction to Folklore", the "family tree and pedigree activities are included among Religious Organizations Folk." Genealogy as a carrier of folk culture, and genealogy-related activities can be regarded as a cure vulgar, and therefore a series of Pedigree program, Genealogy Shuzo, etc. can be seen as a cure vulgar, these are the genealogy of recorded heritage and to the people by constantly being practical. Professor Gu Xijia think that genealogy is the family and an important part of family folklore, which is also the content of folklore should be studied.

Since reform and opening, China's growing number of villages, continued from the family tree again. The early 90s, the author's home village of Tai Hing rebuilt every genealogy, in the recording of "historical compilation of Chen in Sanmen",The genealogy of the every clan in Sanmen are mostly rebuilt in the early 90s,and rebuilt the local genealogy become a common phenomenon, It is often associated with reconstruction of ancestral reconstruction of the temple, together with folk activities such as Cheung Chau's temple ,which is considered as the from of "traditional renaissance" or "traditional reconstruction". In response to this phenomenon, scholars have proposed different interpretations.

The author from personal experience, combined with historical data compiled in the process of rebuilding "historical compilation of Chen in Sanmen", consider this "classic revival" or "traditional reconstruction" has lost its folk life of a particular

situation, with such a problem, the author combine the inquiries by the existing literature, and collecting enough revision activities, content, storage, use and other related information for the "historical compilation of Chen in Sanmen", combined with existing knowledge of folklore theory, this in-depth study .

This article mainly uses the methods combined field investigation and documentation. View the Genealogy and the editing activities related to genealogy as the folk, see this folklore and folk life as the particular object of study

First, The author make extensive literature search and sorting before the survey, that there's a preliminary understanding, gradually clear on the scope of the problem, make the appropriate research and interviews with the outline. Investigation of specific methods are mainly observation and interviews.

Second, the interviews were collected in a large number of Record, as the spectrum of the editing time is very long, interviewed key members are editing, through in-depth interviews to collect comprehensive information, but also by participating in the ceremony be made Spectrum visual image information.

Third, collection of literature, "historical compilation of Chen in Sanmen" is the most key documents, see the related genealogy of every clan, collect Text, images information.

First , The author describe editing activities of "historical compilation of Chen in Sanmen" in full detail, interview and observe the personnel involved in editing the book and people related to the book, To achieve the comprehensively understanding of the folklore related to the genealogy of this folk carrier and folk activities related to this folk. first, based on the distribution of the clan Chen of Sanmen, elaborate these geographical distribution and migration history, combined with analysis on Ancestry profile, Administrative divisions and geographical distribution of centrality is a important environmental basis for the compilation of "historical compilation of Chen in Sanmen" Second, Give a brief revision of understanding based on the preparation of the origin, organization, members of the organization, personnel selection criteria described, funding and the cost of the actual situation on the spectrum. Third , the author analyze the situation of genealogical succession and changes from Structure, content, source of the genealogy. Second, in the relationship between the folk and folk life of the framework, combined theory of the Academic predecessors analyze the activities of genealogy and genealogy.

This article quoted Professor Gao Bingzhong of "folk culture and folk life" of the theory, view folklore and folk life studies as the basic unit of study, bringing the genealogy-related activities into the basic research units, from the lineage of the structure of establishment and the various activities and content described in the editing process, analyze the nature of inheritance and change; third, study the folklore associated with the lineage and the tradition of changing trends. With the constant changes in folk life, folk customs are constantly changing, genealogy as the text form of folklore, its function and form are constantly changing. Analysis on the the current rebuilding activities of, Genealogy in this times, whether inherited factors or changes in factors that do not support the "traditional revival." of the genealogy in the present .

Keywords : genealogy, folk heritage, folk Change

独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得安徽大学或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名：陈和清

签字日期：2010年6月5日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解安徽大学有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权安徽大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。

(保密的学位论文在解密后适用本授权书)

学位论文作者签名：陈和清

导师签名：丁利

签字日期：2010年6月5日

签字日期：2010年6月5日

学位论文作者毕业去向：

工作单位：

电话：

通讯地址：

邮编：

第一章 绪论

（一）研究缘起

本选题缘起于《三门陈氏史料汇编》，名为史料汇编，但实际内容是三门陈氏宗族的总谱汇编，是一种合谱。

宗族文化是民间文化的重要组成部分，宗谱是宗族文化的重要载体。在长期的历史发展过程中，宗谱在民间社会广泛扩布，“到明清之时，在农村中，可以说既没有无谱之族，没有无谱之人”，而且宗谱已经融入普通百姓的日常生活之中，相关的生活模式不断固化成习俗，成为老百姓享用并且代代相传的生活文化的一部分。

在钟敬文先生主编的《民俗学概论》中，“族谱以及修谱活动被纳入宗族组织民俗之中”。宗谱作为民俗文化的载体，与宗谱相关的一系列固化的活动都可视为俗，因而一系列的修谱程序，谱牒的修藏等都可视为俗，这些都是在宗谱中记载传承并在不断地被民所实践的。顾希佳认为族谱是家庭和家族民俗的重要组成部分，也是社会民俗学应该研究的内容。

改革开放以来，中国越来越多的乡村，又重新续起族谱。90年代初，笔者的家乡各个村庄的大兴重修家谱，在《三门陈氏史料汇编》中记载的三门陈氏各宗的家谱大都是90年代初重修的，重修家谱成为当地的一个普遍现象，它往往与重建祠堂、重建庙宇、重办庙会等民俗活动一起被认为是“传统复兴”或“传统重建”的形式。针对这种现象，学者提出了不同的解释。

笔者从个人的经历出发，结合本次三门陈氏史料汇编的过程，认为这样的一种“传统复兴”或“传统重建”已经失去它特定的民俗生活情境，带着这样的问题，笔者希望通过已有的文献查询，对本次三门陈氏史料汇编的修编活动、内容、保存、利用等相关的资料进行深入的收集，并结合已有的民俗学理论知识，对此进行深入探讨。

·陈焕熙，陈建华，等．三门陈氏史料汇编.2008.

·叶云明，客家宗谱德育功能审视——以《叶氏联修宗谱》为例[J].江西社会科学.2004（11）

·徐扬杰，宋明家族制度史论[M].北京：中华书局，1995:425.

·钟敬文，民俗学概论[M].上海：上海文艺出版社，2005：105-118.

·顾希佳，社会民俗学[M].黑龙江：黑龙江人民出版社，2003：69-71

·华智亚.族谱与村民的记忆——塘村的个案[M].北京：北京师范大学民俗学，2004.

（二）文献综述及发展趋势

研究国内外学者已经从不同的学科，不同的视角对宗谱作了深入的研究：

对于宗谱研究国内外学者都有涉足，国外学者相对较少，比较有影响的有日本学者多贺秋五郎的《中国宗谱之研究》（日本学术振兴会，1981）在此文中多贺对中国宗谱发展的过程及各个时期的状况、特点以及重要的现存宗谱进行了全面深入的研究。他的研究对象并没有对宗谱仅作文献学的研究，或将宗谱资料作为诠释历史的一种证据，而是将宗谱和宗族作对象，通过对宗谱发展史的研究，弄清中国宗族社会的特殊性”。对国内外的宗谱研究提供很好参考价值。

而獭川昌久的《族谱：华南汉族的宗族·风水·移居》，没有对族谱本身的整理和考据，而是从族谱的编纂者的意识结构，并对存在于他们背后的社会性与文化性规范进行考察。

国内学界对传统宗谱的研究比较多，专门性的研究有如冯尔康《清史谱牒资料及其利用》（《南开史学》1984年第1期）、陈支平的《福建族谱》（福建人民出版社，1996），徐建华的《中国的家谱》（百花文艺出版社2002年），吴强华《家谱》（重庆出版社2006年版）等。另外，还有一些专著中涉及到了对族谱的研究，他们将族谱纳入宗族研究的范围，从族谱研究的视角下去研究宗谱以及宗谱的一些基本内容，如冯尔康的《中国宗族社会》、江太新的《中国宗法宗族制和族田义庄》。此外，费成康专著《中国的家法族规》对家法族规进行了专门性研究。这些研究主要是对历史上的族谱资料加以系统收集整理、并进一步考据、辨伪其内容及用途等。

由上文所见，关于当代族谱的专门性研究有一些，但是并不是很多，九十年代以来，钱杭、冯尔康等对这方面的问题关注比较多。在这方面钱杭具有开拓性贡献。他在《关于当代中国农村宗族研究的几个问题》一文中提出这样的观点，将中国宗族研究从探讨宗族功能特征转向族谱的结构特质分析。在其稍后

· 多贺秋五郎，中国宗谱之研究[M]. 日本学术振兴会，1981.

· 熊远报，多贺秋五郎的中国宗谱问题研究[J]. 中国社会经济史研究. 1994(4).

（日）獭川昌久，族谱：华南汉族的宗族· 风水· 移居[M]. 钱杭译，上海：上海书店出版社，1999: 2, 11.

· 蒋国河. 当代农村族谱研究：以赣南闽西为例[D]. 福州：福建师范大学中国近现代史，2004.

· 钱杭，关于当代中国农村宗族研究的几个问题[J]. 学术月刊，1993，(4).

的论著《传统与转型：江西泰和农村宗族形态》中，采取人类学的研究方法，以宗族的系谱结构及其功能为考察的重心进行系统性的研究。在本书中第四章，作者专门性地对宗族谱牒的编修加以论述，并对新老谱牒中的一些内容作了一些比较分析。冯尔康先生也在对当代家谱的编修也进行了相关研究，在《当代家族谱编修论略》中，对当代族谱的编纂的体例和书例进行了探讨。除此以外，徐建华先生的《中国的家谱》、费成康先生《中国的家法族规》分别在对传统族谱或族规研究的同时，虽然不多但也部分地涉及到了对当代族谱或族规的考察。而刘小春在对赣南一个客家村落进行人类学的考察中也涉及到了对族谱的简要分析。

罗香林的《中国族谱研究》一书，从历史学的视角去揭示了中国族谱的撰述对象，阐明了中国民族的迁移，社会演进，文物盛衰，遗传优生，及其与中国历史之关系，中国族谱今后发展方向等。而台湾学者廖庆六在《族谱文献学》中，结合文献学的相关理论对宗谱做系统的阐述。

通过以上对宗谱研究状况的梳理，不难发现，这些研究具有一下特点：

第一，这些研究大多为文献研究研究者所面对的大多是宗谱这种文献资料，而较少关注民间社会中的现实存在形态。

第二，这些研究大都是“客位研究”。研究者对宗谱进行文献分析，得出宗谱的功能、价值、意义等方面的认识。

各类宗谱中包含了大量的民俗资料，这为从民俗学角度利用宗谱提供了可能。因而为本文从民俗的视角，以主客位结合方法进行研究提供了很好的空间。

（三）研究目的与研究意义

1、研究目的

改革开放以来，特别是 90 年代以来的重修宗谱之风相当兴盛，国内外学者从各个学科不同的视角对此进行了探讨，并说明它对社会的影响。一、通过对三门陈氏史料汇编的编修活动的全程进行详细的描述，并对参与本书编修的人

· 冯尔康，当代家族谱编修论略[J]. 中国社会历史评卷，1999，(1)。

· 蒋国河. 当代农村族谱研究：以赣南闽西为例[D]. 福州：福建师范大学中国近现代史，2004.

· 罗香林，中国族谱研究[M]. 香港：中国学社，1971.

· 廖庆六，族谱文献学[M]. 台湾：南天书局出版社，2003.

· 华智亚. 族谱与村民的记忆——塘村的个案[D]. 北京：北京师范大学民俗学，2004.

员以及相关的人员进行访谈观察，达到对与宗谱这一民俗载体相关的民俗以及与这些民俗相关的民俗活动作全面的了解。二、在民俗与民俗生活的关系框架中，结合学术前辈的理论，分析宗谱和宗谱修编活动，并以实践印证相关的理论观点。三、最终探讨与宗谱相关的民俗传统的传承与变迁的趋向。四、参与传统复兴问题的探讨。

2、研究意义

（1）丰富民俗学的研究

宗谱是宗族组织的重要组成要素，修谱是宗族组织的集体活动，对宗谱以及修谱活动的关注，并探究其中的民俗文化与民俗活动，探索宗谱以及相关民俗的传承与变迁机制，通过对现有有关民俗的基础理论的梳理，国内外有关民俗的研究对象问题各学者持不同的观点，本文以具体的个案实践参与理论探讨印证。这些都有利于充实丰富民俗学的研究。

（2）参与传统复兴问题的讨论

民俗往往因其强烈的传承性特征而成为传统在当下的表征。宗谱是传统中国民间社会普遍存在的事物，新中国成立后则被当着旧事物的代表而成为新政权应该扫除的目标之一，但改革开放之后，重修宗谱成为中国农村地区的一个普遍现象，它往往与重建祠堂、重建庙宇、重办庙会等民俗活动一起被认为是“传统复兴”或“传统重建”的形式。对于此问题的回答直接影响国家对此的决策，针对这种现象，学者提出了不同的解释。本文试图通过分析三门陈氏史料汇编及其相关活动与人的深层描述，了解这样一个民俗生活的全景，关注特定的民与俗的关系，以具体的个案参与传统复兴的探讨。

（四）研究方法与研究资料

本文主要采用田野调查和文献研究相结合的方法，以宗谱以及与宗谱相关的编修活动为民俗以及特定的民俗生活为研究对象。

1、在调查前进行大量的文献检索与整理，对将要研究的课题有各初步的了解，

· 华智亚. 族谱与村民的记忆 - - 塘村的个案[M]. 北京：北京师范大学民俗学，2004

逐步地明确研究问题的范围，做好相应的研究和访谈提纲。

调查中具体方法主要为观察法和访谈法。

2、本文收集了大量的访谈实录，由于本谱的编修时间很长，访谈对象都是编修的主要成员，通过深层的访谈来收集全面的资料，也通过参加发谱仪式获得直观、形象的资料。

3、收集文献资料，《三门陈氏史料汇编》就是最为主要的文献资料，还有参阅了各宗的相关宗谱，收集相关文字图片资料。

4、最后利用相关的民俗学理论知识对资料进行整理分析阐释。

（一）三门县陈氏诸村分布图



（二）三门陈氏祖系源流概况

根据三门县现存的三十多版历代《陈氏宗谱》的记载，究根寻祖，探源溯流，梳理了六十余村陈氏的祖系支脉，试凭三门陈氏诸祖系支脉的出迁地，按迁入三门的时间先后，汇编序次。共分八个祖系，十四个支脉。

1、浮门祖 最早迁入三门的陈姓，是南北朝时陈朝第二代皇帝陈文帝（茜、昙蒨）之子孙一支，因失国避难，大约在公元 589 年，扬舟泛海至台州宁海县宁和之沿海，隐居浮门，创基立业，生息繁衍，聚居成陈姓村族，古称“浮门祖”。现在浮门村已无原始陈姓族人居住，全都外迁。散居在三门境内有 5 个支系：珠溪西陈支；海游后洋陈支；沿赤小岭下支；珠溪岭里支；东郭杨溪陈姓。追流溯源，与中华陈氏总谱接轨，历历可考。

2、福建祖 唐朝晚期，南朝陈裔孙，闽南陈邕公四子夷实公后裔“十八怀”派，避黄巢、朱温之乱，离闽北渡，泛海至台州东部宁海、临海两县，徙居在今三门沿海（今三门原是宁海、临海两县的属地），有 3 个支派。小雄蟾岩支；羹川园里支；渔西坎头支。俗称福建祖“十八怀”派。追流溯源，承接中华陈氏总谱世系，一目了然。

3、福建另一祖 宋初，自福建长溪东渚晋迁入泗淋洋底，但始祖与上祖承接断线，有待后贤查考，暂称福建祖洋底支。

4、金华东阳祖 元朝至正年间（公元 1341-1368 年），陈晋挺太公系金华东阳良（亘、横）溪人氏，任宁海县教谕，其子拱辰公，爱横渡东屏山水之胜，卜居东屏，为东屏始迁祖。600 多年来与出迁地失去联系，与上祖世系难以承接。据传是江西义门陈氏析迁至金华。公元 2006 年秋，该村陈贤我君及老人代表三人参加江西义门陈氏文化研究会，进行多方查考，渊源难明，故暂称金华东阳祖，有待后贤继续稽考。

5、台州临海祖 源出宋金吾侍卫大将军咸宁公护帝南渡，镇抚台郡遂家于台州城，占籍临海白云山麓，此为临海陈氏始祖，传四世，至詹事府敷文阁大学士，讳良翰，生五子，四子正寿公约于元朝迁入长山（即今之小雄西岑），为今小雄西岑始祖。五子广寿公迁入小雄南岙，为南岙始祖。但咸宁公承接上祖

断线，渊源不明，期待后贤查考。

6、临海山滨祖 杜桥山滨陈姓，据传是杜桥地区的陈氏巨族。山滨陈姓始祖 25 世孙嘉兴公肩挑买卖，于清道光年间迁居六敖镇大湾村。现今大湾村陈姓 34 户，100 多人。

7、临海另一祖 临海桃渚镇田头村陈氏（何时迁入无考）迁入小雄五小柱三根自然村。

8、温州祖 健跳城里陈姓，有三、四十户，据《三门县志》载：始祖来自温州，于明朝徙居健跳城，既无宗谱，又无法与出迁地联系，期待后贤查考。

9、祖系支派从属不清者，有 3 个村：1、亭旁岙王里陈村

2、亭旁岙王外陈村

3、东郭上陈村

——陈焕熙

（三）三门陈氏祖系、支脉简表

祖系	迁入时间	分迁支脉	分迁诸村名
1、浮门祖	隋初（约 589 年）	珠溪西陈支	西陈、松门、祥里、珠岙街、李桃、柿树湾、上叶南岙陈氏、大马山、文明、岙底谢、王石、西坑、三板桥、上叶上坑陈氏
		海游后洋陈支	后洋陈、统建、华山、流洋、中央坝
		沿赤小岭下支	小岭下、前山、钳口、贺家、从岙、下湾
		珠溪岭里支	岭里、洋郎、大陇头
		东郭洋溪支	洋溪陈氏
2、福建祖“十八怀派”	唐朝末年	小雄蟾岩支	蜆下、龙坑、李家岙、浦坝村陈姓、三沙洋河里、东郭下店、坑林陈氏、芝岙下谢
		羹川园里支	园里、后陵、里脚陈、林家洋、上枫坑、田岙、乾岙、东头、
		渔西坎头支	坎头、岭根陈、王申坦、长山头、岔坑、木杓、金岙、后陈、栅下

第二章 三门陈氏各宗的分布简介

3、福建 另一祖	唐末五代十 国（约 939 年）	泗淋洋底支	洋底、张司岙、五狮岙、鹤井、西岑东岙、 五小柱塘边、长坝头、佳岙
4、金华 东阳祖	元朝至正年 间	横渡东屏支	东屏、沙湾
5、台州 临海祖	元朝初年	小雄西岑支	西岑、南岙、塔坑、五小柱后塘
6、临海 山滨祖	清道光年间	六敖大湾支	大湾陈姓
7、临海 另一祖	清朝	小雄五小柱支	五小柱三根自然村
8、温州 祖	年代不详	健跳城里支	健跳城里陈姓
注：祖系支派从属不清者，有 3 个村：亭旁岙王里陈村、亭旁岙王外陈村、东郭上陈村。期待后人查考。			

——陈焕煦据源流概况制表

大致统计以上数据，三门行政区划境内共有 75 个自然村，人口达 4 万多人。行政区划和三门陈氏地理分布的集中性是三门陈氏史料汇编的收编的重要环境基础。在经过漫长的历史迁移过程中，三门陈姓广泛分布于三门县的整个行政版图中，陈姓成为三门县的第一大姓，这种集中分布为陈氏史料汇编提供了很多有利条件，比如，宗亲的联系紧密，经费资源的收集，资料的收集等的方便，促使三门陈氏史料汇编这本全县的陈氏宗族的合谱最终能够成功撰写。

第三章 三门陈氏史料汇编全程描述

对三门陈氏史料汇编的各种要素进行全面描述，不仅展现了宗谱已经宗谱编写的当前情况，而且也可以从现实资料去分析传承与变迁内在缘由。关于这方面的描述从谱牒编修前的，一直到谱牒成书发放。分别从编写缘起、组织机构、经费来源以及内容结构描述。

（一）编写缘起

三门陈氏史料汇编的修编工作的地理环境基础已经具备，但其导致本书修编的直接原因当属修编前的一些列活动。

应浙江长兴宗亲邀请，2003年11月27日—29日，十余位三门陈氏宗亲代表自筹资金，远赴浙江长兴参加南朝武帝陈霸先一千五百年诞辰纪念活动，海内外陈皇后裔及各地陈氏代表近百人出席，有12名外地陈皇后裔代表在会议上作了交流发言，共同缅怀了陈武帝的丰功伟绩。部分企业界人士还参观了长兴的开发区投资环境，出席了经贸洽谈会。此外，还有来自全国各地的摄影爱好者近700人汇聚长兴，参加“陈皇故里”摄影大奖赛，为纪念活动营造气氛。在陈皇后裔联谊座谈会上，海内外陈皇后裔对陈武帝不平凡的一生有了深入了解，陈皇后裔都为自己曾拥有这样一位英雄祖先而感到自豪。他们纷纷发表感想：不研究陈武帝历史，只知道他当过皇帝，这次经过史学工作者的分析比较，才知这位先祖是一位十分了不起的民族英雄。陈皇后裔和各地陈氏代表都认为应该向全世界大力宣传弘扬这位六朝英主的光辉形象。来自台湾的林颖曾女士是陈立夫先生的儿媳，她在座谈时发表感想，认为有必要在台湾成立一个“陈霸先研究中心”的分会，以促进海峡两岸的交往交流，共同弘扬中华民族的优秀历史文化。陈香梅女士中国事务代理陈云生先生十分感慨，表示将建议陈香梅女士在美国也成立一个“陈霸先研究分会”，使更多的海外侨胞能研究陈武帝，宣传陈武帝，接受中国古代优秀历史文化的熏陶。深受启迪鼓舞，各宗亲代表归来之后多次召开三门陈氏宗亲代表会议。

深受长兴南朝武帝陈霸先一千五百年诞辰纪念活动的影响，与会宗亲积极筹备，于2004年古历12月14日在海游镇三楼会议室召开第一次谱前会议，参

会 40 多人：于 2005 年 8 月 22 日在园里村大会堂召开第二次会议，参会 60 多人。两次会议费用均由园里村赞助，约计 6000 元。这两次会议商讨决定了编修三门陈氏宗谱，还商讨了经费收集，组织机构设立的情况。此后各宗亲代表还参加了河南淮阳、新郑、江西义门等地纪念中华陈氏立姓始祖陈胡公诞生三千一百五十四周年、世界陈氏联谊总会成立大会和江州义门陈氏联谊总会成立大会等活动，寻根问祖，广交华夏陈氏宗人贤达，深受启迪鼓舞，为编纂三门陈氏文化史料取经引宝。

（二）组织机构

《三门陈氏史料汇编》共设两个组织机构，顾问委员会和编撰委员会，其中顾问委员会下设主任、副主任、委员；编撰委员会下设主编、执行主编以及委员。这种结构的设立方式以及思路均参照传统的谱牒修编习惯，只不过在人员选择的过程中有点变化。下面对组织机构的具体人员作一简要介绍。

顾问委员会设主任一个，陈三里，园里村人，是一个乡村中学老师，从教 40 多年，对古文相对精通，同是对宗谱编修比较积极，是主要发起人之一。副主任五个，比如陈道进（渔西）、陈武明（五支岙）、陈可来（统建）、陈庆田（蜆下）、陈泽永（西陈），他们均是各村的村长，或者老村长，在各自村中有一定的威望，同时在整个陈氏宗谱修编的活动中也是相对的活跃。当然人脉关系也较好，据了解，他们在整个谱牒修编的过程中也没真正起到实质性的作用，之所以将他们放入次位置，也是由于以上因素，同时基于沿用传统族谱修编中的继承，那个种组织机构的设立及他们对于这个人数需要的理解。

委员共有 8 位，分别是：陈钟美（园里）、陈祥普（小岭下）、陈焕华（园里）、陈世芳（松门）、陈必考（田岙）、陈方气（东屏）、陈善林（西岑）、杨京兰（县志办）。

这些人员基本上是各村村长书记，积极性相对较高，所以也只有部分村的村长或者书记成为顾问委员会的成员。他们的作用是去本村找相关的联络员，各村的联络员才真正负责本村宗谱的资料收集工作。

主编一个，陈焕煦，岭脚陈人，乡村中学语文老师，从教 40 多年，积极参与谱牒修编工作，是本次族谱修编工作的发起人之一，谱牒修编的经验比较丰

富。

执行主编一位，陈建华，海游镇人，在健跳镇政府工作，大学毕业，是乡镇文化员，积极从事文化事业 10 多年，是本次修编活动的主要成员。

委员有 15 个，主要是各村的村长书记，已经当地的一些长者，积极参与谱牒修编工作，如陈焕里(园里村村长)、陈模鼎(田岙村村长)、陈琛湖(园里)、陈洪禹(上枫坑)、陈思能(蜆下) 陈其领(下湾)、陈琛跳(林家洋书记)、陈洪峰(岭里书记)、陈洪源(上枫坑村长)、陈先宝(五支岙书记)、陈其昌(前山)、陈云林(西陈村名人)、陈贤我(东屏书记)、陈崇志(华山书记)、陈伯友(蜆下书记)

编委会人员是本次编撰工作的核心人员，他们主要负责分工负责，走村串户，搜集资料。各位编委大多是年事已高，胸怀宗族大事。编委会下设各村都有两个联络员，全县各村都有自身的宗谱保存，资料相当丰富，这种情况下编委会决定本书中的设计，以此为指导将各村的中的资料收集主要交由各村的联络员，最终汇集到编委会。这可以减轻工作强度，但也影响本书资料的全面性，因为各村的联络员的积极性有差异，尽管在这些方面后来编委会下村补救查阅，但是这个也很难做根本性的改变，最终总体上有些村资料特别详实，可有些村就比较少。

上述编委会以及成员也有不少，但是据本书的执行主编的描述，在此编写过程中真正参与本书的编辑工作的人员比较少，大多数编委成员都很少投入编写工作。

关于组织机构的设立，这些是传统谱牒修编所必不可少，这种很明显是沿用缘由宗谱修编的程序，变迁也是显而易见的，上文中有关组织机构的情况组成以及作用，都表现出了人们符合现实条件所作出的调整，使宗谱随时代条件变化发生变迁。

（三）经费筹集以及花费的实际情况

纂修、捐资人名 家谱的纂修或续修，是家族、宗族中的一件大事，涉及族中许多人员，且须动员全族成员捐款助修。

（1）初步经费预算：

初步预算开支，经过委员会讨论本次修谱过程的主要开支有：出外自编委会建成帐开始，外出省、市、县差旅费，编纂组会议调查资料、打字等支出、《三门陈氏史料汇编》印刷费，还有后续经费等。预计印刷费 50000 多元，外出省、市、县差旅费，编纂组会议调查资料、打字等支出为 50000 多元，这两项总开支为 11 万左右。还有后续经费根据实际情况。

（2）经费来源：

根据以往的修谱的习惯，经费来源主要是这两个部分，各村按人头交的谱款以及当代名人写入本谱的义务赞助。编委会大致统计了全县陈氏人口为 4 万人，这样经编委会和各村代表商量每人出 2 元，这个只是出了大致的指标，具体还根据各村集体的贫富程度决定，所以最后有些村积极性不高就没助资，有些是少一点。这个跟名人赞助一样，最后写入本谱的名人也没按要求进行捐款，检索谱中所收集的名人记录，并对照以下个人助资的实际情况，有相当一部分名人没有助资或者没有按要求助资。

具体的助资情况和收支情况如下：

助 资 名 录（排名不分先后）

塔坑村	1500 元	西岑村	4000 元
洋底村	1500 元	张司岙村	1000 元
南岙村	1380 元	五支岙村	2000 元
五小柱村塘边	468 元	五小柱村后塘	750 元
蜆下村	4000 元	下湾村	1000 元
祥里村	1500 元	西陈村	2000 元
岙底谢村	300 元	文明村	200 元
柿树湾村	1200 元	大马山村	1000 元
岭脚陈村	1000 元	上枫坑村	1500 元
前山村	2000 元	金岙村	1000 元
渔西村	2500 元	园里村	2000 元(另两次筹备会支出 6000 元)
田岙村	3000 元	后陈	1000 元
东屏村	4200 元	大榔头村	200 元

三门陈氏宗谱的民俗研究

洋郎村	400 元	沙湾村	500 元
统建村	2000 元	松门村	2500 元
个 人(排名不分先后)			
陈泽荣	1000 元	陈基群	1000 元
陈泽根	2000 元	陈海鹰	2000 元
陈世荣	500 元	陈昭明	3000 元
陈洪渊	3000 元	陈埭多	5000 元

三门陈氏史料汇编财务收支明细表（一）

收入摘要	金额		支出摘要	金额	结余金额
三门陈氏诸村赞助款（已印入汇编 439 页助资历芳名录）	47980		自编委会建成帐开始, 外出省、		
			市、县差旅费, 编纂组会议、		
三门陈氏诸村赞助款（在汇编付印后赞助款）	7500		调查资料、打字等支出		
				31829.3	
三门陈氏贤达赞助款	17500		《三门陈氏史料汇编》印刷费		
				24500.0	
收入合计	72598		支出合计	56329.3	16268.7

注: 三门陈氏史料编委会第一次筹备会于 2004 年古历 12 月 14 日在海游镇三楼会议室召开, 参

会 40 多人; 第二次筹备会于 2005 年 8 月 22 日在园里村大会堂召开, 参会 60 多人。

两次会议费用均由园里村赞助, 约计 6000 元。

三门陈氏史料汇编财务收支明细表（二）

首发式及成立大会收支 收入摘要	金额		支出摘要	金额	结余金额
兄弟县市陈氏文化研究会及本县有关单位贺金	6680		《三门陈氏史料汇编》首发式及三门陈氏文化研究会成立大会费用	65529.8	
三门陈氏贤达贺金	38900				
三门陈氏诸村贺金	70300				
收入合计	115880		支出合计	65529.8	50350.2

注：三门陈氏文化研究会成立前收到赞助款 72598.00，成立大会收到贺金 115880.00，共收入人民币 188478.00。成立前支出 56329.30，成立大会支出 65529.80，共支出人民币 121859.10。结余人民币 66618.90。

注：以上数据取自编委会成员

（四）资料来源

《三门陈氏史料汇编》来源有三。一是引用了《中华陈氏》有关史料。二是依据三门陈氏诸村现存的三十多部《陈氏宗谱》及兄弟县、市陈氏宗亲提供的相关史料。三是借鉴历代县志及地方文献。编委会在收集大量引用史料的基础上，多方考证，反复校对，求实存真，梳理了三门陈氏源流变迁，世系繁衍。引用《中华陈氏》有关史料，也就是做了陈氏姓氏考方面的工作，对陈氏姓氏的源流做一详细的梳理，对于这方面的工作起始于谱前活动中积累，也可以说是对全国其他市县陈氏宗谱修编活动引用。

借鉴历代县志及地方文献主要是求证老谱内容的准确性，尽量使本谱记载内容有根有据。

三门陈氏诸村现存的三十多部《陈氏宗谱》，这是本书的主要内容来源。这种来源不仅体现在新谱结构内容安排上，更体现编写思维的指导上。新谱的编写思路总体上是按照老谱的结构，比如：序、陈氏姓氏源流考查、三门陈氏谱

序摘录、祖系支脉梳理、陈氏家宝罗列、陈氏史料轶闻、陈氏名人、艺文类梳理、助资情况、跋、编后记等。这些都是老谱的基本内容。

(1) 谱名，一般均称为家谱、宗谱、族谱、家乘、世谱、统谱、支谱、祖谱、合谱、联宗谱、大成谱、房谱等，可谓名目繁多。《三门陈氏史料汇编》实属宗谱汇编，这样一种命名可以从执行编委的话中了解：一、有所依据，其他县市有很多采用此命名，二、此名以往修编也有，而且体现此次修编的时代意义；三，这样一种命名更符合国家政策法律。

(2) 谱序，稍具规模的家谱，卷首一定会有一篇至几十篇不等的序文，它是每部家谱不可缺少的内容之一。谱序包括新序、旧序、族外人的客序、跋语、目录和刻印人名以及其它关于本族的记述。

本书的序已经不同于以往的谱牒中的序，也就是文本形式出现了差别，以往的谱牒和谱序采用的文言文的形式，新老谱两种序的主要内容基本完全一致，他们的基本内容都有：本族迁徙源流情况、兴修意义等的描述。这些方面的内容都体现以下两篇新老谱序的对照上面。

新谱序：

序

溯我陈氏渊源，出自胡公一脉，历经三千年，纵横千万支，族裔八千万，遍及五大洲。昔隋军南下，金陵瓦解，陈朝屋社。其时有负祖先遗像者，避难至台州宁海浮门，至今已历一千四百余年。后陈氏各宗亲相继迁居三门湾畔，湫水山下，瓜迭绵绵，枝繁叶茂，孝义传家，诗书继世，才俊辈出，裔孙四万，于三门东海之畔，为泱泱第一大姓。

值此中华民族复兴之际，国富民庶，盛世修志，其时正宜。缅怀宗功祖德，承传优秀文化，敦睦宗谊，和谐发展，为我三门陈氏应尽之责。凡我陈姓，皆宜发扬先祖耕读传家、孝义教子的优良家风，克勤克俭，任劳任怨，奉公守法，发愤图强，共振家声，敦亲族，睦友邻，和乡里，此固为我三门陈氏裔孙之愿也。

我三门陈氏，历史悠久，史料丰赡，亟应纂集。幸获各地宗亲之助，复仰顾问委员会指导周详，端赖编委会诸人焚膏继晷，抄录考证，几历寒暑，终成

.陈焕熙，陈建华，等：三门陈氏史料汇编.2008.

《三门陈氏史料汇编》。

此编之成，可使我三门陈氏子孙明故史，鼓斗志，促团结，为乡邦、祖国作更多贡献。于填补地方文献之空白，亦有其重要意义。

中国科学院 院士

南京大学 教授

陳洪洲

二 八年十月八日

其中的一篇老谱序：

续修奚川林家洋陈氏宗谱序

公元一九九四年，政通人和，百废俱兴，族人是以议续修宗谱也，嘱予撰辑，作是序。

予观夫，国有史，知兴替；县有志，明治绩；族有谱，考祖籍。叙人伦，敦孝悌。使子孙后代知所自出，从而弘扬祖德，光前裕后发扬光大也。

据考，吾族自周武封虞舜之后胡公满于陈，子孙繁盛，诜诜蛰蛰。春秋楚霸灭陈，子孙散居各地，遂以国为姓，自力更生，奋发图强，谱写成一部可歌可泣的生命史也，其间英贤辈出，将相相继。如陈胜于大泽乡揭竿，开世界农民起义之先河；陈平以奇谋佐汉，官封万户；武帝霸先推梁建陈；友谅起兵称尊；尧叟，尧佐，尧咨三兄弟同朝显贵；陈仲弓号文范先生；江州义门六代同堂，儿孙满百，百犬同槽，堪称世界之最；唐三奘历万难西天取经；陈独秀乃共产党创始人之一；陈云、陈毅、陈赓皆共和国开国功臣。历代名人枚不胜举，先辈若此岂不壮哉！

吾族自峻哲公由园里迁居林家洋始，代代以孝治家，艰苦奋斗，勤建家园。兴建水库，改溪造田，修桥铺路，垦山围涂。致使稻谷满畲，果木成林，一派欣欣向荣之景象也。

通观吾族之兴衰史，望子孙后代激起豪情，矢志以先辈名人为楷模，发奋图强，团结一致，为振兴中华民族建不朽之功业尔。

十五世裔孙陈残拜辑

公元一九九五年 月 日

(3) 谱例, 又称凡例, 主要是阐述家谱的纂修原则和体例。一般而言, 一些家谱在每一次续修时都会订出若干条适合社会潮流与需要的规则, 以作为修谱时所要遵循的原则。

本谱没有明确的凡例, 这是不同以往宗谱的, 但是关于修编原则等在修编的整个过程中已经完全可以反映, 只是这个部分没有明文规定。这跟本次修编的时间跨度和组织机构有关, 由于时间跨度比较长, 组织机构相对松散, 对各种修编要求没有一次成型, 也没形成统一化, 导致此部分的缺少, 但这也反映出当前人们对宗谱内容形式的新理解和新发展。

(4) 谱论, 许多家谱都专门辟有谱论一章, 专收先贤的谱说、谱论、谱议的篇章和古代经典中的有关论述, 对修谱的作用、功能、意义、历史、原理、方法等加以发明和阐述, 是研究谱学的宝贵资料。

本谱在这方面的论述则引用了国家文化部、国家领导人、以及古代学者对当前修谱活动支持意义。

如以下本谱开篇就记录了一下内容:

文化部办公厅关于协助编好《中国家谱总目》的通知中指出: 家谱是记载同宗共祖的血缘集团世系人物和事迹等方面情况的历史图籍, 它与方志正史构成了中华民族历史大厦的三大支柱, 是我国珍贵文化遗产的一部分。家谱蕴藏着大量有关人口学、社会学、经济学、历史学、民族学、教育学、人物传记以及地方史的资料, 对开展学术研究有重要价值, 同时对海外华人寻根认祖, 增强民族凝聚力也有着重要意义。

江泽民同志在参观上海图书馆谱牒研究中心时指出: 族谱文化是中华民族的传统文 化, 收集、研究族谱, 有助于中华民族的团结和中华文化的传播。研究家谱可增强民族凝聚力。海外华侨都有宗亲会组织, 改革开放以来, 随着国际文化交流的增多, 寻根问祖之风越来越盛, 台湾同胞的祖先 96%来自祖国内地, 研究家谱, 也有利于祖国的统一。

当然也列举了司马迁、陶渊明、欧阳修、苏洵、司马光、文天祥、孙中山、毛泽东等从古至今的名人, 他们对谱牒意义的阐释。

陈焕熙, 陈建华, 等. 三门陈氏史料汇编. 2008.

. 同上

在编修者的心中修谱的意义之一就是宗谱的真正意义，但是，基于新中国成立来国家对谱牒的态度，编者又引国家领导人及行政部门的话和规定，这样一种保护心理一览无余，从侧面反映出国家政策法律对民间传统的巨大影响作用。

（5）像赞、遗像 祖先及家族中历代英贤、重要人物的图像资料，一般为正面是遗像，背面是像赞。

本谱记载的遗像较之老谱更广，从中华共祖皇帝的圣像开始，到陈氏始祖陈胡公圣像。接着就是各宗祖先遗像：如，颍川始祖汉太邱长陈实公遗像、陈高祖武皇帝陈霸先遗像、义门开派始祖旺公遗像、珠溪西陈始祖诰封唐郡守卧田太公遗像、蟾岩始祖怀琰太公遗像、甯川园里始祖怀珣太公遗像、渔溪坎头始祖怀琪太公遗像、洋底始祖天统太公遗像等。

遗像也作为记忆的承载物，是仪式的道具，对群体的记忆产生不可忽视的作用。

（6）姓氏源流，中国家谱素有“叙本系，述始封”的传统，明清以来各家谱也大多有记姓氏源流的一章，或称姓氏源流，或称宗族源流。它主要是用来记述本姓来源、本族的历史渊源、始祖、世派、迁徙、各支派间关系甚至改姓的原委等。

关于陈氏源流考的内容，主要引用于《中华陈氏》有关史料，对于这部分资料的准确性主要是依靠，中华陈氏相关资料本身的准确性上，本书与编委会没有更多的去考证，也没有相关的资料的考证，本谱中唯一对这方面的考证如下：

南陈祖下闽南太傅派及“十八怀”派——福建祖

1、闽南望族陈邕公简介

闽南始祖陈邕公，原居京兆府万年县（今陕西长安）的陈实太公后裔陈忠公，仕唐，赠鄂国公。子陈邕公，为中宗进士，官至太子太傅，是唐玄宗李隆基老师。因与李林甫不合，唐玄宗开元年间，由陕西万年移居（实是被谪）福建同安嘉禾（今厦门），曾居住兴化枫亭上，后迁漳州南驿路南厢山，其后人繁衍为大宗族，家谱称太傅派，当地人尊称陈邕为南院始祖。《嘉禾陈氏宗谱》载：陈邕生四子：夷则、夷锡、夷行、夷实，都任过官职。长子夷则官至金紫光禄

陈焕熙，陈建华，等：三门陈氏史料汇编.2008.

大夫；二子夷锡官任谏议大夫；三子夷行在武宗时以尚书佐仆射、太子太保检校司空出任河东节度使；四子夷实，官至屯田郎，封郡王。三门《羹川园里陈氏宗谱》载：节度郡王夷实公居河南光州固始，撰有夷实公传。

——摘录于《陈姓源流》

附：河南祖节度使郡王夷实公传

公讳夷实，河南光州人也。其先世居于颍水，累叶簪缨，经文纬武，颍水则陈为望族。公生而英异，累官州郡，著政声擢，授节度使，进爵郡王。维时幽蓟魏博泽潞诸州，藩镇跋扈，干戈扰攘，中州民力疲困。公以恩逮下民得少苏训节蜀吏，守法奉公，严斥堠浚湟池修楼橹，以防变闭关屏，诸逆镇不与通，时以忠义激奖励诸将士，唐室赖以奠安，子（寿+羽）军功封房国公，孙嘉以旧勋封秦国公，皆能世笃忠贞，夹辅唐室，公之遗泽长矣！

——录于《羹川园里陈氏宗谱》

这里考证的是十八怀派以下的内容，而对十八怀以上，源流尚无足够的资料印证，这些完全依靠现有的研究成果，而且收编人员在求证方面还有这样一种心理，他们以现有《中华陈氏》记载为准，再在本宗谱中寻找足迹，去印证，一旦求证那就认为比较权威准确。这样一种思维反映出官方，或者正统的记载的在收编人员内心的权威性。

（7）族规家法，是宗族家族成员共同制定的、用以约束和教化族人的宗族法规，是宗谱中的重要组成部分。其名称各异，种类很多，诸如家规、家约、家戒、家法、家礼、家典、家仪、家条、族规、族约、祠规、祠约、规范、规条、规矩、条规、戒谕等。

本谱中收集的陈氏祖训、族规：浮门祖西陈支圣祖御制家训二十四字并四箴、蟾岩陈氏祖谕、羹川园里陈氏祖训、羹川园里陈氏族规羹川上岙里脚陈祖训、后陵陈氏族训四条、林家洋陈氏宗规、田岙陈氏祖训族规、渔溪坎头陈氏家规、渔溪(西)坎头陈氏祖训(东山遗训)、小雄东陵洋底支祖训、东屏村家规十则等，关于名称就有家训、祖谕、祖训、族训、宗规、家规等。

以下摘自《羹川园里陈氏宗谱》祖训和族规：

陈焕熙，陈建华，等：三门陈氏史料汇编.2008.

奚川园里陈氏祖训

训孝

人之为道 唯孝为先 乾父坤母 德并昊天 万化之道 百行之原
虞舜耕田 子路负米 古来孝子 大圣大贤 人能尽此 锡类堪传

训悌

悌之为道 厥唯敬兄 先我而生 家督是崇 代父之劳 分母之忧
分难陨越 礼所当恭 姜家大被 陈氏炊同 莫学燃箕 豆泣釜中

训忠

忠之为道 端在无欺 国尔忘家 公尔忘私 引裾督过 补牍陈辞
出险济难 安不忘危 将为保障 将为茧丝 鞠躬尽瘁 人道如斯

训信

信之为道 首式虚花 言不由衷 尚口徒嗟 九鼎不移 驷马难夸
毋欺于友 勿宿于家 但须近义 践履匪遐 径径小信 切勿学他

奚川园里陈氏族规

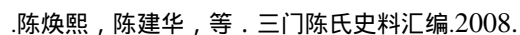
祠墓当展	族灯当辨	名分当正	宗族当睦
谱牒当重	闺门当肃	职业当勤	赋役当供
争讼当止	节俭当崇	蒙养当豫	姻礼当厚
守望当严	邪巫当禁	廉耻当顾	四礼当行

宗谱的祖训、族规是传统道德文化在民间的文字记载形式，民间宗谱中所宣扬的道德文化，与正统的文化道德是相符的。

(8) 世系 这是家谱中的主体部分，又称为世系图、世系考、世系记等。这部分内容为所有中国家所共有，因而成为家谱区别于正史、地方志的最明显的标志。世系表除欧阳修、苏洵所发明的欧式图谱和苏式图谱外，还有两种比较常见：(1) 宝塔式图谱：这一图谱形式何人所创、创于何时目前尚无定论，不过至迟已在南宋时出现，因此很可能也是北宋人的产品。(2) 牒记式图谱：这一图谱的特点是分别按世代以文字叙述先人的事迹，既不用线条，也不用图表。

三门陈氏祖系的支脉梳理过程：一、对全县 30 多本老谱做一汇总；二、主要摘录各本谱中的谱序；三、根据所有谱序的分析，整理出三门陈氏各宗的支脉情况，建立世系图。它是属于宝塔式图谱。

第五十七世 第五十八世 第五十九世 第六十世 第六十一世



——录自《后洋陈陈氏宗谱》、《石林西陈陈氏古谱》

(9) 字辈谱 又称派语、派行诗、行第、派引、排行等，专门登载族内成员姓名排行的字语。

新谱中选录了老谱中的各宗的行第表字，几乎每本老谱中都有行第表字

这里摘录了福建祖“十八怀”派奚川园里支的行第表字：

谱名行第

禄状昭明君 正必焕埰钟 法槐炳圭锡 济楫灿尧铭

增续谱名行第

金标浩炬坤 锦荣泽辉增 银桂源熙基

钰彬洁炫幸 锐相汉炯圣 钧杰渊烨坚

表字行第

尔元卿启公 侯模继兆昌 承宗修远道 文景希世康

增续表字行第

贤德珍英豪 毅夫行品高 惜时尊师教

精诚恒施善 博学育才智 矢志永忠孝

注：28 世前（即“明”字辈）本支行第未统，清嘉庆丙子年，水车宗人元培公纂修本宗之谱十有余族，本支行第统辈，谱名行第用“五行：金、木、水、火、土”字旁。

过去农村里面的名字取法，也就是大名的起法曾经是严格遵循宗族会立下的规矩的。按此规定，一个大名一般有三个字：第一个字是姓，第二个表示辈分，第三个是自己的名。到 80 年代出生的男孩还有很多都是按照这种方法取名，正式的大名可以指示出辈分。在农村，一般是人们在上学和结婚的时候起大名。但很多村民都有小名，这是不正式的、生下来就有的，活着在生活中形成，人们把它从出生带到青少年，甚至带到老年。然而现在三门陈氏的各宗的农村给孩子取名已经没有按照谱上规定的辈分取名，他们更多的是给孩子去一个有意义的，叫起来顺口的等，人们取名规则中已经逐渐的排除活着说是遗忘了传统宗谱的规定。

(10) 祭祀是指祭神、祭祖，根据宗教或者社会习俗的要求进行的具有

陈焕熙，陈建华，等：三门陈氏史料汇编.2008.

象征意义的一系列行动或仪式。从宗教和民俗意义上按照辞海的解释，祭：指祭神、供祖或以仪式追悼死者的通称。

本文选取谱中的个别祭仪记载稍作分析

小岭下清明扫墓、冬至祭礼仪式

临（海）俗：宗祠冬祭者多，清明墓祭者少。吾乡，清明、冬至以分酒食分猪肉，分麻粢相夸耀，而於祭礼懵然不讲，甚非敬祖之道，曲礼，曰礼从宜使从俗，今以朱子家礼为准，参以时俗，定为仪节，载入宗谱，俾吾同族之人有所兴起焉

清明墓祭礼

清明前一日主人执事者诣墓所斩荆棘

具猪羊酒饌 请鼓吹

主人率执事者及子孙往祭

奏细乐

序立

引赞者领主祭者诣

公墓前跪 三上香 点烛 又诣

敬乾

附葬 公墓前跪 三上香 三叩首 又望空诣

盈源

白杏树下 公墓前

公墓前跪 三上香 三叩首

滴酒 降神

省牲 省饌

引赞者领主祭者墓前跪

初奠酒 初献饌 三叩首

再奠酒 再献饌 三叩首

三献食 羹饭 三叩首

俯伏 上乐 读祝

三叩首

遂奠后土（即土地神）

奏细乐

引赞者领主祭者诣

后土前跪 三上香

滴酒 降神 三叩首

奠酒 献饌 三爵并献 三叩首

俯伏 上乐 读祝

读毕 三叩首 放炮

墓上添土

挂纸幡於墓前

乃撤而退 礼毕

冬至祭礼

先期一日 主祭者斋戒

备猪羊具酒饌蔬果

择请房内十二人助祭

至日主人及助祭者齐集宗祠

鸣金 擂鼓 起大乐 开门

放炮 奏细乐

序立 当阶对揖 神位前对揖

引赞者领主祭者诣 盥洗所 盥洗

省牲 省祭品

执事者进酒 奏大乐

主祭者 洒降神 放炮 三叩首

掌号上堂肃静

主祭者香案前跪 三叩首 上堂诣

十世祖 府君偕妣 氏神位前跪 三上香 三叩首

引赞者领主祭者诣追远堂

一世祖先 公

二世祖先 公

..... 三上香 三叩首

复位 进毛血 三叩首

执事者 进杯箸 进酒

主祭者上堂献杯箸

执事者 进细点 进椒医硃盐

主祭者上堂行初献礼，神位前跪 献细点 献椒医硃盐 三叩首

执事者进酒饌於追远堂

引赞者领主祭者诣追远堂神主前跪

初献礼 再献饌 三献食 奠酒 三爵并献 三叩首 复位 三叩首

执事者进中饌

主祭者上堂行 献礼 神位前跪

献中饌 奠酒 三叩首

执事者进中饌

主祭者上堂行三献礼 神位前跪

献大饌 奠酒 三叩首

执事者进食

主祭者上堂献食

侑东位打恭 转过西位打恭

下堂复位 三叩首

执事者进羹饭 进茶 进盥洗

主祭者上堂神位前跪 献羹饭 献茶 捧盥洗 三叩首

俯伏 上乐 读祝 读毕 放炮 三叩首

助祭者及子孙皆跪 三叩首

主祭者至追远堂前跪 三叩首

礼毕 乃撤

——录自《小岭下陈氏宗谱》

现在三门陈氏当地各宗对清明和冬至这两个节日还是相当重视，节日中祭祀的仪式和基本程序总体上还是按照以上宗谱上记载的内容，只是已经简化很多

了，或者说不是简化，只是由于各家的经济条件等的不一样，存在一定程度上的差异。

虽然说祭祀程序上存在差异，但是祭祀活动仍然年复一年的持续着（在当地）这样一种持续不光是一种谱牒记载所引导，更是人们一家庭为单位的亲自之间的耳濡目染的教传的。

这种教传方式固然很重要，特别是在传统社会，或者是相对封闭的农村社会作用尤其明显，然而在社会现代化的进程中，特别是改革开放的过程中，人口的流动性比较大，年轻一代不断出外上学打工，不断地脱离原有家庭，不断脱离农村的社会环境，接受新的社会环境，新的文化观念和生活习惯不断地冲击并进入年轻一代的生活和精神领域，也许这一代人的思想观念中还有家乡习俗的记忆，但是到了他们的下一代那又将是如何？

（11）依据老谱，摘录了许多传记、名迹录、任宦记、艺文

传记，家谱中的传记又称行状、行述、行实、事状、志略等，其体裁有传记、行状、寿文、贺序、墓志、祭文以及抄自史传中的资料，主要载录家族成员中“方行可书”的“忠臣孝子”、“节妇义夫”的事迹和传记资料。

名迹录，记载与本族或族中成员有关的山水桥梁、亭台堂舍、庵寺书院等。

任宦记，记载族中成员历代官宦名人事迹，其内容与传记部分大致相同，包括履历、科第、政绩、功勋、著作、学说等。

艺文，收录家族、宗族成员的著述，包括奏疏、殿试文、万言策、诗词和各式文章等。

我国的家族和家庭，具有西方很多国家的家族和家庭所不曾具备的权威性、延续性、严密性、集体合作精神和积极进取精神。许多中国人奋斗一生，其目标就在于青史留名，光宗耀祖，荫及子孙。这里所说的“青史”，既包括国史，更包括家史。尤其是在家谱的编纂过程中，通常都要对家族中成功成名人物的生平与业绩加以详细记载，并且予以高度评价、大书特书，这无疑是对家族后人的巨大鼓舞和鞭策，激励他们奋发向上，积极进取，立功、立德、立言。

收编入谱作为记忆的一种文本形式的承载方式，它更是一种仪式效应，在记载入谱的过程人们意识到这样的规则，人们认可这样的规则，这种认可在人们心中产生一种强大的需求，需要得到别人认可的需求，增加人们的记忆。

(12) 编排，字体选择等的详细阐述；

在叙述本文的文字编排之前，笔者先叙述了编委会成员在编写过程中的讨论：

讨论为主题是，采用哪种版本，选择传统的竖向排列并且采用繁体字文员文文本，还是采用现在文简体字横向排列的方式？

由于这方面的可以借鉴的是老谱以及其他县市的版本不是很统一，现在对于这种选择也产生了两个派别：一、编委会中的年长者，他们坚持采用前者；二、年轻者则更趋向于采用后者。

年长者坚持的理由：宗谱作为宗族的重要文本记载，应该保持它的传统神圣性，而传统的语言形式和排列更能体现这个特性，当然这些老者对于读懂这种语言也是相当容易。

而年轻者这种坚持完全不合理，首先，他们都是受过高等的教育的，但是所受教育的文字形式都是现代的白话文，对于他们来说根本或者说是很难看的懂文言文的繁体字，他们也赞同老者的一些想法，但是现实问题是当前没有太多的年轻人能够懂得繁体文言文，年轻一代更新的时候，还有多少人能读懂？除非有这么一些人专门得到培训，可是这样经费问题就面临很大的问题，本身本次修编工作的经费就比较紧缺，对于培养专人那就更难，根本不做考虑。

而且在印刷上，白话文的印刷打字成本很低。

出于这些现实性的因素的考虑最终本谱的文字格式采用白话文的格式。

其实正如编委会成员的考虑，文字改革后，那些在学校中学简体字的年轻人很难阅读用繁体字写的文本。写繁体字就更难了。语言改革之前印行的古典小说和重要文本必须用简体字重印。随着老一代人的去世，这种语言将逐渐地退出生活。这种改革就直接导致了宗谱原有的语言形式的改变，原有语言形式的功能也将消失。因为它赖以存在的语言环境不复存在。

第四章 编修原因阐述

笔者试从两个方面阐述本次谱牒修编活动的原因：一是宗谱本身所包含的因素，传统道德文化因素；二是外部因素，即当下的社会文化因素。宗谱民俗的传承与变迁是两者共同作用的结果。

（一）宗谱中的传统道德文化

1、宗法血缘观念

中国远古时期的宗法制使得宗法血缘的基本观念深入人心并贯穿了几千年的历史延续至今。在这种宗法血缘观念产生的谱牒档案，首要任务就是用文字的形式把血缘集团内的人际关系物化成为关系网，使世代代的成员都能准确地找到属于自己的位置。这个人际网络强调人与祖先的同根相连，强调“宗”和“同”的观念，即强调血统的正宗、高贵、同一、永久。谱牒档案正是通过对谱系的记载，不断向血缘集团内的成员强化这些观念，从而在无形之中塑造着人们“归宗认同”的文化心理，这种文化心理是促使此次谱牒编修活动的原因。

这方面的因素在上文已经提及，从三门宗亲在谱前的一些活动，以及编修过程中人们的心理表述中均可以看到。

2003年11月27日—29日，十余位三门陈氏宗亲代表自筹资金，远赴浙江长兴参加南朝武帝陈霸先一千五百年诞辰纪念活动，海内外陈皇后裔及各地陈氏代表近百人出席，共同缅怀了陈武帝的丰功伟绩。部分企业界人士还参观了长兴的开发区投资环境，出席了经贸洽谈会。在陈皇后裔联谊座谈会上，海内外陈皇后裔对陈武帝不平凡的一生有了深入了解，陈皇后裔都为自己曾拥有这样一位英雄祖先而感到自豪。他们纷纷发表感想：不研究陈武帝历史，只知道他当过皇帝，这次经过史学工作者的分析比较，才知这位先祖是一位十分了不起的民族英雄。陈皇后裔和各地陈氏代表都认为应该向全世界大力宣传弘扬这位六朝英主的光辉形象。来自台湾的林颖曾女士是陈立夫先生的儿媳，她在座谈时发表感想，认为有必要在台湾成立一个“陈霸先研究中心”的分会，以促

进海峡两岸的交往交流，共同弘扬中华民族的优秀历史文化。陈香梅女士中国事务代理陈云生先生十分感慨，表示将建议陈香梅女士在美国也成立一个“陈霸先研究分会”，使更多的海外侨胞能研究陈武帝，宣传陈武帝，接受中国古代优秀历史文化的熏陶。深受启迪鼓舞，各宗亲代表归来之后多次召开三门陈氏宗亲代表会议。

有关这个笔者在访谈各宗亲时，也了解到这些方面的心理：

对于他们来说，内心有几分激动，认识到了三门县还有这么多的陈姓，还有这么多的名人，通过编修可以增加了解，也能增加联系，可以寻找更多的社会资源，当然也有一些认为，这种概率很少，他们认为各自社会地位，各方面条件差异比较大，不可能联系交往的。但是这种思想也促使他们在就坐的时候，更加自身的社会地位选择座位，选择交往交流对象，这也在一定程度上拓宽了各自的社会网络关系。

2、道德教化作用

中华民族传统文化为人类进步做出了非凡的贡献。中国传统道德是中华民族在长期发展过程中逐步形成的民族精神的一个重要组成部分，从一定程度上说，是中华民族文化的核心。

宗谱中道德教化的内容遍及序、家约、宗祠碑文、源流考、历代名贤录中。下文摘举谱中相关内容作简要说明。

(1)《三门陈氏史料汇编》中汇集了30多篇老谱的序，本文选取了老谱序言一篇，以及本谱的序，在新老序言中都提及了有关道德教化方面的内容。

一、新谱序言中的记载

值此中华民族复兴之际，国富民庶，盛世修志，其时正宜。缅怀宗功祖德，承传优秀文化，敦睦宗谊，和谐发展，为我三门陈氏应尽之责。凡我陈姓，皆宜发扬先祖耕读传家、孝义教子的优良家风，克勤克俭，任劳任怨，奉公守法，发愤图强，共振家声，敦亲族，睦友邻，和乡里，此固为我三门陈氏裔孙之愿也。

二、老谱序言中的记载

予观夫，国有史，知兴替；县有志，明治绩；族有谱，考祖籍。叙人伦，敦孝悌。使子孙后代知所自出，从而弘扬祖德，光前裕后发扬光大也。

吾族自峻哲公由园里迁居林家洋始，代代以孝治家，艰苦奋斗，勤建家园。兴建水库，改溪造田，修桥铺路，垦山围涂。致使稻谷满畲，果木成林，一派欣欣向荣之景象也。

(2) 家约族规是宗谱中道德教化的重点内容

“忠信孝悌”是中国传统伦理道德的核心内容，以下祖训摘自三门陈氏的一部老谱：

奚川园里陈氏祖训

训孝

人之为道	唯孝为先	乾父坤母	德并昊天	万化之道	百行之原
虞舜耕田	子路负米	古来孝子	大圣大贤	人能尽此	锡类堪传

训悌

悌之为道	厥唯敬兄	先我而生	家督是崇	代父之劳	分母之忧
分难陨越	礼所当恭	姜家大被	陈氏炊同	莫学燃箕	豆泣釜中

训忠

忠之为道	端在无欺	国尔忘家	公尔忘私	引裾督过	补牍陈辞
出险济难	安不忘危	将为保障	将为茧丝	鞠躬尽瘁	人道如斯

训信

信之为道	首式虚花	言不由衷	尚口徒嗟	九鼎不移	驷马难夸
毋欺于友	勿宿于家	但须近义	践履匪遐	径径小信	切勿学他

尊祖敬宗的观念，追宗念祖、宣扬祖先功德、激励后人，是家规家训的重要内容之一，另外亲睦观，和乡邻，勤俭治家、重视品行、重视教育等传统文化道德观念都可以在家训族规中均有体现。

如奚川园里陈氏族规：

祠墓当展	族灯当辨	名分当正	宗族当睦
谱牒当重	闺门当肃	职业当勤	赋役当供
争讼当止	节俭当崇	蒙养当豫	姻礼当厚
守望当严	邪巫当禁	廉耻当顾	四礼当行

(3) 宗谱对革命领袖、历代贤达人士、道德高尚者大加赞赏。表彰家族名人，树立道德楷模。依据老谱，摘录了许多传记、名迹录、任宦记、艺文，这些在谱中占有大量的篇幅，用以表彰家族名人，树立道德楷模。

(二) 新中国成立以来与社会文化背景阐述

宗谱修编活动以及宗谱，作为一种宗族民俗，其传承与变迁都是在一定的民俗生活中进行的，新中国成立以来社会文化背景都是宗族民俗的民俗生活，因为这些背景都时时影响着特定的民的生活，从而在特定的生活中不断地阐释着民俗的传承与变迁。

新中国成立后国家制度发生根本性的变化，从原来的传统的封建制度跨越到社会主义制度，国家行政体制、社会经济生活，文化教育制度都发生改变。当前的政治形态是“乡政村治”体制，这是政社分设后产生的“乡政村治”体制，成为了当代中国农村社会最基本的社会组织方式。

于建嵘在《中国农村政治的现状和发展趋势》一文中描述了当代基层乡镇治理的结构形式：“‘乡政村治’体制的‘乡政’，是指乡级机构的功能运转主要体现在乡政权上，特别是体现在乡政府的职能上，从乡级政治事务、行政事务和经济事务的管理方面，都突出一个‘政’字。而‘村治’则是指村级组织对村域事务在自治基础上的具体管理。在这一体制中，‘乡政’代表着国家权力，具有系统而完整的组织机构，而且掌握了农村社会最主要的政治、经济和文化资源，控制着和主导着农村的发展。”在这种具有当代政治特色的政治管理体制下，传统宗族统治的政治环境已经发生了根本性的变化，宗谱也失去了其存在和发生作用的政治土壤。

“文字改革，1955年举行全国文字改革会议，把“国语”改称“普通话”，给它下了定义：普通话是以北方话为基础方言，以北京语音为标准音的汉民族共同语（后来又加：以典范的现代白话文著作作为语法规范）。汉字的简化和整理，书写序列的横排，清末开始提倡简化汉字，体字实际上存在已久，只是未被承认为正体。汉字简化的要求，到1956年才得到政府

· 于建嵘. 中国农村政治的现状和发展趋势[EB/OL].

采纳实施。这时候，公布了“汉字简化方案”1958年归纳文字改革为3项任务：简化汉字，推广普通话，制订和推行汉语拼音方案。”

国家对文字的改革导致传统的文字格式逐渐退出生活。宗谱的文字格式也发生了根本变化，传统宗谱的繁体字渐渐地退出现代宗谱资料，同时，文字书写形式逐渐变成现代的书写形式，这当然不是只全部，《三门陈氏史料汇编》就是完全采取现代文的形式，不过笔者也看到其他县市陈氏宗谱总汇编的文字还是采取纵向排写的形式。据说是为了维持一种神圣性。然而在人们功利思维的主导下，这种神圣性的执着也将失去他最后的篇土壤。

破四旧运动及文革运动，所谓“破四旧”，指的是破除旧思想、旧文化、旧风俗、旧习惯。1966年6月1日人民日报社论《横扫一切牛鬼蛇神》，提出“破除几千年来一切剥削阶级所造成的毒害人民的旧思想、旧文化、旧风俗、旧习惯”的口号；后来《十六条》又明确规定“破四旧”、“立四新”是文革的重要目标。“8·18”毛泽东接见红卫兵之后，由首都红卫兵首倡，走上街头破四旧。把基于中共意识形态正当性的思想文化上的破旧立新，简单化为对旧思想、旧文化、旧风俗、旧习惯的一系列物化形态的破坏行动。一时间，给街道、工厂、公社、老字号商店、学校改成“反修路”、“东风商店”、“红卫战校”等革命名称，剪小裤腿、飞机头、火箭鞋，揪斗学者、文学家、艺术家、科学家等“资产阶级反动学术权威”……暴力行为成风。各地红卫兵竞相效仿：冲击寺院、古迹（包括山东曲阜的孔庙、孔林），捣毁神佛塑像、牌坊石碑，查抄、焚烧藏书、名家字画，取消剪指甲、美容、摩面、洁齿等服务项目，停止销售具有“资产阶级生活方式”色彩的化妆品、仿古工艺品、花发卡等商品，砸毁文物（海瑞墓、龙门石窟佛头、善本图书），烧戏装、道具，勒令政协、民主党派解散，抓人、揪斗、抄家，从城市赶走牛鬼蛇神，禁止信徒宗教生活，强迫僧尼还俗……甚至打擂台似的相互竞赛，看谁的花样翻新出彩。没有受保护的文化遗产，没有受保护的私人财产、私生活领域，没有受保护的人身自由（连老人的胡子都当成四旧来革除），破四旧成了践踏法律、恣意妄为

.周有光：《汉字改革概论》[M].北京：文字改革出版社，1979：105-108.

的绝对律令、通行证件、神符魔咒。

文革中后期仍有破四旧的提法，观念上的意识形态批判还延续、伸展。破四旧给中国的传统文化，民族精神和面貌带来了难以估量的其毁灭性的打击，一些具有重要意义的节日，庆典和流传千年的文化和生活方式遭受了空前的质疑和破坏，至今无法恢复，对国人精神面貌和民族信仰的摧残更是延续的几代人的时间，至今都无法估量其破坏程度和波及后果。

中国维持了几千年的家谱体系几近完全摧毁，至今无法恢复。更严重的是对民族文化的摧残和误读，时至今日，在某些“文化精英”批判中国传统文化（孔子，理学等）时，都是完全继承，发展的破四旧，及批林批孔时的论调和观点，而且大有市场，至今很多人都对“文革论调”深信不疑，甚至疯狂崇拜。

在本次修谱活动中，编委会成员一直认为修编宗谱是触犯政治的活动，在谱的命名上采用了更加隐晦的词语——史料汇编，而没有出现宗谱相关的字眼。

其二，笔者参与了最后发谱会议，此次会议邀请了全县陈氏各宗的代表前来领这本总谱，还有其他县市的陈氏代表。同时邀请了现时陈氏宗亲中地位较高者。他们有些是机关里面干部，还有一些企业家。特别是机关里的干部，白天的发谱会议基本没有参加，只有在晚上的聚餐上露面，而且还是很小心的，在这些干部的心理这些活动还是被禁止的，是触犯政治的。在中国人的心理破四旧和文革活动在人们心中留下深深的烙印。

新中国成立来，社会经济方面，封建制的小农经济在建国后的一系列活动不断瓦解，比如公社化中，所有农村社区都是在“一大二公”的体制下生产生活，人民的生活比较统一。但是由于城乡体制的原因，整个国家的人口流动还是比较少，城乡之间的流动比较少，再加上文革中对西方思想文化的抵制，这样西方的经济思想对中国影响很少。

改革开放后，中国开始实行以经济为中心的指导思想，一切以经济为中心的。在生存动机和经济利益驱动下，加上沿袭下来的城乡间制度性差距，导致大量农村人口流向城市新中国成立后，

近年来，家乡外出务工的人数呈增长态势，他们放下了锄和犁，走向城市，

使家乡的田地多数荒芜，留在农村的劳动力越来越少了。

随着人民不断地改变其生活环境，进入城镇乃至大城市，新的文化观念不断地冲击人们的思想，人们的思想观念不断地发生，这反映在生活的各个方面：

农村的住房建造方式不断地城镇化，城市化，在家乡，现在也可以看到一些小高层，房子结构都是按照城市房子的建造要求建造。人们开始放弃传统落叶归根的思想，开始不断地在城市买房，有些也不断地在乡镇中去买个地皮建造房子。特别是年轻一代的，他们进城不光像老一代这样的去赚钱养家，回来早房，他们去城市的是为了留在城市，为了有一个更好的发展机会，这个已是新一代农民工普遍的想法。

随着生活条件的改善，人们的娱乐活动也发生着变化。三十年前，聊天是最普遍也是唯一的一种消遣方式。那时候，田间地头，总能听见农人们在高声地谈天，他们总有说不完的话，到闲下来的时候，聊得就更多了。后来农村渐渐出现了收音机和黑白电视机，于是人们开始关心时事，聊天的内容也扩大了。其中电视机的出现，大大丰富了孩子们的生活。《西游记》成为孩子们最喜爱的电视剧。相比电视机，有一种东西似乎更能吸引大人們的注意力和精力，那就是打牌。麻将和扑克牌渐渐成为每户必备品，不只是在逢年过节，就是在平时，打麻将也是很流行的。赌博之风的盛行，使农村在向城市学习的过程中产生的一个明显的弊端。

寒假里少不了春节的气氛，以前的春节过得简单些，吃顿饺子就让人羡慕不已，但是现在春节里人们都吃腻了大鱼大肉，更别说一顿饺子了。但是我觉得比起以前，现在的春节人情味不够浓，走亲访友成了一种形式，成了一种无奈的选择。一些传统的节日已经失去了原有的意义，特别是在年轻一代中，更是如此。

宗谱和宗祠的概念已经局限于长一辈的群体中，对年轻一代来说，对宗谱很是陌生。

以上已经对现时社会环境作一简要罗列，通过笔者的学习生活经验已经对年轻一代的对宗谱的认识做了盲目的描述。接着对陈氏宗亲的访谈室建立在这样的一个假设之上的：现在年长的一辈，受过比较好的教育的，对宗谱的认识理解还是比较深刻的，而现在就像我们为代表的年轻一代对于宗谱的认识甚少。

那出于两者之间的中年一代的农村知识分子又是如何？

在选取访谈对象像上的选择上：一方面，正值发谱大会，各宗亲代表聚集一起；另一方面，这些代表都是各宗亲里面的领导，知识水平相对较高。而且他们参与了本次编修活动。

从宗亲交谈中总结出的人们对宗谱的了解，宗谱对其生活的影响，他们对宗谱重修的活动的看法，进一步考察各种民俗生活的因素。

通过与宗亲的交谈得知，本次编修工作开始于 2004 年，也就是三门陈氏史料编委会第一次筹备会开始，当时有些宗亲参与了会议，会议通过并决定了修编工作，修编的费用的筹集和组织机构基本确立。各宗亲代表先后筹集了本村的谱费上交于编委会财务。从那以后他们对于编修工作的进程了解甚少，基本上是在编委会的通知下被动地去做一些收集资料的工作。对于他们来说，内心有几分激动，认识到了三门县还有这么多的陈姓，还有这么多的名人，通过编修可以增加了解，也能增加联系，可以寻找更多的社会资源，当然也有一些认为，这种概率很少，他们认为各自社会地位，各方面条件差异比较大，不可能联系交往的。但是这种思想也促使他们在就坐的时候，更加自身的社会地位选择座位，选择交往交流对象，这也在一定程度上拓宽了各自的社会网络关系。

在谈及他们对宗谱的了解以及宗谱在现实生活中的影响时，他们都认为，各宗亲的宗谱在前些年，特别是 90 年代刚编修过，修编的时候根据老者对编修要求的理解，基本按照先前的程序进行，新谱修完之后收藏在村委的办公室的柜子里，因为在破四旧的时候，很多村子的宗祠都已经被破坏了，修完之后就没有人再去过问宗谱的事情。各个宗亲的村民都各自忙于生活，忙于赚钱，与宗谱有关的活动基本上没有，自从编修完成之后，人们逐渐地遗忘宗谱了。回到自己村里，找到村委去看村子里面的宗谱，看到老谱新谱都有，用红色的大布袋装了三袋，打开来看时，老的宗谱都已经蛀虫了。所有宗谱都被锁在一个普通的办公柜的最底层。

在人们功利思想观念下，在当代农村宗谱已经失去其价值，在整个农村社会群体中特别是中青年人，他们的任务就是赚钱，提高自己及家庭的生活水平。唯一留存的是宗谱中提倡的一些传统的思想，以某种活的形态还留在人们的思想生活当中，代代相传。比如，中国家庭中父母对子女教育功能，这些思想都

是家族思想内化到人的内心中观念或者习惯，这些思想观念与宗谱中的一些思想是重合的，以文字记载民间习俗的宗谱不断地失去其土壤，但是那种存在于人们的思想生活中的活的民俗，还在不断地传承或在变迁。

第五章 修谱活动、民俗与民俗生活阐述

（一）相关民俗学理论梳理：民俗与民俗生活

本文以民俗与民俗生活作为基本的研究单位考察，将与宗谱相关的活动纳入这个基本研究单位之中，宗谱作为民俗文化的载体，与宗谱相关的一系列固化的活动都可视为俗，因而一系列的修谱程序，谱牒的修藏等都可视为俗，这些都是在宗谱中记载传承并在不断地被民所实践的，这种理论思维来源于高丙中先生的《民俗文化与民俗生活》的有关理论：

“他认为，民俗呈现为两种存在形态：一种是文化的，一种是生活的。也就是呈现为民俗文化和民俗生活。民俗文化是人的活动的结果，又被用于新的活动中去，是人群所积累的生活范围的文化，是包含着活动模式的文化现象；而民俗生活是人的活动过程，是主体与民俗模式相互投入、相互契合所构成的文化生活。对于民俗的这两种存在，我们都应该给予足够的重视。民俗的这两种存在决定了民俗研究的两种学术取向：一种以文化为取向，把民俗主体和发生情境悬置起来，把民俗事件抽象为民俗事象，把实际很复杂的语言、行为、物质等方面的民俗简化为本、图式进行研究；一种以生活为取向，把民俗主体、发生情境和文化模式置于整合的过程之中，把民俗当作事件来研究。我们分别称之为民俗事象研究、民俗整体研究。从逻辑上说，这两种研究应该并驾齐驱。”

“从生活的角度来看，不难发现，民俗构成了人的日常性活动、日历性活动和人生的基本框架和基本内容，民俗是人基本的生活世界的基本构成。在这一意义上说，任何群体的人都是民。而且是充分意义上的民，因为任何人有自己的生活世界，都具有群体的充分的俗。俗见于传统形式，但是不限于传统形式。只要群体内具有概率上的广泛性的活动模式，包含在文化现象里或体现在生活里都是俗。俗与生活同在，但是，它并不是无所不包的：第一。它被限于生活世界之内；第二，它被要求包括具有一定广泛性的模式。”

高丙中给民俗下的定义：民俗是具有普遍模式的生活文化。

关于这个定义他做了如下的解释：“生活文化存在及其广泛，其中只有那些

·高丙中, 民俗文化与民俗生活[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1994: 169.

体现着普遍模式的事象才是民俗。关于这点，他进一步做了如下说明：1. 这些事象是模式化的，也就是说，它们的形成、它们的结构是一个相对稳定并被人们完整地在生活中不断地重复；2. 在社区生活中，在特定的群体中这种模式表现及其普遍的。模式的必然不是个别的，是一定范围一定群体所共有以及共通的。因而在一定的时空范围内，人们对此是共知的，并在不断地活动中表现出来。民俗是生活文化的基本构成。首先，民俗是生活文化的结晶。其次，民俗是社会教化的基本内容（成功的模式、被要求的模式）。第三、民俗是生活的宝库，是生命活力循序奔流的既定渠道。”

钟敬文教授认为社会民俗现象有共同特点：“首先是社会的、集体的，它不是个人有意无意的创作。这就是社会民俗的集体性，有些民俗一开始时由个人创立或发起的，但是它最终要成为民俗，就必须经过集体的统一和反复履行，只有这样才能成为风俗。其次，跟集体性密切相关，民俗现象的存在，不是个性的，大都情况下是类型化、模式化的。再次，民俗具有传承性，这种传承在实践上是传承的，在空间上是扩布的。因而，钟教授认为，社会民俗一般说来是集体的、类型的、继承的和传布的。在这种特点上，他区别于一般文化史上个人的、特定的、一时的文化产物和现象。”

乌丙安教授认为，“民俗是‘各民族最广泛的人们传承文化的事象’，从具体意义上说，一、“它是世代传袭下来的、同时又在现实生活中产生影响并不断持续的事象”，二、它是类型化了的事象；三、它是具有相对稳定性的事象；四、它是表现在人们的行为上、口头上、心理上的事象，也就是为人们所共同认识并实践着的；五、它也是反复不断出现的深层文化事象。”

高丙中结合以上两位民俗学前辈的概括进行了进一步的分析，他认为所谓民俗是集体的、继承的（传袭的、反复的）和传布的，这些都是民俗所发挥功能时表现出来的属性，都是民俗被操作、被运用时的外显的属性，钟敬文教授所说的“类型的或模式的”和乌丙安教授所说的“类型的”、“有相对稳定形式的”，一同指出了民俗的本体属性。生活文化现象是否成其为民俗，根本的一点在于

·高丙中, 民俗文化与民俗生活[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1994: 144.

·钟敬文, 新的驿程[M]. 北京: 中国民间文艺出版社, 1987: 395.

·乌丙安. 中国民俗学[M]. 沈阳: 辽宁大学出版社, 1985: 7.

它们是否已经类型化或者模式化。

关于民俗生活，高丙中认为，民俗生活：用普遍模式建构的活动过程，他把民俗比喻成戏剧的文本，当这个文本加入了人的因素，才能成其为表演，才能成其为生活。所以不仅要研究民俗，还要研究民俗所构成的生活过程，也就是民俗生活。民俗生活是生活文化的基本表现，是社会成员按既定方式对生活文化的参与，生活文化史集体的积累的精神财富，民俗生活是个人的现实存在。

关于生活文化，钟敬文教授在 80 年代初就说过，民俗学的研究对象“是一个国家、民族中广大人民所创造、享用和传承的生活文化”。钟教授认为，“世界学界民俗学研究范围在不断扩大，这使得它包括民间文化的全部事象。同时他认为文化的范围及其广泛，层次也多样化，是一个庞大的复杂的综合体。中国传统文化有三个主流：一、上层社会文化，即封建地主阶级所创造的文化，笔者认为这种文化主流的区分具有相对性；二、中层社会文化，即城市人民的文化，主要是都市市民所拥有的文化；三、是底层社会的文化，即广大农民所创造和传承的文化。”

从以上可以看出钟教授已经将民俗学的研究对象定位到生活文化，只是这个生活文化所属的群体是底层社会的文化，这里笔者赞同高丙中教授的理解，他认为社会中不同阶层的人都有各自的民俗及民俗生活，这些都应该被包括进来，他认为生活文化是“民族的基层文化”、基本文化。不过它应该被理解成生活世界意义上的基层文化。

综上所述，笔者认为研究民俗，可以从文本与生活文化两个方面入手，将宗谱的基本内容作为文本研究，将宗谱修编活动以及当下的人们的生活文化生活作为一种生活文化。从而尝试从宗谱、宗谱修编活动以及与此相关的一系列社会因素入手，达到对已有理论的现实应用研究，从而去深化理论研究的实践性，最终丰富民俗学的研究。

·高丙中，民俗文化与社会生活[M]。北京：中国社会科学出版社，1994：144。

·高丙中，民俗文化与社会生活[M]。北京：中国社会科学出版社，1994：144。

·钟敬文，话说民间文艺[M]。北京：人民日报出版社，1990：1-5。

·钟敬文，话说民间文艺[M]。北京：人民日报出版社，1990：1-5。

（二）从民俗的传承与变迁视角对宗谱及修编现状的分析

上文已经阐述了民俗研究的两种学术取向：一种以文化为取向，把民俗主体和发生情境悬置起来，把民俗事件抽象为民俗事象，把实际很复杂的语言、行为、物质等方面的民俗简化为文本、图式进行研究；一种以生活为取向，把民俗主体、发生情境和文化模式置于整合的过程之中，把民俗当作事件来研究。我们分别称之为民俗事象研究、民俗整体研究。从逻辑上说，这两种研究应该并驾齐驱。本文以此理论为指导，试图结合这两种取向去分析以宗谱以及相关编修活动的习俗的传承与变迁做简要分析。

关于民俗的传承和变迁，西方民俗学家萨姆纳在 1906 年出版的《民俗》中就阐述过了，他相信民俗的变化是整个社会变革的一部分，它不是孤立的。他说：“历史的变化主要归因于生活条件的变化，而不是民俗的变化，再后，新的哲学思想和伦理规范被创造出来，尝试着去为新的活动方式辩护。”他把民俗的变化看作是对生活条件发生变化的反映。他直截了当地以民俗中的德范为例表述过这一观点：“德范发生变化是因为环境和利益发生了变化。”具体而言，适用于一个村庄或者一块殖民地的习俗不适用于一个大城市，许多适合于一个富裕社区的事务并不适合于它曾经贫困的时期，因为生活条件变了。

民俗的变化不仅受制于它们之下的生活条件，还受制于它们之上的“哲学思想和伦理规范”。前一制约因素直接体现在德范之中，新的生活条件促使民俗发生变化，然而僵化的德范倾向于保持自己和其他民俗形式的稳定。萨姆纳说：“在较早的阶段。德范是活性的和可塑的；然后它们才变得生硬和顽固。”

这里萨姆纳论述的是民俗的变迁，以及变迁中民俗的持续传承，民俗的变迁是生活条件生活环境和利益的变化所导致的，同时反过来民俗的传承是生活环境和利益条件的稳定。

以上引用民俗学前辈的理论观点，对此做一基本的梳理，并试图在此理论观点的指导下分析三门陈氏的宗谱及其编修活动的传承与变迁。

宗族文化是民间文化的重要组成部分，宗谱是宗族文化的重要载体。在长期

.萨姆纳，民俗[A]。高丙中，民俗文化与民俗生活[M]。北京：中国社会科学出版社，1994：89。
.萨姆纳，民俗[A]。高丙中，民俗文化与民俗生活[M]。北京：中国社会科学出版社，1994：89。

的历史发展过程中，宗谱在民间社会广泛扩布，“到明清之时，在农村中，可以说既没有无谱之族，没有无谱之人”，三门陈氏亦是如此，三门陈氏史料汇编就是来源于三门陈氏各宗的老谱，而且几乎每村都有自己的宗谱。宗谱及修谱的广泛性是其成为民俗的必要条件之一。

关于民俗的传承，在本文已经从两个方面做了描述：一、宗谱民俗作为文本形式传承表现为宗谱编修以及它本身所固有的内容结构的传承；二、民俗作为生活文化和文本形式并存的传统功能在宗谱和生活中表现。

宗谱作为民俗的文本形式，是宗族民俗的传承的重要载体，这种文本在随着宗谱的修编活动中不断地体现民俗的特性。

在编修宗谱的起初，编修者按照原有的谱牒修编的程序，建立相关的组织机构进行工作，比如建立一个顾问委员会，人员主要由各村的村委领导组成，增加谱牒修编的支持性。

同时也设立相应的编纂委员会，由宗族种的年高知识经验丰富的人担任主编，在各个村庄安排几个联络员收集资料。

还设立了相关财务部，预算收集经费，根据以往的修谱的习惯，经费来源主要是这两个部分，各村按人头交的谱款以及当代名人写入本谱的义务赞助。编委会大致统计了全县陈氏人口为4万人，这样经编委会和各村代表商量每人出2元，规定了经费收集的大致规则。

在《三门陈氏史料汇编》内容来源方面更是如此。其来源方面有三，一是引用了《中华陈氏》有关史料。二是依据三门陈氏诸村现存的三十多部《陈氏宗谱》及兄弟县、市陈氏宗亲提供的相关史料。三是借鉴历代县志及地方文献。引用《中华陈氏》有关史料，也就是做了陈氏姓氏考方面的工作，对陈氏姓氏的源流做一详细的梳理，对于这方面的工作起始于谱前活动中积累，也可以说是对全国其他市县陈氏宗谱修编活动引用。

借鉴历代县志及地方文献主要是求证老谱内容的准确性，尽量使本谱记载内容有根有据。

三门陈氏诸村现存的三十多部《陈氏宗谱》，这是本书的主要内容来源。这种来源不仅体现在新谱结构内容安排上，更体现编写思维的指导上。新谱的编

·徐扬杰，宋明家族制度史论[M].北京：中华书局，1995:425.

写思路总体上是按照老谱的结构，比如：序、陈氏姓氏源流考查、三门陈氏谱序摘录、祖系支脉梳理、陈氏家宝罗列、陈氏史料轶闻、陈氏名人、艺文类梳理、助资情况、跋、编后记等。这些都是老谱的基本内容，这在总体结构上继承了传统谱牒的结构。

据上文新旧谱序的对比上，可知谱序的基本内容：本族迁徙源流情况、兴修意义等的描述。

谱例，又称凡例，主要是阐述家谱的纂修原则和体例。一般而言，一些家谱在每一次续修时都会订出若干条适合社会潮流与需要的规则，以作为修谱时所要遵循的原则。

本谱没有明确的凡例，这是不同以往宗谱的，但是关于修编原则等在修编的整个过程中已经完全可以反映，只是这个部分没有明文规定。

谱论，许多家谱都专门辟有谱论一章，专收先贤的谱说、谱论、谱议的篇章和古代经典中的有关论述，对修谱的作用、功能、意义、历史、原理、方法等加以发明和阐述，是研究谱学的宝贵资料。本谱在这方面的论述则引用了国家文化部、国家领导人、以及古代学者对当前修谱活动支持意义。

族规家法，是宗族家族成员共同制定的、用以约束和教化族人的宗族法规，是宗谱中的重要组成部分。其名称各异，种类很多，诸如家规、家约、家戒、家法、家礼、家典、家仪、家条、族规、族约、祠规、祠约、规范、规条、规矩、条规、戒谕等。

本谱中收集的陈氏祖训、族规主要来源于陈氏 30 多本老谱，关于名称有家训、祖谕、祖训、族训、宗规、家规等。

世系，这是家谱中的主体部分，又称为世系图、世系考、世系记等。这部分内容为所有中国家所共有，因而成为家谱区别于正史、地方志的最明显的标志。世系表除欧阳修、苏洵所发明的欧式图谱和苏式图谱外，还有两种比较常见：(1)宝塔式图谱：这一图谱形式何人所创、创于何时目前尚无定论，不过至迟已在南宋时出现，因此很可能也是北宋人的产品。(2)牒记式图谱：这一图谱的特点是分别按世代以文字叙述先人的事迹，既不用线条，也不用图表。

三门陈氏祖系的支脉梳理过程：一、对全县 30 多本老谱做一汇总；二、主要摘录各本谱中的谱序；三、根据所有谱序的分析，整理出三门陈氏各宗的支

脉情况，建立世系图。它是属于宝塔式图谱。

在谱中，对族规家法、字辈谱、祭祀、传记、名迹录、任宦记、艺文的修编就直接摘录老谱，采用老谱的格式做结构的调整。

宗谱本身的结构设立以及各项活动和内容在编修过程中的描述，体现了其传承性，也正是这种传承性固化了宗谱以及相关活动，宗谱内容以及宗谱活动程序化，类型化，模式化体现了民俗的本质属性。

这种文本的记载作用反映在传承过程中的作用显而易见，然而，宗谱本身所包含的传统道德文化对宗谱民俗的传承亦起到重要作用。宗法血缘观念与传统道德在谱中随处可见，这样一种文化传统的传承不仅是一种机械的传承，它是与人们的道德观念融合在一起的结果。

这里对宗谱本身的分析，可看成是文化取向的研究，而对宗谱修编活动的分析，则更趋向于以生活为研究取向，这两者的结合，有利于全面分析民俗与民俗活动。

宗族民俗的传承的重要载体，发挥着记忆载体的作用，这种记忆载体是民俗传承所不可或缺的，同时正如上文所述的，萨姆纳在论述民俗的变迁时，阐述了民俗的变迁是生活条件生活环境和利益的变化所导致的，笔者认为民俗的传承就是生活环境和利益条件的稳定。有关利益条件，可以在本次宗谱编修活动中得到印证：

应浙江长兴宗亲邀请，2003年11月27日—29日，十余位三门陈氏宗亲代表自筹资金，远赴浙江长兴参加南朝武帝陈霸先一千五百年诞辰纪念活动，在陈皇后裔联谊座谈会上，海内外陈皇后裔对陈武帝不平凡的一生有了深入了解，陈皇后裔都为自己曾拥有这样一位英雄祖先而感到自豪。他们纷纷发表感想：不研究陈武帝历史，只知道他当过皇帝，这次经过史学工作者的分析比较，才知这位先祖是一位十分了不起的民族英雄。陈皇后裔和各地陈氏代表都认为应该向全世界大力宣传弘扬这位六朝英主的光辉形象。来自台湾的林颖曾女士是陈立夫先生的儿媳，她在座谈时发表感想，认为有必要在台湾成立一个“陈霸先研究中心”的分会，以促进海峡两岸的交往交流，共同弘扬中华民族的优秀历史文化。陈香梅女士中国事务代理陈云生先生十分感慨，表示将建议陈香梅女士在美国也成立一个“陈霸先研究分会”，使更多的海外侨胞能研究陈武帝，

宣传陈武帝，接受中国古代优秀历史文化的熏陶。深受启迪鼓舞，各宗亲代表归来之后多次召开三门陈氏宗亲代表会议。

谱前的一系列活动直接导致了三门陈氏宗谱在当前的修编，而其原因是显于上文，功利观念是最为核心的因素。同时在编修活动的自始至终，三门陈氏各宗亲的基本想法亦是如此，对于他们来说，内心有几分激动，认识到了三门县还有这么多的陈姓，还有这么多的名人，通过编修可以增加了解，也能增加联系，可以寻找更多的社会资源，当然也有一些认为，这种概率很少，他们认为各自社会地位，各方面条件差异比较大，不可能联系交往的。但是这种思想也促使他们在就坐的时候，更加自身的社会地位选择座位，选择交往交流对象，这也在一定程度上拓宽了各自的社会网络关系。

上文从民俗的传承的角度分析了宗谱及其修编活动的传承，同时正是这些方面的特性决定了其成为一种民俗。然而对其做变迁性分析也可视为民俗的不可或缺的一部分。

正如上文对学术前辈有关民俗传承理论的梳理所得出的结论：生活环境生活条件的变化导致了民俗生活的变化，从而导致民俗发生了变迁。首先，这个变迁体现在外部的社会环境上，如上文归纳的，

一是新中国成立后国家制度发生根本性的变化，从原来的传统的封建制度跨越到社会主义制度，国家行政体制、社会经济生活，文化教育制度都发生改变。

“乡政村治”体制，成为了当代中国农村社会最基本的社会组织方式。

文字改革、破四旧运动及文革运动，破四旧和文革给中国的传统文化，民族精神和面貌带来了难以估量的其毁灭性的打击，一些具有重要意义的节日，庆典和流传千年的文化和生活方式遭受了空前的质疑和破坏，至今无法恢复，对国人精神面貌和民族信仰的摧残更是延续的几代人的时间，至今都无法估量其破坏程度和波及后果。

社会经济方面，随着人民不断地改变其生活环境，进入城镇乃至大城市，新的文化观念不断地冲击人们的思想，人们的思想观念不断地发生，这反映在生活的各个方面：如居住环境及其选择、生活习惯的改变等。

外部社会环境的巨大变化，导致三门陈氏各宗亲的整个民俗生活的变化，民俗生活的变化，比如在编修活动中，经费来源，编委会制定的有关的收费标准

最终没有很好的执行，这种改变体现在人们对修谱活动的观念的改变。

由于个人对国家形式的判断对新谱名称的核定，《三门陈氏史料汇编》，但是它实属宗谱汇编，这样一种命名可以从执行编委的话中了解：一、有所依据，其他县市有很多采用此命名，二、此名以往修编也有，而且体现此次修编的时代意义；三，这样一种命名更符合国家政策法律。

在编修者的心中修谱的意义之一就是宗谱的真正意义，但是，基于新中国成立来国家对谱牒的态度，编者又引国家领导人及行政部门的话和规定，这样一种保护心理一览无余，从侧面反映出国家政策法律对民间传统的巨大影响作用。本谱没有明确的凡例，这是不同以往宗谱的，但是关于修编原则等在修编的整个过程中已经完全可以反映，只是这个部分没有明文规定。

在叙述本文的文字编排之前，出于当前这些现实性的因素的考虑最终本谱的文字格式采用白话文的格式。

其实正如编委会成员的考虑，文字改革后，那些在学校中学简体字的年轻人很难阅读用繁体字写的文本。写繁体字就更难了。语言改革之前印行的古典小说和重要文本必须用简体字重印。随着老一代人的去世，这种语言将逐渐地退出生活。这种改革就直接导致了宗谱原有的语言形式的改变，原有语言形式的功能也将消失。因为它赖以存在的语言环境不复存在

过去农村里面的名字取法，也就是大名的起法曾经是严格遵循宗族会立下的规矩的。按此规定，一个大名一般有三个字：第一个字是姓，第二个表示辈分，第三个是自己的名。到80年代出生的男孩还有很多都是按照这种方法取名，正式的大名可以指示出辈分。在农村，一般是人们在上学和结婚的时候起大名。但很多村民都有小名，这是不正式的、生下来就有的，活着在生活中形成，人们把它从出生带到青少年，甚至带到老年。然而现在三门陈氏的各宗的农村给孩子取名已经没有按照谱上规定的辈分取名，他们更多的是给孩子去一个有意义的，叫起来顺口的等，人们取名规则中已经逐渐的排除活着说是遗忘了传统宗谱的规定。

现在三门陈氏当地各宗对清明和冬至这两个节日还是相当重视，节日中祭祀的仪式和基本程序总体上还是按照以上宗谱上记载的内容，只是已经简化很多了，或者说不是简化，只是由于各家的经济条件等的不一样，存在一定程度上

的差异。

虽然说祭祀程序上存在差异,但是祭祀活动仍然年复一年的持续着(在当地)这样一种持续不光是一种谱牒记载所引导,更是人们以家庭为单位的亲子之间的耳濡目染的教传的。

这种教传方式固然很重要,特别是在传统社会,或者是相对封闭的农村社会作用尤其明显,然而在社会现代化的进程中,特别是改革开放的过程中,人口的流动性比较大,年轻一代不断出外上学打工,不断地脱离原有家庭,不断脱离农村的社会环境,接受新的社会环境,新的文化观念和生活习惯不断地冲击并进入年轻一代的生活和精神领域,也许这一代人的思想观念中还有家乡习俗的记忆,但是到了他们的下一代那又将是如何?

宗谱和宗祠的概念已经局限于长一辈的群体中,对年轻一代来说,对宗谱很是陌生。

在人们功利思想观念下,在当代农村宗谱已经失去其价值,在整个农村社会群体中特别是中青年人,他们的任务就是赚钱,提高自己及家庭的生活水平。唯一留存的是宗谱中提倡的一些传统的思想,以某种活的形态还留在人们的思想生活当中,代代相传。比如,中国家庭中父母对子女教育功能,这些思想都是家族思想内化到人的内心中观念或者习惯,这些思想观念与宗谱中的一些思想是重合的,以文字记载民间习俗的宗谱不断地失去其土壤,那种存在于人们的思想生活中的活的民俗,还在不断地变迁。

随着民俗生活的不断地变化,民俗也不断地变迁,作为文本形式的民俗的宗谱,它的功能和形式也在不断地改变。

(三) 重修宗谱与传统复兴问题的讨论

民俗往往因其强烈的传承性特征而成为传统在当下的表征。宗谱是传统中国民间社会普遍存在的事物,新中国成立后则被当着旧事物的代表而成为新政权应该扫除的目标之一,但改革开放之后,重修宗谱成为中国农村地区的一个普遍现象,它往往与重建祠堂、重建庙宇、重办庙会等民俗活动一起被认为是“传统复兴”或“传统重建”的形式。对于此问题的回答直接影响国家对此的决策,针对这种现象,学者提出了不同的解释。本文试图通过分析《三门陈氏史料汇

编》及其相关活动与人的深层描述，了解这样一个民俗生活的全景，关注特定的民与俗的关系，以具体的个案参与传统复兴的探讨。

上文已经就《三门陈氏史料汇编》中相关带有传承特性的内容罗列，并整理分析，宗谱本身的结构设立以及各项活动和内容在编修过程中的描述，体现了其传承性，也正是这种传承性固化了宗谱以及相关活动，宗谱内容以及宗谱活动程序化，类型化，模式化体现了民俗的本质属性。对于民俗的传承性的分析，并不是这里要讨论的意图，而且接着从利益视角的分析。

萨姆纳在论述民俗的变迁时，阐述了民俗的变迁是生活条件生活环境和利益的发生了变化所导致的，笔者认为民俗的传承就是生活环境和利益条件的稳定。有关利益条件，可以在本次宗谱编修活动中得到印证，在谱前活动中，以及编修完成后个宗亲的感想，都体现出这种功利观念的成分的作用，这种功利成分是当前环境下人们思想观念变化的结果。

如上文所述，首先，社会正在急剧转型，社会文化背景与谱牒存在的传统社会相比，已经发生了根本性的变化，生活环境生活条件的变化导致了民俗生活的变化，从而导致民俗发生了变迁。

在人们功利思想观念下，在当代农村宗谱已经失去其价值，在整个农村社会群体中特别是中青年人，他们的任务就是赚钱，提高自己及家庭的生活水平。唯一留存的是宗谱中提倡的一些传统的思想，以某种活的形态还留在人们的思想生活当中，代代相传。比如，中国家庭中父母对子女教育功能，这些思想都是家族思想内化到人的内心中观念或者习惯，这些思想观念与宗谱中的一些思想是重合的，以文字记载民间习俗的宗谱不断地失去其土壤，那种存在于人们的思想生活中的活的民俗，还在不断地变迁。

随着民俗生活的不断地变化，民俗也不断地变迁，作为文本形式的民俗的宗谱，它的功能和形式也在不断地改变。宗谱的形式已经发生很大的变化，不仅如此，宗谱的功能发生急剧变化，比如宗谱作为传统宗族统治的基本规约的功能随着社会制度的变化以及完全失去其这方面的功能；宗谱的作为农村社区文化传承的工具已经消失，传统宗族组织通过各种仪式来体现宗谱这种文化作用和影响，然而当下这一系列的活动已经基本缺失；这些社会生活以及环境的种种变化导致宗谱失去原有的功能。

对当下宗谱重修活动的重修的分析，不管是传承的因素还是变迁因素，它们都不支持宗谱在当下的“传统复兴”，最为关键的是宗谱已经失去它原来固有的那种传统功能。

第六章 小结

改革开放以来，特别是 90 年代以来的重修宗谱之风相当兴盛，国内外学者从各个学科不同的视角对此进行了探讨，并说明它对社会的影响。

本文主要采用田野调查和文献研究相结合的方法，立足于《三门陈氏史料汇编》的基本内容，观察和访谈了参与修编活动的相关人，同时也考察了与本谱相关的人员以及他们的生活背景，全面系统地分析这一个案现象。

本文的写作及研究过程：一、通过对《三门陈氏史料汇编》的编修活动的全程进行详细的描述，并对参与本书编修的人员以及相关的人员进行访谈观察，达到对与宗谱这一民俗载体相关的民俗以及与这些民俗相关的民俗活动作全面的了解。二、在民俗与民俗生活的关系框架中，结合学术前辈的理论，分析宗谱和宗谱修编活动。三、最终探讨与宗谱相关的民俗传统的传承与变迁的趋向，参与传统复兴问题的讨论。

在研究意义上，由于笔者理论功底的原因，本文的理论的大多来源于学术前辈的理论成果，并对此作一梳理，由此指导并分析本文的研究问题，增加学术前辈的理论指导的实践性，并不断地以现实资料去印证学术前辈理论的准确性和应用性，丰富民俗学的研究。

以民俗学的基础理论，民俗与民俗生活的关系理论为指导，从民俗的传承与变迁的视角下去分析，当前宗谱的形式以及修谱活动这一普遍的民俗现象。宗谱及宗谱修编活动民俗在当下已经失去了去存在的土壤——社会环境。社会环境的变化，不仅导致了人们生活的变化，人们生活观念的变化，而且，导致了与宗谱相关的宗祠，仪式活动，乃至宗谱本身的形式等都发生了根本的变化。这一系列的变化导致了宗谱已经失去原有的功能了，所以这就难以支撑传统复兴的观点。至于宗谱将来的功能，已经将来的发展存在方式有待进一步的跟踪研究。

在研究方法上采用的是个案研究的方法，由于研究时间以及各方面条件有限性，本文仅以《三门陈氏史料汇编》这本三门陈氏宗谱，以及其中所记载的三门陈氏相关的老谱的研究，而这种资料的地方性比较强，导致研究存在一定的代表性问题。这方面的问题有待进一步研究的弥补。

参考文献

- [1] 陈焕熙, 陈建华, 等. 三门陈氏史料汇编. 2008.
- [2] 叶云明, 客家宗谱德育功能审视——以《叶氏联修宗谱》为例[J]. 江西社会科学. 2004 (11)
- [3] 徐扬杰, 宋明家族制度史论[M]. 北京: 中华书局, 1995: 425.
- [4] 钟敬文, 民俗学概论[M]. 上海: 上海文艺出版社, 2005: 105-118.
- [5] 顾希佳, 社会民俗学[M]. 黑龙江: 黑龙江人民出版社, 2003: 69-71.
- [6] 华智亚. 族谱与村民的记忆——塘村的个案[D]. 北京: 北京师范大学民俗学, 2004.
- [7] 多贺秋五郎, 中国宗谱之研究[M]. 日本学术振兴会, 1981.
- [8] 熊远报, 多贺秋五郎的中国宗谱问题研究[J]. 中国社会经济史研究, 1994(4).
- [9] (日) 獭川昌久, 族谱: 华南汉族的宗族 · 风水 · 移居[M]. 钱杭译, 上海: 上海书店出版社, 1999: 2, 11.
- [10] 吴强华, 家谱[M]. 重庆: 重庆出版社, 2006.
- [11] 徐建华, 中国的家谱[M]. 天津: 百花文艺出版社, 2002.
- [12] 常建华, 宗族志[M]. 上海: 上海人民出版社, 1988.
- [13] 冯尔康, 中国宗族社会[M]. 浙江: 浙江人民出版社, 1994.
- [14] 陈支平, 福建族谱[M]. 福建人民出版社, 1996.
- [15] 费成康, 中国的家法族规[M]. 上海社会科学院出版社, 1998: 5-14.
- [16] 蒋国河. 当代农村族谱研究: 以赣南闽西为例[D]. 福州: 福建师范大学中国近现代史, 2004.
- [17] 罗香林, 中国族谱研究[M]. 香港: 中国学社, 1971.
- [18] 廖庆六, 族谱文献学[M]. 台湾: 南天书局出版社, 2003.
- [19] 钱杭, 关于当代中国农村宗族研究的几个问题[J]. 学术月刊, 1993, (4).
- [20] 钱杭、谢维扬, 传统与转型: 江西泰和农村宗族形态[M]. 上海社会科学院出版社, 1995: 1-10.

- [21] 冯尔康,当代家族谱编修论略[J]. 中国社会历史评卷第一卷,1999 ,(1) .
- [22] 冯尔康,清史谱牒资料及其利用[J]. 南开史学,1984 ,(1) .
- [23] 于建嵘. 中国农村政治的现状和发展趋势[EB/OL].
<http://www.cngr.cn/article/61/388/2006/2006071811674.shtml> 2006-7-180.
- [24] 周有光:《汉字改革概论》[M]. 北京:文字改革出版社,1979:105-108.
- [25] 高丙中,民俗文化与民俗生活[M]. 北京:中国社会科学出版社,1994:89,144,169.
- [26] 钟敬文,新的驿程[M]. 北京:中国民间文艺出版社,1987:395
- [27] 乌丙安. 中国民俗学[M]. 沈阳:辽宁大学出版社,1985:7.
- [28] 钟敬文,话说民间文艺[M]. 北京:人们日报出版社,1990:1-5.
- [29] 萨姆纳,民俗[A]. 高丙中,民俗文化与民俗生活[M]. 北京:中国社会科学出版社,1994:89.

致 谢

时光匆匆，一晃三年的研究生学习生活即将结束，三年的学习将以本篇拙文作为一个小结。

笔者有幸考入安徽大学社会学系，感谢社会学系所有老师教导和培养，特别是系主任——王邦虎教授，在专业学习方面的指导，特别是在方法论方面的系统指导。

同时，在这几年的学习生活中遇到了当下导师——卞利教授，导师的正直的为人以及严谨的治学风格对我的影响相当之大，不管在我的学习生活中，而且在今后的学习工作中都将给予我很大的帮忙。

所以本文首先要感谢的是导师在选题、论文资料收集以及在论文修改方面的指导和无私的激励和帮助，同时感谢同门的帮助和指点；感谢三门县陈氏家谱编委会成员在论文资料收集方面的支持和帮忙，他们给与了我很大的配合，这包括人力物资等，同时还提供了我很多有用的资料，特别感谢《三门陈氏史料汇编》的主编——陈建华先生的热心积极帮忙。当然在本次论文收集工作还有三门陈氏各宗亲的代表们的配合和帮助。

最后感谢我的父母在背后无私奉献帮助和支持，对他们的感激难以言表！

由于本人学识有限，本文不足之处相当之多，恳请各位阅者多方指正和赐教！

陈翻蒋

攻读学位期间发表的学术论文目录

家乡赌博现象分析——浙江省三门县，《改革与开放》，2010（4）

《荆楚岁时记》中的医药习俗分析，《才智》，2010（5）