

苏州大学

硕士学位论文

国学视野下中国武术的学科归属问题研究

姓名：朱佳斌

申请学位级别：硕士

专业：民族传统体育学

指导教师：王岗

20100301

中文摘要

今天的中国社会经历了三十年改革开放的高速发展，政治、经济、军事领域取得了举世瞩目的成就，国家硬实力得到了很大提高，但是硬实力并不是衡量一个国家强大与否的唯一标准，软实力的作用同样不可忽视，它是社会内部的凝聚力，是对世界他国的影响力。因此，文化建设对于当前中国社会意义重大。近些年，随着传统文化的复兴，“国学热”已成为难以忽视的文化现象，这在很大程度上反映出民众对于传统文化的渴求以及传统文化建设的迫切性与重要性，更关键的还在于国学已经走下高雅的殿堂，融入寻常百姓的生活，重新回到了人们的深层价值观中。而中国武术作为一种身体文化，与中国传统文化有着深刻的渊源，并且与国学的属性有着天然的契合。因此，本文正是基于国学与武术的这种特殊关系展开研究。

本文采用文献资料法、历史分析法、逻辑分析法、比较分析法、专家访谈法等研究方法，在全新的国学视野下以中国武术的学科归属问题作为研究对象。研究得出：

第一，现代意义上的国学概念是多层面的。国学作为一种知识体系，以中国传统文化为基本构成。作为一种学术学问，是一门以中国传统文化为研究对象的学术学问或学科。在意识形态层面，国学则是一种民族思维智慧及民族精神的象征。

第二，文化层面及学科层面上，中国武术与西方体育存在差异。

文化层面上，由于中国武术与西方体育产生发展的地理环境、人文环境不同导致二者文化品格不同，在文化深层结构，核心价值层面存在差异。武术具有“内敛”、注重“天人和谐”的文化特质，西方体育崇尚“竞争”、注重结果。

学科层面上，武术与体育支撑理论不同，体育学科的研究方法不能全面的研究、认识武术的整体。中国武术融合了中国传统学术儒家、道家、佛家众多思想，这方面的研究更适合借鉴中国传统人文研究方法；对武术文化遗产的挖掘整理，甚至会应用到历史研究方法进行考据分析；对武术中经络、穴位等知识的研究又离不开中医学理论的支持，而这些都是体育学下所无法囊括的。

第三，文化层面与学科层面上，中国武术具备国学的文化属性及学科属性。

在文化层面上，之所以说中国武术具备国学属性是因为，传统文化是滋养武

术生成发展的营养元素，同时又是构成国学的主体。作为教育教化的手段，两者对完美人格的目标追求不谋而合。两者在体现民族思维方式、民族精神方面相契合一致。

在学科层面上，上世纪二十年代厦门大学国学院国学学科专业设置中，已有医药、天算、地算、美术等专业的设置，为武术纳入国学学科提供借鉴经验。武术可以作为国学教育的辅助手段及国学研究的内容，这势必丰富国学的内涵，也为武术的发展提供更广阔的空间。它是身体文化形态的最好载体，与京剧、中医、国画一样作为“术”的范畴拓展了国学学科的外延，同时，由于武术学科具有“科学”与“人文”的双重属性，武术中关于传统文化的人文理论符合国学研究的条件，可以作为国学学科的研究对象。

关键词：武术 学科 国学 传统文化

作者：朱佳斌

指导教师：王 岗

Guoxue from the Perspective of Chinese Wushu, interdisciplinary study of the ownership

Abstract

Nowadays, China has experienced three decades of rapid development of reform and opening up. Remarkable achievements have been made in the fields of politic, economy and military. The hard power of the state has been greatly improved, but it is not the only standard to measure a whether a country is strong or not. The role of soft power also can not be ignored, which is the society's internal cohesion and the influence on other countries. Therefore, the cultural construction has a great significance to the current Chinese society. In recent years, with the revival of traditional culture, "Guoxue hot" has become a cultural phenomenon which is difficult to be ignored. It reflects the public desire for the traditional culture and the urgency for the building of traditional culture to a great extent. Moreover, Guoxue has been down the elegant hall into the lives of ordinary people, back to the deep values of the people. The Chinese Wushu, as a physical culture, has deep roots with Chinese traditional culture and a natural fit with the properties of Guoxue. Therefore, the study of this article is based on the special relationship between Guoxue and Wushu.

In this paper, the methods of documents and materials, historical analysis, logical analysis, comparative analysis, expert interviews and other research methods have been used, with the ownership of Chinese Wushu disciplines to the ownership as the research subjects from the totally new Guoxue perspective. The results are:

First, Guoxue concept is multidimensional from the modern sense. Guoxue covers a metaphysical "Tao" and a physical "units" two dimensions, is the co-existing of "academic" and "skill". Guoxue, as a knowledge system, the basic component is traditional Chinese culture. As an academic scholarship, is a discipline with the Chinese traditional culture as its research subject. In the ideological level, Guoxue is a symbol of the national wisdom and spirit.

Second, Chinese Wushu and the western sports are different at the levels of cultural and subject. At the cultural level, the different geographical and culture environments of the emergence and development of Chinese Wushu and the western sports lead to the difference of cultural character, deep structure and core values. Wushu has the cultural characteristics of "introverted", focusing on "the harmony of the nature and the human". Whereas, the western sports advocates "competition" and is result-oriented

At the discipline level, the supporting theories of Wushu and sports are different. The research methods can not study and get an understanding of Wushu comprehensively. After thousands of years' development, Chinese Wushu has integrated many thoughts from Chinese traditional Confucianism, Taoism, and Buddhism. Research in this area is more suitable to learn from China's traditional humanities research methods; Finishing the excavation of the cultural heritage of Wushu will even apply historical research methods to carry out textual analysis; Meanwhile, the research on the meridians, acupuncture points of Wushu is inseparable from the support the theory of Chinese medicine theories, which are not under the physical education field.

Third, at the cultural level and subject level, Chinese Wushu has both the cultural attributes and disciplines properties of Guoxue. At the cultural level, the reason why Chinese Wushu has Guoxue properties is the traditional culture the nutrition element which nurtures the development of Wushu. It also constitutes the main body of Guoxue. As a means of education, both of them have the same goal of pursuit for the perfect personality and the coincidence in the embodiment of national ways of thinking as well as national spirits

At the discipline level, the establishment of medicine, art, and other specialties at the specialty establishment in the college of Guoxue in Xiamen University at the twenties of the last century has provided experience of bringing Wushu into the discipline of Guoxue. Wushu can be used as a supplementary mean of the education and the research content of Guoxue. It is bound to enrich the connotation of Guoxue, and also will provide a broader space for the development of Wushu. It is the best carrier of physical culture form. As a category of "skill" like Beijing opera, traditional Chinese medicine, and Chinese painting, it expands the scope of the discipline of Guoxue.

Meanwhile, Wushu has a dual attributes of "science" and "humanities". The humanistic theories about the traditional cultures in Wushu fits the research conditions of Guoxue, and can be used as the research subjects of Guoxue.

Key words: Wushu; disciplines; Guoxue; traditional culture

Written by: Zhu Jiabin

Supervised by: Wang Gang

苏州大学学位论文独创性声明

本人郑重声明：所提交的学位论文是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不含其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果，也不含为获得苏州大学或其它教育机构的学位证书而使用过的材料。对本文的研究作出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人承担本声明的法律责任。

论文作者签名：朱伟斌 日期：2010.3.15



Y1731631

苏州大学学位论文使用授权声明

本人完全了解苏州大学关于收集、保存和使用学位论文的规定，即：学位论文著作权归属苏州大学。本学位论文电子文档的内容和纸质论文的内容相一致。苏州大学有权向国家图书馆、中国社科院文献信息情报中心、中国科学技术信息研究所（含万方数据电子出版社）、中国学术期刊（光盘版）电子杂志社送交本学位论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存和汇编学位论文，可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索。

涉密论文

本学位论文属 _____ 在 _____ 年 _____ 月解密后适用本规定。

非涉密论文

论文作者签名： 朱伟斌 日期： 2010.3.15

导师签名： 丁 日期： 2010.3.15

1 导 论

1.1 选题的依据及意义

今天的中国社会经历了三十年改革开放的高速发展，政治、经济、军事等领域已取得了令人瞩目的巨大成就，国家硬实力得到了很大提高，但是，只具备硬实力并不足以说明一个国家的强大，一个国家在世界的地位并不仅仅由它的经济实力所决定，有时更多的受到软实力的影响。软实力是社会内部的凝聚力，是它对其他国家的影响力。¹党的十七大报告中已明确指出：“要激发全民文化创造力，提高国家文化软实力”。由此可见，文化软实力的建设问题已成为当今中国社会发展亟待解决的重要课题。

传统文化作为中华民族固有的、本土的文化体系，对于抵御外来文化的渗透、保证国家文化安全，以及增强国家文化软实力都起着举足轻重的作用。它作为中华民族的文化主体，是我们赖以生存的精神家园，它可以将共同地域、共同语言、共同文化素质和共同社会心理的人群联结在一个民族共同体内，极大的增强了民族凝聚力、向心力。近年来，随着传统文化的复兴，“国学热”已成为了一个难以忽视的文化现象，各媒体涉及国学的栏目屡见不鲜，众多高校开设国学类专业或相关课程，国学研究机构纷纷组建，书店中国学类书籍持续热销，古典戏曲进入中小学课堂，一些重要传统节日被定为国家法定节假日……这些都在说明，传统文化已经越来越清晰地呈现出其勃勃生机，更关键的还在于，国学已经走下高雅的殿堂，融入寻常百姓的生活，重新回到了人们的深层价值观中。

在谈及国学复兴的原因时，深圳大学文学院教授景海峰谈到：其一关涉传统与现代的关系。“国学热”可以说是对以往数十年几代人蔑视传统、践踏传统之社会风气的强烈反弹。其二关涉中学与西学的关系。长期的“臣服”与“依傍”，唯西方文化马首是瞻，造成了严重的“失语”状态和创新能力的低下，这成为当代人的心病，故借“国学”之名以图范式之扭转。其三关涉全球化时代所特有的身份认同焦虑。既有百多年来民族主义情绪的延续，也有文化同质化之挤压所带来的新的困顿，倡导“国学”成为突显自身主体性的有效方式。所以，此时的“国学”之崛起，并非讲堂上的喧闹，而完全是基于现实的要求，和世界变幻的风云、时代发展的脉搏跃动

¹ 龙永图. 与龙永图论道——软实力决定竞争力[M]. 桂林: 漓江出版社, 2008: 23.

在一起的。这就远远超出了学术研究所能涵盖的范围。²

国学的复兴意义重大，很大程度上象征着民族精神的振奋。因此，今天我们所呼吁的复兴国学、回归传统，首先应该明确定位究竟要回归哪个传统，到底要弘扬哪种国学？很显然，现代我们所提倡的国学必须具有很强的时代精神，与全面发展的现代教育目标相一致的。尽管对国学文字层方面的研究推广成果显著，但人们仍旧思维惯性的停滞在单纯的文字层面，所以，新的国学应是继承国学优秀传统，同时融合现代教育理念，注重“三育”并重的全面教育。因此，今天在对于传统的回归，对国学的弘扬上应该是落脚到“术道并重”的西周“六艺”教育。

而武术作为传统文化的产物以及中国身体文化的代表，与国学有着千丝万缕的联系，如果说夏商中国奴隶社会的“庠序”之教以及西周“六艺”教育作为国学教育的源头，那么，在这年代久远的教育中“射、御”之术亦是武术的原始形态，因此可以得知，在中国早期的传统教育（国学教育）中，已经存在武术教育的渊源。

今天我们来复兴国学也好还是发展武术也好，其共同的目的就是传承和弘扬中华优秀传统文化，当然如果没有一个坚实的群众基础和适当的容易为大众所接受的传播方式也是传承不了的，所以面对当今的国学研究，北京大学教授，中央社会主义学院、中华文化学院副院长金开诚谈到：“对传统文化必须突破纯学术研究的圈子，大力提倡古为今用的探索与实践。（因为）纯学术研究毕竟难以吸引广大群众来参与；不参与就会有距离，而且距离越来越大。”³新国学的发展就是要与当代社会相适应，与现代文明相协调，保持民族性，体现时代性。国学的当代推广不应拘泥于某一种形式，应广开言路，寻找最容易被大众接受的方式，通过学习认识中国武术来体认国学的精神，应该是一种行之有效的路径。故此，从建设国家文化软实力立场出发，从保护、继承和弘扬民族传统文化的意义出发，提出“国学视野下中国武术归属问题”的命题，并对其展开深入的研究是非常必要和紧迫的。

1.2 文献综述

近年来伴随着中国传统文化的复兴，学术界对于传统文化的研究进入了一个百家争鸣、百花齐放的良性发展氛围，并涌现出大量的具有理论深度及实用价值的研究成果，研究范围既体现在了国学研究的本体方面，同时又涉及到众多的具

² 景海峰. 国学与中国哲学之间是何种关系? [N]. 中国社会科学报, 2009-9-8(5).

³ 魏安. 从“国学热”谈传统文化精华的古为今用[N]. 光明日报, 2008-3-29(5).

体的传统文化形态,如国画、书法、中医、京剧等,当然对中国武术的研究也尤为突出。由于中国武术的民族性、本土化特征,国外对此研究甚少;研究水平尚处于低级阶段,少有代表性观点理论产生,尤其是对武术文化属性方面。因此,先进研究成果及代表观点均产生于国内文献中。

近几年来,广大学者在传统文化、国学及武术学科建设方面成果显著,现列举与本研究有关的代表观点如下:

1.2.1 国学概念表述

作为本文一个重要逻辑起点,在学理上对“国学”做一个准确的阐述是非常必要的。国学,兴起于二十世纪初,产生于西学东渐、文化转型的历史时期。国学的概念是发展的,在不同的历史时期对它的表述亦有所不同,而关于国学的定义,严格意义上,到目前为止,学术界还没有给我们做出统一明确的界定。名家众说纷纭,莫衷一是。

古代国学概念:我国古代所谓“国学”,是指国家设立的学校及制度。教育内容为六艺(礼、乐、射、御、书、数)。这里的“国学”与本文所研究的“国学”只是称谓方式一样,前者指的是学校及教育制度,后者则是一门系统的学术学问,二者内涵相趣甚远。但在古代国学教育中所实施的六艺内容,在今天看来又是传统文化教育的内容,因此属于现代国学研究的范围。

近代国学概念:

章太炎认为:国学是“一国固有之学”,是一个民族固有的学术和文化。

邓实说:国学是“一国所有之学”。

胡适认为:国学是“中国的一切过去的历史与文化”。

吴宓认为:“所谓国学者,乃指中国学术文化之全体而言”。清华国学研究院创办者吴宓在讲述清华研究院缘起的《旨趣和经过》中指出:“兹所谓国学者,乃指中国学术文化之全体而言。”清华国学研究院的教研实践显示出,清华国学研究院对“国学”和“国学研究”的理解,始终是把“国学”作为一种学术、教育的概念,明确国学研究的对象即中国传统学术文化,以国学研究作为一种学术研究的体系。⁴

张岱年认为:国学是中国学术的简称,包括哲学、经学、文学、史学、政治学、军事学、自然科学以及宗教、艺术等等。

这些概念表达尽管不尽相同,但就国学的学术本土化却基本达成了共识。认

⁴ 陈来. 清华国学研究院:历史与现在——陈来教授在清华大学的演讲[N]. 文汇报, 2009-12-19(6).

为国学是中国固有学问，是以传统学术文化为主体。

现代国学概念：

白兆麟指出：国学是指体现中华民族特色的古代文化、民族精神与思维方式的传统学术。⁵

当代著名国学研究者方克立教授认为国学具有广义与狭义的概念，国学的狭义概念：“在我看来，学界目前所讲的‘国学’，就其指称对象和时空范围来说，多数学者已取得基本一致的看法，即以其指称中国传统的学术文化，这就是狭义的国学概念。”⁶

中国人民大学校长、人大国学院院长纪宝成先生指出：我们所倡导和弘扬的“国学”是一个大国的范畴，它所总结和研究的对象，既包括“经史子集”传统国学的内涵，也包括了“国剧”在内的其他中国传统文化丰富成份，举凡中国传统文化中具有学术研究与总结价值的内容，均在我们所关注与探讨的视野之内。纪宝成校长用发展的眼光看待国学的概念，用宽广的视野指出了当今国学是“整合了国文、国史、经学、子学、国艺、国术等诸多分支在内的‘大国学’，既以传统的经史子集文化知识的传承与现代诠释为基础，也立足于中华民族‘大国学’的概念与思路，进行开拓性、前沿性的扩张，以前者为基础性的本体，以后者为增长性的亮点。”⁷纪宝成校长对国学概念的这一观点也是本文所采用的国学概念。

除此之外，季羨林著《季羨林说国学》，张恩富著《国学简史》，卞孝萱著《现代国学大师学记》，刘梦溪著《论国学》等从不同的角度在一定程度上阐释了国学的概念。

贺予新的《“国学”定义的历史梳理与思考》，对国学的定义进行了历史性的回顾，整理了十几种国学定义。从时间顺序上将国学定义的变化发展规律较清晰的展现了出来。刘玲玲等的《同归与殊途—20世纪90年代以来“国学”研究述评》一文，就20世纪90年代以来国学的内涵、国学研究层面的代表观点进行了综合述评，较全面的剖析了各种观点。王德峰《依中国文化精神建设当代国学》一文运用比较法，将国学与“西学”进行对比分析，在新的时代背景下，对国学的概念、内涵及意义做出了较全面的分析。

一般来说，国学是指以儒学为主体的中华传统文化与学术。国学既然是中国

⁵ 白兆麟. 试论国学的三个层面[J]. 学术界, 2007(124):12.

⁶ 方克立. 而今迈步从头越[R]. 在国学院成立三周年庆典暨国学教育论坛上的讲话, 2008-10-26.

⁷ 纪宝成. 而今迈步从头越[R]. 在国学院成立三周年庆典暨国学教育论坛上的讲话, 2008-10-26.

传统文化与学术,那么无疑也包括了医学、戏剧、书画、星相、数术等等,这些当然是属于国学范畴,但也可以说是国学的外延了。

武术概念:

王岗教授认为:中国武术是以攻防技击动作为素材,以中华民族传统文化为理论依据;以套路搏斗和功法练习等运动形式为载体;以传统武术习练和现代武术竞赛为实施手段和存在方式,以实现增强体质、陶冶情操、培养意志、提高攻防技能、弘扬民族传统文化为目的的一种社会文化活动。

1.2.2 武术理论体系研究与学科建设方面

蔡宝忠等《武术理论体系的构建与研究的多元化》,从武术发展过程和现代科学发展两个角度进行考察,科学地确定其研究对象、研究方法、基本概念和基础理论,从而确定武术理论体系,认为武术理论体系是由基础理论、技术理论、应用理论三方面构成。

邱丕相等《论武术体系框架的构建》,从历史、文化、社会的总体位置和背景上,研究武术本质特征,探讨武术理论和技术的形成过程、内容、变化规律和发展趋势,分析整个武术体系的结构、整体与分支学科,以及各个分支学科间的相互影响,研究各学科产生发展的规律以及不断变化的分类原则等,认为武术理论体系分为:人文社会科学类理论、运动人体科学类理论、教育训练学类理论三方面。

余水清《关于武术理论体系的思考》,以现存的武术古籍为依据,以武术发展的历史脉络为线索,力图框定武术理论体系的大致范围,认为武术理论体系是由相关自然科学、武术技理、相关社会科学三方面构成。

张选惠等《试论武术的学科结构体系》依据现代教育学的要求,吸收现代教育科学的概念,按一定的教学程序要求,对构建武术学科知识体系作一初步的尝试,把武术学科体系划分为四个知识群:基础理论知识群,专业技术知识群,技术理论知识群,应用理论知识群。

白鸿顺《武术理论体系框架研究》,该文用分类设科目的方法从各科目的研究领域、发展史、特定概念、知识结构、研究对象与方法着手,进行了逐科目论述,建立了一个宏观的、科学的武术理论体系框架,他把武术学科体系划分为总体理论、功能价值理论两个方面。

邱丕相等《武术学科的科学化历程与面临的挑战》一文,采用文献调研、历史研究等方法,以武术学科在历史中的演化进程为出发点,从学科建设的视角探讨

武术学科在其科学化进程中的形成与发展,并以当前武术学科出现的“空洞”现象,进一步阐述武术学科在科学化进程中所面临的巨大挑战。

王岗等《重构中国武术教育体系的理论研究》一文,在论述中国武术教育存在问题的基础上,提出重构中国武术教育体系的理论预设。表明:改变中国武术教育的现状,实现真正意义上的中国武术继承、弘扬和发展,必须强化中国武术教育在教育整个过程中的“必须性”,牢牢树立武术教育的“国家意识”;必须使游离于国学之外的中国武术教育回归到国学范畴中,强化武术教育的“国学意识”;必须在大的教育体系中认识到它与西方体育的根本性差异,树立武术作为独立学科的“学科意识”;必须认可中国武术中的文化传承使命大于技术传承,牢牢树立武术作为教育的“文化意识”;必须明确中国武术的博大精深载体是“拳种流派”,牢牢树立武术教育选择上的“拳种意识”。

邱丕相等《武术学术研究评鉴与当代使命》一文指出:当代武术学术应深入人文及其教育领域进行研究;当代武术学术应深化技术理论研究;当代武术学术应上升到“国学”层面开展研究;当代武术学术应开展独立学科体系的当代研究。⁸

王岗等《重构学校武术教育体系必须强化学科意识》一文,在回顾学校武术教育历史及分析现状的基础上,对中国武术与西方体育进行了文化层面上的比较,结论得出:武术与体育具有不同的文化属性及学科属性,二者在学科地位上应是并行而非兼容的关系。提出了建立独立的武术学科体系的必要性及可行性。学校教育对于武术的传播发展关系重大,必须强化武术学科意识才能更好的重构学校武术教育体系,促进武术的发展。

邱丕相等《从历史与现状探析民族传统体育学科的发展》一文指出:民族传统体育的发展有“昔忧”——西方强势竞技体育的冲击,也有“今患”——东方后起体育项目的逼近。当今民族传统体育发展既存在前所未有的机遇,也面临极为严峻的挑战,一方面国家应加大对民族传统体育这种弱势文化载体的扶植和支援,另一方面,体育界也要行动起来,真正将其做出特色,使其从技术到理论,都充分体现民族文化特色。

另外,白永正《近年来武术学科研究内容的分析与评价》,倪依克《民族传统体育学学科理论体系的研究》,杨建营等《学校武术的定位与教育体系的构建》,林叶微《论武术学科理论创新与当代发展》,赵国庆等《构建传统武术理论体系的

⁸ 邱丕相,马剑. 武术学术研究评鉴与当代使命[J]. 体育科学, 2008, (2):22.

研究》等文章也分别从不同的角度,运用多重理论原理对武术学科的建设发展提出了不同的观点见解。

以上诸多观点分别就武术的学科属性问题、武术与体育的学科属性差异问题、建立独立武术学科体系的理论研究问题,以及武术学科上升到国学层面的问题进行了较为详尽、科学的论证,为本文论证武术与体育学科的差异,及提出武术作为国学学科的建议提供了大量的理论依据,本人将在前人观点之上进一步明确论证武术与体育学科的不兼容性,并论证武术作为新建国学学科的研究内容的合理性与可行性。

1.2.3 武术国学属性研究方面

邱丕相《全球文化背景下民族传统体育发展的思考》一文,提出建议:是否可以将武术从学校的体育课中独立出来,作为每个学生必上的国学课程,这将十分有益于传承民族文化和弘扬民族精神。

王岗等《中国武术:国学教育的一种品牌》一文,采用文献资料法和逻辑分析法,采用文化学、经济学等相关理论,以中国武术品牌为研究对象,从国学教育的立场研究中国武术在国学教育中的品牌价值。指出在国学教育成为文化反哺而流行的当下,面对现代社会讲求品牌效应,而中国武术又在体育品牌下进退维谷的局面,通过对国学教育与品牌的关系、中国武术与国学教育品牌、奥林匹克与中国武术的相互关系分析研究,得出中国武术独特的品牌效应将为国学教育添加了一道靓丽的风景,也为武术的发展求得了最大的发展空间。

彭鹏,朱佳斌《国学的中国武术》一文,通过研究得出:长期以来武术被框定于体育的范畴,传统文化属性被忽视,这样的理念在很大程度上制约了武术的发展。中国武术不应只是一项简单的体育运动,它深邃的传统文化内涵、刚健有为的民族精神、追求教化的终极目的等品质,都与国学的精神品质有着天然的契合。中国武术应该与中医、京剧、国画一样作为传统文化的重要载体,作为国学的内容来重视和发展,离开了这样广阔的视角,武术的文化属性将被弱化,武术的发展空间将被窄化。

王岗等《论重构学校武术教育体系必须强化“国学意识”》一文从国学教育的视角来研究国学意识对重构中国武术教育新体系的必要性。文章认为:国学教育越来越受到文化界、教育界人士重视,而作为中国文化的一种符号和身份象征的中国武术却出现了自身传统文化教育缺失的局面。通过对武术教育发展观念变迁的

梳理，对当下武术教育与民族文化教育关系的剖析，以及对摆脱体育运动的思维定势，强化国学意识的阐释，得出武术教育在国学空间里会吮吸到更多的营养，走进一个完全属于自己文化的、身体的、艺术的多元空间。

综合看来，在人们的思想观念中已经开始认可武术的国学属性，在理论论证方面，武术属于国学的观点已经提出，但是具体到此类论述较少，并且多数研究集中在教育、文化的角度，就“武术属于国学”这一命题的本体研究应该说还是一个论论研究的空缺。本文将在前人研究的基础上，进一步论证“武术具有国学学科属性”这一命题。

2 研究对象与研究方法

2.1 研究对象

本研究将以中国武术的学科归属问题为研究对象。

2.2 研究方法

2.2.1 文献资料法

根据研究对象和研究任务的需要，作者在苏州大学图书馆、苏州大学体育学院资料室以及通过中国期刊网、重庆维普中文科技期刊全文库、万方数据资源系统等电子检索系统进行资料收集和文献查阅工作。查阅了大量的相关文献资料，为本课题研究的顺利进行打下坚实基础。

2.2.2 历史分析法

属于史学研究的一般方法，此研究方法主要用于追溯中国武术与西方体育开始融合的历史起点，及近代以来武术在体育学科下发展的历程。追溯国学百年来的发展变化的历史，尤其是当代国学概念的变化及研究范围的扩大。

2.2.3 逻辑分析法

通过抽象、推理、分析、判断等形式对搜索整理出来的文献、史实等材料进行对比、归纳、概括。

2.2.4 比较分析法

通过将中国武术与西方体育在产生背景、价值理念、学科属性等方面进行横向对比，得出二者本质属性的不同，通过对武术与国画、京剧、中药等国学研究对象进行对比分析，得出“国术”、国画、国文具有同样的文化属性；属于国学研究的范围。

2.2.5 专家访谈法

针对本研究的目的和需要，在研究的选题阶段，主动与武术文化研究方面专家、老师进行交流咨询，获取对于武术文化属性国学属性的观点和建议。

3 分析与讨论

3.1 国学的内涵及层面

“国学”作为本文的一个重要逻辑起点,对其进行学理上的明确界定是十分必要的。国学之“名”最早可追溯至《周礼 春官 乐师》篇:“乐师掌国学之政,以教国子小舞。”这里的“国学”指的是古代的学校及教育制度,与现代意义上的国学概念相趣甚远,本文文献综述部分已对国学的概念有所论述,在此不再赘言。

现代意义上的国学,是对旧有国学的发展,当今国学的研究除了对“经史子集”文字层面的传统国学内涵研究外,人们开始更多的热心于对国画、国剧、国医、国艺等国学外延的研究,因此,国学并不一定仅限于纯粹的经史子集、文字考据研究,在对各种经典的解读演绎中,大众最重要的不是获得多少具体的知识,而是对优秀文化传统及文化精神的认识与理解,现代国学应该是“新国学”、“大国学”。

正如中国人民大学校长、国学院院长纪宝成先生所言:我们所倡导和弘扬的“国学”是一个大国的范畴,它所总结和研究的对象,既包括“经史子集”传统国学的内涵,也包括了“国剧”在内的其他中国传统文化丰富成份,举凡中国传统文化中具有学术研究与总结价值的内容,均在我们所关注与探讨的视野之内。纪宝成校长用发展的眼光看待国学的概念,用宽广的视野指出了当今国学是“整合了国文、国史、经学、子学、国艺、国术等诸多分支在内的‘大国学’,既以传统的经史子集文化知识的传承与现代诠释为基础,也立足于中华民族‘大国学’的概念与思路,进行开拓性、前沿性的扩张,以前者为基础性的本体,以后者为增长性的亮点。”⁹纪宝成校长对国学概念的这一观点也是本文的一个立论基础。

今天我们所倡导的国学不仅仅是一个学术层面的命题,除了作为学术殿堂的学说学问,国学同时作为一种中国人日用而不知的思维智慧与行为哲学渗透到日常生活的方方面面,并且升华为一种民族精神,是中华民族的文化认同。因此对国学的认识也是一个分层的过程,中国人民大学国学院黄朴民教授指出,“国学”包含有三个层面:¹⁰

“第一,它是一种知识体系。作为一个中国人,对中国传统文化自然应该有一

⁹ 纪宝成. 而今迈步从头越[R]. 在国学院成立三周年庆典暨国学教育论坛上的讲话, 2008年10月26日.

¹⁰ 黄朴民. “国学”的断想[N]. 光明日报, 2010-1-4(12).

种最起码的亲近感与敬畏心，应自觉成为一名中国文化的传承者。”传统文化体系庞大浩如烟海，但是其中作为经典的历史积淀是每个中国人都该牢记于心的，例如唐诗宋词、四书五经、《史记》、《汉书》等经典著作，现代学者对于经典的解读其实就是让我们的传统文化在现代社会重新焕发生机，发掘传统文化的现代价值。将国学作为一个知识体系是和学科的概念联系在一起，这层意义上的国学，指的是国学研究本身，是以传统文化作为研究对象的学术学问。

“第二，它是一种思维智慧，是中国人的行为方式。不管中国人有没有正式地把国学当成学问来学习，都是在国学的氛围里成长的，受到其熏陶的。所谓‘随风潜入夜，润物细无声’。因此，面对同样的事情，中国人和西方人可能会用不同的方式来处理。”国学作为中国人的智慧之学，在几千年传统文化浸淫下所形成的这种思维方式已经渗透到国人的日常行为中，内化为中国人的民族共性，成为人们“日用而不知”的处世指导。

“最后，‘国学’就是它的核心价值观，比如‘和而不同’、‘天人合一’。应该说，这些价值观层面的东西，才是国学最根本的内容。”国学应是我们的民族之根、民族之魂，是我们民族的身份证、符号。以此来寻求我们民族的文化身份，解决“我们是谁”的问题。将国学作为精神力量促进我们民族的不断向前发展。将国学升华为中华民族的民族精神，将其作为鲜明的民族文化品格、作为中国文化区别于西方文化的标志。

同时黄朴民教授指出，“在强调价值理念为‘国学’核心的同时，我们也不能忽略‘国学’综合性与整体性的特征，不能把‘国学’收缩为单纯的精神、理论层面，而应该系统梳理‘国学’演变的轨迹，区分‘国学’的原生态与次生态，界定‘道’与‘术’的关系。”这一点尤为重要，因为今天我们在面对浩如烟海的中国传统文化，在实际的研究中更多的注重于对国学中“道”的研究，将国学作为一种纯粹的精神、理论来研究，而忽视了作为形而下的“术”的重要性。

北京师范大学历史学院教授向燕南也曾谈到：在发展国学的技术层面上还存在着困惑的问题。我认为国学需要有多层次之分，有一个道与器、学与术的分别。“学”的部分可能更多的是中国文化的根本精神，民族精神层面的东西；而“术”的部分则有例如艺术、中医、武术等等，也应值得关注和弘扬。因此，国学未来的发展应当有不同的层次。¹¹

¹¹ 刘丹忱. 国学热与国学的定位与前瞻[J]. 社会科学论坛, 2008(上):101.

通过以上论述,可以总结如下:首先国学是一门以传统文化为研究对象的专门学问,不仅停留在形而上的“道”的层面,而且包揽形而下的“器”的层面,也就是说它不仅是一门纯粹的抽象的学说学问,它是具体的文化载体(例如艺术、中医、武术等)为研究对象。同时,它是中国人的思维智慧与行为方式,超越了学术研究的界限,升华为一种民族精神。

3.2 文化层面上,武术的国学属性解析

3.2.1 传统文化作为国学的研究对象,同时也是构成武术的理论基石

前文中我们已经提到国学的一个重要层面就是,它是作为传统文化的知识体系,是国学的研究对象,同时传统文化又是武术文化形态形成的理论来源,武术与国学的最大契合也在于此。

武术本身作为传统文化的负载体,具备国学研究的价值,它的传统性体现在:
第一,以农耕文化形态为主导的传统人文环境决定了武术的传统性。

在中国占主导地位的传统文化,无论是物质的,还是精神的,都是建立在农业生产基础上的,特定的地理环境及气候条件造就了华夏大地上繁荣的农业生产。中国不但疆域辽阔,而且地理位置比较优越,大部分处于中纬度,气候温和,又位于全球最大的陆地——欧亚大陆的东部和全球最大的海洋——太平洋的西岸,西南距印度洋也不远,季风气候发达,大部分地区雨热同季,温度和水分条件良好,这些为农业生产提供了适宜的条件,得天独厚的自然条件和地理生态环境,孕育了华夏民族以农耕经济为主体的经济生产形态。

同时由于中国在地理位置上相对封闭的内陆环境,也形成了千百年来中华民族传统的保守、自足的农耕文明式样。中国漫长封建社会的一大特点就是它的封闭性,传统的中国社会是以一家一户的个体自然经济为基础的,这种分散孤立的小农经济生产方式,其生产资料、经济来源主要是土地,对土地的依赖及生活环境的相对安定造成了不同的地区甚至族户之间的相对封闭性。

武术文化形态的产生、发展及特征离不开中国农耕文明的大环境,这些特定的历史环境,使武术技艺往往只流传于一个家族或某一地区,这样就形成了各具特色的地方拳种和流派。1986年全国武术挖掘整理成果统计来看,其中“源流有序、拳理清晰、风格独特、自成体系”的拳种就达129种,还有许多小拳种,体系不完整的套路和功法。从风格流派上讲,不仅有内、外家之分,南、北派之分,少林、武当之分,而且还有以各种门类划分的“太极门”、“八卦门”、“形意门”、“地

趟门”等不同风格的流派。所有这些刚柔各异的拳种，千姿百态的打法，其原因是多方面的，如习武者的身体条件、动机目的、文化素养及传统习惯以及浑然一体的整体思维方式等。但所有这些无不可以在对土地的依赖性及其农耕文明的传承形态中找到其根源。¹²中国传统农耕文化的相对封闭性在一定程度上制约了武术开放性发展，但也恰恰因为传统武术之间的这种封闭性，才产生了门类繁多的武术拳种，应该说，正是保守封闭的中国农耕文明成就了传统武术的多样化发展。

第二，武术与中国传统文化的母体文化与次文化形态交相辉映。

泰勒在《原始文化》一书中阐述道：“所谓文化或文明乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习惯以及其他人类作为社会成员而获得的种种的能力、习性在内的一种复合整体。”因此说，任何一种文化现象都不可能是独立、封闭存在的，中国武术属于中国传统文化的衍生物、次文化形态，在千百年的发展过程中，武术文化与其它文化形态同是在一个自成体系的文化区域内存在、发展，它们之间不可能不产生互相的影响与渗透。例如在形成过程中除了受主流文化儒家、道家、佛家思想影响外，还受到军事文化、宗教文化、艺术文化、中医养生文化等同层次文化现象的影响。

纵观中国武术的发展历史，从最原始最简单的技术体系发展到内容厚重、规模庞大的传统文化系统，显示了传统文化的巨大的感染力。武术哲学思想是一种自身文化理论的抽提和总结，而非一种泛文化观。武术文化中闪现的哲理即是武术哲学思想的内容和特征。在悠久的武术发展历史中，正是由于传统文化的存在，才使得武术有了发展的动力和生命的灵魂，也才有了今天百花齐放的中国武术文化大观，尤其是受到传统社会主流文化诸如儒家、道家、释家、兵家思想，还有贯穿中国文化的古典哲学思想等的熏染和渗透，使得武术无论是作为一种运动形式还是一种文化产物，都负载着中国传统文化的精髓。它作为一种历史精华的文化传统，打着历史的印记，载着传统文化的记忆，是一个民族共有的精神家园，也是一个民族获取“认同感”和“我们感”的情感纽带。一个民族如果丢了传统，只是盲从于他族的文化，而不去尊重、重视自己的传统文化，那么这个民族的发展前景是令人担忧的。正如中科院院士杨叔子先生所说的那样：“一个民族，没有科学技术，一打就跨；没有精神和文化，不打自垮。”所以今天我们从文化的视角出发，站在国学的高度来重提武术的属性问题，目的正是想通过弘扬传统以唤起我们对

¹² 贾俊刚. 浅析农业文明对传统武术的影响[J]. 搏击·武术科学, 2005, 5(8): 16.

民族文化的自信心。

第三，武术中传统文化思想的具体体现。

在中国漫长的传统社会，儒家思想长期占据着社会意识形态的主流地位，它在很大程度上左右着武术文化的发展，例如在习武者的道德规范方面把“德”提高到至高无上的地位。中国武术界流传这样一句话：“未曾学艺先学礼，未曾习武先习德”。在日积月累中，中国传统武术形成了一套与武术密切相关的道德体系，即“武德”。讲究“欲练武，先修德”，“缺德者不或与之学，丧理者不或教之武”。传统武术伦理观对“德”的突出强调，追求高深的武功最终是为了实现“德”的完善。

以德为上的主题思想是教育人们自觉地进行自我修养、自我监督、自我教育、自我完善，把自己培养成为具有理想人格，达到至善、至仁、至诚、至道、至德、至圣、合外内之道的理想人物，共创“致中和，天地位焉，万物育焉”的“太平和合”境界。这是因为在以伦理文化为背景的中国，所有学问都成为修养道德的载体，武功的高低也就不再取决于简单的拳脚技巧，而是通过练习武术来表现内在的武学修养，直至从中通晓做人的真谛。¹³

如果说儒家思想对于武术文化的形成，主要从意识形态层面上发挥着影响作用，那么道家思想则直接应用于武术理论与实践。道家众多辩证的哲学思想是武术形成拳理的直接来源。老子食母、守雌、好静、善下、无为、贵柔、崇阴、法水等法则与武术思想、武术方法结合产生了众多拳理，例如形意、太极、八卦等内家拳的拳理更多体现了道家这种“阴阳相济”、“崇阴法水”的观念。

此外，中医“形神统一”、“经络学说”对武术理论的指导，兵法谋略对于武术战略战术的指导，武术姿势美、劲力美、节奏美、结构美的美学体现等等，在此不再一一列举。应该说，武术文化形态的发展离不开传统文化的滋养，将武术视为传统文化的“全息影像”并不为过。正所谓“管中窥豹”，通过对武术这种文化负载物的研究可以获取对传统文化的认知，更好地体认国学的精神。

3.2.2 武术中折射出的思维方式与国学思维智慧相契合

中华民族的思维方式可以凝练为整体动态、辩证综合与直觉体悟三点，同时这也是对国学思维智慧与武术中所折射出的思维方式的高度概括。

第一，整体观思维。

整体观是典型的中国思维方式，古语有“不谋全局者，不足以谋一域；不谋成

¹³ 张智，孙刚. 论儒家思想与中国传统武术[J]. 搏击·武术科学, 2007, 4(12): 20.

世者，不足以谋一时”的谚语。由此可见中国传统文化十分注重整体的思维方式，正如国学大师张岱年、程宜山先生在总结中国传统文化的特性时所言：“所谓重整体，就是强调从统一的角度去观察事物。强调宇宙的整体性和过程性，是中国传统哲学的天道观的重要特点，把这种观点运用到方法论上，就成为整体思维。”¹⁴中国哲人观察宇宙人生，以一种“统观”、“会通”的方式，即着眼于天地人我、人身人心都处在不同的系统或“场”之中，肯定各系统、各要素之外的相互依存、密切联系。人体小宇宙是一个有机联系的整体，天地大宇宙也是一个有机联系的整体。古代哲学以“统体”、“一体”，或者以“道”、“一”、“太极”、“大全”、“太和”等表明这个整体。¹⁵这种思维方式贯穿于武术实践规范中，又通过“天人合一”的思想与中医学“形神统一”的观念相联系。

“天人合一”是中国哲学的一个基本命题，同时也是整体观思维的体现。在武术象形拳与象形动作中，武术汲取了各种动物的形象、动作、攻防意蕴，融入拳术的技式之中。如：大鹏展翅、白鹤亮翅、金鸡独立、燕子抄水、黑虎伸腰等等。拳术中，少林拳中的龙、虎、豹、蛇、鹤拳；形意拳中的马、鸡、蛇、鹰、熊、猴拳等等，动作名词及象形拳术充分展示了中国武术“物我一体”的整体观思维。

古代中医学理论认为：神依附于形而存在，形盛则神旺，形衰则神衰。只有形神共养，形体与精神协调平衡，才能共同维持机体的生命活动。武术重视人体身心和谐发展，认为人体是一个大的系统，身与心是一个统一的整体。武术的锻炼讲究形神兼备，实际上也是讲身心内外合一，形是指人的身体，包括四肢、躯干等形是外在的、具体的运动形式；神是指人的精神、意识、思维活动；神是内在的、心理的、精神的内容；内与外、形与神是相互联系、相互制约、相互统一的整体。¹⁶由此体现在武术技法方面，长拳既有“形”的手、眼、身、步的协调配合，又有“神”的精神气力功的具体要求，讲究内外合一、形神兼备；太极拳在《打手歌》中要求“才朋捋挤按需认真，上下相随人难进”，也是把每一种手法作为一个整体的一个部分投入到技击之中；所谓“立身中正安舒，支撑八面；行气入九曲珠，无微不到”（武禹襄·《十三式行功要解》），太极拳十分重视技击与精神的整体协调发展。

第二，重直觉体悟。

中国文化的思维强调从统一的角度去观察事物，强调宇宙的整体性和过程性，

¹⁴ 张岱年，程宜山. 中国文化与文化争论[M]. 北京：中国人民大学出版社，1990：219-220.

¹⁵ 张岱年，程宜山. 中国文化与文化争论[M]. 北京：中国人民大学出版社，1990：257.

¹⁶ 曾凡鑫. 儒家学派的辩证思维方式对武术文化发展的影响[J]. 搏击 武术科学 2005, 2 (12) : 1.

与西方文化重量化,客观性数据指标,将事物分解成为若干部分的思维特征有很大不同。中国文化如绘画、戏曲、诗词歌赋均受我国古典哲学思想的熏陶,在其思维上有模糊性。重直觉,重悟性,以形象感知把握事物,气运传神,展现技艺,表现内在追求。¹⁷中国传统文化这个思维特点在一定程度上成为了中国人判定事物优劣的方法指导,譬如对一件艺术作品的评价、对一首曲子的评价亦或是对中国武术技艺的评价,都集中在一个模糊而意味深远的“味”字上,这种评判的原则不是精确的、理性的,诚如李泽厚先生对此的独到见解,“首先,味觉的快感是直接或直觉的,而非理智的思考。其次,它已具有超出功利欲望满足的特点,不仅仅要求吃饱肚子而已。最后,它同个体的爱好兴趣密切相关。”¹⁸这种评判的原则重视人的直觉体悟,是可意会不可言传的。

以传统文化为研究对象的国学折射出的这种重整体与重直觉体悟的中国式思维方式,同时也造就了中华武术在思维上的向善向美和行为上既不主动进攻也不消极防守的特点。在这一思维方式影响下形成的中国武术,十分注重运动整体的协调及习武者自身的“体悟”,“武术的一招一式、进退开合、闪展腾挪等等是可以传授的,可以观摩习练的,但中国武术的意境与神韵、武术之道的精微与深久则是只可意会不可言传的。这要求习练者用身体去领会、去参悟。”¹⁹正如王宗岳太极拳论中对练功进程概括的三步“由着熟而渐悟懂劲,由懂劲而阶及神明。然非用力之久,不能豁然贯通焉。”太极拳的练习需要习练者的身体力行,甚至需要习练者尽其一生去参悟其中的奥妙,太极拳大师杨澄甫有言:“历史古人穷毕生之精力而不能尽其妙者,比比皆是。”由此可见,习练着的体悟、参悟对于求得武学之真谛是何其重要。

第三,辩证思维模式。

中国武术中除重直觉体悟及整体观的思维方式外,辩证思维也是带有民族文化特色的重要思维方式,所谓辩证思维乃指人们通过概念、推理和判断等方式,以揭示矛盾规律的审视习惯。其最基本的特点是“将对象作为一个整体。从其内在矛盾的运动变化及各个方面的联系中进行考察,以便从本质上系统地、完整地认识对象”。²⁰辩证思维方式所强调的是整体、对待、过程、流衍、动态平衡。在中国哲学及思想领域中,阴阳对立的辩证关系是解释事物变化的一个基本原理,它

¹⁷ 秦子来,夏卫中.中国武术的民族传统文化内涵[J].湖北体育科技,2004,23:(4).

¹⁸ 李泽厚.美的历程·华夏美学[M].合肥:安徽文艺出版社,1997:217.

¹⁹ 王岗.中国武术:一种追求过程的文化[J].体育文化导刊,2007(4):23.

²⁰ 《中国大百科全书》(哲学卷)第54页,中国大百科全书出版社1987年版.

与太极、四象、五行、八卦一起，共同构成了我们这个民族的哲学框架。传统武术的文化塔顶上同样闪烁着这一哲学智慧的辉光。可以说，明阴阳之变，求内外合一，是传统武术希冀穷神知化、以具天地精神的一个基本道枢所在。

《吴越春秋》中的越女论剑：“其道甚微而易，其意甚幽而深。道有门户，亦有阴阳，开门闭户，阴衰阳兴。凡手战之道，内实精神，外示安逸；见之似好妇，夺之似惧虎。”清代王宗岳在《太极拳谱》中“太极者，无极而生，动静之机，阴阳之母也。动之则分，精之则合。”这些闪烁着朴素辩证思维的武术思想正是来源于传统文化的精髓。

中国古代极具代表性的“天人合一”思想，强调人与自然的统一，人的行为与自然的协调，道德理性与自然理性的一致，充分显示了中国古代思想家对于主客体之间、主观能动性与客观规律性之间关系的辩证思考。²¹中国传统文化中的辩证思维方式，对武术文化形态的形成与发展，尤其是对拳理具有指导作用，先人把传统的思维方式运用到对武术理解和具体的实战当中，形成了具有东方民族文化特色的中华武术形式。与之密切相关的武术拳法中包含着古典哲学的辩证思维方式，诸如刚与柔、动与静、进与退、快与慢、虚与实、内与外等技术要素。所谓“阳中有阴，阴中有阳，阴阳合德”、“阴阳所存，无迹可寻，阴阳互用，不偏不倚，无过无不及”。²²

被誉为“哲拳”的太极拳，在太极推手中讲究“舍己从人，随屈就伸”，“仰之则弥高俯之则弥深”，拳谱中有：“须要从人，不要由己，从人则活，由己则滞。”这些都是辩证思维的体现，在练拳的过程中潜移默化引导人们形成辩证思维方式，教导人们看待事物不偏不倚，培养人们形成内敛、含蓄、不扩张的心性。人们将会在练习中逐渐体悟这种哲理，进而推广到生活之中，用此接物待人，则人与人之间融洽和谐，民族与民族之间和睦相处，国家与国家之间和平共处。武术中的这些精神财富是任何一项运动所不可比拟的，它以最简单的肢体运动诉说着至深至大的人生哲理，这也正是今天的中国乃至世界所急需的处世之道，因为它不仅体现着对生命个体的关怀，而且包含着解决、处理现实问题的智慧之学。

3.2.3 武术“武以成人”的教化目的与国学对君子人格的目标追求相一致

第一，国学教育将塑造君子人格视为终极目标。

国学教育是时代所趋，民族所向，人民所求。改革开放以来，中国经济取得了极大

²¹ 张岱年，程宜山. 中国文化与文化争论[M]. 北京：中国人民大学出版社，1990：289.

²² 王岗. 中国武术技术要义[M]. 太原：山西科学技术出版社，2009：137.

发展,我们物质文明方面取得了丰硕成果,但与此同时我们却不得不面临民族文化断层的历史性隐忧。因为我们习惯于把西方文化作为标准来衡量自己的价值观,因此导致了当前中国面临众多的社会隐患,诸如拜金主义盛行、贪污腐败、道德滑坡、人际关系冷漠等等各种社会问题。从很大程度上说,这些问题与现代西方文化的渗透有着直接关系,西方文明的价值标准无法摆脱此类现象的滋生,而中国传统文化的内在价值却可以让这些社会问题得到缓解,国学教育由此被人们所重新认可。

国学教育从本质上来说是一种传统人文教育,我们的国学教育有着几千年的传统历史,它的终极目的就是锤炼人格、培养君子,中国传统文化严格来说也是一种君子文化。梁启超曾多次勉励清华学子要把“君子”作为人格的目标,呼吁“崇德修学,勉为君子,异日出膺大任,足以挽既倒之狂澜,作中流砥柱!”应当说国学教育的目的不仅仅在于学术上的传道授业,更在于对完美人格的塑造。

人格的修养历来是传统儒学的核心,并且同时也具有非凡的现代价值,儒家都以“君子”的理想为其核心观念。君子在深层意义上乃是中国“和合”文化精神的体现和化身。君子有“勇”还得有“信”,君子有“仁”还得以“礼”昭示于众,这样方能达至内圣外王的精神境界。君子就是完美人格,文质彬彬,文与质相和然后才能成为君子。中国文化注重整体、全面、中庸。君子也同样如此,君子注重身心双修,处处皆能做到表里相济,身心两面正派。同时,君子还体现在道德修养方面,所谓君子,总是与人格、人品、修养等联系在一起。²³

国学事实上便是“君子之学”,“君子”既是“仁者”,君子必须注重自己的内心修养,坚持“克己”、“自省”。而且君子在培养自己的道德品格方面完全是出于对自己负责,而不是为了得到他人的赞许或其他。但是,由于“君子之道”是“仁道”,他的目的不再仅是为了实现自我解脱与超越,更在于“推己及人”,拯救天下。这就与儒家倡导的“积极入世”相一致,也正因为有了这种君子人格,才有了中国古代文人对他人、对社会、对国家的责任及关怀,“己所不欲,勿施于人”、“天下兴亡,匹夫有责”、“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”这些都是历来中国文人“君子人格”的体现。因此说,国学对于人的“成人”不仅仅是一种简单的教育,它更是一种在潜移默化中塑造人格的教化过程。

第二,武术以身体教育的形式实践着对人格的教化。

²³ 王岗.中国武术文化要义[M].太原:山西科学技术出版社,2009:216.

武术教育“以做人为教育的唯一目的，注重教人以德行与智慧，它尤其重视道德教育和德性培养，注重气节与操守，崇高的精神境界，提倡发奋‘立志’，强调道德责任感与历史使命感，……把个人担当的社会责任与个人道德的自我完成统一起来”²⁴。如果说，国学教育更多的是无形的精神陶冶，那么，武术教育则是用有形的身体实践着对人格的教化。

“教化乃是一件教育与文化的潜移默化的熏陶，通过教化而塑造人的情操、德性与品格。中国武术注重身教言传与练悟的结合，属于一种实践性的教化。他通过记忆的感性形象对习武者的情感和意志实施影响。武虽艺事，但为陶淑心身之具。”²⁵由此可见，中国武术在人生境界的陶冶的层面上体现不仅是一种教育更是一种教化。

“武术即非体育，也非运动，武术不是养生文化，不是娱乐文化，武术不是戏曲文化，也绝对不是竞技运动。”²⁶武术作为一种独特的身体文化在传承传统文化的同时也发挥着它极强的教育、教化功能。武以成人，是说武的功能是教化，教化的目的就是为“成人”，就是通过“理性存在着本身的存在而实现人之为人目的，既不是把理性作为实现个人幸福的工具加以发展，也不是把人作为实现他者意图的手段加以训练。”²⁷通过习练武术，在身体得到锻炼的同时，更重要的是获得一种民族精神的延续，从中国武术中得到激励和美的享受，获得民族精神的培养和传统文化的习得，这才是对中国武术最大的继承，也是对传统文化的深刻体悟，因此，“在文化传承看来，除了掌握一定的防身技能之外，武术还担负着伦理的教化和审美的熏陶之重任，通过习武来修身养性，成为一个会武却不粗野、善武而不蛮横的君子。”²⁸

武术作为一种教育、教化的手段，对人格的塑造、德性的培养以及传统文化的继承，都有着无可比拟的价值功用。武术注重“练悟”，这一过程既包括身体练习又包括精神思维活动，既优于重肢体轻思维的体育运动过程，又优于只偏重精神而忽视身体的“迂夫子”式教学活动。它是“知行”高度统一的教育过程，因此说，武术是国学教育的一种品牌，作为一种追求教化的过程，有着与国学统一的理想目标，二者以不同的方式，同样实现着对人的教化、对君子人格的塑造，践行着对

²⁴ 张岱年,方克立.中国文化概论[M].北京:北京师范大学出版社,1994:45.

²⁵ 王岗.中国武术:一种追求教化的文化[J].体育文化导刊,2007(3):32.

²⁶ 程大力.传统武术文化发展的大战略——保护与改革[J].体育文化导刊,2005(1):12.

²⁷ 金生铉.人是道德教化的终极目的一康德道德教育思想的当代价值[J].湖南师范大学教育科学学报,2003(6):34.

²⁸ 邱丕相.中国武术文化散论[M].上海:上海人民出版社,2007:43-44.

个人、对社会及民族国家的历史责任。

第三,中国武术是国学教育的一种品牌。

国学以中国传统文化为研究对象,我们这里所指的传统文化既包括形而上“学”的层面,又不忽视形而下“术”的层面,“学”的部分可能更多的是中国文化的根本精神,民族精神层面的东西;而“术”的部分则如京剧、中医、武术等也应值得关注和弘扬,尽管人们现在苦于在学理上及具体操作层面上论证武术的国学属性,但在潜意识里却对“武术属于国学”这一命题基本认可。因此说,武术作为中国传统文化中身体文化的代表,与京剧、国画、中医一样也是国学的一种品牌,并且由于武术教育教化功能的存在,使得它更具有国学教育的价值。

中国武术的套路演练从整套动作看,体现着中国传统文化的整体观概念。“通过运用动与静、起与落、快与慢、高与低、刚与柔、进与退、收与放、挺与含、轻与重之间的对比表现变化,从不均衡中求均衡,相反相成,在对比中求统一”²⁹,使套路运动既不失连贯性,又不缺节奏性,让人们首先从外在的动作形态上感受着外形之美,体验了感官的刺激。套路演练中的“一笑一颦”更是让人感到强烈的精神刺激,没有人否认是中国传统文化赋予了中国武术的“精、气、神”,同样也没有人疑惑是国学孕育了套路动作的魂魄。无论是生龙活虎的外家拳,还是阴柔随和的内家拳无不体现着国学的韵味。正是这种韵味让我们在欣赏武术家表演时,会有一种身临其境的感觉。我们仿佛进入了习武者的灵魂世界,并伴随着演练者的闪展腾挪而思绪跌宕起伏,“余音绕梁,三日未绝”。

邹中棠先生把这种情感体验称为“状态教育”。中国武术的状态教育为国学教育提供特殊手段,通过观赏套路的技术演练而得到形态美的感受,并逐渐深入进去。观者一旦与习练者共鸣,就会坠入“物我两忘”的意境中。这种美是灵魂的感悟,是感性到理性的飞跃。这种状态可以在观者心中荡起无尽的波澜;可以让观者牢记于心,并通过自身的练习而朝着这种方向发展。这就是状态教育的可感知而不可言传,同时也体现着国学的意境之美。³⁰ 作为国学教育的品牌,中国武术带动了其它传统文化形式的协调发展。世人在接受了中国武术的国学品牌时,其实也无形中理解了书法、京剧、国画所蕴含的国学精神。

3.2.4 武术是一种对外推介的民族文化符号,与国学同为民族精神的象征

第一,民族精神是民族凝聚力、民族认同感的集中体现。

²⁹ 王岗. 中国武术:一种追求过程的文化[J]. 体育文化导刊, 2007(4):32.

³⁰ 王岗, 包磊. 中国武术: 国学教育的一种品牌[J]. 成都体育学院学报, 2008, 34(7): 49.

中华民族精神是中华民族在长期发展过程中形成的支撑其走向文明、走向进步、走向现代化的思想、观念、伦理、品格、气质、心理等精神因素的总称。中国的民族文化精神是多方面的，而刚健有为的精神显得尤为重要。梁漱溟先生认为：中国的民族精神“约有两点：一为向上之心太强，一为相与之情厚”³¹。当代国学大师张岱年、程宜山先生进一步将中国文化的基本精神归结为四大要素：“（1）刚健有为，（2）和与中，（3）崇德利用，（4）天人协调……而刚健有为思想则是处理各种关系的人生总原则。四者以刚健有为思想为纲，形成中国文化基本思想的体系……”³²民族精神贯穿于中国文化的整个体系，对于整个国家及民族的发展意义重大，费孝通先生在《中国文化与全球化》一书中指出：“民族精神是一个民族的生命力、创造力和凝聚力的集中体现，是一个民族赖以生存和发展的核心与灵魂。”

民族精神与民族凝聚力是“一体两面”的文化现象，在文化传承而言，它是民族精神；在文化实践而言，它是民族凝聚力。简而言之，民族精神是民族凝聚力的精神支柱，民族凝聚力是民族精神的价值落实。从中华民族凝聚力的构成来看，中华民族精神居于核心地位；从中华民族的实践来看，民族精神凸显的时期，正是民族凝聚力增强的时期，也是民族大融合的时期。

在精神价值层面上，国学作为一种民族精神的凝练，已经超越了学术意义上的国学本体，成为提升民族凝聚力、获得民族认同的文化标识。国学与武术是民族精神的象征，是民族的优秀文化传统，而“优秀文化传统的一个主要特征就是具有文化认同功能，因为优秀文化传统是民族精神的集中表现，它理所当然地成为维系全民族共同心理、共同价值追求的思想纽带，成为凝聚民族积极思想，感召人们为民族统一和社会发展鞠躬尽瘁、死而后已的精神源泉”³³

国学作为民族精神的象征，对内具有凝聚力与解释力，对外是中国形象的代言和取得自我认同的文化标识。

首先，对内具有解释力和凝聚力。它能够描述中国传统文化中的精神，并能增强中国人的凝聚力。“大国学”蕴涵着中国作为由现在 56 个民族所组成的大家庭的和谐统一的思想精髓。“大国学”有利于民族团结、增强民族自信心，也可拓展少数民族文化发展的思路。带有很大的社会学和政治学意义，会让汉文化和少数民

³¹ 梁漱溟. 东西文化及其哲学[M]//鲍舜. 梁漱溟学术精华录. 北京: 北京师范学院出版社, 1998: 213.

³² 张岱年, 程宜山. 中国文化与文化争论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1990: 17-18.

³³ 李宗桂. 传统文化与人文精神[M]. 广州: 广东人民出版社, 1997: 134.

族文化更多、更有力的交流，在文化的互补和磨合中促进整个中华民族文化的共同繁荣。³⁴

其次，对国学是中国形象的代言，是世界华人取得自我认同的文化标识。它能够摆脱狭隘的民族主义而帮助国人向世界展示一个健康、与人为善的中国，它反映了中国人“自我认同”与中华民族的自我形象。“它清楚的说明中国人的身份认同：告诉人们‘中国人’是什么样的人；能够客观描述中国思想、文明和精神的实况：中国文明是什么；可以有效支持中国‘硬件’运行；影响和决定中国人及中国行动的内在体系是什么。”³⁵也就是说，国学可以代表中国的形象，可以客观地描述和清楚的解释中国文明和精神体系，并能为中国的生存和发展提供动力。

具体而言，体现民族精神最凝练的部分莫过于“刚健有为、自强不息”的积极进取精神，它是农耕文明下中国民族精神的理论概括和价值体现，同时也是国学的基本精神，正是这种奋发图强、开拓进取的民族精神，造就了中国历史上无数的英雄豪杰，从屈原的“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”的执着精神到儒家的“正心、修身、齐家、治国、平天下”的人生抱负；从诸葛武侯“鞠躬尽瘁、死而后已”的献身精神到闻天祥以身殉国的壮举……前贤们以自己的身体力行，践行着中华民族刚健有为、自强不息的进取精神，甚至不惜用生命的代价诠释着这一至高的人生境界。

第二，中国武术对民族精神的诠释。

“刚健有为、自强不息”的进取精神，同时也是武术中表达出的最贴切的中华民族的进取精神。武术是一种具有民族特点、民族风格的文化活动形式，一旦得到普及，被广大人民所掌握，就会成为这个民族风貌的一部分，对振奋民族精神产生难以估量的作用。明清之际精于武术的学者颜元曾大声疾呼：“一身动则一身强，一家动则一家强，一国动则一国强，天下动则天下强。”（《言行录》）颜元的话充分地表现了刚健尚动的思想，他已将身体活动的意义提高到一个更高的层次，尚动已成为一种从强身到治家、治国、治天下的具有普遍意义的道理。

作为民族精神的一种表现形式，中国武术在技术层面上、制度层面上及精神价值层面上都蕴含着自强不息、勇往直前的精神，习武者历来以“刚健有为、自强不息”为座右铭，以“修身治国平天下”为终身抱负。

技术层面上，武术对抗运动中，以取胜为目的。在武术主要用于军事的时代，

³⁴ 黄保罗.从欧美视角看体现中国软实力的“大国学”[N].中国社会科学报, 2010-3-4(13).

³⁵ 黄保罗.从欧美视角看体现中国软实力的“大国学”[N].中国社会科学报, 2010-3-4(13).

武术这种精神表现的更为突出。战争中，往往要制敌于死地，用戚继光的话来说就是“你武艺高，决杀了贼，贼如何又会杀你？你武艺不如他，他决杀了你。”因此勇武顽强的精神不可或缺。刚健有为精神在武术套路技术中同样得到充分体现。套路运动无论是习者还是观者都倾注了一种勇武顽强、一往无前的精神。套路演练讲究精气神，无论是至刚的少林拳，还是至柔的太极拳，都无不重视阳刚之气。这种阳刚之气不仅体现在外在的技术动作和神态上，还体现在习练者内心的思想状态上。习练者通过套路演练来抒发内心情感，表现出一种内在的、刚正不阿的道德情操和对生命的发自内心的赞美。而观望者同样可通过观望习练者的演练感受到阳刚之美，受到精神熏陶。

制度规范层面上，武术中“武德”的规范最能体现中华民族的民族精神。传统武德从本质上讲，即是提出的一个做人的价值尺度，这个价值尺度不是空洞的抽象的概念，而是由多种具体标准组成的一张反映广大习武者情感观念的道德伦理之网。传统武德的“仁、智、礼、义、信”不仅涵盖了“爱国之德”、“处世之德”、“侠义之德”更多的还在于它培养习武者社会公德、社会义务及责任感方面。习武者历来以“除暴安良、匡扶正义”为己任，以自身的实际行动履行着对社会的高度责任感；以“天下兴亡，匹夫有责”的爱国、报国精神作为其毕生的价值追求。这种责任感及价值追求，在作为对习武者行为规范的武德中随处可见。它教育习武者追求高于物欲的精神价值，以民族大义、国家利益为其最高的理想抱负及人生价值。这种对社会、对国家的责任感、使命感是国学核心价值观的体现，同时也是传统文化影响下的中国武术的价值追求。

这种精神历来被习武者奉为人生的信条，并尽其一生去求索。武术是体现我们民族精神的载体，是连接我们民族精神的纽带，是增强文化认同感、民族凝聚力的优秀文化传统。因此上，从这层意义出发，中华武术远不止是一种简单、孤立的技击技巧和健身活动，它更是一种思维方式、一种人生态度和一种对自强不息精神的人格追求。这与国学“究天人之际，通古今之变”的真精神如出一辙。武术以其特有的形式表达着与国学一致的精神追求，担负着承载传统文化、联通古今历史的重任，履行着实现中华民族与自己历史对话的时代义务。

3.3 学科层面上，武术的国学归属问题

3.3.1 当前武术学科定位与理论体系的基本构成

学科 (discipline) 一词最早源于印欧字根——西腊文中的 didako (教) 和拉丁语

的动词“学习”(discere),以及由它派生出来的名词“学习者”(discipulus)。后来随着人类认识的不断深入,学科的概念的含义不断增加,在不同的领域,人们从不同的角度赋予了“学科”丰富的含义。

我国国家标准GB/T13745—92将学科定义为“相对独立的知识体系”。³⁶《现代汉语词典》、《辞海》等权威工具书对“学科”作了类似的解释,即认为学科是按照学术性质而划分出的知识门类。此外,《辞海》、《新华词典》认为“学科”有时还可做“教学科目”的释义。国内外学者对“学科”的涵义作过许多探讨,归纳起来,可以概括为如下几种:

(1) 科目、分支、组织说。如有的学者认为“学科”的涵义可以从三个方面理解。从传递知识、教育教学的角度理解,学科的含义指的是“教学的科目”。从生产知识、学问研究的角度理解,学科的含义则是指“学问的分支”。从学术活动的组织角度理解,学科是指知识领域联结同类专家的专门组织和共同体。

(2) 集合说。有的学者认为,学科是人类在认识和研究活动中针对认识对象,而将自己的知识划分出来的集合,是相对独立的知识体系。学科是大学的基本元素,学科的基本特征是学术性。³⁷

(3) 结构差别说。我国著名科学家钱学森认为,各个学科所面对的研究对象都是客观实际,不同学科之间的差别不在于研究对象,而在于它们研究角度不同,各有侧重一个学科内的知识之间存在着纵向的区别,一般需将某学科内知识分为基础理论、技术基础、实际应用三个层次,三个层次知识的结构不同,即形成不同的学科。按照上述理解,钱学森提出了现代科学技术的九大学科部类体系。³⁸

同时学科又有广义与狭义之分,广义的学科主要是指知识体系的科目与分支,倾向于“学问”、“研究”,是一种学术分类,具有相对独立和稳定的特征,这种特征反映在其研究对象、语言系统和研究规范上。因此,需要权威机构和部门通过专家来审定和公布。虽然会随着科学自身的发展而调整,但对其变化的要求非常严格。狭义的学科是指高校或专门研究机构的教学、科研的功能单位,是对教师教学、科研业务隶属范围的相对界定。³⁹本文所用到的“学科”既涉及到广义的学科概念又与狭义的学科概念有所牵涉,但主要侧重于广义的学科概念,倾向于一种“学问”、“研究”。

³⁶ 唐纪良,曾冬梅等.论学科建设与专业建设的互动关系[J].改革与战略,2007,23(11):149.

³⁷ 刘献君.论高校学科建设[J].高等教育研究,2005(5):16-20.

³⁸ 现代科学技术体系相互关系图[EB/OL].<http://www.blogme.cn/node/214>.

³⁹ 马传松.新建本科院校学科建设的理论与实践[J].教育评论,2007(5):26.

严格来讲,作为一门科学研究的学术学问,在我国现行的学科门类设置中,并没有独立的“武术学”学科。在20世纪50年代后,武术以其特有的民族优势,走进了我国高等学校的殿堂,成为体育院系教育内容的重要组成部分之一。根据国务院学位委员会、原国家教委1983年制定的《高等学校和科研机构授予博士、硕士学位的学科、专业目录》规定,“武术理论与方法”是“教育学”门类中“体育学科”下的二级子学科(代码0403308)。随着科学学科分类的规范化、合并化趋势的发展,当前武术的学科定位为,一级学科“体育学”下,“民族传统体育学”二级子学科的一个专业,相对于民族传统体育学其他专业来看,武术专业在理论及实践上都相对成熟,因此也是民族传统体育学的主要内容。

对武术理论体系进行正确的学科属性定位,是进行武术理论体系研究的首要问题。当今科学突飞猛进的发展,以及学科间的交叉借鉴,使得今天武术理论研究已广泛涉及到自然科学、人文社会科学以及两者交叉融合形成的众多领域。正如周伟良教授所指出的那样:“在对象上,自然科学类侧重于对象的自然属性研究,其结论不以人的意志为转移,而人文社会科学类则侧重于对象的社会属性研究,不同的研究者可能会有不同的结论;在方法上,自然科学依托于必要的仪器和实验条件,一般具有可操作性和可重复性,而人文社会科学类主要体现为思辨,它更关注各类资料的分析、归纳。前者如有关武术运动的运动生理学研究及运动生物力学研究等,后者如有关武术的历史文化研究或发展战略研究等。除此之外,现代武术理论研究中还包括有自然科学和社会科学相交叉的研究内容,如有关武术训练等方面的研究。所以,现代武术理论应该是一门综合性学科。”⁴⁰

尽管武术尚未建立独立的学科,但笔者认为这其实是一个“名与实”的问题,尽管武术无学科之名,却已经具备了组建学科的实力与条件。

马克思主义的奠基人说过:“一个民族要想站在科学的最高峰,就一刻也不能没有理论的思维。”⁴¹没有坚实的理论体系作支撑,任何一门学科都不会走得太远,武术的发展也一样。“长期以来武术的实践性、术科性得到了人们的认可和重视,这无疑是正确的,然而武术的这些特性也使我们往往忽视了它的学科特征,被它的表象所迷惑。实际上武术是一门学科,在漫长的历史演进中,武术形成了一整套方法学体系,但它主要潜伏于各家各派的拳法里,没有形成一种自觉的、显现的、完整的教学体系。武术进入学校后,不少人也曾为确立武术的教学体系进行

⁴⁰ 周伟良. 一个不可忽视的学术领域——谈武术理论研究[J]. 体育文化导刊, 2004(5): 19.

⁴¹ 马克思恩格斯选集[M]. 第3卷, 北京: 人民出版社, 1972: 467.

过种种努力,但仅仅从武术技术结构与实际动作层面作了区分,而其它基础理论和训练理论,基本上照搬了其它运动项目的理论课知识体系。换句话说,仅仅把武术视为一项运动技术,而不是一门有独立知识群的学科专业。”⁴²当代中国武术已开始走向世界,各级学校也已开设武术课程。无论是武术专业教学还是将武术推向世界,都急需树立学科意识,构建独立的武术学科体系,加强武术的学科建设。

总之,武术的发展经历了由单一的技术发展,到发展过程中融合和渗透中国传统文化作为理论基础,已形成了自己较为完整理论和技术体系,并逐渐地由“民族文化”升华为“世界文化”,开始以“科学”的面貌正对世界,服务于人类。

3.3.2 武术与体育学科理论体系的异同

笔者认为,对中国武术与西方体育进行对比有必要从二者的文化本体入手,正是因为中国武术与西方体育不同的文化品格,决定了二者作为学术学问的迥然差异。首先,在思想观念上,人们对武术与体育的认识存在着误区,这个误区就是以为武术等于体育,更甚至武术属于体育。自西方体育传入中国的百余年里,这样的认识误区一直左右着人们的思想,直接影响武术的属性定位。

因而,在此首要澄清的一个历史事实即是,“近代西方体育传入之前,中国武术与西方体育处于“老死不相往来”的态势实现着自己的发展,正如冯骥才先生在论及东西方文化时所指出的那样,“东西方文化是在相互隔绝、自我封闭的状态下形成的,这就像天上之鸟与水中之鱼,无论其本质与形态,全然不同,各成系统。用文化的滤色镜看,东西方是截然相反的两个世界。”⁴³是历史的机缘促成了中国武术与西方体育的结合。从文化的品格上来说,在中国传统文化的影响下形成的中国武术作为一种文化形态,是中国传统文化的一个子系统。它具有中国独特的文化品格,正如徐行言先生对中国哲学品格所概括的那样:“中国哲学思维偏好运用知觉体验的方式去获取和传达涵盖力极强、极灵活、为认识主体留有极大领悟空间和认识成果。”⁴⁴造成中国武术与西方体育文化差异的一个重要原因,也在于中华民族与西方民族价值观念的不同。西方文化追求对外在物的认识,注重认识的逻辑,致使西方科学和认识论理论发达;中国文化则注重内心体认,忽视科学而强调直观,西方文化能给人们带来物质上的享受,中国文化能使人获得精神幸福。

无论是中国武术还是西方体育,两者作为身体文化的表现形式,都是文化的

⁴² 张选惠,肖正.试论武术的学科结构体系[J].成都体育学院学报,1994,20(1):47.

⁴³ 冯骥才.案头随笔[M].郑州:中州古籍出版社,2005:49.

⁴⁴ 徐行言.中西文化比较[M].北京:北京大学出版社,2004:56.

载体,西方体育在“对立”和“斗争”的文化特色下更注重“竞争”,是一种崇尚强者、重视结果的文化形式,其核心和灵魂是竞争、对抗,惊险性、刺激性、功利性是其固有的追求。在这种目标驱使下,竞技体育十分强调“练”,通过超负荷的训练来挖掘人体的内在潜能,达到超越极限,显示强力的目的。“更高、更快、更强”是对这种追求最恰当的总结。

西方体育以现代奥林匹克运动为代表,是对古希腊奥运会的复兴,然而十九世纪末顾拜旦重新提起的现代奥林匹克运动,无论在价值理念上还是精神追求上都与古希腊的奥林匹克运动发生了背离。“现代奥林匹克运动产生在资本主义社会已在西方完全确立的岁月,与千年之前的社会文化背景大相径庭,民主、平等、自由、博爱等资本主义的思想已成为社会发展的主导潮流。在这种历史背景下重新起步的奥林匹克运动自然和古代奥林匹克运动有着本质的差别。因此,完全可以说,现代奥林匹克运动的真正母体并不是古代奥林匹克运动,而是现代西方社会本身。”⁴⁵现代工业文明下产生的西方体育与中国传统文化影响下产生的武术不同,西方体育以科学精神为其主导文化,它崇尚竞争,重视结果,竞争与获胜是西方人追求的主体目标,在此过程中形成的强烈的竞争意识和科学理念是西方典型的思维模式。

东方文化则希望通过内在的德行教化来调教人民。中国武术本来与国外其它武技一样,是一种原始的格杀技术,但是在传统文化的长期熏陶下,也逐渐成为一种文化载体,练习武术的过程也成为一个人“教化”的过程。太极推手通过和谐的方式竞争,武术比试讲究点到为止,正是这种“教化”的结果,它与追求更高更快更强的西方体育形成鲜明对比。“武”字的深层的意义是“止戈”,武术不仅教人“如何打”,其思想宗旨更是让人理解“如何才能不打”,这是中国传统文化的防卫性特色在武术上的反映。⁴⁶

武术作为中华民族优秀文化的重要组成部分,它的理论、概念、原理和学说,完全是建立在中国传统文化和知识形态之下的,是中华民族几千年华夏民族智慧和实践活动的结晶,它信守“天人合一、阴阳之道”,倡导“中庸、礼让、不为人先”,追求实现“强身健体,祛病延年,防身护体,制人取胜,修身养性,悟道怡情,教化人心,生产技巧,劳动保护,心理调控,自我满足”等社会功能,这些无不反映出中华民族认识自然、改变自然、认识社会和改造社会的思维方式及文化品格。

⁴⁵ 王岗,邱丕相.以反求正与以正求正—论武术与奥林匹克运动的不可兼容[J].体育文化导刊,2006(7):17.

⁴⁶ 邱丕相,杨建营.从历史与现状探析民族传统体育学科的发展[J].体育学刊,2008,15(2):90-92.

中国人这种重体验、轻理性的思维偏好直接作用于各种科学的发展,从而造成了中国古代人文学科的高度繁荣与自然学科的严重贫瘠,使得东西方文化现象的评价标准也截然不同。

因此,不难理解“人文精神”的差异造成了两者科学理论的不同,西方工业文明催生下的现代体育学,以科学精神为主导,以生理、生化、解剖等自然学科为理论支撑,与以传统文化为基础,融合多种文化现象而成的中国武术存在着本质的差异。因此,偏重于自然学科的重理性逻辑的西方体育与重直觉、模糊的中国武术,是不同性质的两事物,不应用统一的标准去评价分析。

当中国武术与西方体育上升到科学的高度,作为系统的学问来研究时,二者在理论基础、学科性质等方面又存在着不同。不可否认,武术具有体育的属性,并且武术理论研究也借鉴了西方体育学的生理、生化、生物力学等自然学科作为基础,但武术作为一门体系庞大、理论丰富的学术学问,它还具有一套驱动而区别于现代体育理论的基础。它与西方体育学科体系的最大不同在于它的文化属性,即在长期的形成过程中,与传统哲学、中医学、教育学、伦理学、艺术学等人文学科的交融。

例如:“武术以攻与防、刚与柔、动与静、虚与实、形与神等一系列对立统一的概念来表述其体位运动的变化;用五行生克,阴阳生衍等来阐释其运动原理和运动规律,从而形成其独特的运动学理论;武术依据中医脏象、经络学原理,以气血营运为基础,归纳出形神合一、意到拳至、以神领意、以气催力等基本要求,形成了独特的训练学理论;传统武术尚礼尊师、以德行为先,提倡见义勇为,轻生死敢赴难等形成独特的伦理学基础,由此可见,无论是武术理论的内涵还是外延,它都构成一个区别于其他基础理论的理论体系,具有自身的知识群。”⁴⁷

我们知道,西方文化偏重分解、分析,将事物细化,从微观研究;中国传统文化偏重综合、统一,对事物从整体、宏观上把握。而长期以来,我们的民族传统体育研究只是尽量借鉴西方的思维方式,也试图从运动解剖、运动生理、运动心理、运动生物力学、运动生物化学、文化学、社会学、教育学等角度,将其进行分化研究。这种细化研究无疑对民族传统体育学科的发展具有极其积极的意义,但是,如果顾此失彼,因借鉴而忽视了中国传统的思维方式,那么终究会失去自身的特色,而随波逐流。⁴⁸正因为 we 只顾借鉴西方体育学科的研究方法,而忽视

⁴⁷ 张选惠,肖正.试论武术的学科结构体系[J].成都体育学院学报,1994,20(1):48.

⁴⁸ 邱丕相,杨建营.从历史与现状探析民族传统体育学科的发展[J].体育学刊,2008,15(2):90—92.

了武术文化作为中国传统文化的组成部分，更多的适用于传统的人文研究方法，西方解构主义、重分析、分解的研究方式往往破坏了人们对武术文化的整体性认识。

以上我们可以看到武术学科地位得以不断提升，人们开始越来越意识到它的独特性，及与其它体育项目的差异。当然，仅仅这些还不够，今天作为一门科学的学术学问，武术已具备体系庞大并且相对独立的理论基础，体育学科的限制必将阻碍武术科研的进一步发展。因此，在体育学科之外，我们更应该看到它区别于体育学科的传统文化特色，换一种全新的视野，将其定位为具有国学研究价值的传统文化形态，势必会使我们更加全面地认识武术，同时又会丰富国学研究的内涵。

3.3.3 关于建立武术学科的理论与实践

长期以来，武术学科就具有众多零散的、不系统的研究成果遗存，这为今天武术学科的科学发展奠定了基础，同时也暴露出武术基础理论相当缺乏与脆弱的历史问题，武术理论相对于武术实践还处于相对滞后的状态，这一长期存在并严重制约武术发展的现实问题亟待解决。传统单一封闭的体育学科格局已成为武术发展的桎梏，学科重建势在必行。具体而言，武术学科体系研究，纵向上，武术学科须探讨其本质及自身发展的一般规律；横向上，武术学科应借鉴其他学科理论进行交叉研究，探讨武术与其他相关学科的互动关系与相互结合的意义及一般规律。除此之外，我们还应借鉴相关学科建设的经验，例如倪依克先生对民族传统体育学学科建设的相关理论。诚如其言，武术的学科体系建设还应充分考虑到它在“文化种族上，涉及的是中华民族或中华文化与其他种族和文化的互动；学科上，对它的研究应是开放的，研究的方法应是交叉的或跨学科的，不必也不应该是某一特定的、专门学科的专利。”⁴⁹总而言之，武术学科建设应在新的历史条件下探讨武术学科建设的现状和问题、挑战与对策、理论范式与视野方法、学术规范与评估体系等一系列框架性理论课题。

目前而言，由于武术学科长期依附于体育学的历史现实，很大程度上阻碍了武术作为独立学科发展的步伐。然而建立独立武术学科的思想却早已有之，早在上世纪30年代便有人提出建立“国术学”主张⁵⁰。张之江先生是民国武术的主要代表人物，他一手创建了中央国术馆（官方武术管理机构），他积极倡导以“国术”取代“武术”，使得长期处于文化低位的武术，终于取得与其他民族传统文化种类——国

⁴⁹ 倪依克. 论中华民族传统体育[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2005: 136.

⁵⁰ 姜容樞. 国术学概论[J]. 勤奋体育月报, 1934, (2): 1.

学、国医、国画、国乐等相提并论的位置，登上民族文化的大雅之堂。他对理论研究的重要性有一定认识，尊重学者，尊重科学。他明确提出“国术科学化”和“术学兼备，练修并重”等一系列科研与教学的原则，并尽量加以贯彻。⁵¹由此可见，早在民国时期武术科学研究已经起步，建立完善学问体系的萌芽已存在，另外，对于武术科学研究及学科建设方面做出重大贡献的是《武术学概论》的问世，《武术学概论》一书是徐才先生所著，徐才先生是新中国成立后主管全国武术工作的领导人之一，他先后在《武术科学探秘》序、《武术走向科学的殿堂》高瞻远瞩地论述了武术的科学化、武术科学与现代化需求、武术科学化建立的重要性和必要性，并带头着手进行了武术学科的创立，为新型武术学科的建设开了先河。这是徐才先生对新型武术学科的建设做出的巨大贡献。⁵²新中国成立后，由于武术运动的迅速发展，武术理论研究在继承前人研究成果基础上正向着多学科、多层次的系统性研究拓展，从而具备了成为一门独立学科的条件，据此有学者撰文呼吁建立“武术学”。

1992年11月由国家技术监督局发布的《中国国家标准：学科分类与代码》收录学科的条件是“应具备理论体系和专门方法的形成；有关科学群体的出现；有关研究机构和教学团体以及学术团体的建立并开展有效的活动；有关学术和出版物问世”等条件，目前，武术学科已形成包括人文社会科学类理论、运动人体科学类理论、教育训练学理论、民族文化理论等多种理论，武术学界已具备一大批稳定的专家群体，在全国甚至世界范围内建立了比较稳定的教学、研究机构和学术组织，各种赛事、学术研讨会也日益频繁，有关武术方面的学术专著及论文层出不穷，这些都为建立武术独立的学科体系准备了充分的条件，因此，武术学科的建立是切实可行的，武术走向科学化的道路也是势在必行的。

3.3.4 国学学科设置中的武术安置问题

目前，在国家正式教学体制里，国学还没有成为正式的一级学科或者学科门类。由于缺乏制度上的必要保证，导致了国学的生存、普及、推进、发展乃至繁荣面临诸多问题。近年来，国学复兴的社会呼声愈演愈烈，意识形态上的国学已被广泛的认可，并且植入到人们的思想观念中，但是具体到实践层面，也是就牵涉到国学的学科定位与学科建建设方面却刚刚起步。

国学作为一个学科，是无可争辩的事情，是一个并不需要过多学理上论证的

⁵¹ 赵国庆,贾海如.构建传统武术理论体系的思考[J].武汉体育学院学报,2006,40(7):61.

⁵² 徐才.武术学概论[M].北京:人民教育出版社,1996.

问题。2009年国学的“户口”问题是学术界探讨的一大热点，“该不该设立国学学科”的问题已经解决，并且在中国几大高校已经把国学作为一门学科来对待、来运作了。国学是一种综合的、跨现行学科的研究，所以讲国学是一个学科，是有充分的学理依据的，国学的核心内容，不仅为研究我国传统文化提供了一个总体框架，而且提供了坚实的学理论证，把握国学的整体特质与核心内容，是我国学术文化研究深入发展的需要。因此，我们在充实国学内容的同时，应该用现代的科学理念重新构建国学的学科新体系，这既是为了展现我国学术的个性，也是为了给世界文化研究作出新的贡献。其实四年前中国人民大学成立了国学院，就意味着中国人民大学作为一个学术机构，已经认定了国学是一个学科，但是在国学学科的定位问题上还存在着分歧。

主要在于，国学与传统文、史、哲学科的界限模糊，难以分清国学学科与现代文、史、哲学科研究对象有何不同，在学科地位上，国学与文、史、哲学科是并列关系还是隶属关系。在此，人大校长、国学院院长纪宝成教授提出：文史哲是西方的学科框架，是他们的思维方式。完全搬到中国来并不完全合适，中国的传统学术不能完全装进去，削足适履之弊早已屡见不鲜。第一，它是分科的，而中国传统学术讲求贯通、融通。第二，文史哲不能涵盖传统文化所有内容。比如说《史记》，说它是史学著作，当然是可以的。说它是经济学著作、政治著作、是社会学著作也是可以的。只靠文史哲的专家学者分科研究《史记》的话，宝贵的资源会被浪费掉许多。仅仅从文史哲的角度进行研究，不仅我们的视野非常狭隘，作为总体的传统文化也被分割了、肢解了、断裂了。⁵³

我们的理想方案是，如果文史哲依然是学科门类的话，国学应该是一个与文史哲并列的门类，既是学科门类又是一级学科。如果把文、史、哲合并了，叫做人文学科门类，那么，国学就应当是人文学科门类之下的一级学科，而不称门类了，且文、史、哲都称为一级学科。⁵⁴

在具体的国学学科建设方面，国学研究方法的创新和探讨是国学研究中的一个重要问题，在此既不能对旧有国学研究方法全盘接受亦不能全盘否定，国学研究方法应该符合国学的现代化和时代化的问题，在学科建设过程中，国学自身的学科体系，要吸收现代的一些方法，不一定沿用我们原来的方法。一门新学科的创生是一项规模宏大的系统工程，国学学科的建设还尚处于理论论证阶段，仍有

⁵³ 纪宝成.大学四校长“国学学科问题”高端访谈（上）——该不该为国学上户口？[N].2009-12-21(12).

⁵⁴ 纪宝成.大学四校长“国学学科问题”高端访谈（下）——该不该为国学上户口？[N].2009-12-28(12).

众多悬而未解的问题等待解答。

今天，在国学学科初建之时，提出将武术纳入国学学科体系的命题，对于丰富国学内涵以及武术的未来发展都具有积极的现实意义。在国学学科的新建时：

第一，必须认识到国学是一门“通学”，新国学学科的建立必须超越文、史、哲的旧有范畴。

现代我们的学科划分是以西学为体例建立的，而国学是一种通学，它的新学科建立必定不能依据西学为体例。因为西学与国学的路向恰好是相反的，西学的路向是分，中国文化的路向是合。如果把从合到分，再实从分到合视为中华文化和学术的发展规律的话，那么今天国学学科的新建就失去了创新的意义。因此，今天国学学科的建立就必须实现对现有文、史、哲学科体系的超越。

早在上世纪二十年代厦门大学国学院成立时，其学科设置不仅包括文、史、哲、语言、考古，还包括了医药、天算、地算、美术、法政、教育、神教、经济和闽南文化，而聚集在厦大国学院的学者的研究则涉及到经学、史学、语言文学、哲学、中西交通史、人类学、考古学以及编辑学，这是通常的文、史、哲学科所不能囊括的。

所以在今天我们重提国学学科的重建问题，就一定要在旧有基础上实现超越，既然国学是一门学科，那么它就应该需要多方面的条件，既要有特色鲜明的历史积淀、知识系统、理论框架又要有研究方法和课程设置等，但在此国学学科初创之时，建议将武术纳入国学学科，作为国学教育的辅助手段或者是国学研究的内容，势必丰富国学的内涵，也为武术的发展提供更广阔的空间。

第二，必须从科学与人文的双重视角看待武术的学科性质

中国武术是在传统文化的土壤中孕育而产生的，她自身在传统文化的诸多理论支持下形成了自己的一套理论体系（客观存在），只是限于对武术的一些现象还处于经验认识，而未上升到对其本质的、规律性的认识和描述，因此，一些人由于对传统文化认识的重视不够和缺乏深度认知，加上现代学者长期接受的教育是现代体育科学知识，所以，特别容易用现代一些思维模式和知识去建构传统武术理论体系，甚至直接用现代竞技体育的一些项目理论套用到武术理论体系中。如在搏击理论中有人用日本的空手道、柔道，韩国的跆拳道，欧洲的自由搏击等理论代替传统武术理论。当然，作为技击类项目必然有其共性，吸收借鉴外国技击项目的理论也未尝不可，但是，前提是不丢失自我，不是被别人代替，因为，

传统武术有自身的理论，有区别于其他项目的自身的理论范畴。⁵⁵

这就要求我们在考虑武术学科的定位问题时，要有一分为二的哲学眼光，从“科学”与“人文”两个方面来看待武术的学科性质。

不可否认，武术具有体育学科属性。武术体系庞大，对于这样的一门系统综合的专业学问，首先应该对其分层，将其分为理论基础层面，运动技术层面，竞赛组织层面，传统文化层面等，例如：武术在运动技术层面上，可以科学借鉴体育学运动训练的原则、方法，更好指导武术运动的开展。理论上，可以运用解剖学、生理学等解释人体运动的规律，但是牵涉到武术文化研究层面上，则更适合用传统人文学科的研究方法。

也就是说，武术发展到今天已经分化出众多的子系统，它的结构、功能、属性都不再单一，要想实现武术的全面发展，必须要把这个庞大的体系进行解构。它具有体育属性的部分，属于实践性强的层面，完全可以作为体育的内容来发展，例如武术的运动训练的规律、竞赛体制的组成等等，但是在传统文化层面上，武术的体育学科现实却很大程度上阻碍了武术本身的发展。如果我们用文化层次学说的理论来理解武术的结构，那么武术中的传统文化内涵，也就是体现人文精神的层面，就不能机械的套用体育的研究模式及方法了，反而国学的研究方法以及广阔的空间更能诠释武术的真谛，同时又能丰富国学的内涵。因此，我们提出在新建的国学学科下设武术子学科的建议，它属于国学的“外延”部分，与中医、京剧、国学同等列为“术”的研究范畴。

⁵⁵ 赵国庆,贾海如.构建传统武术理论体系的思考[J].武汉体育学院学报,2006,40(7):61.

4 结论与建议

4.1 现代意义上的国学概念是多层面的

通过对国学概念的梳理,并进行思辨性研究,得出对国学的认识需分三个层面:知识体系层面,国学是以中国传统文化为基本构成;学术学问层面(即学科层面),国学是一门以中国传统文化为研究对象的学术学问。意识形态层面,国学是一种民族思维智慧及民族精神的象征。

建议:国学的发展应注重形而上“道”与形而下“器”的均衡发展。外延应当拓宽,尤其是将中医、国画、京剧、武术作为“术”的内容纳入国学研究范畴。

4.2 文化层面及学科层面上,中国武术与西方体育存在差异

中国武术与西方近代体育作为两种身体文化形态,在器物技术层,甚至制度规范层具有一定的相似性,但是由于孕育两者的地理环境、人文环境不同,使得二者在文化的深层结构,核心价值层面存在质的差异性。

作为专门的学术学问,两者在学科层面上具有不同的理论支撑与学科特色,体育学科设置下的武术专业发展不够完善,体育学科的研究方法不能全面的研究、认识武术的整体。

4.3 文化层面及学科层面上,中国武术具备国学的文化属性及国学学科属性

在文化层面上,之所以说中国武术具备国学属性是因为,传统文化是滋养武术生成发展的营养元素,同时又是构成国学的主体。作为教育教化的手段,两者对完美人格的目标追求不谋而合。两者在体现民族思维方式、民族精神方面相契合一致。

在学科层面上,上世纪二十年代厦门大学国学院国学学科专业设置中,已有除经、史、子、集等传统国学内容以外的医药、天算、地算、美术等专业的设置,为武术学科的进入提供借鉴模式。

建议:在现代新国学学科初建之际,将武术纳入国学学科,作为国学教育的辅助手段及国学研究的内容,这势必丰富国学的内涵,也为武术的发展提供更广阔的空间。甚至可以将武术作为海外孔子学院日常教学的内容,为向世界推广国学教育、弘扬中国传统文化做出贡献。

5 参考文献

- [1] 白兆麟. 试论国学的三个层面[J]. 学术界, 2007 (124).
- [2] 陆草. 中国武术与武林气质[M]. 河南: 河南人民出版社, 1996 (9) 113.
- [3] 张岂之. 关于国学本科教育的几点建议[N]. 光明日报, 2008-11-10 (12).
- [4] 王岗, 王铁新. 民族传统体育发展的文化审视[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2005.
- [5] 王建润. 建设中华民族共有精神家园—新形势下如何大力弘扬中华文化[M]. 北京: 北京人民出版社, 2008.
- [6] 梁漱溟. 东西文化及其哲学[M]//鲍霖. 梁漱溟学术精华录. 北京: 北京师范大学出版社, 1998.
- [7] 张岱年, 程宜山. 中国文化与文化争论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1990.
- [8] 李宗桂. 传统文化与人文精神[M]. 广东: 广东人民出版社, 1997.
- [9] 司马云杰. 文化社会学[M]. 济南: 山东人民出版社, 1987.
- [10] 秦子来, 夏卫中. 中国武术的民族传统文化内涵[J]. 湖北体育科技, 2004, (4).
- [11] 李泽厚. 美的历程·华夏美学[M]. 合肥: 安徽文艺出版社, 1997.
- [12] 王岗. 中国武术: 一种追求过程的文化[J]. 体育文化导刊, 2007 (4).
- [13] 王岗. 中国武术: 一种追求教化的文化[J]. 体育文化导刊, 2007 (3).
- [14] 汪涤. 国学教育与中国画教育[J]. 上海艺术家, 2007 (4).
- [15] 程大力. 传统武术文化发展的大战略—保护与改革[J]. 体育文化导刊, 2005 (1).
- [16] 金生铉. 人是道德教化的终极目的—康德道德教育思想的当代价值[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2003 (6).
- [17] 邱丕相. 中国武术文化散论[M]. 上海: 上海人民出版社, 2007.
- [18] 王岗, 邱丕相. 重构中国武术教育体系的理论研究[J]. 上海体育学院学报, 2008, 32 (3).
- [19] 康戈武. 从全球化视角探讨武术教育的生存与发展[J]. 体育文化导刊, 2006 (10).

- [20] 国家体委武术研究院编纂. 中国武术史[M]. 北京:人民体育出版社, 1996.
- [21] 邱丕相, 马文国. 武术文化研究和教育研究的当代意义[J]. 体育文化导刊, 2005 (4).
- [22] 冯骥才. 案头随笔[M]. 郑州: 中州古籍出版社, 2005.
- [23] 徐行言. 中西文化比较[M]. 北京: 北京大学出版社, 2004.
- [24] 王岗, 邱丕相. 以反求正与以正求正——论武术与奥林匹克运动的不可兼容[J]. 体育文化导刊, 2006 (7).
- [25] 张选惠, 肖正. 试论武术的学科结构体系[J]. 成都体育学院学报, 1994, 20 (1).
- [26] 周伟良. 一个不可忽视的学术领域——谈武术理论研究[J]. 体育文化导刊, 2004 (5).
- [27] 马传松. 新建本科院校学科建设的理论与实践[J]. 教育评论, 2007 (5).
- [28] 马克思恩格斯选集[M]. 第3卷, 北京: 人民出版社, 1972.
- [29] 全国体育院校教材委员会. 武术理论基础[M]. 北京:人民体育出版社 1997.
- [30] 姜容樵. 国术学概论[J]. 勤奋体育月报, 1934, (2).
- [31] 张光兴, 张劲松. 国学概要——对国学的文化解读[M]. 北京: 科学出版社, 2009.
- [32] 白永正. 近年来武术学科研究内容的分析与评价[J]. 体育文化导刊, 2005 (1).
- [33] 倪依克. 论中华民族传统体育[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2005.
- [34] 伍绍祖. 中华人民共和国体育史[M]. 北京: 中国书籍出版社, 1999.
- [35] 王岗. 民族传统体育与文化自尊[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2007.
- [36] 王岗. 武术发展的文化学思考[J]. 北京体育大学学报, 2001, 24 (2).
- [37] 何启君, 胡晓风等. 中国近代体育史[M]. 北京: 北京体育学院出版社, 1989.
- [38] 李杰. 加强学科建设 提升大学核心竞争力[J]. 武汉工程大学学报, 2007, (29).
- [39] 崔乐泉, 罗时铭. 中国体育思想史 (近代卷) [M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2008.
- [40] 唐纪良, 曾冬梅等. 论学科建设与专业建设的互动关系[J]. 改革与战略. 2007, 23 (11).
- [41] 郑一筠. 学科、专业、课程相互关系及其建设对策探讨[J]. 湖北教育学

院学报, 2007, 8 (24).

[42] 徐才. 武术学概论[M]. 北京: 人民教育出版社, 1996.

[43] 赵国庆, 贾海如. 构建传统武术理论体系的思考[J]. 武汉体育学院学报, 2006, 40 (7).

[44] 龙永图. 与龙永图论道——软实力决定竞争力[M]. 桂林: 漓江出版社, 2008.

[45] 张岱年, 程宜山. 中国文化与文化争论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1990.

[46] 王岗. 中国武术文化要义[M]. 太原: 山西科学技术出版社, 2009.

[47] 王岗. 中国武术技术要义[M]. 太原: 山西科学技术出版社, 2009.

[48] 甘阳. 古今中西之争[M]. 北京: 三联书店, 2006.

[49] 谭华. 体育史[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005.

[50] 陈燮君. 学科学导论[M]. 北京: 三联书店, 1991.

6 攻读学位期间公开发表的论文

1 我国民族传统体育的文化变迁与发展, 搏击·武术科学, 2008年第4期。第一作者。

2 重构学校武术教育体系必须强化学科意识, 体育学刊, 2009年第1期。第三作者。

3 太极拳: 中国人处世智慧的经典写照, 2009年8月“第五届国际太极拳高峰论坛”会议征文。第一作者。

4 中国武术的国学属性刍议, 搏击·武术科学, 2010年第4期。第三作者。

7 致 谢

三年前我非常幸运地来到百年名校苏州大学求学，在这个环境优雅、人文气息浓郁的殿堂度过了美好的学生生涯。转眼间毕业在即，回首这段求学生涯，除了对学生生活的留恋不舍之外，更是充满了对诸位老师的感激之情……

首先，我要深深感谢我的导师王岗教授。导师笔耕不辍的学术精神令人敬佩，是我们后生晚学所望尘莫及的，这将是我不生学习的楷模。另外，三年来导师传授给我的不仅仅是专业知识，更有宝贵的经验，我将其视为导师赠予我的一笔财富。它将会成为我以后工作生活的指导，让即将离开学校踏入社会的我少走弯路。在此由衷感谢导师的磨砺与良苦用心！

真诚感谢陈根福教授三年来的辛勤指导。正是得益于您的严格训练与悉心指导，我的运动技术才有了较大的提高。训练课上，陈老师不顾身体的伤病，三年如一日的坚持指导甚至躬亲示范，其敬业的精神及严谨的教学作风都将是今后工作的榜样。在此由衷表达敬意与感谢！

感谢李龙老师、王国志老师、颜辉萍老师、曹琼瑜老师等诸位老师对我论文写作给与的帮助与指导！

感谢班主任罗丽老师及传授我知识的诸位任课教师！

最后还要感谢与我一起度过三年研究生生活的师兄弟们，我会记住这段美好时光，祝大家身体健康、工作顺利！