漳州师范学院

硕士学位论文

中国特色的环境伦理构建

姓名：陈殊倩

申请学位级别：硕士

专业：思想政治教育

指导教师：季铁军

20100601

学位论文原创性声明和授权使用授权书

漳州师范学院

学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的论文是本人在导师的指导下独立进行研究所取得的研究成果。除了文中特别加以标注引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写的成果作品。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

作者签名：_____ 日期：____年____月____日

学位论文授权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权漳州师范学院可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

本学位论文属于

- 1、保密，在_____年解密后适用本授权书。
- 2、不保密。

(请在以上相应方框内打“ ”)

作者签名：_____ 日期：____年____月____日

导师签名：_____ 日期：____年____月____日

引言

自 1978 年以来，中国进行现代化的建设，经过 32 年的改革开放，中国取得举世瞩目的成就：中国的经济增长速度全世界第一，中国的外汇储备全世界第一，中国引进外资全世界第一。^[1]但是，由于经济的发展，中国也出现了许多环境问题，造成生态失衡与危机。在环境资源开发利用上。如：水资源危机。我国是贫水大国，淡水资源人均占有量位居全世界 103 位；能源危机。中国的煤炭、石油、钢等能源消耗全世界第一，单位 GDP 能耗是发达国家的 8 到 10 倍。^[2]在人口增长过多上。许多人口学专家认为，中国人口在两三亿比较合适，7 亿就是极限，实际上我们的人口已经增加到了 13 亿。在工农业生产以及人们生活生产方式不当造成了环境破坏上。如大气污染严重、水土流失严重、森林大量锐减、沙漠化严重、沙尘暴剧烈。中国的环境问题制约着经济发展。面对着发展经济是第一要务的中国，如何解决经济发展问题与环境保护问题，使两者双赢，是摆在我们面前的重要任务。由于西方的环境伦理起步早，已形成一定的体系。而中国环境伦理的现代性不如西方、关注度不如西方，不管是政府还是民众的环境权利与义务意识比较淡薄，所以，我们必须探讨构建一种适合中国国情的特色环境理论，指导与帮助中国寻求既能避免工业文明负效应，又能尽快提高人民生活质量，既能摆脱当代环境伦理的西方中心论影响，又能以人为本，关爱生命，保护环境，促进社会和人的全面发展的道路。为此，中国环境伦理借鉴与深化了自然主义的环境伦理，形成了在有机整体论基础上的整合发展论。有机整体论认为环境是有机的、整体的，推及到经济、政治、社会也是有机整体的系统。整合论怀疑自然主义的操作性问题，提出了以人为本与以自然为伙伴的理论来实践性地解决环境问题，并结合中国特有的文化观、价值观与国情，提出了中国特色的环境伦理就是提倡实践性的环境伦理，提倡科学发展观的环境伦理。科学发展观在本文的论述中表现为可持续和谐理论、以人为本以及经济、社会与环境全面、协调、可持续发展。而构建中国特色环境伦理主要是通过中国环境伦理的实现形式来实现。通过发展人与自然和谐相处的能力，体现以人为本与以自然为伙伴的和谐环境伦理特点。通过环境科学管理，落实了“科学”的科学发展观。通过国际正义，解决国与国的和谐，使国内和谐、人们普遍解放，使根植于民族内的和谐生态文化得到发扬。特别通过生态现代化，解决特有的国情特有的矛盾，使经济与环境双赢，落实了中国的

科学发展观的环境伦理的特点，也展示出环境伦理的适应国情发展的实践性特点。就这样，中国特色的环境伦理指导着中国发展，沿着科学发展观指导的方向发展，沿着生态文明的道路发展。

第一章 中国环境伦理的承接与拓展

第一节 解读西方环境伦理

一、西方环境伦理的流派与主张

西方环境伦理以生态学为发展的基础，以科学技术发展的负效应为明鉴，颠覆了传统的伦理存在于人与人之间的观念，把道德扩展到人与自然之间，发展出人类中心主义与非人类中心主义两大流派。^[3]人类中心主义认为人为自然立法，人是万物的尺度，人类可以随心所欲地利用与征服自然，表现在基督教上就是管理和统治万物的思想。不论是强式人类中心主义，还是弱式人类中心主义都坚持人是唯一的理性目的，人是价值的来源，人是利益的主体，这样它过分重视人的主观能动性，无视了人的有限性，导致了大自然的无情报复。第二大流派是非人类中心主义。它是西方环境伦理的主要流派。具体有边沁与塞尔特动物解放权利论、施韦泽的生物中心主义、利奥波特的大地伦理学以及罗尔斯顿的自然价值论所形成的生态中心主义。^[4]动物解放权利论主张感觉是获得道德关怀的条件，即以动物的体验愉快和避免痛苦的利益作为环境伦理思想的基础，要求动物应与人平等，动物应与人一样拥有生存权和自由权。而作为人不能任意捕食动物，活体实验时应尽量减少动物的痛苦。简单地说，一个存在物拥有利益，它就拥有权利。这个理论成为动物权利解放论者反对人类沙文主义、物种歧视主义的依据，致力于平等、自由、博爱的伟大原则应用到动物的生活中，埋葬了动物奴隶和人的奴隶。生物中心主义扩大道德共同体到所有有“有感觉能力”的生物。它认为人类以外的各种形式的生命都拥有人类不应侵犯的权利。生物是有机体，任何有机体都是善，所以维护生物的主观性的利益，其中特别是施韦泽的环境思想是最体现生物中心论。他的出发点是保护、繁荣和增进生命。他认为生物都拥有“生存意志”，人应当象敬畏他自己的生命那样敬畏所有拥有生存意志的生命。只有当一个人把植物和动物看得与他的同胞的生命同样重要的时候，他才是一个真正有环境道德的人。他是“不摘树上的绿叶，不折园中的花枝，不踏死路上的昆虫”实践者。^[5]同时进一步指出，没有任何一个生命是毫无价值的或仅仅是另一个生命的工具，所有的存在物在生态系统中都拥有自己的位置。生物是道德的

客体，受到人类的关注。利奥波特的大地伦理学认为我们人类不仅对我们生存的大地享有权利，而且更有义务。他在《沙乡年鉴》中指出了大地是有生命力的活生生的存在物，人类与大自然的其他构成者在（水、高山）形成了生命共同体，任何行为，只有有助于生命共同体的完整、稳定和美丽时是正确，反之是错误的。利奥波德的大地伦理学说把道德共同体扩大到地球整个系统，使人类对自然的态度进一步升华了。而罗尔斯顿的自然价值论把价值当做事物的自然属性来理解。认识事物不仅有体验价值而且还有属于非体验性的价值，即客观性价值。他归纳出价值的类别，不仅有工具价值、内在价值而且有生态系统本身创造性价值。他第一次指出了自然的内在价值论。利奥波德与罗尔斯顿的主张是生态中心主义的观点。西方环境伦理的流派与主张形成了核心内容即人与自然的关系问题。在人与自然的关系上，有的认为人与自然是改造与利用的关系，有的认为是顺其自然、人无为的关系，有的认为是和谐相处、共生共荣的关系。而西方环境伦理认为是和谐相处与发展的关系。即以自然中心主义的态度处理人与自然的关系。

二、西方环境伦理的价值与困惑

不管是人类中心主义还是非人类中心主义的西方环境伦理，在应战工业文明产生的环境问题显示出它的理论生命力。第一、它不再囿于人类为中心，使道德的关怀从人类自身扩大到非人类，不仅对自然的认识维度扩大，而且对自身维度也加深了。在利于自然的保护同时也客观审视了人类自身。对于人类，是一次惊醒。对于自然是一次改革的春风。第二、西方环境伦理自然主义态度是当时人类对主观能动性的合理回应，有利于自然与人类的发展。但是西方环境伦理还存在许多困惑：在价值论上，极力消除人的主体性，但在呵护自然同时不得不宣扬人的主体性。人类中心论的人类片面以自己为中心，以自然为半径，就必然“压迫”自然无条件地隐退，最终导致人失去生存的根基，^[6]同时少数人通过对自然的控制而控制多数人时，人越来越数字化、客体化，人不将是人了，人类中心主义就陷入了“肯定”还是“否定”人类“中心”的两难困境。非人类中心主义一方面认为自然价值存在内在价值问题，认为价值不为人存在而存在，所以就必须消解人的主体性，即认为人的理性、意识不是道德关怀的唯一依据；而另一方面，又认为为了引起人们对自然的内在价值论的共鸣，并使内在价值转化为人们自觉的行动，它必须承认人是唯一具有理性、意识、情感的高级动物，自然的价值只不过是人的主观需

要的外话与投射。^[7]所以，自然的内在价值该靠人来认识、说明、执行吗？在自然与人的面前，人的主体性价值要消解吗？这就是非人类中心主义的价值论的困境。不管是人类中心论还是非人类中心论在价值论上都存在困惑。在本体论上，极力张扬自然的生态整体规律，但无意中又违反了自然的系统进化规律。整体主义认识论按生物中心论的代表人物史怀泽的观点认为，人类生命与非人类生命是休戚与共，人与世界属于整体，人不仅要为自己度过一生，而且要做到与它接触的所有生命都是一个整体，体验它们的生命，尽其所能地帮助它们。生态中心主义的代表人物利奥波德则把对大地系统性与整体性的认识看成是建立大地意识必经的路径。动物、生物、石头、沙、空气等都是大地共同体。伦理的观念在于维护共同体的稳定、美丽与完整。奈施的“深层生态意识”^[8]的培养过程被看成是人们对荒野自然整体的“大我”的认知过程。只有从小我扩展到“大我”，我们与自然的距离才缩小，我们与自然界共为一体。整体主义的认识论非常强调维护生态系统的同一性，为了维护生态系统的稳定、完整和美丽，我们必须捕杀生态系统中的个体，而动物解放论者则主张动物的个体权利，个体的重要性，认为整体主义者的做法是环境法西斯主义。所以，环境伦理学陷入了矛盾的困境。即捕杀个体危及生命进化与维护整体生态系统的矛盾。另一方面，由于非人类中心主义强调以整体主义的思维方式看待与处理人与自然的一体化关系时，借助于生态科学的最新发现，用植物群落、食物链、大地共同体、盖娅等生态科学的知识来阐释环境伦理中的整体主义理论。它是有机论中的科学在环境伦理中的应用。同时，为了更好地实施环境的整体主义原则，环境学者提出了科学的有机论，即把有机的环境看成是可解剖、能还原、服从物理和化学定律的环境，就是把自然看成是僵死、无声、类的聚合。这样的环境伦理看似是整体主义，但是是机械的、直观的、消极的环境伦理，甚至是死的环境伦理。所以科学的有机论只能是整个自然整体系统的一部分，是自然规律的一小部分，用所谓的科学原理去大规模改造自然，结果只能是生态危机。环境伦理学在理解整体主义上陷入了科学的有机论还是有机论的科学的矛盾。在方法论上，极力号召人们尊重自然，但是在实践后果上又扼杀了人的生命。比如“敬畏生命”，^[9]非人类中心论认为呼吁尊重自然，必然会否定了人自身的自然，实践所谓的敬畏生命，必然会扼杀人的生命。与动物平等，爱惜所有的动植物，当人与老虎利益冲突（如栖息地的争夺）时，爱惜老虎，人的生命将置于何地？花不能采，昆虫不能践踏，细菌不能毒死，人的生存将何去何从？所以人能否

无所顾及吃动物的肉？当为了拯救人类，不得不实验时，能进行活体解剖？当一栖息地的动物过剩，人杀死它，是不是人道主义？人降为物，人对环境讲伦理，人就否定人的本身的自然即生命。而当人类为了爱惜它者的生命而最终灭绝自身以后，谁又能承担照顾非人类的生命的重任，所以对动植物讲生命，把人降格为物，与动植物平等，尊重大自然，必然陷入了所谓“生命”的困惑。

第二节 解读中国环境伦理

一、中国环境伦理的学派与主张

中国环境伦理与西方环境伦理学一样是在经济发展出现环境危机时候，借鉴西方环境伦理的发展的经验而产生。它从70年代开始发展到现在，探讨与争论了人与自然关系的问题、自然界价值论的问题、可持续发展的环境问题。分为三派基本观点。第一派是以刘福森、章建刚为代表的人类中心主义。他们延续中国的朴素唯物主义人定胜天的思想，指出人是主观能动性的发挥者，人是自然界的创造者，对西方的自然中心主义提出了批评，认为在当今社会产生环境问题时，我们不能袖手旁观，而应积极保护环境，同时认为环境伦理学只是理论的研究与争论，与环境问题的解决无济于事，所以十分强调环境保护实践，而质疑环境伦理学存在的必要性。第二派是以余谋昌、叶平、刘湘溶等为代表人物的自然整体论。余谋昌主张非人类中心主义对人类中心论价值观的质疑，认为人类必须走出人类中心主义的误区。首先承认了自然内在价值，所以根据此理，人类必须淡化他们的主体性，把道德关怀扩大到自然界，甚至提出了把道德作为一种调节的手段来调整自然、人类、社会的关系。其次，在承认自然有其天赋价值同时提出了整体论观点。自然整体论是他们摄取中国古代的“天地万物一体”、“天人合一”三才论的自然整体观思想，^[10]结合罗尔斯顿的自然整体论和深层次生态学的大地、盖娅是一体的理论而成。自然整体论不同于机械自然观。机械自然观认为自然是简单、规律性、可还原的。而自然整体论认为自然是非线性、非规律性、分形的。它是复杂的，甚至某些部分是自在组织目的性、有机性、内在关联性。如：“生态系统的关系不是两个封闭实体之间的外在外在关系，而是两个开放系统之间的相互包容的关系，其中每一个系统即构成另一个系统的部分，同时又继承整体。”^[11]一个生物系统愈是具有自主性，就愈是依

的人只是处于不可避免的必然性才毁灭生命，但不能因疏忽而杀生”来解决他的伦理学的困惑。但是，面对如此复杂的环境伦理问题，还是缺乏说服力。针对此，本人认为就是当人类为生命和人类为了保护生命基本利益时，杀生是允许的。当人类为了不可避免的边缘利益而侵害动物的生命是允许的。但是，为了一般的人需要和利益，不能侵害动植物的权利与生命，特别是濒危物种，更不能随意捕杀。在人类的基本利益、边缘利益与动植物的利益之间作出理性的选择是视情况而定，基本原则是以人为本和以自然为伙伴相结合。物种歧视主义者不是我们应该有的态度，而漠视人的需要更不是我们的选择。在生态环境伦理的道德义务中，为了能更好地解决环境问题，做到以人为本，还要发扬人道主义精神。人道主义高度颂扬是以人为本的人，人性的全面发展的必经途径。所以为了发扬高尚情操，必须深入了解人性。对人性的理解，必须实现了从个体意识向类意识的转变、从享乐意识向生存意识的转变、从现世意识向未来意识的转变，^[12]这样的人性才是以人为本的人性，是人道主义。整合发展论就是主张人与自然界之间的关系的处理应以“以人为本”与“以自然为伙伴”的有机结合为态度，来实践性地处理人与自然关系背后的人与人之间的关系，并使他们关系公平、公正、平等发展。

二、中国环境伦理的特点与创新

中国环境伦理在整理和深化中，除了借鉴了有机整体论的有机的观点与整体的重要性的观点，模仿了整合超越论的整合思路，提出了整合发展论外，在摒弃和解惑了西方环境伦理的困惑后，在中国特有的社会文化土壤中生长开花，还形成自己特有的环境伦理。

（一）主张传统的生态文化和生态智慧是中国环境伦理的生生之本

中国古代文化分为道家、儒家等。道家认为，天地万物之发生同源于“道”。有“道生一，一生二，二生三，三生万物之说”，^[13]道产生万物过程是一个自然而然的过程。道的这种自然本性使自然界的万事万物呈现自然状态。而天是自然之天，所以老子主张顺应天道即顺应自然，顺应自然就是无为，是不违反自然而随意的行为。其实就是尊重自然，尊重自然的规律与宇宙演化的秩序，所以道家的“道”是保持自然之和谐的自然之道。佛家从万物平等的立场出发，主张善待万物和尊重生命，教导人们对所有生命大慈大悲。不杀生是佛家的基本态度。佛家也认为人与自然环境没有明显的区别，生命与自然环境是不可分割的整体。保护环境与善待生命是一致的，环境与人和谐一体。儒家文化在对待自然的态度与道家是一致，也认为人是自然界的一部分，人与自然万物同

类。人应对自然采取顺从、友善的态度，但儒家重视人对自然的干预，肯定人是万物之灵，主张尽人事以与天地参，所以提出合理开发利用和保护自然。儒家的仁者以天地万物为一体，一荣俱荣，一损俱损的仁人、爱物的观念使人们尊重、善待、长养、维护生命。“天人合一”的自然观使人们认识到人与自然存在生态和谐。道家的自然之道的自然态度，佛家的尊重生命的博爱伦理精神，儒家的仁者爱物以及天人合一等想法展现出来的生态智慧为现代中国环境伦理思想提供了追根溯源的理论基础。而这其中不管是道家的“道”，还是佛家的主张人与自然浑然一体，儒家的天人合一，都体现了中国的传统生态文化历来提倡和谐的主张，使整个中华民族养成了和谐思维的习惯，西方的人与自然的和谐理论一在中国传播，就与中国民族的和谐理论不谋而合。中国人更容易理解和和谐的主张与理念，这使中国环境伦理的发展具有“和谐”基因。正是重视和谐，所以中国在国内讲求和谐社会各方面都和谐，人、社会才能全面发展。对国外，也讲求和谐发展，反对西方的环境利己主义。西方的环境利己主义者以“全球问题”为名，粗暴地干涉中国的环境与发展政策；或以“救世主”为名，不顾发达与发展中国家的社会经济文化的差距，把自己的环境道德标准和行为方式强加给人，压抑发展中国家环境道德发展的主动性；或推卸环境责任，转嫁环境污染问题给我国。这些不和谐的因素是我国环境道德教育所反对，我国提倡在环境伦理问题时本着和谐公正的原则处理与发达国家的环境问题。所以，传统的生态文化生态智慧彰显出民族的和谐精神，也由此传统生态文化使中国环境伦理具有中国个性与特色。

（二）主张应该走向现实生活，深入人心

中国环境伦理是直接西方环境伦理起步的，开始就是作为理论现象而受到部分研究人士的关注，没有实际地走向现实生活，没有走入人们内心世界，更没有转化为促进人与自然和谐的重要的调控力量。自然主义在本体论上缺乏“自然是实践的产物”的观念，在尊重生命的方法论上缺乏可操作性，所以在发展中，我们必须必然倡导中国环境伦理走向现实。第一、它应该重视中国国情。中国国情是发展中国家，“发展”是第一要务，有利于环境的经济要发展，环境也应该同时伴随发展，但环境发展需适应国情。由于中国人口多的国情，工业发展大力消耗自然资源，与发达国家的单位自然消耗率相差太多。所以积极提倡工业的可持续性即循环经济。^[14]通过循环经济，废物循环综合利用，节省了原材料的投入。通过环保技术，有用物质大量有效使用，提高资源综合利用。

做到了低开采、高利用、低排放。循环经济就是适应中国经济与环境发展的状况而在中国实施。中国在环境方面除了工业消耗能源过大,经济发展的实际情况与自然地理分布国情使得中国不能象西方那样大力耗费建设国家级公园、大力推广自然景观活动。西方的荒野理论的实践在地广物博的中国无法实行。第二、正视现实问题。中国环境的现实问题有沙漠化、水土流失、空气与噪音污染等。中国着力现实重大生态问题的修复。如:建防护林减少土地沙漠化和湿地大面积保护。我国湿地分布在平原、沼泽等地方。它是天然的防洪堤与蓄水池,是野生动植物的避难所,是人们认识自然的实验室。我们采用的保护的方法是水进来。通过人工水,拦截了水和注入了水,有利于湿地的生长。人出去即人们不得在湿地周围打猎、捕鱼、收割芦苇等经济活动,切实保护了环境。第三、切实实行利益调节机制。西方环境伦理采用的自然主义态度对一些环境伦理问题,比如,老虎与人的栖息地之争问题,栖息地动物过多是否捕杀与人道主义问题不能深入解决,表明自然主义缺乏实践性特点。中国针对公民的环境权利与义务意识淡薄,而经济利益至上的问题,切实实行利益调节机制。利益机制平衡环境利益与经济利益的冲突与矛盾,人与自然背后的人与人的关系才能和谐,实际性解决由于环境问题导致的利益问题,环境问题与利益挂钩。这样,环境伦理不但是道德手段,而且引入了经济性实际手段合理切实解决问题,深入人们内心,使人们觉得环境伦理不再虚无缥缈。

(三) 主张面对环境与发展问题,应用科学发展观,走生态文明之路

提出生态文明和生态社会。可持续发展阶段。中国在联合国开发署的支持和帮助下,编制完成了《中国 21 世纪议程》,提出了中国实施可持续发展的总体战略的对策及贯彻实施。可持续发展是生态文明发展的必由之路;提出和谐世界的概念,和谐世界应该是民主的、和谐的、公正的、包容的世界。和谐世界的内涵其实是共建生态文明的内涵;科学发展观,坚持生产发展、生活富裕、生态良好的发展道路。科学发展观是生态文明建设的指导思想;党的十七大第四章中实现全面建设小康社会奋斗目标的新要求中提建设生态文明,必须在全社会牢固树立生态文明观念。从此,生态文明应运而生了,应运发展了,成为继承原始文明,农业文明,工业文明之后的第四文明,是不同与前三者的独特的绿色文明。在此基础上提出了生态社会。^[15]生态社会认为生产、消费、科技、人口、文化是人类社会存在的“权力意志”,必然对自然世界有破坏性,作为人类,必须终结这些社会存在。这样,人类社会与自然世界达到本质统一,人与人关系与人与自然关系

也辩证统一。生态文明与生态社会的提出表明了中国的环境伦理是不同西方的环境伦理。构成了新时期中国环境伦理的特点。那么，具体的特色的中国环境伦理如何发展中国呢？可持续发展就是指在满足当代人的发展时不危及后代人需要的发展。首先是经济发展的可持续，经济发展时必须与环境保护相协调。没有环境保护与良好的生态建设作为经济发展的物质基础，经济发展失去了生存环境。所以特别重视资源永久利用问题。为了资源持续性，可持续发展要求公平对待环境资源，环境问题。它分为 种际公正，它要求自然生物面前公正，它要求所有物种平等(包括人类与其他动物、植物、微生物)。人不是自然的尺度，动物、植物、微生物也不是下品，他们都是自然之子。代内公正。在同一时代，任何人，任何地区在资源方面具有平等的发展机会和分配机会。由于各种原因，资源分配不公，所以提倡代内公正，以教育的手段提高人们正确认识资源的有限性和不可破坏性的资源意识，以法律的手段约束不法资源滥用，保证资源的规范使用，促进资源利用的公正。特别是社会不公正造成的资源问题，更要以制度的手段来促进社会公正的形成，从而形成代内资源的公正。 代际公正。代际公正指现代人与未来人在资源问题享有公正的利益。要求当代人在环境问题不仅对自己负责而且对后代人负责，关心自己资源利益实现同时关心后代人的资源享有的权利。要求在资源使用时，要合理公正地处理资源的权利和义务问题，以可持续发展的方式处理资源的问题其实就是体现了代际公正。可持续发展只要体现这三方面的公正和和谐，其实就是可持续发展。可持续发展还指社会的可持续发展和生态可持续发展。它是从《寂静的春天》后一直大力倡导。中国如果能够解决这几方面的问题的协调发展，中国就实现可持续发展，解决环境与发展问题，迈向生态文明的社会。在可持续发展基础上，提出了科学发展观。科学发展观是一种新的发展观。它除了包含可持续发展观的生态蕴意外，还大力提倡以人为本的生态观。以人为本在生态领域指人是自然物质的主体者。就是说，以人为本指人在自然世界是主体，是中心。即在人类与非人类面前的关系中处于优先地位与目的性地位。人在自然界的主观能动性的发挥，创造了自然物质就说明了人是所有理性动物的中心，所以以人为本就是要求尊重人的创造才能。人是自然环境的保护者。就是讲人类是环境保护的实践者，人是环境运动的提倡者与指导者，人在自然与人的地位中是所有非人类的道德的代言人。人是自然环境的受益者。人是大地、空气、水的接受者，是环境保护产生的环境利益的受益人，是环境良性发展时促进经济发展与社会发展的受益者。所以

以人为本就是要求一切从人的利益出发，保证人的生活质量与居住环境，提高人的素质和环保的道德水平。当然以人为本不是把人类的利益绝对化与极端化，人类不是至上性，它重视非人类的感受、利益、权利。它是对“人类中心主义”的超越。另外，以人为本还指从全人类利益出发，就是人类整体主义压倒其他生物等的利益。以人类共同利益时根本。以人为本的“人”全面发展时，社会才能全面发展。人的和谐发展，社会才能和谐发展，如果人不完善，不协调发展，就必然影响到社会与经济的不协调发展。解决环境与发展问题，必须以人为本。科学发展观还是全面、协调、可持续的发展观。表现在生态领域中综合体现为人与自然的和谐协同发展。政治、经济、文化全面发展，经济、社会、自然与人全面发展，物质文明、精神文明、政治文明的全面发展。发展时各方面相协调、互促进、互补充。环境、资源与人口整合和深化，经济和社会发展互相调剂，互为手段。发展时各方面要适应。发展时资源要永久利用与永续利用，社会也要永续发展。它们全面发展时必须是在人与自然和谐协同发展的大前提下，在人与自然和谐发展，人与人和谐发展，人与人利益平衡，人与自然关系和谐基础上，生态环境可持续发展，社会可持续发展，经济可持续发展，解决了环境与发展问题，使中国实现和谐社会，还向生态文明社会前进。

中国环境伦理三特点给我们启示：在具体分析西方环境伦理的困惑的基础上，中国环境伦理结合本土的社会体制、经济状况、社会心理、价值观念的特点，发展与解构了西方环境伦理。自然主义有保护自然动植物的内在价值的优点，但针对上述的主体性消解的价值论问题、尊重生命的方法论的二难矛盾，以及本体论的自然是否为实践的产物的问题，自然主义理论存在不能和不好实践的缺憾。中国环境伦理提倡整合发展理论。在发挥必要主观能动性同时以人为本，以自然为伙伴来实践性地解决二难问题。同时在自然中心主义的环境道德手段来处理人与自然的关系同样存在不实际问题，中国环境伦理看到了人与自然的矛盾实际是人与人之间的权利与义务的矛盾，通过利益协调机制的经济手段解决环境伦理，形成特有的实际性的环境伦理。中国环境伦理整合与发展西方自然主义，提倡从实际国情出发、讲求实践性外，它还不是囿于西方的人本主义与人类中心主义的价值观。中国环境伦理的价值观还是以人为本的科学发展观的价值论，还是生态文明与生态社会的价值论，它必然敌视西方的环境利己主义观念，要求环境正义。

第二章 中国环境伦理的理论内涵

第一节 中国环境伦理的价值取向内涵

西方的片面强调其他生物价值与权利，必然危及人类生活资料的来源和人类的生存，片面强调人与自然关系后面的人与人关系的处理以个人为本位，以实现自我价值为基本追求，以个人利益至上必然使人与社会，人与人关系不和谐。中国环境伦理必须扭转西方的这种“兽道主义”的环境伦理价值观，转变为人本主义为核心价值观的生态文明社会的价值观。所以，它实现了生态科技观的转向：科技带来经济和社会效益，是社会进步的主导者，但科技的发展越来越使我们的居住的地球趋向于自然生态的临界点。环境危机是明证。这样的负效应说明科技不是万能，科技必须转向生态型科技。它必须符合生态的发展而发展。绿色型的科技观是未来的环境伦理的体现。生态文化观的转向：西方的环境危机与中国环境问题使人们认识到我们必须抛弃环境利己主义、生态利己主义、生态自私主义甚至人类沙文主义等人类中心主义不良思想观念，深入了解他们的危害性，转变我们的固有思维方式，形成生态的思维方式来完成对美好生活的高尚追求。同时，我们还需转变生活方式，形成对绿色食品、绿色生活用品的正确追求，对理性的消费的可持续追求，培养我们的良好生活习惯。在此基础上，我们明确对大自然的权利与应该承担的义务，结合人类具有的生态良知与生态意识来保护环境，在实践中对环境问题做了许多探讨，了解了生态危机与人对自然的态度观念密切相关，形成花的文化、竹的文化、旅游文化等体现人文本质的环境伦理特色，最终积淀深入到人的文化核心，形成生态文化观，为生态道德人格的生态人奠定了基础。生态和谐观的转变：生态和谐观指人与自然和谐、人与人之间和谐以及人自身的和谐所表现出来的生态观。生态和谐观在现代中国就是体现和谐社会的生态文明观。和谐是它的核心要求，和谐社会是它的体现形式。具体表现在社会领域主要指和谐社会的社会不同利益群体之间和谐。所以，和谐一直是人类社会发展的必然要求。平等、互助、协调的和谐社会，是人类的美好追求。马克思的自由联合体就是未来高级的和谐社会的目标模式。和谐一直是中国国情和社会的需要。中国由于处于体制转轨、社会转型的国情，这种国情必然带来政治、经济、文化的波动。而多民族的特点，又使大国的中国迫切需要各方面和谐。要求经济和谐、

阶层和谐、政务和谐、区域和谐、文化和谐、代际和谐。^[16]国际的大环境也提倡和谐。所以，中国转向和谐观，又由于安定有序、民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力的和谐社会的内容其实是环境伦理在人与自然和谐中体现出来人与人，人与自身和谐的表现。因此，中国人民选择了生态和谐观。生态人本观的转变：机械自然观就是割裂的、不联系，消极的看待自然。认为自然没有内在联系。自然是一个个个体组成。所以提倡个体主义，^[17]每个个体都要受到尊重，每个个体都有权利生存与发展。这样的结果是整体主义服从了个体主义。它也是消极的自然观，主张在自然面前无为而治，主张让荒野是荒野，湿地是湿地的消极论。而有机自然观提倡自然是整体的、内在的、有联系的、有机的自然观。在中国的表现就是以余谋昌等位代表的自然整体论。它是生态文明的重要价值理念。正是由于动植物等生态自然是有机整体，看到了人是有机体的整体，社会也是，人与社会也是生态大系统的有机整体，人与社会与自然更是有机整体的。生态文明的建设也是一个个有机系统工程。经济系统是生态文明系统的一部分，政治系统也是生态文明建设的一部分。所以，生态文明建设必须优先考虑整体的利益，从人类的整体利益出发、共同利益出发，人类的整体利益压倒一切其他生物利益。在中国，体现了中国的以人为本的价值观转变，即一切为人民谋发展，一切为人民的整体利益，长久利益着想。当然，人本观还从每个人（不是个体主义）的利益出发的以人为本的科学发展价值观。在中国环境伦理的特点已详述。它也是中国环境伦理在新事期的价值观转变。生态科技观、文化观、和谐观与人本观的转变体现了中国环境伦理的价值取向的转变，体现了中国环境伦理的特色：以科学发展观为指导的和谐、以人为本的特点。

第二节 中国环境伦理的理论指导内涵

一、环境科学发展的引导内涵

全面建设和谐统一的中国环境伦理是以科学发展观为指导思想基础上产生的。所以，它必然与科学发展观有密切联系。首先，环境伦理的以人为本的态度对待自然与科学发展观以人为核心的价值观是一致的。环境科学发展的以人为本要求突出人的主体性地位，人的改造自然力量，人的整体利益与长久利益，人类的共同利益。而科学发展观的以人为本含义有两层：^[18]一是以人为本。人的全面发展。人的各种内在因素的全

面协调发展。指作为人，它具有的人的情感、理智、意志的发展；具有的需要、欲望、动机、目标得到发展；理想、人生观、世界观发展。人的关系的全面发展。指作为社会人的各种社会关系的如何决定人的发展。人的力量的全面发展。人的全部本质力量得到和谐发展，改造自然和社会，变革社会的能力协调发展。二是以人民整体为本。执政党从人民的利益需要为出发点，做到心系人民，为人民。做到为人民服务，形成服务型政府。环境科学发展观的以人为本具体体现了科学发展观的以人为本的核心精神，引导科学发展观向更深层次的环境人本主义发展，使科学发展观的人本思想的影响更深入人心。其次，环境科学发展观吸纳了人与自然协调发展伦理的中心思想。意味人类必须与自然一道发展而不是人类单独发展，离开了自然基础就不会有人类的发展。意味人类发展必须是经济、社会与生态相统一的发展，而不是经济单方面的发展，企图以经济发展代替其他方面发展是片面，数量化而非有质量的发展。发展必须是当代人与后代人的发展，而不是当代人的短暂发展，也不考虑后代人的发展。而科学发展观强调协调、全面、可持续发展。所以，环境伦理的产生在某种意义上促进了科学发展观的发展，扩大了科学发展观的内涵。所以，中国环境伦理是科学发展观的环境伦理，中国环境科学发展观进一步引导科学发展观的发展。

二、环境道德教育的指导内涵

环境道德教育即把道德的良心，公正，权利，义务扩大到整个自然界（包括动物、生物、大地），指出道德不是人类的专利，并非人类才享有道德权利和道德待遇，自然界也享有人类才有的道德权利和道德待遇，人类应该用它的关心和爱护的公正行为来表示对生命和生态系统的尊重。

通过环境道德教育，培养环境道德意识。环境道德教育不同与环境保护，仅限于环境知识的宣传，环境道德教育是文化层次的精神方面的宣讲，可以着重生态文化的建设，如，竹的文化，接受了竹的气节的良好品格的道德教育，使受教育者的认识得到了提升，加强了环境道德意识，但是重要的是通过环境道德教育，树立了环境道德行为。环境道德行为反对人类中心主义、人类沙文主义、反对生态利己主义。在处理人们与社会、团体的利益时，必须尊重他人、他国的生态权益，反对不道德的生态行为，承担起对他人、他国的生态义务和责任。如，公用地的悲剧。^[20]就是由于大家认为草地是大家

的公用的共同利益，为了多放一只羊，赚取个人更多利益，不惜损害公用草地，导致草地的荒芜和大家利益的失去，悲剧的根源在于不承担应有的责任。还反对生态自私主义。在挖煤时，不能不考虑子孙的资源的使用。在开采石油时，不能因为他是现在工业发展的生命动脉，我们涸泽而渔。我们要有可持续发展的正确行为。所以，环境道德教育，剔除了思想中自私思想，培养了环境良好的道德行为。环境道德教育，使人类的环境意识得到升华同时落实了环境道德行动实践。所以，环境道德教育起了指导人们思想和行为的作用，特别是行为上的指导作用，体现了中国环境伦理注重实践性的功能。

环境道德教育不仅通过道德感化力量来体现指导性作用，更通过对可持续和谐发展的实践调控机制来实现实践性的指导功能。^[21]环境道德教育的实践调控作用的途径：人—自然。环境道德教育使主观能动性的创造物的人沿着遵循自然的态度、自然的方法、自然的渠道发展，让人成为与万物和谐平等共处的人。体现了可持续发展的核心精神即人与自然是天人合一、是共生共荣、是协同进化。人—社会。人与自然是关系归结于人与人的关系，因而进行环境道德教育时，应善于处理人与人的在环境问题的利益关系，通过谁污染谁负责的个人环境责任追究，企业与个人的环境法律义务落实，把社会化的环境问题通过权利赋予，义务的承担，社会制度的保障，而得到有效的落实。所以，人—社会的途径是人—自然途径的进一步深化，它实现了可持续发展方面的自然与社会的和谐发展问题。人—自我。环境道德教育对可持续发展的调控可通过发展人自身的内在来实现。改变人的传统思维方式，生活方式，走出人是自然的尺度的泥沼，提升人的生态素养，寻求人的生命意义。其实就是培养生态道德人。^[22]为可持续的发展创造了以“人”为本的人本基础。环境道德教育就是通过实践调控机制要求可持续和谐发展，而这种实践调控机制在可持续中的应用，同样说明了中国环境伦理注重实践性的指导功能。环境道德教育就是这样起实践性的指导作用而使中国特色的环境伦理得以发扬光大。

三、环境法律的伦理理念规导内涵

现行环境法是指国家制定的、调整人们在保护和改善环境、合理开发与利用自然资源、防止环境污染和其他公害的过程中形成的各种环境关系的法律规范的总称。^[23]由于人与人的关系和人与自然是关系，是现行环境法调整的两大方面，在人作为环境的主体，

在人与人的关系起主导作用的条件下,环境法必须通过直接对人与人的关系的调整进而间接地调整人与自然关系。所以,我国现行环境法,应该坚持以人为本的科学发展观为核心指导,通过对自然的立法来充分体现人的主体性地位,保护人的最大权益。环境法体现了新时期的环境伦理特点。第一、规导可持续发展的和谐理念。人与自然的和谐是基础,只有人与自然和谐,人与人才能和谐,人与社会才能和谐。而人与人的和谐也促进了人与自然的和谐。两者互为基础与前提。只有这样的和谐与发展,可持续才能进行。所以法律要求两方面都要和谐。对于开发利用自然资源与环境时,要求不能超过两个限度即自然界的再生增殖的能力与环境的自净能力,要求自然和谐的发展。对于人类,规定了环境权利与义务,这样,人与人关系才能和谐发展。其中谈到了现代人与后代人的权利与义务。为了现代人的发展与后代人的发展,环境法做了规定。要求当代人在环境问题对自己负责,关心自己资源利益实现同时关心后代人的资源享有的权利。看到由于后代人没有发言权,所以要求当代人要有很高的正确使用资源的自觉性,自觉自愿为后代人打算,不要在资源问题出现短视的问题,对后代人有高度的责任感与义务感。也规定公民有权利利用自然资源时,同时有义务作为自然的道德代言人保护自然。而自然也有其权利与义务。特别是自然公用性资源,公民有何权利,权利的程度是什么,法律做了特别的关注。西方的公用地的悲剧不能因为人类的自私意识而重在中国上演。法律规定的公民的权利与义务,规定的可持续和谐发展,其实是匡正了人与自后面的人与人的权利与义务关系,人全面和谐发展,社会和谐发展,使可持续和谐进行。第二、重视自然生态规律。法律认为人们在利用改造自然同时,应按照事物的客观规律出发,遵循自然的规律,才能使人与自然和谐。如果不遵循客观规律,盲目、冲动地对待自然,必然受到大自然的报复。所以,规定公民处理环境问题时必须遵循生态平衡规律。如果破坏生态,造成生态不平衡,如大面积捕杀幼鱼、大面积森林破坏造成的难以修复后果,公民必须承当责任。为了保证实现人的环境利益,保证切实解决人们生产生活中的环境问题同时,以人为本的法律也要求以自然为伙伴,这样以人为本才能落到实处。其实法律对此项的规定是对以人为本做出的保证。第三、疏导环境利益伦理。^[24] 亚当斯密的经济人要求人要追求利益的最大化,才能使资源得以合理配置,另一方面要求与经济人相对的道德人要协调利益出现的矛盾,如个人利益和社会利益。^[25] 其实,他的经济人和道德人的对利益的综合态度在环境问题表现就是环境利益伦理问题。因为环境问题具有

相互依存性,深林植被的锐减导致水土流失和沙漠化和耕地减少,从而导致粮食的减少,影响人的生存。而人如果生活水平提高,有助于发挥人保护环境如所谓保护森林植被的积极性和增强重视粮食的意识。实质上,环境问题是大小生态系统的问题,生态系统是相互联系、相互影响、相互依存。所以环境问题产生的利益问题相互牵制、相互影响,呈现复杂性,到底是个人权利多还是企业,还是国家?会不会分摊不均?责任问题如何承担,主要和次要责任如何取舍和分摊?这都需要环境利益伦理来指导解决。同时环境问题具有滞后性,特别是现代问题延续到后代,这就谈到了眼前利益与长远利益的矛盾问题,而这矛盾的解决当然要发挥环境利益伦理精神。除了环境问题的依存性和滞后性,环境问题还带有整体性即全球性。它表现为全人类的共同利益即生态利益。人与鸟类哪个更重要?人吗?鸟类吗?应看到物种之间的联系以及与生态系统的联系,失去哪一个,人类家园就可能不存在。所以,以生态利益来关注环境问题是最高点的环境利益伦理。法律疏导了与人人密切相关的环境利益伦理的矛盾问题。法律就是这样密切关注环境伦理中人们的权利与义务问题,密切关注环境伦理中的利益问题,并使人们之间的环境问题得到合理妥善与和谐公平解决,环境法不是空中楼阁,而是切实规导了人们生活生产中的环境伦理,切实体现了新时期环境伦理的以人为本的实践性价值观。

第三章 中国环境伦理的实现形式

第一节 中国环境伦理问题

一、中国环境伦理应用性问题

中国环境伦理虽然提倡从实际国情出发,提高西方自然主义的操作性不高的水平,甚至倡导利益协调机制来处理环境伦理问题。中国环境伦理应该走向现实生活。但是,中国环境伦理应用性不够。环境伦理理论知识不普及。什么是道德代言人与道德顾客的区别,什么是人的权利与大自然的权利的联系等环境伦理知识缺失。环境伦理理论不切实际。在环境污染的源头与末端的根治,环境伦理理论主张源头的防治,而实际环保处理污染时都成为末端的治理。环境伦理理论实践性缺乏。人类主张对有感觉生命的义务,对有机体的义务,对生态系统的义务,但是,自然作为人的物质来源手段与自然作为人的无机的身体的目的,在认识与改造自然时满足人的需要,但在实际保护与尽义务过程中我们怎样在满足自己的同时又达到环保的目的,尽到义务是难以实践的。如果一个一个落实环保义务,对义务的复杂性划分也是遥远的理论问题。所以,义务问题实践起来难度极大。

二、中国环境伦理关注度问题

公众参与环保的水平不高。人数不多,而且流于口头形式,付诸行动的参与不多而且对环保过分依赖政府。环境道德意识也不高。会注重环保意识,但忽视环境法制和环境道德教育。重视环境问题的治理技术,忽视思想观念的提升,如可持续发展意识缺乏,环境责任意识发展迟缓,生态文明意识不突出。政府的环境管理的制度性建设不够,如环境信息未全面公开化,决策未民主化,环境公益诉讼未法制化。政府官员的观念仍重视经济效益,轻生态效益,行为上侧重于事后的监督,事前的参与不够。相对于发达国家,我国环境保护仍需大力宣传教育,同时细化与具体化环境决策、法律的条款,落实行动,进行环保。

三、中国环境伦理现代性问题

西方的国家的企业在项目上马前，必须预算环保项目以及投入的费用，先进行环境问题的解决然后发展经济。而我国，企业往往是先污染后治理，环保投入不多，还需政府三番五次的监督。明显存在不足。西方的政府设立的公共服务机构设施完善、质量好。从垃圾桶到公用电话亭一应俱全。而我国的公共设施，政府管理不善，民众爱护不够，破坏严重。西方政府提供大量的经费模拟生物圈，建立盖娅实验室、搞环境伦理问题研究，而我国无法赶上他们，在环境方面，现代化水平远远不高。

针对中国环境问题的现状与中国环境伦理的发展状况，我们应通过四种实践性的方式来实现中国环境伦理，体现出中国环境伦理的特点。

第二节 中国环境伦理的实现形式

一、人与自然和谐发展与协同进化

(一) 人与自然和谐发展

中国环境伦理认为人与自然的关系，可化为人与自然的关系与人与人的关系。两者相互作用即相互渗透、交织、补充与合作。两方互为基础与条件。一方的解决必须以另一方为条件。所以，马克思谈到：“人们对自然界的狭隘关系制约他们之间的狭隘的关系，他们狭隘的关系也制约着人们与自然界的狭隘关系。”^[26]其实是说两方都要和谐发展，这样人与自然才能具有同一性，才能体现中国特色的和谐环境伦理观。怎样和谐与同一呢？中国环境伦理要求不是自然主义的和谐发展，而是要求必须正确理解人与自然的关系、人与人的关系的以人为本的和谐发展。

地球生物圈是一个结构完整运转精良的自组织系统。特别是他的生态系统。每一个生物都有其生态位。破坏了他，生态平衡将失去，生态危机将产生。如，吉林长白山的温带红松阔叶混交林内，有许多昆虫靠树叶和草叶为生，昆虫可作为林内的哈什蚂的食物：黄鼠狼吃灰鼠，灰鼠吃红松种子：鹿、熊，东北虎以这些食草动物为食料。^[27]以上这些构成稳定的森林生态关系，破坏了，就损害了生物的利益，导致生态失衡，人为的补救效果不明显，甚至更有害于自然界。在这种意义上说，自然界最懂得自然。其次，

自然力不可抗拒。森林火灾，如果不是人为的，而是自然火引起的，不要认为火灾不利于森林的成长，恰恰相反，自然火就像降雪一样自然，火成为生态系统的主要动力。对于无法理解的神秘的自然力的作用，我们应该顺其自然。所以，自然有其自然弹性限度，作为人，在改造自然时，不可触怒了他，否则，将遭到自然界的报复。因此，改造时，应该以自然为伙伴。同时，人，作为乘务员，一方面必须遵从自然，顺应自然，即尊重自然生态规律，另一方面并不无为而治，人可以利用科技，发挥主观能动性来调控自然，即发展人的改造自然的能力与力量，并考虑到自己是道德代理人，自己是人与自然两者的落脚点，自己具有主体性的地位（因为只有人能能动地意识到责任，自觉约束自己，同时正视生物圈的价值。），发展时以人为本。这样，一方面以自然为伙伴，另一方面以人为本，并找到两者和谐切合点或限度点，以此作为处理资源与人口发展的矛盾，经济效益与自然生态效益的矛盾等的出发点。处理时，人类可以利用生产力与科学技术即做到以人为本的发展，同时发展社会发展的自然基础，使环境的限度对于人类不具有绝对意义，做到以自然为伙伴，然后使环境保护与经济发展协调发展。只有自然与人的关系和谐发展了，就促进了中国的人与人的和谐关系。人与人的关系和谐了，人与自然也和谐了，生态文明就应运而生了。

（二）人与自然协同进化¹

进化时人与自然协同进化，不同与人与自然协调，人与自然和谐。人与自然协同进化是一般生态规律的特殊化，其本身就是仿效生物生态智慧，潜在对人类和谐行为的要求，可以提升为人与自然关系的生态伦理规则。怎样协同呢？协同进化时，首先，本着平等、不伤害、尊重的原则，作为文化生态的导向。平等就是生机平等，就是说，在地球上的任何生灵，都有共同的内在的活的生命机制，无论在什么场合下，如果没有充分的理由，都应当与人的生命一样被平等地对待。平等就是生成、生长平等。“一个好猎人不打怀孕的动物”。“人不应该砍伐幼树”。^[28]人应考虑生长过程的固有价值 and 生态意义，让生命自由成长。不伤害就是指不伤害任何生物的善，不故意造成有感觉动物的痛苦。如非不得已，也应尽量减少痛苦。然后发展到尊重的高原则、尊重生物多样性、尊重自然选择、尊重共同体。让自然与人协同发展。其次，树立系统、整体、有机的思维方式。大自然从来都是错综复杂的有机整体的巨系统。我们赖以生存的地球上的每一个

¹罗荣渠.现代化新论[M]. 北京：北京大学出版社，1993，第56页。

现象都不是孤立。中国南海的一只蝴蝶的扇动翅膀扇动一下就可能引起加利福尼亚的海面的风暴。^[29]大自然还是由许多小系统构成。而每一个系统都是一个整体、有机。他们就这样相互作用、相互联系、相互影响。如果割裂了其中的一部分，就引起连锁反应，引起物质、能量的流动的改变，从而可能引起盖娅地球的形状、地貌的改变。这样，系统的变化通过各要素的协同体现出来。社会的系统也是一样，经济的系统也一样。协同发展时，应以系统的、整体的、有机的观念来促进人与自然，社会与经济发展。所以，我们应本着生态协同进化规律，以维护人与自然、人与社会所组成共同体的完整，稳定和美丽为目标与尺度，共同创造，共同进化。其实，人与自然协同进化进一步发展人与自然相处的和谐能力，也是本着以人为本，即以人对自然协同进化的态度为根本，以上面的两原则为根本，尊重自然各要素的协同发展的自然生态规律的演化，尊重协同发展，做到以自然为伙伴。人只有以人为本，以自然为伙伴，人与自然才能和谐，人与人才能和谐，这样的环境伦理才是和谐的环境伦理。人与自然和谐发展和人与自然协同进化体现了科学发展观的和谐环境伦理。

二、可持续发展中的环境管理

科学发展观含义有许多，其中科学发展观中的“科学”发展观也是一种体现。通过论述可持续发展中的环境“科学”管理，来体现中国环境伦理的科学发展观的特点。可持续统筹发展本身是科学发展观，通过可持续发展，进行层次性的制度环境管理，是科学发展观的“科学”策略。制度化的管理对我国整体基础特别薄弱的环保事业来说显得特别重要。通过可持续发展的教育，作为基层的公民，提高了道德境界和环保意识，为具备生态人格的道德人奠定了基础，促进人的全面发展。如可持续发展中的个人的绿色消费。由于认识到不适当的消费和生产模式导致了环境恶化，所以提倡适度消费，消费时考虑环境因素，购买符合环境标准的商品，过上健康简朴有质量的生活。作为团体的企业，必须以生态消费伦理来约束自己。要节地节水、节能节材。要清洁生产，发展循环经济。要发展绿色科技。作为上层的政府要合理地进行环境决策与制度管理。1958年的辽宁省的“开辟水肥资源”，起初，灌溉示范显示出粮食丰产的诱人成果，使农民欣喜若狂，争相引污灌溉，但1989年，在灌溉区发生了油污覆盖20余公顷稻田，污灌造成水稻减产370万公斤，其中的镉米污染已进入该灌区的居民的肾、心脏，甚至殃及

后一代的事例充分说明了环境决策的重要性。^[30]所以,环境问题要求决策需科学。类似公用地的决策一定要科学。自此,从上到下形成了科学的制度管理与环境保护。这与西方单单强调政府的解决生态危机的办法是截然不同的。这种科学的制度管理其实是环境管理。其中政府的决策是环境管理的核心。没有正确的决策就没有正确的环境政策和规划。中国各级政府作为最高领导者,既了解民众,又了解各地区的资源、环境的实际情况,直接管理重大的环境事务,所以各级政府应该通过各种手段,提倡可持续的教育,鼓励企业、公众团体参与决策,形成科学综合决策机制管理。^[31]环境管理还根据中国现代的经济的发展特点,提出与市场经济相适应的经济性管理手段。由于环境问题实质上是经济问题,只要求保护环境提高环境质量,而忽视发展经济,不讲经济效益,是不切实际。搞环境保护就是为经济发展创造良好的环境条件。环保也讲求经济效益,这样的环保活动才有活力。运用经济手段管理环境,在中国,除了大力发展循环经济模式、征收税费外,还有就是建立绿色的 GDP 体系,^[32]绿色 GDP 体系就是核算国内生产总值时记入自然资源的成本,环境的损失和考虑资源变化的状况,这样的 GDP 能正确反映社会经济效益与环境效益相结合的状况。中国环境伦理就是这样强调行政、法律、科技,教育,经济手段进行环境管理。通过环境管理,促进了可持续发展,体现了环境伦理科学发展观,实现了特色的中国环境伦理。

三、生态现代化的选择

中国是一个发展中的国家,它不同西方发达国家,他们已经创造了工业文明,所以现在的他们更强调当前生活的稳定性、后代的可持续性的环境因素,注重环境的更多的发展,而处于解决温饱阶段的中国,环境与发展问题是特有矛盾。如何解决这突出矛盾,成为环境伦理的重要任务。中国不学西方现在做法,而是根据特有国情,强调发展,认为发展是第一要务。这里发展包括经济的发展与环境的发展。因为经济的发展制约环境的发展,所以大力发展经济的指导思想是正确,也是适应国情的。大力发展经济就必须彻底解决中国的贫困问题与人口问题。关于贫困问题。贫困恶化了环境。中国的广大农村的农民还有抱着“以天养人”的思想。他们的生存经济直接依靠自然资源如森林资源、水资源、土地资源。为了生存,大量砍伐森林,破坏土地,恶化了环境。所以,为了生存,他们更多考虑是住房、吃饭、穿衣、子女教育、养老的基本生活问题,很少会把环

境问题放在优先地位考虑。为了就业，他们很少考虑这种工作的危险性与造成的环境污染问题。为了吃饱饭，他们很少考虑食品怎样生产出来，是否是变质的问题。为了买到便宜货，他们很少考虑使用的工具的能耗率问题。就是贫困恶化了环境。而要解决他们的问题与环境问题，我们必须发展经济。我们必须反贫困。大力发展国家国民经济，工业、农业、产业大力发展，通过技术革新与经济结构调整来做到。伴随贫困的问题而来的是人口问题。人口问题是导致失业、贫困、疾病等一系列严重的社会、经济、政治问题的直接原因。而一系列的社会、经济、政治问题也是导致环境恶化的原因。人口问题事关重大。人口过多是环境恶化的重要症结。恩格斯曾经指出：“根据历史唯物主义的观点，历史中的决定性因素，归根到底是直接生活的生产和再生产。但是，生产本身又有两种。一方面是生活资料即食物、衣服、住房以及为此所必需的工具的生产；另一方面是人类自身的生产，即种的繁衍。”^[33]这两者互相制约，互相影响。所以人口的增多会影响自然的供给。在特定的环境下，人口增多，人口对粮食的需求越来越多，其结果是粮食供给紧张，粮食紧张，就使热量与蛋白质不足，人类会出现发育不良和严重的健康危险。人口制约着自然资源的供给。人口增多，使自然资源的人均消耗率减低，如土地资源，由于我国人口多，人均耕地面积下降。所以，人口多，会使环境的承载力下降。人类生存空间也会缩小。人口多就会影响环境，环境恶化直接影响了生活资源的供给，土地，水源、森林不再是生产资源，那么，人类该在何方？不得而知。所以，必须解决人口问题。采取的措施是：控制人口数量。太多的人口必然对生活资料的生产产生不良影响，通过计划生育国策有效控制人口，使我国庞大的人口数量有限生长。对于不能正确认识经济发展与环境问题相关的素质偏低的人口，通过教育的手段提高他们的科学文化水平，为经济发展、社会发展以及环境的发展增强他们的意识即经济意识与环保意识。这样，经济发展了。经济发展了，贫困与人口问题解决了，就为环境的发展奠定了物质的基础。所以提倡大力发展经济，才能有效解决环境问题。发展还要环境的发展。这也是国情要求的。工业文明给西方国家带来富裕和繁华同时也制造了环境危机，这种情况也使我国在发展经济，进行现代化同时又惧怕随之而来的环境问题，所以如何发展环境呢？环境发展是经济发展、社会发展的环境基础。环境好了，发展了，就能促进经济和社会的发展。环境要发展，必须认识人在自然的角色地位。发挥人的主观能动性即人是科技利用者，是推动生产发展的原动力，人是本质力量的象征。在充分发挥人的主观

能动性，发挥主体性同时不能贬低客体性，自然物质本身也具有内在价值，人不是万物的尺度，不是自然的主宰，人不能一味地开发和利用自然，这样盲目的结果是又一个玛雅文明的消失，^[34]自然界会无情报复我们，所以既发挥人的主观能动性，又不过度认为人是一切的中心，做到以人为本，必须认为片面追求经济价值而忽视生态价值是错误的。一味强调“经济人”，一切以经济效益为处理问题的出发点，经济价值成为人们的一切目标时，水是否没有价值呢？当你处于饥渴的状态，鱼塘枯竭时，水源是不是没有一点价值？当人们在追求经济价值同时应该重视生态价值。破坏一片森林，一块土地，一处水源，要恢复起来，是很难的，要花费巨大的人力、物力与财力，从某种意义上说，生态价值是无法估计的。我们不能为了经济利益而忽视生态价值，不能涸泽而渔；必须认识资源不是无限性而是有限性。自然资源可供利用性有限。煤的开采不是无穷无尽的，石油的挖掘也是有限度的。资源开采后，资源的环境自净能力是有限的，资源的修复能力不是轮流循环发展，而是需要人类的妥善保护与发展的。发展要讲求经济与环境的发展，发展还要看到经济与环境的协调发展。只有两者协调发展，才能符合中国的发展要求，才是适应国情的发展观。由于经济发展与环境保护互为基础，所以在实现现代化同时可以进行现代化与环境保护协调，环境保护在发展中进行，发展以环保为前提。核心问题是考虑发展的条件（自然资源）和发展的目标（人和社会的全面发展）之间的关系，解决矛盾，协调发展。即实行生态现代化。通过环境保护与经济协调发展的协调发展，中国不仅实现现代化，而且走上了生态良好的发展道路，不仅改革开放，而且进行一系列绿色革命，所以生态现代化不仅是可持续发展，而且是可持续发展的承接与发展，是适应中国发展。30年来，我们提倡经济与环境相协调发展，要求生态现代化是正确，而未来20年是中国现代化的关键时期，也是要求“发展性”的发展中的国家未来现代化的走向即生态现代化可能的关键20年。生态现代化全面在经济与社会加入生态维度与内涵。如何落实科学发展观，继续推动生态现代化，走绿色发展道路，促进经济与环境和谐，实现生态文明是我们的战略选择和重大特色。第一、发展绿色科学技术。^[35]科学技术发展的方向应是环境友好技术，而不是先前的机械的、与自然对立的、导致环境破坏的现代工业技术。环境友好技术可提高人类使用资源和能源的生态效率，减少对资源的消耗和对自然的不良影响。在友好环境技术提高资源利用效率来促进工业社会的生态转型，实现经济持续增长和环境发展的双赢解决方面，被看成是现代工业社会实现生态转

型的关键性因素。第二、发展绿色政治。^[36]政策制定策略的转变：政府对于现代的环境问题，解决的策略是从过去的管末控制与后期补救转向预防性的环境政策，预防为主。制定时，需要与公众、私人企业部门建立“建设性关系”，使决策建立在信任与信息自由交换基础上，换句话说，建立反省式制度安排，它集中于对社会秩序的讨论，并且从社会秩序的角度寻找造成环境污染的原因，主张公众参与社会政策决策讨论，是一种社会选择的民主进程。同时，环境责任制度作用明显比过去加强许多。高层，建议组建国家环境部，统筹国家的气候和大气环境、水环境、森林和生物环境、工业环境和人居环境等有关工作，制定和实施国家环境安全战略。建议组建国家能源部，组织制定和实施国家能源安全战略；建议组建国家地区开发署，指导和协调地区的生态现代化建设。下层的所有内部建立环境责任，所有公私部门都关心环境质量，把环境问题列入议事日程。这样，政府的环境管理职能比过去严格与民主，杜绝了企业自主污染管理无效的不良后果，鼓动了公众大量民主参与环境决策。生态现代化就是通过发展绿色科技、绿色生产力、倡导绿色政治等促进人与自然和谐的生态文明社会的发展，生态现代化就是与生态平衡共生、共荣、共存、共赢的现代化。是经济价值与社会价值统一、功利价值与人文价值统一、人的价值与生态价值的统一、当代人的现实价值与后代人的未来价值的统一的现代化。^[37]生态现代化对于要求“发展性”的发展中的中国是发展的不断尝试，体现了从国情出发的实践性特点，表明了科学发展观的落实，是重要的特色环境伦理。

四、国际环境正义的合作

环境正义就是指国际正义，国内正义。国内正义又分为种际正义，代际正义与代内正义。^[38]环境正义其实是环境和谐的要求，要求用公正的原则来处理环境问题，力求环境和谐与正义。表现在国家间就是反对西方环境利己观念，提倡国与国环境问题友好，为国际环境正义。中心主义色彩浓厚的西方环境伦理津津乐道于人对大自然的义务，却闭口不提发达国家对欠发达国家的义务。如著名的救生艇的理论。^[39]救生艇理论认为世界的资源是有限的，环境承载力是一定的。发达国家和欠发达国家就像是航行在大海中的两只救生艇，欠发达国家人口的增多和资源的消耗会使欠发达国家救生艇资源承载力不够用，他们就掉入大海并且想进入发达国家的救生艇，而发达国家的人认为应该反对任何不在救生艇上的人得到救生艇上的资源。因为他认为让掉入大海的人进入发达国家

的救生艇最后会导致两只救生艇全部沉没，维持欠发达国家的人们的生存必然导致全部救生艇的毁灭。其实它是口口声声为发达国家的环境利益辩护，推卸环境责任的理论。发达国家就是这样不负责任。他们一方面以“援助”为名，然后附以环境条件，掠夺发展中国家大量的廉价原料。另一方面，利用发展中国家环境立法宽松，把夕阳产业大肆向发展中国家转移，甚至把垃圾与污染物作为贸易向发展中国家转移。所以，发达国家应该承担全球生态失衡的主要义务，但是，他们在拒不承认他们的环境责任，还指责发展中国家资源利用率的低效，环保设施的不配套等造成了环境问题。在美国拒不承认他的环境污染责任时，作为发展中国家的中国进行环境的治理和保护时应该以环境正义的原则要求维护自己的环境利益，实现国家间的公正。建立共识性原则。环境问题不能被看成是个人、企业的问题，它是关系全人类共同利益的问题。大家共同生存在同一个地球上，如果一方平安而其他方失火，那么肯定殃及池鱼。要生存就要大家都生存，要生存就要让自然生存，让后代人生存。所以，环境责任是全球性的共同责任，人们应以全人类的共同利益为出发点，承担起环境责任，特别要建立世界共同体，去除狭隘的个人主义、民族主义，进行全球规模的科学技术教育和政治经济的发展。建立禁止性原则。国家为了维护环境正义，力求环境和谐发展，在认同环境问题全球化同时，重视环境问题的民族性。环境问题是具有阶级偏向。发展中国家应从本国利益出发，反对干涉内政，禁止“公害”输出、反对滥用资源，以维护自己本国的环境利益。所以，发展中的国家应以环境责任是共同责任，要求发达国家尽环境义务，并支持发展中国家的环境管理与环境保护。我国也如此，本着公平原则，要求国与国和谐，要求环境正义，彰显出本民族传统生态文化和谐的理念。

第四章 中国环境伦理的发展趋势

第一节 中国环境伦理的内在价值与工具价值的统一性

中国是一个发展中的国家，从实际国情出发，我们不能为了保护环境而失去生存的发展，也就是说我们需要经济的发展，所以我们需要自然，需要自然作为我们经济发展的工具。我们承认自然具有工具价值的价值观。自然是具有满足人类需要的属性和功能，就是说，它能满足人类需要，对人类生存发展具有有用性。所以人类必须改造和利用自然。在我国，适度的开发利用是必须的，但是不能认为工具价值是自然唯一具有的价值。实利主义把自然的工具价值推向极致。这种以人为尺度来衡量自然带给人和其他物种的益处，看到的仅仅是自然界的工具性价值。在它的制导下，所产生的是生产、生活方式的不可持续性后果。所以，必须由注重追求物质财富的无限增长转变为对生态环境、生活质量、自我实现、公民自由等的关注。即主张在发展经济的同时，能更好地兼顾与环境保护的关系，从而提高生活质量，维护生态平衡，达到生态文明。因此，除了承认工具价值必须承认自然的内在价值。这样，自然就不会是我们经济发展的唯一可利用的手段。所谓自然内在价值，从生存的目的性理解，是指自然界以自身为尺度，维持自身生存发展。自身为尺度就是自然自身是主体，为了自己的生存与发展，必须维护自系统不断发展与演化，主体有发展自己的利己性，主体有目的性，这种生存目的性就是内在价值的依据。从客观性理解自然内在价值。“内在价值”是“客观价值”同义语，不管人类存在与否，也不管人类的偏好和态度如何，这种客观价值都是永远存在的。罗尔斯顿认为：“自然的内在价值是指某些自然情景中所固有的价值，不需要以人类作为参照。潜鸟不管有没有人在听它，都应继续啼叫下去。^[40]”。从主体性理解自然内在价值。传统价值观认为人是主体，而自然是客体。其实主客体是相对的。在人与自然相互作用中，人又是自然的反作用的对象，在这个意义上，自然界是主体，人是客体。主体性非人类唯一具有。非人存在物也具有主体性，内在价值就是发源于主体的主体性。因此，自然具有内在价值。。卢凤认为，主体性就是事物的主动性、主导性、创造性和能动性，可简括为事物的目的性和能动性。^[41]自然除了主体性外还具有创造性，山川河流、日月星辰是大

自然创造出来的；自然具有能动性，整个自然界都具有自我认识、自我调节的能力。所以，自然具有内在价值。但是，另一方面，承认内在价值，承认荒野的价值，野花的美使人类疏远了现实利益，导致对贫困人口的冷漠。所以，唯工具价值是错误的，但是唯内在价值论也是不对的。那么，在中国，必须两者兼顾，承认自然内在价值并不否定自然的内在价值。只有承认工具价值与内在价值的统一，它们才能在生态系统怀抱中争芳斗妍，绚丽多姿。才能为生态系统的良性运作提供强有力的理论和实践理念支持。才能超越经济学认为自然工具价值超过了内在价值的价值观，使人们的价值观构建成一种超越经济学的一种平衡的价值体系。

第二节 中国环境伦理的科学和美学的统一性

中国环境伦理在工具价值与内在价值激烈之争中选择了平衡的价值体系。而在继承了西方整体主义的理论，提出整体主义与个体主义的矛盾困惑后，中国环境伦理该走向何方？

中国环境伦理提倡科学的有机整体论。有机整体观认为世间万事万物是联结在一起的有机整体，它们相互联系、相互依赖，整个世界是一个生命整体，人在自然之中，人的生存与其他物种的生存状况密切相关，其他物种的存在状态关乎人类的生存质量。它强调内在联系的观点：内在关系不仅是生命体的基本特征，而且是最基本的物理单位的基本特征。它强调整体主义。以整体利益为出发点，维护共同体的稳定、美丽、完整。有机整体论建立在科学基础上。首先，以自然生态学为基础。研究有机性时，运用自然科学或数学的方法，对自然有机体之间以及有机体与环境之间的关系进行研究与分析，揭示生态系统自平衡规律。而维护整体利益时，也是根据生态学中的生态系统论。整体主义与个体主义产生矛盾时，有机整体观认为维护整体是正确、是科学的。根据生态平衡论，如果不认为整体是重要而保护了个体，个体得到发展，而整体失去，那么，个体由于生态系统的不能恢复而同样面临灭绝。所以，整体是重要，部分是次要的。维护生态系统是最重要的。如果一种物种破坏了生态平衡，那么必须铲除这种物种。如果物种是濒危物种，也在考虑去除的行列。同样，根据生态平衡论，公园里的驯鹿大量繁殖，就必须引入天敌狼。这样，驯鹿就不会因为大量繁殖而使生态失去了平衡。有机论十分强调生态的物质、能量的流动的平衡，物种之间数量的平衡，整个生态系统的平衡。

注重科学的生态学。其次，以社会科学为出发点。考察荒野的自组织性时运用科学的自然观作为本体论的基础，指出荒野自然观错误在于：“没有把人理解为社会存在物，没有把自然看做为人化自然”。自然观是实践的自然观。实践是关键。考察荒野的有机性时自然科学与社会科学结合，才能正确理解荒野这一自然象征，文化象征的自然体。有机整体观的研究注重自然科学、社会科学，同时也强调维护共同体的美丽。生态系统的美丽、完整和稳定是判断人的行为是否正确的重要因素。第一、欣赏美。共同体的美有自然未经人工雕琢的荒野自然美，有人工加工和雕琢的规则园林之美，^[42]作为有精神向度的人，应该懂得美的事物，美的表现张力。第二、诗意栖居。^[43]诗意与和谐是人与自然、人与社会的崇高境界，是美的最高境界。马克思在《1844年经济学—哲学手稿》中就认为自然界不仅仅是自然科学的对象，而且也是“作为艺术的对象”，人不能仅仅将自然界作为物质资源加以占有，还应保持一种精神上的沟通，保持一种诗意与审美关系。在今天，诗意栖息就是和谐社会的实现。马克思认为社会的真正和谐的标志就在于“人与自然界之间，人与人之间的矛盾的真正解决”，共产主义无疑就是异化消除、人性复归的理想的和谐社会的最高境界。和谐社会是理想的社会，是生态文明的社会。所以，诗意栖居不仅改善了人与自然的关系，也改变了人与社会、人与人之间关系。通过诗意栖息的倡导，人类不仅维护了生命共同体的稳定、完整、美丽而且实现了人类对生命存在应有的超越境界，从根本上实现和谐社会，实现生态文明，从而使人类达到了真、善、美的境界。有机整体论就是这样既要求科学，又要求美学，是科学与美学的统一的有机论。表现在现代中国环境伦理就是协调、全面、可持续发展的科学发展观。所以科学发展观是有机整体理论的延伸。沿着科学发展观所指引的道路，我们走向了美学的最高境界：和谐社会与生态文明。

第三节 中国环境伦理的现代化与后现代化的兼容性

中国环境伦理主张有机整体论，强调有机、整体的观点，反对机械自然观与主客二分的观点。而我国的协调、全面、可持续发展的科学发展观就是基于有机整体论基础上，要求使整个社会、经济、环境协调发展，达到整个国家的各方面平衡，达到和谐社会与生态文明。人，诗意栖息；社会，和谐发展。以有机整体论为基础，中国环境伦理

进行整合发展。由于现代化的种种弊端，提出了修复现代化弊端，如“稳态经济”理论，即“使人口和人工产品的总量保持恒定的经济”。^[44]这种稳态经济是治疗现代经济发展的后现代良方。后现代主义整合了现代化。在后现代主义超越解决经济发展与环境问题同时，提出了中国环境伦理是以人为本与以自然为伙伴来实践性解决环境伦理问题的后现代主义主张。^[45]这种环境伦理质疑工具价值，主张内在价值，使工具价值与内在价值统一；质疑荒野美的不完整性，主张环境伦理科学与美学的统一；质疑主客体二分之说，主张“泛主体”。人是主体，自然也是主体。自然是主体，单个物种也是非人存在物的主体；质疑主流人类中心主义价值观，主张价值观的多元化；环境伦理具有后现代性的特征。在超越人与自然和谐发展上，提出了人与人自身和谐；在超越了道德义务的不实践性，提出了利益调节机制。中国环境伦理就是这样以人为本为出发点，根据生态规律，以自然为伙伴，落实了有机整体论中的科学有机还是有机的科学争论的问题，走出了方法论生命的困境，使经济、社会、环境全面、协调、可持续发展。当然，中国环境伦理整合时，由于后现代性的不确定性、相对性，多元性，置疑客观真理、理性、同一性和客观性这样的经典概念，不信任任何单一的理论框架、大叙事。所以，极易滑向相对主义或虚无主义或无政府主义的泥潭，因而也必须批评性地发展后现代主义。

因此，中国环境伦理既批判性超越了现代性，又批判性地发展后现代主义。在走向后现代主义时代的今天，中国环境伦理应该进一步发展，本着本国的传统文化生态资源，借鉴西方环境伦理的合理内核，跟随经济形势的诱人发展，走向现代性与后现代性的兼容性发展的道路。

结语

片面追求经济增长必然导致生态环境的破坏 ;片面地追求生态持续不能解决人们生存发展的需要。生态持续发展是前提 ,经济持续发展是手段 ,社会持续进步是目标。人类共同追求的应该是自然—经济—社会全面、协调、可持续发展的科学发展与和谐进步。我国的情况也是如此。通过与西方环境伦理的比较 ,得出了中国环境伦理的特点 ,针对环境问题与环境伦理问题 ,我们采用了人与自然和谐发展、可持续中的科学环境管理、生态现代化的选择、国际正义的四种实现形式 ,来体现中国环境伦理的特点 ,并结合阐述了环境伦理的理论内涵 ,指出了中国环境伦理的发展趋势。特色的中国环境伦理就是这样构建。而其中特色化的环境伦理构建时有三个特点与创新。第一、运用演绎归纳法 ,归纳出中国环境伦理是有机整体论基础上的整合发展论。第二 ,运用比较分析法 ,对比中西环境伦理 ,结合中国特有文化观、价值观与特有国情 ,提出中国特色的环境伦理是主张实践与科学发展观的和谐伦理。第三、运用整体分析法 ,分析出特色的中国环境伦理构建不单纯是环境伦理的研究 ,而是主要通过对中国环境伦理的实现形式的探讨 (构建) ,使中国的环境伦理问题更有价值地解决。我就是这样去把握中国特色的环境伦理。中国环境伦理是实践性的环境伦理、是科学发展观的环境伦理、是生态文明的环境伦理、是走向现代化与后现代化兼容的伦理。通过中国特色的环境伦理指引 ,我们迈向生态文明的社会。

参考文献

- [1]韩渊丰.中国灾害地理[M].西安:陕西师大出版社,1993:234-245.
- [2]罗祖德.徐长乐.灾害科学[M].杭州:浙江教育出版社,1998:60-69.
- [3]叶平.回归自然[M].福州:福建人民出版社,2004:85-108.235-260.
- [4]高文武.对构建可持续发展伦理学的几点思考[J].武汉理工大学学报,2007,(20):729—731.
- [5]彼得 S 温茨.现代环境伦理[M].上海:上海出版社,2007:81-85
- [6]哈格洛夫.环境伦理学基础[M].重庆:重庆出版社,2007.42-49.
- [7]魏智勇.赵明.环境与可持续发展[M]:北京:中国环境科学出版社.2007:10-15
- [8]孙道进.环境伦理学哲学困境[M]:北京:中国社会科学出版社:2007:11-72.
- [9]余谋昌.王耀先.环境伦理学[M]:北京:高等教育出版社:2007:23-31.
- [10]广福光.环境伦理学教程.北京:中国环境科学出版社:2000:65-85.
- [11]季铁军.环境法制道德教育[M].沈阳:辽宁民族出版社,2002.5-6
- [12]傅治平.第四文明[M].北京:红旗出版社,2007:66-71
- [13]伊瑞法.功能与机制:环境伦理学对可持续发展实践的价值分析[J].经济与社会,2003(5):
22-24
- [14]刘湘溶.人与自然的解决方式[J].求索,2000,(3):57-60.
- [15]蒋孟勤.人类社会走向生态社会[J]南京林业大学学报,2007,(9):5-8.
- [16]倪瑞华.可持续发展的伦理精神[M].北京:中国社会科学出版社,2004:51-81.
- [17]戴斯贾斯丁.环境伦理学[M].北京:北京大学出版社,2002:17-37
- [18]朱坦.环境伦理学理论与实践[M].北京:中国环境科学出版社,2001:32-34.
- [19]徐春.可持续发展与生态文明[M].北京:北京出版社,2001:45-48.
- [20]曾建平.环境哲学的求索[M].北京:中央编译出版社,2004:76-78.
- [21]李培超.自然的伦理尊严[M].南昌:江西人民出版社,2001:123-130.
- [22]李培超.自然与人文的和解[M].长沙:湖南人民出版社,2001:23-26.
- [23]季卫东.法治秩序的建构[M].北京:中国政法大学出版社,2000:151-167.
- [24]曹明德.生态法原理[M]北京:人民出版社,1997:45-47.

- [25]蔡守秋.欧盟环境政策法律研究[M].武汉:武汉大学出版社,2002:102-109.
- [26]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集[M].北京:人民出版社,1956:345-356.
- [27]程秀波.生态伦理与生态文明建设[J].河南师范大学学报,2003,(4):173-176.
- [28]雷毅.深层生态学思想研究[M].北京:清华大学出版社,2001:16-18.
- [29]张笑发.试论人与自然协调发展[J].学习论坛,1997,(4):41-42.
- [30]田文富.和谐社会视野下的环境伦理价值观以及创新[J].贵州师范大学学报,2007,(3):6-11.
- [31]刘湘溶.生态意识论[M].长沙:湖南教育出版社,1994:141-156.
- [32]宫学栋.环境管理学.北京:中国环境科学出版社:2001:36-56.
- [33]叶文虎.环境管理学[M].北京:高等教育出版社,2000:97-99.
- [34]陈昌曙.哲学视野中的可持续发展[M].北京:中国社会科学出版社,1997:45-49.
- [35]陈敏豪.生态文化与文明前景[M].武汉:武汉大学出版社,1995:31-35.
- [36]高文军.可持续发展的伦理精神[J].北京:中国社会科学出版社,2004:51-81.
- [37]韩立新.论环境伦理学的整体主义[J].清华大学学报,2008,(50):15-19.
- [38]曾建平.环境正义[M].济南:山东人民出版社:2007:58-116.
- [39]何怀宏.公平的正义[M].济南:山东人民出版社,2002:89-97.
- [40]余谋昌.创造美好的生态环境[M].北京:中国社会科学出版社,1997:156-167.
- [41]马桂新.干部环境教育读本[M].北京:科学出版社,2004:42-45.
- [42]朱庚申.环境管理学[M].北京:中国环境科学出版社,2004:89-97.
- [43]徐恒醇.生态美学[M].西安:陕西人民出版社,2000:89-97.
- [44]卢风,刘湘溶.现代发展观与环境伦理[M].石家庄:河北出版社,2004:103-140
- [45]范云霞.中国环境生态伦理现状研究综述[J].环境科学与技术出版社,2007,(30):108-111.

致谢

论文从选题、拟稿、写作到修改定稿的过程，历时近一年半，没有导师与同学的帮助，要完成这篇毕业论文是很难的，在此对帮助与支持过的所有人表示真挚的感谢。

感谢我的导师季铁军教授。三年来，正是他的谆谆教导，严格要求与悉心关怀，使我不断进步与成长。在论文撰写过程中，老师给了我重要的指导与帮助，提了许多建设性的意见，并为我解开了困惑。正是老师的广博的学识、严谨的治学态度给我留下深刻的印象，我由衷地敬重老师。

感谢我的同班同学，我们在学业上互相交流与探讨，在生活上互相关心与帮助。三年的学生生活中点点滴滴都是我的美好回忆。