

分类号:

单位代码: 10422

密 级:

学 号:



山东大学

# 博士学位论文

*Shandong University Doctoral Dissertation*

论文题目:

作 者 \_\_\_\_\_

专 业 \_\_\_\_\_

导 师 \_\_\_\_\_

合作导师 \_\_\_\_\_

年 月 日





Y1790955

## 原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的科研成果。对本文的研究作出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本声明的法律责任由本人承担。

论文作者签名：袁振吉 日期：2010.4.20

## 关于学位论文使用授权的声明

本人完全了解山东大学有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留或向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅；本人授权山东大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文和汇编本学位论文。

(保密论文在解密后应遵守此规定)

论文作者签名：袁振吉 导师签名：叶涛 日期：2010.4.20



## 目 录

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 中文摘要 .....                  | 1  |
| ABSTRACT .....              | 2  |
| 绪 论 .....                   | 3  |
| 第一节 选题缘起及意义 .....           | 3  |
| 第二节 学术史回顾 .....             | 4  |
| 第三节 研究方法、资料与论文结构 .....      | 6  |
| 第一章 从官方到民间：谷林尧陵祭祀的民众化 ..... | 8  |
| 第一节 文献中的谷林尧陵及尧陵祭祀 .....     | 8  |
| 第二节 尧陵祭祀的民众化 .....          | 15 |
| 第三节 现在的尧陵及尧陵庙会 .....        | 16 |
| 第二章 传说的选择性流传 .....          | 22 |
| 第一节 传说的总体情况 .....           | 22 |
| 第二节 传说的选择性流传及其原因 .....      | 27 |
| 第三章 庙宇之争 .....              | 31 |
| 第一节 庙宇之争及其动因 .....          | 31 |
| 一、赵仟庄 VS 郝庄 .....           | 31 |
| 二、赵仟庄 VS 郝庄、桃堽堆 .....       | 32 |
| 三、赵仟庄 VS 桃堽堆 .....          | 33 |
| 四、郝庄 VS 桃堽堆 .....           | 33 |
| 第二节 力量资源的静态分析 .....         | 35 |
| 一、历史传统 .....                | 35 |
| 二、时间性 .....                 | 37 |
| 三、地理位置 .....                | 38 |
| 四、政府力量 .....                | 38 |
| 五、经济力量 .....                | 41 |
| 六、民间知识分子 .....              | 43 |
| 七、巫性人员 .....                | 45 |
| 八、神性力量 .....                | 47 |
| 第三节 力量抗衡的动态平衡 .....         | 49 |
| 第四节 神灵格局及其形成 .....          | 51 |
| 结 语 .....                   | 53 |
| 参考文献 .....                  | 55 |
| 附 录 .....                   | 58 |
| 致 谢 .....                   | 68 |

## CONTENTS

|                                                                                           |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Abstract in Chinese.....                                                                  | 1  |
| Abstract in English.....                                                                  | 2  |
| Introduction.....                                                                         | 3  |
| Section 1 Genesis and Significance.....                                                   | 3  |
| Section 2 Academic History.....                                                           | 4  |
| Section 3 Methods, Data and Structure.....                                                | 6  |
| Chapter 1 From Official to Unofficial: the Populus' Omabesumabos in Gulin Yao's Tomb..... | 8  |
| Section 1 Yao's Tomb and Its Omabesumabos in Literature.....                              | 8  |
| Section 2 the Populus' Omabesumabos in Yao's Tomb.....                                    | 15 |
| Section 3 Yao's Tomb and Its Kirness At Present .....                                     | 16 |
| Chapter 2 the Selective Spread of Fables.....                                             | 22 |
| Section 1 the General Situation about Fables in Gulin.....                                | 22 |
| Section 2 the Selective Spread of Fables and the Reason.....                              | 27 |
| Chapter 3 Contention about the Temple.....                                                | 31 |
| Section 1 the Reason about the Temple Contention.....                                     | 31 |
| Section 2 Static Analysis of Resources.....                                               | 35 |
| Section 3 Dynamic Analysis of Resources.....                                              | 49 |
| Section 4 the Layout of Gods' .....                                                       | 51 |
| Conclusion.....                                                                           | 53 |
| References.....                                                                           | 55 |
| Appendices.....                                                                           | 58 |
| Expresses Thanks.....                                                                     | 68 |

## 中文摘要

本文以谷林尧陵庙会为研究对象，从民俗学角度对其进行综合性研究。

鄄城县位于山东省西南部，东接郓城，南连牡丹区，西、北两面跨黄河与河南省毗邻，下辖鄄城镇、红船镇、闫什镇、什集镇、旧城镇、吉山镇、董口镇、临卜镇、彭楼镇、李进士堂镇、引马乡、凤凰乡、大埕乡、富春乡、郑营乡、左营乡共10镇6乡。其中，谷林尧陵位于富春乡中西部，北距赵仟庄约一公里，南距黄河金堤约一公里。尧陵既是山东省文物保护单位，又是尧陵庙会的举办地，还是尧王信仰等一系列信仰活动的集中发生地。本文将围绕尧陵及尧陵庙会展开论述。

首先纵向对比古今尧陵及古今尧陵祭祀，得出当代尧陵祭祀的民众化特点，从而说明如今尧陵庙会的民间信仰特征。然后以传说为切入点，通过分析传说的选择性流传特点及其原因，区分出不同人群及不同利益集团。最后，在此基础上，进一步分析各利益集团在民间信仰资源争夺过程中所使用的力量资源，从而探讨民间信仰背后的现实目的与动机，得出民间信仰资源争夺的实质是现实生活中的利益之争。

本文主要运用文献考据法、田野研究法，以及民俗的整体研究方法，对尧王信仰的现状进行较为全面的探究，希望能以此为案例探讨民间信仰与人群关系之间的密切关系，进一步补充区域社会民间信仰研究。

关键词：民间信仰；谷林尧陵；庙会；人群关系

## ABSTRACT

This paper is a complex study of Gulin Yao's tomb from the view of folkloristic.

Juancheng town is located in the southwest of Shandong Province. Its east side is Yuncheng and its south side is Mudanqu. The west and north sides are Henan Province.

There are Juancheng, Hongchuan, Yanshi, Shiji, Jiucheng, Jishan, Dongkou, Linbu, Gulou, Lijinshitang, Yinma, Fenghuang, Danian, Fuchun, Zhengying, Zuoying under its command. Gulin Yao's tomb is in the west of Fuchun. Its north is Zhaoqianzhuang, and its south is Huanghejindi Yao's tomb is the state protected monuments in Shandong Province, and it is the place that kirmess is held. This paper will discuss the tomb and the kirmess.

First of all, there will be a description about the tomb from the past to the present. Then there will be a discuss about fables. From the discuss we can see the fables have a selective feature and there are some different groups. At last, there will be an analysis of the sources which are used by the groups. By this way, we can see the true motive behind the folk beliefs.

This article mainly takes three kinds of methods: documentary research, field research method and the general method of folklore. From this paper, I hope it can show the relationship between folk beliefs and human relation, and complement the study of folk beliefs in region society.

**Keywords:** folk beliefs; Yao's tomb in Gulin; kirmess; human relation

## 绪 论

### 第一节 选题缘起及意义

尧是古史传说时期的传说人物之一,史籍中有唐尧、帝尧之称,正史中尧作为一代帝王,被纳入三皇五帝的序列当中。《史记·五帝本纪》载:“帝尧者,放勋。其仁如天,其知如神。就之如日,望之如云。富而不骄,贵而不舒。黄收纯衣,彤车乘白马。能明驯德,以亲九族。九族既睦,便章百姓。百姓昭明,合和万国。……尧辟位凡二十八年而崩。百姓悲哀,如丧父母。三年,四方莫举乐,以思尧。”这里肯定了尧是一个历史人物,而且是中国古代一位圣贤明君。这不仅是较为普遍的说法,也是后来帝王对其进行祭祀的重要原因之一。尧陵祭祀被列入国家祀典也多见于一些地方文献,如清宣统元年《濮州州志》<sup>①</sup>卷二《典礼志》曾记载“乾隆二年七月丁亥朔越十有二日戊戌,皇帝遣翰林院侍读学士吴应枚致祭”。

随着时间的推移、时代的发展,尧陵祭祀逐渐从国家祀典中退隐,更多的普通民众开始对其进行民间祭祀。如今谷林尧陵的民间祭祀情况,正是这种祭祀民众化的反映,具有明显的时代特征和典型意义。

尧之葬所及尧王信仰涉及全国多个地方,山西、山东、河北、四川等地都有,目前学术界对山东尧王信仰研究不多,因此本文将范围锁定在山东,又因山东的尧舜传说主要是以山东西南部的曹县、菏泽一带为核心<sup>②</sup>,因此选择菏泽地区作为研究区域。目前,菏泽地区有两个地方自称尧王墓地,分别是牡丹区胡集乡尧王寺和鄄城县富春乡谷林,这两个地方虽然都存在尧王信仰,但是谷林尧陵民间信仰特征更典型,因此最终选择谷林尧陵做个案研究。《濮州州志》卷八《艺文考》记载,“即州治南六十里谷林里,尧陵舜墟”,虽然谷林里如今已不复存在,但“谷林尧陵”一词却沿用至今。对于尧之葬所的考证,本文不作过多评述,仅以谷林尧陵作为个案调查地。

对于民间信仰,传统的研究方式是从庙宇、庙会、信众等方面进行研究,而

① 本文所用《濮州州志》均为宣统元年(1909年)版。

② 陈泳超:《尧舜传说研究》,南京:南京师范大学出版社,2000年,第335、336页。

通过民间信仰反映现实利益冲突的研究却不多,本文试图以山东省菏泽市鄄城县富春乡谷林尧陵为例,以现有调查资料<sup>①</sup>为基础,通过分析各利益集团利用各种力量资源操纵民间信仰,探讨民间信仰背后的人群关系。这种从民间信仰角度研究现实生活的角度,一方面有助于展现民间信仰背后的地方社会概况,另一方面有助于理解地方社会信众的基本心态,可以使我们对基层地域社会有一个更为深入的了解。

## 第二节 学术史回顾

民间信仰这一概念,据说在新中国成立初就被提出来了,但最早由谁提出,尚待查证。虽然《中国大百科全书》等一些权威辞典中并无民间信仰这一词条,但近些年来,学术界却对民间信仰展开了热烈的讨论<sup>②</sup>。钟敬文将民俗信仰与民间信仰等同为一,他界定民间信仰为:“民俗信仰又称民间信仰,是在长期的历史发展过程中,在民众中自发产生的一套神灵崇拜观念、行为习惯和相应的仪式制度。”<sup>③</sup>

民间信仰之所以引起学界的热烈讨论,跟其在中国历史及中国社会的重要作用密不可分。“民间信仰重要特点之一就是具有浓厚的民俗性,因此也就具有相对的稳定性。中国传统文化的许多内容在文献中没有记载或语焉不详,但在民间信仰中却得到比较完整的保存。……民间信仰具有悠久的历史,是历史的产物,但它绝不是过去式,而是一种活态的、具有顽强生命力和广泛影响的文化”。<sup>④</sup>

正是因为民间信仰的这些重要性,才使其一直受到民俗学等学科的广泛重视,并涌现出了一大批相关研究成果,可谓汗牛充栋。吴真在《民间信仰研究三十年》<sup>⑤</sup>中呈现了近三十年来民间信仰研究的学术历程(包括从迷信到民间文化、走向区域传统、权力话语的运用三个基本阶段),使我们对民间信仰研究状况有了一个总体了解。其中,近十余年民间信仰庙宇与庙会的田野调查研究中提到“以庙宇为中心的仪式场合,更有利于观察者明了在平常的生活场景下不易显露的社会分化

① 此次调查共分为四次,时间分别为2008年3月,2008年5月(08年四月初八庙会期间),2009年4月和2009年5月(09年四月初八庙会期间)。调查中,李万鹏老师、叶涛老师、陈泳超老师、曹珊珊同学、王尧同学以及当地政府部门都给予了极大帮助,在此表示衷心感谢。

② 王健:《近年来民间信仰问题研究的回顾与思考:社会史角度的考察》,《史学月刊》,2005年第1期。

③ 钟敬文:《民俗学概论》,上海:上海文艺出版社,1998年,第187页。

④ 林国平:《关于中国民间信仰研究的几个问题》,《民俗研究》,2007年第1期。

⑤ 吴真:《民间信仰研究三十年》,《民俗研究》,2008年第4期。

与权力支配关系。”景军曾以中国北方两个村庄重修孔庙的案例<sup>①</sup>，突出了这一过程中动用的四种知识资源：礼仪知识、文字知识、历史知识和政治经验，补充了布迪厄的“象征权力”理论模式。但是，他只强调了民间信仰活动过程中知识性资源的利用，而忽视了一些力量资源在其过程中的重要作用。本文在其基础之上，除了将知识作为力量资源加以考虑之外，还考虑到了时间、地域、神性力量等诸多要素，进一步补充了布迪厄的象征资本理论。

庙会作为信仰行为集中的主要场合，是民众仪式活动的主要展现地，也是研究民间信仰的学者密切关注的焦点。吉发涵在《庙会的由来及其发展演变》<sup>②</sup>一文中将庙会的由来和发展演变概括为一句话，即“源于祭祀，兴于宗教，生成于唐宋，盛行于明清，嬗变并将重振于现当代”，为我们勾勒出了庙会产生发展的大致过程。

除了庙会的总体性研究，越来越多的学者选择结合具体个案来研究庙会，如马广田、马广海在《沂山东镇庙和东镇庙会》<sup>③</sup>一文中通过对沂山东镇庙会的调查研究，发现庙会的形式和内容会随着社会的变迁而逐步发展变化，庙会能够集中反映一定历史时期内人们的社会心理状况。本文受其启发，同样思考尧陵庙会各利益集团抗衡过程中反映出的当地民众心理状况。

另外，赵世瑜的《狂欢与日常——明清以来的庙与庙会》<sup>④</sup>以一种“自下而上”的眼光重新审视了传统历史研究领域，其内容涉及庙会与基层社会组织、乡土经济以及与国家正祀间的复杂关系，其中涉及国家祭祀的部分值得本文学习和思考。

刘铁梁的《作为公共生活的乡村庙会》<sup>⑤</sup>主张庙会是民众公共生活的载体和重要内容，解读庙会时必须将其植入民众生活的具体语境当中，在尧陵庙会研究过程中，笔者受其启发，分析了不同人群的社会生活背景对民间信仰的影响。

本文所涉尧及尧陵，学者们也多有研究，如王社教、朱士光的《尧都平阳的传说和华夏文明的起源》<sup>⑥</sup>主要探讨尧都平阳的传说与华夏文明起源的关系，侯仰

① 景军：《知识、组织与象征资本——中国北方两座孔庙之实地考察》，《社会学研究》，1998年第1期。

② 吉发涵：《庙会的由来及其发展演变》，《民俗研究》，1994年第1期。

③ 马广田、马广海：《沂山东镇庙和东镇庙会》，《民俗研究》，1990年第3期。

④ 赵世瑜：《狂欢与日常——明清以来的庙会与民间社会》，北京：生活·读书·新知三联书店，2002年。

⑤ 刘铁梁：《作为公共生活的乡村庙会》，《民间文化》2001年第1期。

⑥ 王社教、朱士光：《尧都平阳的传说和华夏文明的起源》，《中国历史地理论丛》，2000年第2期。

军的《海岱龙山文化与尧舜之乡考辨》<sup>①</sup>主要从文献与考古的角度考证尧舜的出生地及活动区域,陈泳超的《尧舜传说研究》<sup>②</sup>主要以纵向历时性为研究取向,依据传统文献和口头流传下来的民间传说来研究传说的产生与发展变化情况,但这些大多是从历史角度或民间文学角度进行的研究,从民间信仰角度把尧陵作为研究对象的研究却不多见。本文将从民间信仰角度出发,以山东省菏泽市鄄城县富春乡谷林尧陵为例,通过分析尧陵庙宇、庙会情况,研究民间信仰活动与当地人群关系之间的联系。

### 第三节 研究方法、资料与论文结构

#### 一、研究方法

本文的调查与研究兼具历史和现实两个方面,所采用的研究方法主要是文献学和田野作业相结合的方法。

1、田野作业法:田野作业是民俗学科生存与发展的关键所在。本文是在最普遍的意义上使用田野作业一词,即把田野作业看作是获取资料和印证资料的一种基本方法。在对信仰祭拜活动的调查中,采用了田野作业的方法,进行了个案追踪和庙会定点调查。

2、文献法:通过各种史书及地方志,进一步收集尧的历史材料。运用民俗学、社会学、人类学的相关理论进行分析。

#### 二、资料

本文所用资料主要有两种,一种是文献资料,一种是田野资料。其中文献资料主要来自一些地方文献,如《濮州州志》、《兖州府志》、《曹州府志》等。本文所用田野资料主要来自四次田野调查,时间依次是2008年3月中旬,2008年5月上旬(四月初八庙会期间),2009年4月上旬和2009年5月上旬(四月初八庙会期间)。其中,第一次调查是谷林尧陵及其周边环境的基本信息调查,参与调查者包括山东大学李万鹏、叶涛两位老师及其研究生曹珊珊、袁振吉;北京大学陈泳

① 侯仰军:《海岱龙山文化与尧舜之乡考辨》,《齐鲁学刊》,2006年第1期。

② 陈泳超:《尧舜传说研究》,南京:南京师范大学出版社,2000年。

超老师及其研究生王尧。后三次调查的参与者是山东大学研究生曹珊珊和袁振吉，其中第二次调查的重点是搜集当地口头传说及其流传的不同版本，第三次调查侧重于尧陵的组织与管理等详细资料的搜集，第四次调查则主要从民间信仰的角度进行庙会资料搜集。通过以上四次调查，共获得 6 万余字田野资料。

### 三、论文结构

论文正文共有五部分组成。绪论介绍本文的选题缘起与意义、相关学术史回顾与研究现状、研究资料、研究方法。

第一章在梳理有关尧陵及尧陵祭祀文献的基础上，得出官方祭祀逐渐淡出、民间祭祀逐渐兴盛的规律，进而引出当今的尧陵庙会及尧王信仰概况，并以此作为后文探讨尧陵民间信仰的背景资料。第二章主要从传说入手，通过探讨传说的选择性流传特点，区分出文章涉及的几个主要利益集团，以便后文进一步探讨各方之间的力量抗衡。第三章是本文重点，主要通过庙宇之争，分析不同利益集团在相互抗衡过程中使用的各种力量资源，进而探讨民间信仰与人群关系之间的密切关系。

结语部分一方面对整篇文章进行了简要回顾，另一方面引入皮埃尔·布迪厄的象征资本理论，通过谷林尧陵这个案例对其理论进行补充。

## 第一章 从官方到民间：谷林尧陵祭祀的民众化

### 第一节 文献中的谷林尧陵及尧陵祭祀

尧是古史传说时期的传说人物之一，史籍中有唐尧、帝尧之称，而民间口头上则习称作尧王、尧王爷等。作为古史传说人物，后世对他的推崇具有历史化和神灵化两种发展趋势。正史把尧作为一代帝王，纳入三皇五帝的序列中。虽然尧舜时代是否存在，以及尧作为历史人物是否存在，至今在学界仍然说法不一，但是这并不影响古代官方对帝尧陶唐氏的祭祀。至于民间对尧王的认识则多半来源于口头文本传承，并附会以“帝迹”之类的地方风物，构建起一种普通民众对尧王爷的人神化信仰。随着官方祭祀历史的淡化和消失，祭祀的民众化越演越烈，人神化逐步取代了尧为帝王的历史身价，而争相确认其为地方神灵。

“三皇五帝”的陵寝是后世皇家和官府告祭的主要场所之一。至晚从汉代开始，尧陵便有官府祭祀活动，但是帝尧葬于何地却聚讼纷纭，史籍上曾有多处认定，即便是列入官方祀典的尧陵，历代也有歧异和改订。陈泳超在《尧舜传说研究》中曾对帝尧的葬地做过梳理：

最早记载尧葬在何处的是《墨子·节葬下》：“昔者尧北教乎八狄，道死，葬蛩山之阴，衣衾三领，谷木之棺，葛以絨之，既浞而后哭，满埴无封，已葬而牛马乘之。”《史记·五帝本纪》袭《尧典》，对于尧葬于何处并没有提及，仅简要记载了尧崩：“尧辟位凡二十八年而崩。百姓悲哀，如丧父母。三年，四方莫举乐，以思尧。”《山海经》中也有多处记载了尧的葬所：“狄山，帝尧葬于阳，帝喾葬于阴，爰有熊羆、文虎、雌豹、离朱、视肉、吁咽、文王皆葬其所，一曰汤山——《海外南经》”；“帝尧、帝喾、帝舜葬于岳山——《大荒南经》”。此外，《史记·司马相如列传》载《大人赋》曰：“历唐尧于嵩山兮，过虞舜于九疑。”张守节《正义》曰：“嵩山，狄山也。《海外经》云：‘狄山，帝尧葬其阳。’”《吕氏春秋·安死》中记载：“尧葬于谷林，通树之；

舜葬于纪市，不变其肆；禹葬于会稽，不变人徒。<sup>①</sup>

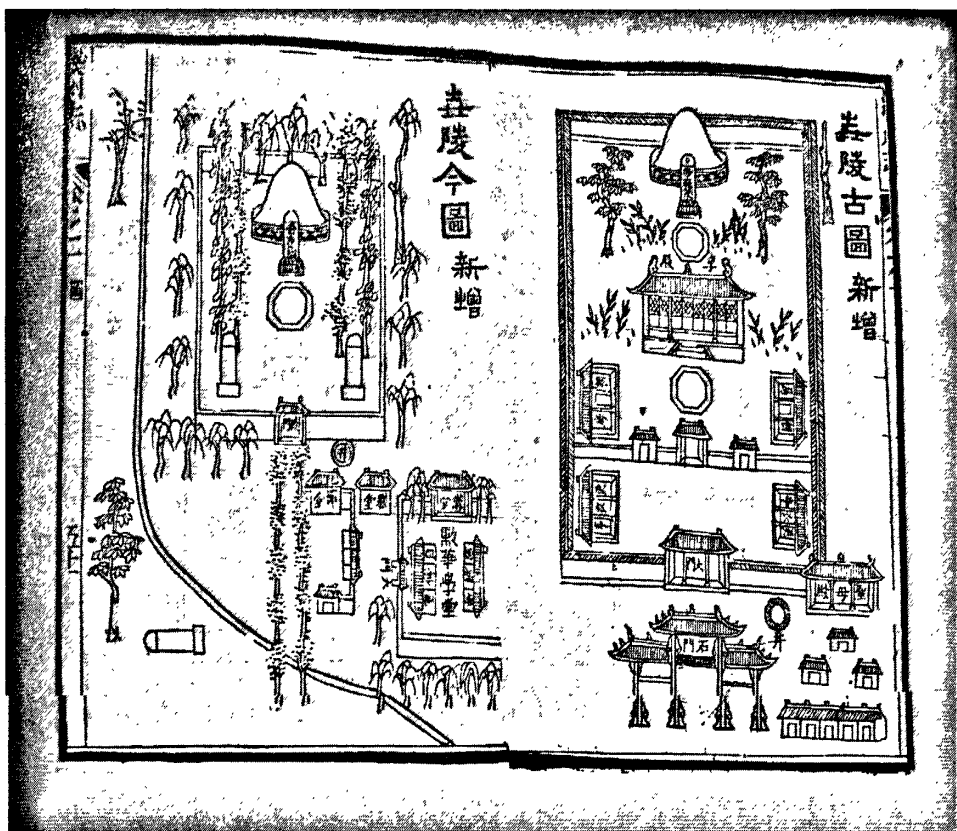
由上可见，尧之葬地自古就有多种说法，且对这些葬地的诠释往往各持一说，令人莫衷一是。就目前资料显示，其中“尧葬于谷林”，是较常见的一种说法，也多得到官方文献的认可。明万历二十四年刊《兖州府志》卷二十三《陵墓志》中记载，“《皇览》云：尧冢在济阴成阳。《吕氏春秋》云：尧葬谷林。皇甫谧云：谷林即成阳也。《水经注》云：成阳城西二里有尧陵，陵南一里有尧母庆都陵，皆立庙，四周列水潭而不流，水泽通泉，泉不耗竭，至丰鱼笋，不敢采捕，前列数碑，枯柏数株，檀马成林。二陵南北列驰道径通，皆以砖砌之。尧陵东城西五十馀步，有中山夫人祠，尧妃也。”清乾隆二十一年《曹州府志》卷四《舆地志·古迹·陵墓》中说“帝尧陶唐氏，伊祁姓，黄帝曾孙，帝喾之子，母曰庆都。……寿一百一十有七岁，葬谷林，在濮州。详冢墓。”宣统元年《濮州州志》卷一《帝纪》记载“帝尧都平阳亦葬于谷林”，《濮州州志》卷一《古迹考》中记载，“谷林在濮州东南九十里，上有帝尧陵元人立碣。”

以上这些地方文献，除了记载“尧葬谷林”之外，还试图考证谷林的确切位置，对此本文不做过多考证，仅从民俗学角度关注鄄城县富春乡谷林尧陵。据《鄄城县志》<sup>②</sup>载，谷林尧陵最早建于汉永康元年（公元167年），以“汉济阴太守孟郁修尧庙碑”为据。汉代陵墓前曾有四座碑，分别为《汉济阴太守孟郁修尧庙碑》、《成阳灵台碑》、《帝尧碑记》和《成阳令唐扶颂》，碑文详见附录。

前文提到“陵南一里有尧母庆都陵，尧陵东城西五十馀步，有中山夫人祠，尧妃也”、“元人刘雄书帝尧墓石碣”等，这些虽然只是粗略描述，但也呈现出了尧陵基本格局的一部分。而关于尧陵的全貌，《濮州州志》卷一《疆域沿革志》绘有一幅“尧陵古图”与“尧陵今图”，由此可见当时尧陵的整个面貌。

① 陈泳超：《尧舜传说研究》，南京：南京师范大学出版社，2000年，第103、104页。

② 《鄄城县志》，山东省鄄城县史志编纂委员会编，齐鲁书社，1996年。



古图中，尧陵四周以围墙与外相隔，围墙以外正南方是石门，石门以东房屋似为庙院管理人员所住之地。石门的东北为一口圆井，正北为尧陵大门，大门以东围墙之外是圣母殿。进入大门之后，东西两边各三间更衣亭，往北有一道围墙隔开，墙上有三个小门。再往里，在中轴线上从南往北依次是八角井、享殿、八角井、墓碑和坟墓，靠南的八角井两侧靠墙各有三间朝房，享殿前后的空地上还有一些树木。

古图中出现的石门、圣母殿、更衣亭和朝房，虽然连当地高龄老人都不曾见过，但是却常被提及，人们多是从父辈或祖辈那里通过口耳相传的方式获得了这方面的信息。其中，当人们回忆起更衣亭和朝房时，说的最多的就是“这是祭祀尧陵时官员用的地方”，也就是说，当时尧陵上的祭祀依旧是官方祭祀。

今图中尧陵的规模明显比古图小了许多。没有了石门，围墙外的圆井没有变化，圆井的东南方向是坐东朝西的勋华学堂，学堂大门外是膳堂，膳堂以西是正对着尧陵大门的两排树木。进入大门之后，东西两边各有一块石碑，往北依次是八角井、墓碑和坟墓，没有了古图中的享殿、更衣亭和朝房。围墙内外多了大量

树木。环绕尧陵西侧围墙多了一条路，一直延伸到整个尧陵的东南方向，路旁多了一块碑。

其中，勋华学堂建于光绪二十一年（1895 年），《濮州州志》卷八《艺文考》对当时的建造情况有详细描述：《州学正伊若珩上学宪创立勋华小学详文》：“为重修尧陵，设立勋华小学堂，恳乞批示立案事。尝读书，粤若稽古，帝尧曰放勋；粤若稽古，帝舜曰重华。四千年文化之祖，人多知之，询始末之处，人多昧之。即州治南六十里谷林里，尧陵舜墟，是唐虞休风肇基濮阳，历代多为表彰。即我高宗纯皇帝，于帝王寝陵，无不恪为整理，尧陵更加完备。国有大庆，钦差致祭，祭田一百二十亩，为春秋少牢之需，载在州乘。自黄河北徙，尧陵前后受冲，一切规模变为荒田。盗贼横行，斯文扫地。去年八月，蒙刘牧廷璋嘱卑学代祭尧陵，周历陵地，形势广阔。僧人擅伐陵树五大株，陵户勾通，卑学随飭其补种柏杨柳树四百株，切实看管。陵户原种六十亩，僧人原种六十亩，仍旧管理。旁有官厅三间，为主祭官更衣处。自近年混匪迭起，每据为逃窜之所，否则往来乞丐视为传舍，否则无赖地痞藉此聚赌，作践污浊，不可言状。是数千年文明之区，一变而为混匪窝藏之处，实属不成事理。当即约集附近士庶，讲说一番，人人愧奋。向例，谷林里管修尧陵围墙，油房里管修尧陵官厅陪房，不摊别项差徭，遂各认修。于去年十二月初十日一律竣工，刘牧敬县敕修尧陵匾额，此重修尧陵之实在情形也。因询附近学堂拾草幼童，不下二三十人，佥云附近无书房，不禁踌躇扼腕，恐教育无地，不数年而悉成混匪矣。前年奉明诏曲阜为先师故里，已拨内帑十万两设曲阜学堂，示天下尊孔之意，况尧舜是我先师祖述者，濮古卫邑也，又我先师五至之邦，而可不设立学堂，振刷閭州人心乎。即商士庶在官厅设一小学堂，取名曰勋华，顾名思义，使人人知生圣人之乡，人人当学圣人之行，人人当戒圣人之所不行。众皆乐从，即飭首事丈量祭田荒沟，共一百六十六亩二分，除祭田一百二十亩，下余荒田四十六亩二分，林户、僧人认租，每年纳京钱九十二千，为学堂永远底款。二月初十日招考自费生，以三十名为额。开办费，卑学捐京钱五十千，附近绅富情愿募捐，俟有成数另行禀明。此设立学堂之实在情形也。卑学以为，多一学堂即少一盗藪，多一学生，即少一混匪，多一明白公理绅董，即少一通匪奸民。刘牧廷璋交卸在即，未及出详，嘱卑学禀恳大人恩准立案，合并陈明，虔乞批示。祇遵实为公便，专此肃禀。”

上文中的“官厅”、“祭田”、“春秋少牢”无不表明尧陵祭祀隶属官方祭祀范畴，官方祭祀尧陵在乾隆年间依旧存在。在修建尧陵的过程中，除官府之外，尧陵周边村民也是各司其责，陵户、林户、僧人各自负责分内之事。但黄河水患曾使尧陵一度沦为“混匪窝藏之处”，此间盗贼横行，混匪迭起，尧陵祭祀已有衰落之像。此后虽经士庶商议重修尧陵，但曾做主祭官更衣处的官厅俨然已经变成了后来的小学堂，即便怀着对尧舜的尊崇之心取其名为“勋华”，也没能掩盖清末尧陵祭祀逐渐衰落的迹象。

而关于尧陵祭祀的历史情况，《濮州州志》卷二《典礼志》有详细记载：“尧陵在谷林成阳，前人之述备矣。汉元和二年（公元85年）使祀尧于成阳，宋熙宁元年（1068年）知濮州韩铎言尧陵在州雷泽县东谷林，请敕本州致祭。此祀典之见于史册者也。自金末黄河屡决，谷林湮没，至明洪武间未经深考乃于东平葺陵建庙以祀尧。沿讹盖数百年矣。我朝纯皇帝御极之初诏修尧陵，经山东抚臣岳浚确勘奏明。自是飭修专主濮阳。每逢祭告大典遣官前往行礼，而东平一陵第令有司以时展祭而已。然则濮州尧陵之祀旷举也，亦钜典也。前牧邵公续志取祭章用冠，王言是亦重宸翰之意耳。愚思祀典之修礼重于文，谨依通志例补列典礼一门文可仍附诸彼事必特书于此。既以明礼祀之，殊亦以见濮为陶唐旧墟，非他州邑之所得，比例尔桓台荣相鼎谨识。”

此文的主要目的是说明尧陵及尧陵祭祀均在谷林成阳，东平尧陵的出现主要是因为黄河水患致使谷林湮没，且明洪武年间亦未进行深入考证，因此误以为东平为尧陵所在。但不管是汉代、宋代、清代的谷林尧陵还是明代的东平尧陵，朝廷都对其进行了葺陵建庙，且“每逢祭告大典遣官前往行礼”，即使在清乾隆时期改祀谷林尧陵之后，东平尧陵仍旧“令有司以时展祭”，足见尧陵作为帝王陵寝在统治者心目中的重要地位，这也是尧陵祭祀被列为国家祀典的重要原因之一。尧陵祭祀作为官方祭祀由来已久，汉代之后的尧陵祭祀始于宋熙宁元年（1068年），至于汉代至宋代之间不见尧陵祭祀的记载，其原因不详，只能大胆推测这与方志大多写于宋代之后有关。

《濮州州志》卷八《艺文考》详细记载了当时改祀谷林尧陵的文书《本朝濮州改祀尧陵议》：“该臣等会议，得山东巡抚岳疏称臣奉训旨，修葺尧陵庙宇，因备稽史传，俱称尧陵在濮州境内，东平一陵实属沿误。随委员查视，尧陵实濮州

城东南六十里，古雷泽之东谷林庄前，陵前有享殿三间在焉。谷林寺旧设祀田一百二十亩，濠地四十亩，州官春秋祭享。又查东平尧陵，估计重建需用工料银六千三百九十四两零。究之，陵非确，据帑属虚靡，不若移此工料改建濮州尧陵，以为祭告行礼之所。其东平一陵仍令有司以时展祭等因，具奏前来臣等。谨按《吕氏春秋》‘尧葬谷林’，皇甫谧曰‘谷林即成阳也’，《两汉志》‘成阳有尧塚灵台，汉元和二年使祀尧于成阳’，宋熙宁元年知濮州韩铎言‘尧陵在州雷泽县东谷林山，请敕本州致祭’，又《水经注》‘成阳西二里有尧陵，陵南一里有尧母庆都陵，于城为西南。陵东城西五十余步有中山夫人祠，尧妃也’，《文献通考》云‘古曹地，尧所居，州东北有尧塚’，按此则尧陵在曹濮之间无疑。所谓谷林界在曹濮，今隶濮州。考之《一统志》所载，亦俱相符。其所以祀尧于东平州者，缘自金末黄河屡决谷林旧迹无存，至明洪武间未经深考始于东平葺陵建庙以祀尧，讹以传讹，相沿已久。伏思我朝祀典修明，至周至备，于历代帝王陵寝尤加隆礼。查尧陵本在濮州，历考有据，自不便仍沿前明故事致祭东平。今该抚既成，修葺东平州尧陵需用工料银六千余两，莫若移此工料复建濮州尧陵等语，应如所奏，令该地方官确勘濮州城东南六十里谷林旧址，详加料估，动项兴修，仍于陵前设尧母灵台祠一座，配以中山夫人，悉如旧制。嗣后逢祭告大典，遣官前往行礼。其东平州一陵仍令有司以时展祭，于祀典实为允当俟。命下之日，行令该抚遵照办理。其修陵工程经费，报明户工二部。查核其守陵陵户春秋祭享之处，照例奉行可也。”

此文详细考证了尧陵的所在，通过考察确定尧陵在“濮州城东南六十里，古雷泽之东谷林庄前”，谷林尧陵的旧有规模也随之呈现，“享殿三间、祀田一百二十亩、濠地四十亩”，这表明谷林尧陵祭祀在东平尧陵祭祀出现之前就已存在。确定尧陵在谷林而非东平之后，原本用于修建东平尧陵的六千余两资金也随之挪用到谷林尧陵的恢复旧制上，足见当时统治者对谷林尧陵的重视程度。而这里提到的“春秋祭享”、“嗣后逢祭告大典，遣官前往行礼”等信息，也再次强调了尧陵祭祀作为官方正祀的重要地位。

宋之后直到金末，由于黄河屡屡决堤致使谷林淹没，导致明洪武年间改在东平祭祀尧陵，关于东平尧陵，明万历二十四年刊《兖州府志》卷五《帝迹志》曾

记载称“东平亦有尧陵”；《东平县志》<sup>①</sup>卷十五《古迹志·陵墓》记载：“唐帝尧陵：明集礼洪武四年礼部定议，帝王陵寝在山东省凡二，曲阜祀少昊，东平祀唐尧……明初礼官定议，以为在东平州东北二十五里芦泉山之阳，修陵建祠，春秋致祭，沿误者已四百年。清乾隆纪元始改祀濮州，此地仍敕有司以时祭享。”

由此可见，东平尧陵确有其制，且此间数百年的尧陵祭祀均在此举行，即谷林尧陵祭祀中断了至少数百年，直到乾隆元年重新开始，在谷林修建庙宇。清乾隆二十一年《曹州府志》卷四《舆地志·古迹·陵墓》记载，“乾隆元年六月，礼部为圣朝之祀典维崇，尧陵之真迹宜复，谨据实陈奏，仰祈睿鉴事。”《濮州州志》卷一《古迹考》载，“史记尧葬谷林是也。明嘉靖初都御史陈公凤梧委知州张寰建尧庙。宋人罗泌帝尧塚辨明知州张寰、杨于庭、郡人刘忠、李先芳，诗见文类。祭田一顷二十亩，趁乱奸民隐占，州判李襄猷皋委清出春秋祀典一新，按尧陵旧祀东平，而濮州一陵仅守土者以时致祭。乾隆元年山东巡抚岳疏题改祀乃修葺墓道丹雘享殿，凡国家庆礼遣官祭告，其文俱详王言，岳疏载艺文。”

自乾隆元年在谷林尧陵修建庙宇之后，清朝历代皇帝对尧陵祭祀不断，仅《濮州州志》记载就有十二次之多，详见附录。其中乾隆年间五次，同治年间一次，光绪年间七次。而乾隆二十年至同治十二年之间一百余年的时间里，因为兵燹、水患等原因造成的典籍尽失使得期间的尧陵祭祀情况不可考，所以清代对尧陵的祭祀至少有十二次。记载在案的这十二次祭祀并非都在谷林举行，因濮州水患原因，其中七次祭祀是在其他地方设位遥望致祭，主要集中于清末时期。最后一次尧陵祭祀是光绪三十一年（1905年），此后就再没有官方祭祀尧陵的记载。

至此，文献中的谷林尧陵及其祭祀已然呈现，总体来看，整个封建时代的尧陵均为朝廷主修和管理，其祭祀活动也均由朝廷出面，官方是尧陵祭祀的主体，尧陵祭祀在国家正祀体系中占重要地位。虽然在修建尧陵的过程中，周边民众参与了具体建设过程，但官方进行尧陵祭祀活动时，普通民众是否也用自己的方式参与其中则在文献中没有明确记载，且当地老人在回忆讲述时也少有提及，因而不可妄加揣测。

<sup>①</sup> 民国《东平县志》，台湾：成文出版社。

## 第二节 尧陵祭祀的民众化

就现有的文献资料来看，清代之后就没有了官方祭祀尧陵的活动；当地老人的回忆中，这一历史时期内政府也没有举办尧陵祭祀活动，由此可以推断，清代灭亡之后，官方祭祀尧陵的活动基本停止。

官方停止祭祀尧陵，与当时的社会背景不无联系。1912 年清政府垮台，中华民国建立，作为封建礼仪制度之一的祭祀制度随着封建王朝的灭亡而消失，没有了祭祀的行为主体封建王朝，尧陵的官方祭祀活动也就无从实施，官方祭祀尧陵的时代就此终结。

官方停止祭祀尧陵之后，尧陵祭祀并未彻底消失，而是在新主体——普通民众手中获得重生。据柯文明老人回忆，“很早以前就有四月初八庙会，只是以前的庙会没现在这么大规模、也没现在这么多人。解放前日本人占据鄄城县城的时候，四月初八还有人偷偷来尧陵烧香；解放时庙被扒了之后每年四月初八还是有人来烧香；文化大革命期间破除迷信时取消了庙会，还有少数人偷偷来。文革过去之后，人们又开始自发的来赶庙会。”

民众之所以选择对尧进行民间祭祀，其中一个重要原因是出于对正统文化的崇拜与靠拢心理。即使官方祭祀尧陵时四月初八庙会已经存在，在当时官方祭祀为主的大环境下，庙会终究还是居于次要地位，正统文化对于普通民众而言依旧是遥不可及，民众渴望靠拢正统文化的心理诉求依旧没有得到满足，于是当官方祭祀淡出之后，民间力量迅速凸显，在经历政变、战争、改革等一系列历史事件之后，以顽强的生命力将民间祭祀进行到底。

除上述原因之外，尧陵民间祭祀活动的产生与发展还受其他一些因素的影响，比如战乱与水患。

民国时期，袁世凯死后北洋军阀分裂为皖系、直系、奉系三大派系，各方之间尔吞我并，争斗不已，致使民不聊生。之后 1937 年—1945 年的八年抗日战争，以及后来 1945 年 8 月至 1949 年 9 月的解放战争，这些客观原因使得当时的政府根本无暇顾及尧陵，尧陵祭祀出现了一个主体缺失的空白区域，又因尧陵祭祀为此地多年传统，于是，在官方无暇顾及之时，民众可谓“趁虚而入”，成为尧陵祭祀的主力军。

谷林附近民众多年频受黄河水患之灾，尧陵因其地势较高，所以每遇水患，乡民多躲至尧陵避难，久而久之，尧王成了能够保佑民众平安幸福的神灵，民间祭祀尧王的活动也随之得到了进一步发展。

提及现在的尧陵祭祀，人们使用更多的是“庙会”、“烧香”等词语，而“祭祀”一词则很少有人使用。相对于过去官方祭祀周密的计划、有序的组织、有效的控制，现在的尧陵庙会管理则松散许多；在仪式方面，庙会也不像祭祀那样正规复杂、有既定的步骤与礼节，而是随意性更强；此外，参与人群也有了很大变化，官方祭祀只有特定人群才能参与，普通百姓是被排除在外的，而庙会则基本没有设限，所有民众均可参与。

通过对比古今尧陵及尧陵祭祀，可以看出，现在的尧陵庙宇已为普通民众所建，庙会也由普通民众组织，相当于过去官方、朝廷的政府部门在此过程中已经基本淡出，不再充当尧陵的建设者与尧陵祭祀的组织者。虽然当地政府在尧陵庙会期间也曾有所参与，例如 2008 年十月初八庙会尧陵增添新碑时，政府部门曾前往剪彩致辞，但他们已经不再是尧陵祭祀的发起者与组织者，整个庙会活动的操作过程也基本由普通民众独立策划与组织，因此现在的尧陵庙会在一定程度上就是民众对尧陵进行的民间祭祀活动，尧陵祭祀已由封建时代的官方祭祀悄然转变成普通民众广泛参与的民间庙会。

### 第三节 现在的尧陵及尧陵庙会

时隔千百年，巍然的尧陵庙宇早已不复存在，礼制严格的尧陵祭祀已随历史洪流远去，如今的谷林尧陵又是一种什么格局，这种格局之上的人们又有什么样的活动呢，本节将以 2008 年及 2009 年在谷林尧陵所作调查<sup>①</sup>为基础，将其一一呈现。

关于尧陵官方祭祀的记载，最晚见于光绪三十一年（1905 年），此后民国年间尧陵及尧陵祭祀的情况，由于没有文献记载，只能依靠当地高龄老人的回忆来模

<sup>①</sup> 调查分为四次，时间分别为 2008 年 3 月，2008 年 5 月（08 年四月初八庙会期间），2009 年 4 月和 2009 年 5 月（09 年四月初八庙会期间）。调查中，叶涛老师、李万鹏老师、陈泳超老师、曹珊珊同学、王尧同学以及当地政府部门都给予了极大帮助，在此表示衷心感谢。

糊呈现。89岁高龄的赵仟庄<sup>①</sup>老人柯文明对于尧陵的记忆十分清晰,他曾经听其祖母说“尧陵过去就有庙宇,庙里有圣母殿、关爷殿、佛爷殿和接官厅,还有和尚在此管理寺庙。”清末时接官厅改成学校(即前文提到的勋华学堂),老人的父亲还曾经在学校里上学。据老人回忆,“1935年黄河发水之前,尧陵上的佛爷殿和接官厅还一直存在,军阀韩复榘在山东时(1930-1938年),接官厅改成了国民党的乡兵学校,解放那一年(1949年)政府主张破除迷信时把庙院拆掉改作农场,此后尧陵上一直没有庙宇,直到郝庄<sup>②</sup>开始建庙。”

现在的尧陵分为两个区域,以一条矮墙为界,以北是尧王坟、“帝尧陶唐氏墓”和“明知州薛梦祭尧陵碑”等石碑,1979年尧陵古墓被鄄城县革命委员会定为县级重点文物保护单位,2006年尧陵又被山东省人民政府定为山东省文物保护单位,目前由赵仟庄为首的尧陵管理委员会暂为代管。以南是庙宇部分,包括大雄宝殿、谷林尧王大殿等,由郝庄和桃堽堆<sup>③</sup>两个村的村民负责日常管理。为了下文引用方便,姑且将围墙以北称为园内,以南称为园外。

园内四周绕以低矮围墙,南面的围墙并未合拢以作为尧陵的出入口,围墙内最北部就是尧陵古墓,俗称“尧王坟”。古墓为一隆起土堆,其上一颗枯树,墓四周用水泥堆砌成台环绕一周,墓高约10米,直径约30米。墓前有“帝尧陶唐氏墓”碑,墓的东南方向有明嘉靖二十四年“明知州薛梦祭尧陵碑”(碑文见附录);除了这两块古碑,陵上还有立于1979年-2006年的七块石碑(碑文详见附录)。

截止到2008年4月,尧陵的格局还是以上描述的这样,到了2008年农历十月初八这一天,尧陵上又增加了一些新碑,分别是东汉的《修尧庙碑》、《帝尧碑》、《成阳灵台碑》、《唐扶颂碑》,明代的《帝尧陵祠碑》,清代的《改祀濮州尧陵奏议碑》、《乾隆二年谕祭碑》、《乾隆十四年谕祭碑》、《乾隆十七年谕祭碑》、《乾隆二十年谕祭碑》、《同治十二年谕祭碑》、《光绪年间谕祭实录碑》,以上这十二快碑立于尧王坟的东南方向,明嘉靖二十四年祭文碑的东侧,碑文内容与《濮州州志》中的碑文内容基本一致。

为了以上新修的这十二块碑,鄄城县尧舜文化研究会还专门立了一块《重刻

① 赵仟庄,位于尧陵以北,是距离尧陵最近的村庄之一。

② 郝庄,位于尧陵以东,是距离尧陵最近的村庄之一。

③ 桃堽堆,亦写作陶固堆或陶堽堆,位于鄄城县旧城镇西南,离尧陵大约三十多里地,尧陵周边的村民中,一部分人认为尧王的妻子与儿子埋葬在桃堽堆,另一部分人则并不知桃堽堆与谷林尧陵有何联系,桃堽堆人自认为尧王的妻儿埋在那里。

谷林尧陵十二古碑记》以作说明（碑文详见附录）。此外，《帝尧陶唐氏墓》碑的后边还增加了一块元代的《帝尧墓》碑，明代的祭文碑碑座原本坐东朝西，如今已改为坐北朝南，且其上加盖了碑亭。

园外庙宇位于尧陵以南的一片开阔地上，没有庙门，仅东边一侧有围墙，南边以一条乡村公路为界，庙宇主要建筑均坐北朝南，从南往北依次是伟人亭、谷林寺尧王大殿和大雄宝殿。

伟人亭是一座六角石亭，下立六根石柱，石柱上均雕有龙的图案，其中两根龙柱上贴了红纸，上写“翻身不忘毛主席，幸福不忘共产党”；石亭上刻有“伟人亭”几个字，其旁刻有“没有毛主席就没有新中国”和“桃堭堆全体善家捐款修建，孟庆娟代工”字样。石亭下是一个面朝南方站立的毛主席石像，石像前面是石桌，石桌四周围有一圈石凳。

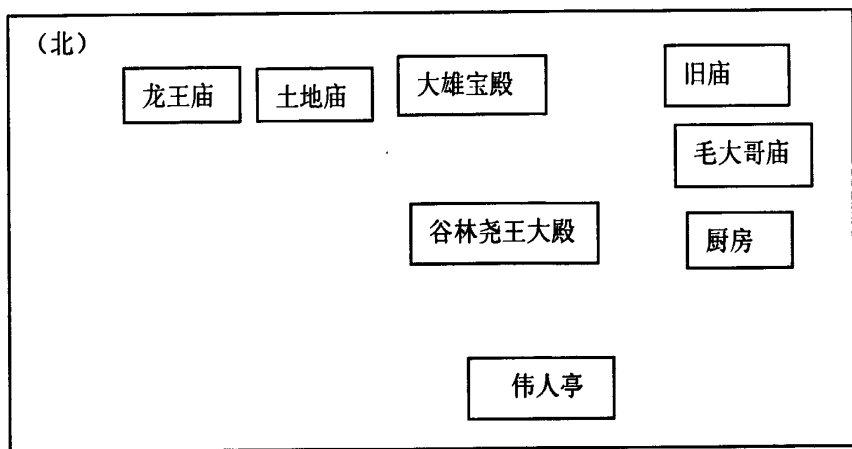
谷林寺尧王大殿匾额为石质黑底白字，匾额右上方有一行小字“孟庆娟代工重修郝庄会首”，右下方写的是“旧城镇桃堭堆佛教全体善家自己捐资建设尧王大殿，2007年3月24日。”门框左右两旁的对联亦是石质黑底白字，其上写“历代儿女总是尊，统治天下为王首”，门框上还有一副红纸写的对联，“谷林尧王真身在，舜生姚墟耕历山”，横批为“四贤之首”；其内供奉的是尧舜禹，尧居中，东侧为舜，西侧为禹。

大雄宝殿匾额为木质黑底红字，门上有红纸写的对联，上写“大肚能容容世上难容之事，开口便笑笑天下可笑之人”，横批为“佛法无边”。殿内供奉的是三尊大佛和六个罗汉，三尊大佛分别在中、东、西三个方位，分别掌管中东西三个方向；六个罗汉是十八罗汉中优秀罗汉的代表。其墙上有壁画，画的内容是唐僧西天取经的故事。

相对于这几座新建的庙宇，大雄宝殿东侧的庙宇就显得破旧许多，因为门上没有庙宇名称，所以暂且称之为旧庙。旧庙正对着门的墙上挂的是两张画像，佛祖画像在东，尧王画像在西。两张挂像下边是一张桌子，桌子中间放置的是一个小塑像，桃堭堆的人说这是玉皇，郝庄的人开始时说他是尧王，后来也认为他是玉皇。

旧庙的东南方向是一个砖瓦垒起的小庙，坐东朝西，高约一米，其内无塑像，当地人称之为猫大哥（音译），认为他是给尧王跑腿办差的小神。形似猫大哥这样

的小庙，还有两个，分别为土地庙和龙王庙，它们位于大雄宝殿西侧，坐北朝南，其内无塑像。猫大哥庙正南方是两间厨房，为桃垵堆人所盖。



各个殿宇的建造时间由早到晚分别是旧庙（2001年4月8日）、猫大哥庙、大雄宝殿（2006年古历2月上旬）、土地庙、龙王庙、尧王大殿（2007年3月）、伟人亭（2007年3月）。

2008年农历四月之前，园外庙宇的空地上没有碑，之后在大雄宝殿、尧王大殿、伟人亭三座庙宇的左右两侧各出现了两块新碑，共计六块碑，碑文多为捐资纪念碑。

现在的尧陵不仅在格局上与过去不同，在祭祀方式等各个方面也跟过去有很大区别，比如过去多用官祭的形式，现在则主要用庙会的形式。陈泳超在《庙会的复兴——世俗社会的精神生活》<sup>①</sup>中将“民间庙会大致分成‘朝拜型’和‘游神型’两个大类，前者是指神灵不移动，民众在特定的日子从四面八方赶赴圣地朝拜；后者神灵则要移动，即在特定的日子里，神灵的象征物被抬出来在固定的范围内巡游，让民众就近膜拜。”过去谷林庙会日期为农历四月初八，届时，四方民众赶往尧陵参加庙会活动，因此尧王庙会属于“朝拜型”庙会。

现在尧陵庙会时间有两个，分别是农历四月初八和十月初八，每个庙会大约持续三天左右。当地人说“四月初八是个古会，很早以前就有”，但具体兴起于何时则无法确定。十月初八庙会的历史仅有十余年，兴起时间在郝庄建造旧庙之后。

两个庙会就规模比较而言，四月初八庙会比十月初八庙会稍大，其中一个重

① 陈泳超：《庙会的复兴——世俗社会的精神生活》，《文化纵横》，2009年第10期。

要原因是十月份天气冷雾气大，所以来的人相对少。因为两个庙会活动内容大体一致，所以仅以 2009 年四月初八庙会为例对谷林庙会的基本情况进行描述。

2009 年四月初七，已经有人陆续来到尧陵，但总体人数较少，总数大概不到初八总人数的十分之一，当地人认为这一天不是庙会的“正日子”，所以这一天香客们大多都不来；当天天气不好和戏班尚未开演，也是人数偏少的两个原因。由此也可看出，参与庙会的人群大概有这样几种基本态度：一部分人认为四月初八是庙会的“正日子”，烧香拜神必须要等到“正日子”去才好，这部分人大多是对神灵信仰虔诚的信众，他们不仅热衷参与庙会，而且对庙会仪式等各方面都比较“懂行”，讲究哪一天该做什么仪式活动。另一部分人对于庙会具体哪天开始、何时该去庙里烧香并不关心，他们更关心的是庙会上的戏曲何时开演、庙会期间有哪些休闲娱乐活动，这些消遣活动才是促使他们参与庙会的重要原因，神圣空间与神圣时间<sup>①</sup>对于他们来说几乎没有任何约束力，对于这一部分人来说，庙会在一定程度上就是一个游乐会。还有一部分人介于以上两种人中间，他们知道一些庙会仪式的讲究，对于神灵他们也是保持着敬畏但却算不上十足的虔诚，他们会因为一些客观的、世俗的原因做出相应的改变，如十月初八庙会期间就有一部分人是因为天气冷而选择不参与。

四月初八就是人们俗称的“正日子”，这一天参与庙会的人数最多，人群以烧香拜神的香客为主，香客以女性居多，男性居少；老年人居多，中青年居少。而且他们烧香的时间相对比较集中，主要集中于上午八点到九点半之间。时至下午，庙上的人数明显减少，大多数香客都已离去或转移到戏台听戏。除了戏台，庙会上还零星散落着各式各样的摊位，如香火摊、小吃摊、剃头摊、衣帽摊、青菜摊、首饰摊、牌桌、麻将桌等，人们进香之余可以在庙会上打牌、下棋、喝茶、购物，庙会不仅为香客们提供了一个与神交流的场所，也为民众们提供了一个人与人交流的场地，庙会空间成为神圣与世俗的交叉地带。

四月初九已经接近了庙会的尾声，沿路的摊位中已经没有了香火摊，远道而来的香客们大多已经返回，只有少数附近村庄的村民和庙宇管理人员到庙里进香，此外，还有少部分人听戏、做生意。

总体上来说，附近村民几乎每年四月初八都参与庙会活动，来的目的多是休

① 【罗马尼亚】米尔恰·伊利亚德著，王建光译：《神圣与世俗》，北京：华夏出版社，2002 年，第 4 至 34 页。

闲玩乐和烧香拜神，其中拜神的人中，有相当一部分人是拜“全神”，即所有的神灵都跪拜一遍，他们认为这样能够保证家里一切平安顺利，其基本态度是敬之得福、不敬得祸，“不能全信但也不能不信”。除了拜“全神”的信众之外，总体而言，园外庙宇里的香客比园内尧陵上的香客要多。园内，除了佛祖和尧王两个神棚前有民众烧香，尧陵上的明代石碑和清代石碑前也汇集了不少民众烧香跪拜；园外各个大殿相比而言，大雄宝殿的香火最旺，尧王大殿次之，往下依次是旧庙、猫大哥庙、土地庙、龙王庙、伟人亭。

本文旨在研究当代尧陵庙会及其背后人与人之间的关系，因此除了前文提到的人神交流之外，则更多关注人与人之间的交流，而这种交流的主要媒介之一就是流传于当地的各种传说，因此，探讨尧陵庙会背后的人际关系，传说可以作为一个切入点。

## 第二章 传说的选择性流传

尧陵祭祀逐渐过渡为尧王信仰的过程中，很多因素起推动作用，其中不可忽视的一方面即当地有关尧王及尧陵的传说，这些传说不仅有助于传播、放大尧王信仰，而且还被不同人群根据各自需要加以利用。本章将以尧王传说为依托，探讨不同人群对传说进行的选择性流传，从而为后文探讨这些人群的利益冲突与信仰资源的争夺做铺垫。

### 第一节 传说的总体情况

传说主要是“关于特定的人、地、事、物的口头故事。根据其关联和解释的对象可以分为人物传说、地方传说、史事传说、动植物和某些自然现象的传说和各种风俗、土特产品、民间工艺等的传说。”<sup>①</sup>目前对于民间传说的研究主要有两种：一种是对传说文本本身进行静态的形态学研究，其重点在于传说的类型、母题、情节等；另一种则是把某一传说放到其具体产生的时空场景中去，以探讨传说产生的具体背景及其背后所反映的社会现实、人们的行为动机及历史真实等<sup>②</sup>。本文从后一种研究出发，重点关注传说的选择性流传这一方面。这里的选择性流传是指在传说传播的过程中，传说的讲述者偏于讲述各种传说中的某一类或者某几类，而对其他种类的传说则采取忽视或者怀疑的一种传播模式。

流传于谷林尧陵的传说大致可以分为两类，一类是相对平实的历史传说，一类是充满灵异色彩的灵异传说。其中，前者所占数目较少，其内容大致包括尧王访贤、尧王真身在谷林、尧王的两个女儿争大小、尧王的儿子、邓状元写碑文、透陵碑、八角琉璃井等；后者则相对较多，比如水不淹尧陵、陵蛇不可侵犯、尧陵柏树数不清、尧王送碗、尧王点功、佛祖点功等传说。对于这两类传说，本文重点关注其讲述者，即倾向于讲述某类传说的特定人群。仅以下几个传说为例进行说明。

#### 一、尧王访贤<sup>③</sup>

① 钟敬文：《民俗学概论》上海：上海文艺出版社，1998年，第245页。

② 岳永逸：《乡村庙会传说与村落生活》，《宁夏社会科学》，2003年第7期。

③ 据赵仟庄村民逢兴盛讲述缩写。

尧王年老之时，想找一个贤德的人继承帝位，因为自己的儿子丹朱（当地人俗称尧麻）不务正业、不能担当此任，所以他打算亲自到民间去寻找贤德之人。朝中大臣中有人向他推荐舜，说舜的人品与才能都不错，于是尧决定亲自去调查。尧遇到舜时，恰好舜牵着一黑一黄两头牛在耕地，尧王就上前问道“你这两头牛干活时，是黑牛出力多还是黄牛出力多啊？”舜回答道“黑牛活好、黄牛快。”听到舜的回答，尧王心想“此人果然人品不错，而且做事公平公道”。接着尧王又说“它们要是不出力，你就用鞭使劲打啊。”舜又答道“它俩干活都十分卖力，我怎么舍得打它们呢。”听到这里，尧王认为舜的品德确实不错，于是决定将帝位交由舜来继承。

## 二、尧王两个女儿争大小

舜继承帝位之后，尧王决定将自己的两个女儿都嫁给他，在女儿出嫁的过程中，又出现了两个截然不同的传说版本。

赵仟庄村民逢兴盛说，“尧王有两个闺女，分别叫做娥皇和女英，其中娥皇是大闺女、女英是小闺女。后来她俩都嫁给了舜，结婚之后娥皇是大老婆，女英是小老婆，她们两个结婚的时候没有争着要当大老婆。因为她们的父亲尧很仁慈，她们肯定受父亲的影响，尧王的德行肯定能感化他的女儿。”

而任庄<sup>①</sup>村民孙荣桂则是这样讲述这个传说的：“两个闺女结婚的时候，她们提前约定谁先到舜王家谁就做正宫娘娘。尧王偏向大闺女，他想让大闺女结婚之后当正宫，就让大闺女骑骡子出嫁，让二闺女骑马，因为骡子跑得比马快。但是这个骡子偏偏走到半道上生骡驹了，骡子走的就比马慢了，最后二闺女先到，大闺女后到，结果二闺女就当了正宫，大闺女成了偏房。当了偏房之后大闺女就不高兴，于是尧王爷就罚骡子以后再也不能生养。从此之后，骡子就再也不能生了。”

## 三、尧王的儿子尧麻

据赵仟庄村民孟文魁讲述，“尧王的儿子叫丹朱，就是村民常说的尧麻。这个尧麻没什么能力，所以尧王才没有把帝位传给他而传给女婿舜了，《史记》上也有尧王‘传贤不传子’的记载。尧麻一看没让他做皇帝，很生气，发誓要等尧王死后扒他的坟、掘他的墓，所以后来尧王才虚葬了八百个墓，防止尧麻扒坟掘墓。其实尧麻也没传说的那么坏，只是没有治理国家的能力，以前贴在厨房里的灶王

<sup>①</sup> 任庄，位于尧陵西南约八公里处。

爷画像上,其中一个脸上带麻子的小像就是尧麻。”

赵仟庄另一位村民孟建设则说“尧麻好吃懒做,不务正业,一辈子都跟他爹对着干,所以尧王最后没把帝位传给他。”

#### 四、尧王虚葬八百墓、唯有真身在谷林<sup>①</sup>

这个传说在谷林几乎人人皆知,其主要内容是:尧王将帝位传给舜之后,尧王的儿子尧麻对此十分不满,因此要待尧王死后挖其坟、掘其墓,而尧王为了防止自己坟墓被毁,因此决定建造八百个陵墓,其中只有一处为真正的墓地,而这个真墓地在当地人看来就在谷林,因此谷林有“尧王虚葬八百墓,唯有真身在谷林”的说法。尧王虚设的另外七百九十九个陵墓,尧麻一一找遍,就剩下最后一个真墓没找到,就是现在谷林的尧王坟。

#### 五、邓状元写碑文

据孟文魁讲述,尧陵明代石碑的碑文是一个姓邓的状元写的,邓状元之所以为尧陵写碑文,还要从其父亲邓善人说起。他父亲平时好积德行善,常为百姓修桥铺路,因此百姓称之为邓善人。邓善人家境颇好,不愁吃喝,但惟独有一件事让他十分苦恼,那就是年过半百膝下仍无一儿半女。后来他听说尧陵的尧母祠求子特别灵验,就带妻子去祭拜祈求,并许下愿望:“将来有了儿子,一定让他读书明理,等他成人后,让他来还愿,并把尧王的功德写出来以世代传颂。”回去之后没过多久,邓夫人就生了一个白胖的儿子,后来经过十几年的悉心培养,儿子最后考中了状元,就是后来的邓状元。一次,皇帝派其出京巡视,考察民情,邓状元恰好来到山东濮州,恰逢知州薛孟等人筹备尧陵祭祀,于是想起父亲以前说过要到尧陵还愿的事情,于是,提笔写下了这篇祭文,即现在看到的明代碑碑文。

#### 六、水不淹尧陵

此传说缘于谷林尧陵常年备受水患,具体传说又有这样两种说法。

一是黄河发水时,洪水流经尧陵,但是尧王坟会随着洪水的涨高而涨高,坟墓始终不会被淹没。二是黄河发水时,水会改道绕过尧陵朝其他方向流去,而不会淹没坟墓。

#### 七、尧陵不可侵犯

据赵仟庄村民孟建设讲述,他小时候其父亲常提醒他千万不要对尧陵不敬,

<sup>①</sup> 据赵仟庄村民柯平岩讲述缩写。

还给他讲了一件自己亲身经历的事情：那一年父亲十四五岁，当时尧陵上的草非常茂盛，他就扛着粪箕到尧陵上割草喂羊。刚刚割了没几把草，就觉得眼前的草左右摇摆不定，他正纳闷时抬头一看，只见一条大黑蛇正在尧陵顶上昂头看着他。于是他撒腿就跑，那条黑蛇还在后边穷追不舍，直到追到一条小河边，那条蛇才停止追赶。父亲跑回家之后，粪箕里的草也没剩下多少了，当他把所剩无几的草倒出来准备喂羊的时候，却发现草里还有几条筷子长短的小蛇。于是他就把这件事情告诉了爷爷奶奶，奶奶听后也很害怕，就赶忙把小蛇送回到尧陵，并且在尧王墓前上供放炮以示歉意。此后，才平安无事。

#### 八、石羊啃麦苗

据赵仟庄村民柯文明讲述，过去尧陵上有石狮子、石羊、石马，后来石羊成了精，跑到周围的麦田里去啃麦苗，麦地的主人发现后找看陵人理论，看陵人不信，认为石羊是石头做的，不可能吃麦苗。麦地主人说“你看石羊的嘴上还有绿麦苗呢，你还不信，要不你把它用链子拴上吧，如果拴上它之后，我地里的麦苗没被啃，那之前肯定是它啃的。”后来，看陵人把石羊拴上，地里的麦苗就没再被啃。后来人们就都知道石羊成精的事情了，并认为尧陵上有仙气。

#### 九、尧王点功

据郝庄会首马春香讲述，她能给人看病驱邪都是尧王给她点功的原因，如小孩不明原因的哭闹时，尧王给她点功让她能看到是否有过世老人附在其身上。

尧王不只给郝庄会首点过功，还给桃垆堆会首也点过功。据孟庆娟讲述，大雄宝殿盖完之后，尧王给其点功要求建庙，这才盖的尧王大殿。

#### 十、佛祖点功

佛祖点功的传说以发生在桃垆堆居多，郝庄与赵仟庄几乎没有。

孟庆娟是这样讲述佛祖给她点功的：“一开始是佛祖最先给我点的功，他如果想要哪个庙，他就会让我睡不着觉，只要我一闭眼，他就出现在我面前告诉我让我领着信众到哪里去建庙，谷林这个佛爷殿就是佛祖这样催促着盖的。我能听见佛祖说话，他说‘桃垆堆是北京地，谷林是南京城，在南京城上盖上我的庙，国家就一定能太平。盖上庙之后国家和人民就都安生了，而且还会风调雨顺有个好收成。’我听到之后就告诉了其他的老太太，她们也都同意建庙，这才开始在谷林建庙。”

总体来说,以上这些传说,前五个属于历史传说,后五个则属于灵验传说。其中,传说一在谷林当地普及度较高,各个人群的讲述情节大体一致,但文化人讲述的相对完整清晰,普通民众虽知道此传说但讲述起来却只能用只言片语,不能完整讲述。

传说二、三虽然也属历史传说,但与其他三个历史传说不同,它们的流传出现了不同的版本。传说二的讲述者逢兴盛是当地稍有文化的人,他认为尧王的女儿应该跟尧王一样懂得礼义不会争抢;而没有上过学的孙荣桂则认为两个女儿同时嫁给一个人必定会争做大房。前者更接近正统礼教,后者则生活气息浓郁。传说三的讲述者孟文魁跟逢兴盛一样,也是当地文化人,他认为丹朱毕竟是尧王的儿子,所以他本质并不坏,只是没有能力执政;而普通村民孟建设则描述出了一个生活化更强的尧麻。

传说四在谷林可谓家喻户晓,而谷林人强调最多的谷林是尧王的真正葬所,为此,当地文化人孟文魁与逢兴盛还合作写过一篇题为《文化造假的奇文,是非颠倒的怪论——评〈“尧葬成阳”考〉》的文章,来反驳菏泽市牡丹区尧王寺称尧王葬在那里的说法。

传说五虽然涉及到了一定的历史背景,如明代碑刻、知州薛孟等,但它与其他四个历史传说略有不同的是充满了灵异色彩,到尧陵求子并且应验即为灵异部分。由此也可看出,历史传说与灵验传说其实并不是水火不容,而是可以因为某种需要融合在一起,正如传说六虽然属于灵异传说,但仍与谷林地区频受水患的历史因素紧密联系在一起一样。

传说六、七、八都是在讲述尧陵的神圣与神秘,讲述者既包括普通村民,也包括信神民众,还包括一些当地文化人。他们虽然都在讲述同样的灵验传说,但讲述侧重点却略有区别。普通民众侧重讲述尧陵的非同一般;信神民众侧重于尧王的神力无边;而当地文化人则更强调帝尧的深远影响。

传说九、十是借助灵异传说宣扬各自民间信仰的典型,这类传说的讲述者大多是信神民众,尤以各会首为代表。

由传说的讲述者可以发现,两类传说各自有特定的讲述人群与传播人群,如历史传说的讲述者多为当地稍有文化的民众,以赵仟庄居多;而灵验传说的讲述者则多为信神民众,以桃堽堆、郝庄居多。

本节将流传于谷林的两类基本传说做了基本描述,得出传说的流传具有选择性这个特点,而传说选择性流传的原因以及选择性流传传说的人群等问题则放在下一节中详细探讨。

## 第二节 传说的选择性流传及其原因

影响传说流传的因素有很多,时代的发展、空间的变化、讲述环境的不同等都会影响传说流传,但本节重点讨论的是传说流传过程中的主体——人群,本节所指人群主要涉及三个类型,一是当地有知识且乐于参与尧陵活动的文化人,即民间知识分子<sup>①</sup>,二是当地信仰神灵的信众,三是当地的普通民众。每个类型的人群,又可根据其利益的不同划分为不同的利益集团,如郝庄信众与桃堌堆信众都属于信众这一类型人群,但因其存在利益冲突,因而又可分为两个不同的利益集团。本节将以此人群分层为基础,以前文提及的传说为例,来分析传说选择性流传的原因与方式。

《韩非子·显学》中曾说:“孔子、墨子,俱道尧舜,而取舍不同,皆自谓真尧舜”,可见古代就有因为知识背景与立场的不同而对传说产生的不同理解,时至今日,类似现象依旧存在。

首先,传说的选择性流传与讲述人群的知识背景有关。

民间知识分子不仅有一定的知识积累,而且见多识广、熟悉国家政策和社会价值取向,因此他们在讲述传说时通常会不自觉的与社会宣传的价值取向保持一致,因而像尧王访贤这样能够凸显尧王明君形象的历史传说被其选择性的予以保留下来,逢兴盛与孟文魁就是当地民间知识分子的典型代表。

历史传说的讲述需要一定的历史知识,而对于没有多少知识储备的普通民众而言,历史传说的讲述无疑有一定的难度,因而他们选择了历史传说中相对更活泼、更生活化的历史传说进行传播,这与其自身的知识结构及生活环境不无关联,如在普通民众的价值体系中,大、小老婆之间是不可能不吵架的。属于市井文学的《金瓶梅》就有大量妻妾明争暗斗的描写,《醒世姻缘传》中也有很多妻妾斗争事件。在古代封建社会家庭中,女性的地位是很低下的,在男性多偶的家庭中,

<sup>①</sup> 陈泳超:《民间传说演变的动力学机制——以洪洞县“接姑姑迎娘娘”文化圈内传说为中心》,《文史哲》,2010年第2期。

妻、妾的地位也是高低有别的。她们地位的升高或降低,取决于男人的喜怒。为了争取男人的宠爱,妻、妾之间充满了各种矛盾与斗争<sup>①</sup>,所以体现在普通民众的口头传说上,尧王的两个闺女同时嫁给舜时必定要分出大与小。

普通民众不仅传播生活化的历史传说,而且还传播了部分灵异传说,如前文孟建设既传播了有关尧麻的历史传说,又传播了尧陵不可侵犯的灵异传说。究其原因,依旧与知识背景不无联系。当地普通民众的文化程度较低,他们的地方知识的建构主要是通过口耳相传,而这些通过口耳相传形式传播的传说中就包括灵异传说。对于没有足够知识积累的普通民众而言,灵异传说已经超出了其理解范围,对于这类理解不了的灵异传说,普通民众有一种“宁可信其有不可信其无”的普遍心理,这是普通民众传播灵异传说的重要原因之一。

同样,大多数信众之所以选择传播灵异传说与其自身的家庭环境、认知结构也紧密相关,如孟庆娟的婆家世代信奉佛教,嫁入夫家之后,她看到的、听到的更多的是灵异传说,因而她在日后的传说讲述过程中,会不自觉的向灵异传说方向靠拢。

其次,传说的选择性流传与讲述人群的利益相关。

民间知识分子在讲述历史传说时,除了无意识的受自身知识背景的影响之外,还受潜在利益驱使的影响,这种潜在利益不一定是金钱或是权力,而是一种影响力与威望。其向本村村民讲述历史传说,不仅可以表达自己的思想,而且可以彰显自己的知识水平与文化素养,无形中就提升了自己在村民心目中的地位;其向外村人讲述历史传说,一方面可以扩大尧及尧陵的影响范围,另一方面也可进一步提升整个村庄在尧陵周边地区的影响力。历史传说传播过程中的潜在利益需求,是促进民间知识分子传播历史传说的重要因素。

普通民众传播的传说,大多是其茶余饭后闲谈时的谈资,因此不论是历史传说还是灵异传说,只要够生动、够有趣、够离奇,就会成为他们的传播对象。

虽然普通民众客观上传播了灵异传说,但灵异传说的主要传播人群却不是普通民众,而是信神民众,其中尤以能够请神、能被神点功并参与庙宇管理的人员

① 户华为:《虚构与真实——民间传说、历史记忆与社会史“知识考古”》,《江苏社会科学》,2004年第6期。

为主,为下文论述方便,暂称其为“巫性人员”<sup>①</sup>,桃堌堆会首孟庆娟与郝庄会首马春香就是其中的典型代表。无论是孟庆娟的佛祖点功建庙传说,还是马春香的尧王点功看病传说,都有一个共同的特点,即巫性人员的行为是神的意志的体现,而其媒介就是灵异传说,也就是说灵异传说是实现目的的一种手段与方式。如孟庆娟在谷林建庙宇时,借助各个神灵多次点功的传说,拉拢信众,凝聚力量,最终将庙宇建成;庙宇建成后,这些传说的流传客观上又帮助巩固了其信仰。

对于信神民众而言,历史传说与之交集不多,两者间没有直接的利益关系。历史传说既不能帮助带来更多信众,又不能帮助扩大信仰空间,因此,历史传说被信神民众选择性的忽略。

由以上分析可以看出,历史传说的讲述人群大多不讲述灵验传说,灵验传说的讲述人群也讲述历史传说,历史传说与灵验传说的传播过程可谓泾渭分明,两者不仅有各自的传播群体,而且还有各自的传播范围,传说呈现出选择性流传特点。不但不同人群之间存在传说的选择性流传,而且在同一人群内部传说也呈现出选择性特点。

孟庆娟的一系列灵异传说,其传播者以桃堌堆佛教信众为主;马春香的尧王点功传说也为郝庄人津津乐道。而孟庆娟的灵验传说并不为郝庄人所信,马春香的灵验传说同样也不为桃堌堆人所接受,虽然双方同属信众这一人群、所说传说均为灵验传说,但双方对于灵验传说也有选择性。

孟庆娟称其在谷林建庙的原因以及所建庙宇的格局均是受到了佛祖的点化,对此,郝庄人不以为然,他们认为这是桃堌堆人在谷林建盖佛教庙宇的借口;而对于马春香给人看病驱邪的传说,桃堌堆人则认为其资历不够。

虽然传播灵异传说的人群基本属于同一类,但这也并不意味着同一类人群传播的灵异传说就是相同的,还要看此类人群又分为几个利益集团。相同的利益集团传播的传说基本一致,如桃堌堆佛教徒是一个利益共同体,其传播的灵异传说基本相同;而不同的利益集团之间,因为存在利益冲突,其各自传播的传说就不尽相同,甚至完全相反,桃堌堆与郝庄两个不同的利益集团就是例证。

相同人群会讲述不同传说,而不同人群也会讲述相同类型传说,如传说六的

<sup>①</sup> 巫性人员,即“巫性村民,是指在一定条件下能够通灵、传达神旨者”。参见陈泳超:《民间传说演变的动力学机制——以洪洞县“接姑姑迎娘娘”文化圈内传说为中心》,《文史哲》,2010年第2期。

讲述者不只包括巫性人员，还包括民间知识分子。关于尧陵传说，孟文魁和逢兴盛曾一起在赵仟庄范围内找高龄老人做过搜集，并整理写成了文本《谷林尧陵民间传说》，其中就包括很多灵异传说。虽然与巫性人员同在传播灵异传说，但因其出发点与立场不同，传播过程中传说的侧重点也就随之发生了变化。巫性人员讲述尧陵的灵验传说是为了强调尧陵的神秘，进而说明神灵的非凡；而民间知识分子的传播则更多的强调了尧王陵墓的不可侵犯与文物保护的重要性、必要性等方面。

由此可以看出，各个利益集团在选择传说进行传播时是经过筛选的，符合本集团利益的传说被大为传播，不符合的则坚决摒弃，传说在此非常明显的被不同利益集团利用了。不仅传说被不同利益集团所用，作为民间信仰空间载体的庙宇，也成为各利益集团争夺的焦点。

### 第三章 庙宇之争

如果说传说是民间信仰的语言载体,那么庙宇则是民间信仰的实物载体。传说的选择性讲述将赵仟庄、郝庄和桃垆堆这几个主要利益集团划分出来,他们利益冲突的焦点是对信仰资源的争夺,而信仰资源争夺的核心是尧陵上的庙宇,因此庙宇之争成了焦点。前一章论述的传说的选择性流传,只是信仰资源争夺过程中的一种方式 and 手段,除了这种方式之外,各集团相互抗衡的过程中还动用了多种力量资源。本章将以园外庙宇为中心,通过庙宇之争来分析各利益集团倚赖的多种力量资源,进而探讨民间信仰背后的现实生活动机。

#### 第一节 庙宇之争及其动因

占地十几亩的尧陵,曾为历代朝廷所尊崇;而昔日的官方祭祀逐渐退隐之后,民间祭祀逐渐活跃,其主要形式是庙宇的修建和庙会的举办。

上世纪八十年代末九十年代初,以马春香为首的郝庄人最先参与建庙。郝庄建庙时,赵仟庄曾多次进行阻挠,但都未成功。此后,以孟庆娟为首的桃垆堆人开始与郝庄人合作建庙。双方合作之初,桃垆堆人负责资金问题,郝庄人负责与当地政府沟通问题,合作的成果是大雄宝殿,但建造过程中双方出现了矛盾纠纷,因此之后没有再次合作。之后,桃垆堆独立出资完成庙宇其他部分的建设,包括谷林寺尧王大殿、伟人亭和后来空地上的捐资碑。

在建庙的过程中,依次出现了四个主要的矛盾对立:赵仟庄 VS 郝庄→赵仟庄 VS 郝庄、桃垆堆→赵仟庄 VS 桃垆堆→郝庄 VS 桃垆堆,下文将就四个矛盾逐一进行分析。

##### 一、赵仟庄 VS 郝庄

赵仟庄最早参与尧陵的管理,他们的介入主要是通过尧陵管理委员会,谷林尧陵自1979年被评为“县级重点文物保护单位”之后倍受当地政府重视,为了便于对文物古迹的保护与管理,1996年当地乡政府批准成立了尧陵管理委员会,其大部分成员都来自赵仟庄。据赵仟庄人逢兴盛讲述,尧陵管理委员会成立的第二

年，即 1997 年庙会得以恢复，从那年开始每到四月初八，群众就自发前往尧陵祭拜，且人数逐年增多。有了香客，自然也就有了香火钱，看到庙会期间可观的香火收入，地理位置上同样靠近尧陵的郝庄人便开始筹划建庙，其想要介入的原因之一与庙会经济收入不无关联。对此作为尧陵的主要管理者，赵仟庄人自然不会袖手旁观。

郝庄筹划建庙之初就遭到赵仟庄人为首的尧陵管理委员会的极力反对，他们以破坏文物、搞封建迷信为由多次向上级部门反映，致使郝庄的庙宇多次被强行拆除。此后，郝庄人也想尽各种办法，最终建成庙宇。郝庄人不仅盖上了庙，还曾经试图说服相关部门撤销尧陵管理委员会，没有结果后作罢。此后，尧陵管理委员会迫于相关部门压力也停止了阻挠活动。

尧陵管理委员会极力反对在尧陵前建庙，用的是破坏文物古迹、搞封建迷信的理由，由这两个理由可以看出他们对于园外庙宇的基本态度。在他们眼中，尧王是古代圣王，尧陵古墓是文物，以赵仟庄为主要成员的尧陵管理委员会是代表政府在保护文物古迹，跟代表着封建迷信的庙宇根本不同，所有他们在心理上对于在尧陵上建庙极为排斥。但这也只是其反对的众多原因之一，更深一层的原因可能是对信仰空间将被分割的不情愿。以赵仟庄为首的尧陵管理委员会原本可以拥有整个尧陵的信众以及信众带来的各种利益，郝庄参与分割之后势必造成利益的外流，现实生活中的利益冲突是两者水火不容的深层原因。

## 二、赵仟庄 VS 郝庄、桃堎堆

旧庙落成之后，2004 年桃堎堆人进入谷林，开始和郝庄人合作建庙，这再次引起赵仟庄的强烈不满。赵仟庄村民孟建设为了阻止他们继续建庙，曾多次与其发生激烈争吵，但都无济于事，2006 年农历 2 月大雄宝殿最终落成完工。

这个争斗过程中，郝庄与桃堎堆是利益共同体。郝庄人虽然通过疏通各方关系获得了建庙许可，但是缺少建庙资金；而桃堎堆人拥有相对充足的资金却没有合适的建庙地点，双方各自所缺正是对方所有，于是双方一拍即合，合作建庙。对于郝庄和桃堎堆而言，这种合作是各取所需、互利互惠；但对于赵仟庄而言，这种合作则是一种新的威胁。

随着桃堽堆的参与建庙，赵仟庄与郝庄两者并存的格局被打破。原本就想独享尧陵信仰资源的赵仟庄人再次采取措施，他们一方面与其发生正面争执，一方面继续向政府部门告状，双方经历了多种力量的多次抗衡之后，桃堽堆顺利进驻谷林尧陵。

### 三、赵仟庄 VS 桃堽堆

大雄宝殿落成之后的四月初八庙会上，桃堽堆会首孟庆娟带着众多信众到尧陵上给尧王烧香、磕头，却被赵仟庄人阻止，双方僵持许久，直到天黑之后祭拜活动才开始。此事之后，双方人员互不来往，用赵仟庄孟建设的话来说就是“谁都不到谁的地盘上去”。2008年农历十月初八庙会期间，园内尧陵空地上新添了十二块新碑，孟建设曾向孟庆娟炫耀说“你看俺们立了多少碑啊，你要是早跟着俺们干不就好了。”对此，孟庆娟也有自己的看法：“立碑有什么用，尧王的历史谁都知道，新华书店的书上也有，立了碑也不代表尧王的历史就是你们的。”对于为什么没有跟尧陵管理委员会合作而与郝庄合作，孟庆娟的解释是“郝庄人先找到俺们商量一起建庙的，赵仟庄人是后来找俺们要求合作的，俺觉得做事应该讲究先来后到，所以才与郝庄合作；要是赵仟庄跟俺们有约在先，那俺们也就跟他们合作了。”

由此可见，赵仟庄也发现了桃堽堆的资金优势，也曾试图与其合作，只是后来谈判失败之后，双方关系才进一步僵化。撇开郝庄与桃堽堆合作时是哪方主动邀约不谈，由赵仟庄试图拉拢桃堽堆就可看出，桃堽堆进驻谷林的优势十分明显；此外，郝庄人的优势在逐渐减小，桃堽堆由最初需要在郝庄帮助进驻尧陵的客体逐渐变得主动性更强，甚至有反客为主的趋势。作为距离尧陵最近的村庄之一，郝庄自然也不愿看到桃堽堆势头强过自己，双方在完成了最初的合作之后，开始逐渐解体。

### 四、郝庄 VS 桃堽堆

大雄宝殿是桃堽堆与郝庄合作建立的第一座庙宇，桃堽堆虽然资金充足但是毕竟是“外乡人”，很多事情还是要靠郝庄人的帮助，所以当时桃堽堆人选择双方

合作建庙算是一个相对聪明的做法。后来由于双方在经济等问题上存在纠纷，在哪一方出资多哪一方出力多的问题上一直纠葛不清，所以这座庙宇建成之后双方就再也没有合作过。此后，郝庄人由于经济能力有限再也没有建庙，而桃堌堆顺利进驻尧陵之后凭借其资金优势继续在园外的空地上加建庙宇。桃堌堆独立出资修建其他庙宇的过程中，郝庄人曾试图将其赶出尧陵，他们的理由是“桃堌堆在尧陵上根本就不是为尧王建庙，而是依据桃堌堆庙里的神位而建的”，郝庄会首马春香对现在的庙宇格局就十分不满，她认为玉皇殿、尧王殿和佛祖殿应该从东往西依次并排，因为佛祖是西天佛祖所以应该在最西边。对此，桃堌堆人则持有不同观点，他们认为郝庄人之所以想要把自己赶出去，主要是想霸占自己花钱盖的庙宇。他们自称在谷林建庙全是因为受到了佛祖的点化：“叫声童子你是听，你盖上我的庙厅、塑上我的身法、开了光，我叫你们立马回营。”桃堌堆人说佛祖只是要求在谷林为其建一座庙宇，并没打算让桃堌堆人留守谷林，但是后来郝庄人驱逐他们之后，佛祖却再一次点功给孟庆娟：“叫声童子你是听，在这里扎下营”。于是，桃堌堆人决定留在谷林分班轮流看守庙宇。双方各执一词，公说公有理婆说婆有理，对此笔者不便做过多评判，仅从利益纷争角度便可看出，双方已由最初的经济纠纷转变成了庙宇所有权与管理权的争夺。

总的来说，各方之所以相互矛盾就在于各方之间存在利益冲突，这些利益涉及经济、政治、文化等各个领域的各个方面，比如赵仟庄人既在乎庙会经济，又在意自己村庄的地位与形象，还想通过开发尧陵提升当地的文化影响力，桃堌堆人想借尧陵的土地宣扬扩大桃堌堆佛教信仰等等。虽然各方竞相争夺的利益略有区别，但这些利益必须都通过尧陵以及尧陵上的附属（如尧王信仰、尧陵庙宇等）来实现，因此，尧陵成了他们各自实现利益的主阵地。

相互矛盾的这些主体，为了实现各自的利益，用尽了各种方法，而这些方法却都包含了几种相同的力量资源，正是由于这些力量资源的不同排列组合，才形成了矛盾争斗的整个过程，也促使现在尧陵格局的形成。因此，文章的下一节将重点分析这些力量资源及其排列组合。

## 第二节 力量资源的静态分析

前文围绕尧陵庙宇简单叙述了赵仟庄、郝庄、桃垌堆三个村庄之间的矛盾斗争以及矛盾背后的一些原因,下面笔者将就这些原因展开进一步分析,以此来看矛盾争执的各方分别倚赖哪些力量因素进行抗衡,以及矛盾主体如何利用这些力量因素实现各自目的。

经过初步分析,可以初步总结出各方背后倚赖的力量资源主要有以下几方面:历史渊源、内部时间、外部时间、地理位置、政府力量、经济力量、民间知识分子、巫性人员、神性力量。这里的内部时间是指神灵的身份时间,如佛祖作为神灵出现的时间较早,而尧王作为神灵出现的时间则较晚;而外部时间则是指不同的利益集团介入尧陵管理或建设的时间。民间知识分子与巫性人员均为“民俗精英”<sup>①</sup>的下一级概念,是构成民俗精英的主要势力集团。以下将就各个力量资源逐一进行具体分析。

### 一、历史传统

据《濮州州志》记载,尧陵最早建于汉永康元年(公元167年),之后很长一段时期内尧陵祭祀不断,尧陵祭祀也已经成为当地的一种历史传统,而这种历史传统也成为三个利益集团争相利用的力量资源。

赵仟庄自称文革后的第一次庙会是由他们于1997年农历四月初八举办,他们认为“以前国家祭祀尧王的日子就是四月初八,恢复庙会就是恢复历史。”村里民间知识分子对尧陵历史知道颇多,他们通过查对陵上的现存碑记和《濮州州志》等资料,认为谷林就是尧王的埋葬之地,亦是历代尧陵祭祀的场所。

赵仟庄的村庄历史无从可考,但其村民一致认为他们是明朝永乐年间从山西省洪洞县迁至此地的。清代赵仟庄人就常参与尧陵管理,现在村中乳名为舜孩的老人,其曾祖父曾是陵户;柯文明的父亲柯平安在国民党时期也管理过尧陵。用该村民孟建设的话来说就是“尧王自从埋在这里就是我们赵仟庄人管理,其他村

<sup>①</sup> 民俗精英,即“专指占据着民间知识话语权、并且实际引领民间知识的整合与变异走向的人。它不再是专属于某个单一阶层的概念,而是一个集合体,它包括民间知识分子这一阶层的全部,同时也涵盖其他阶层中的特异分子”。参见陈泳超:《民间传说演变的动力学机制——以洪洞县“接姑姑迎娘娘”文化圈内传说为中心》,《文史哲》,2010年第2期。

虽然也参与管理,但总的来说还是赵仟庄参与的人多,赵仟庄是主办单位。”

郝庄最近十余年才开始参与尧陵管理,与赵仟庄相比,郝庄在与尧陵的渊源上明显不占优势。郝庄人认为“尧陵是万世的大清朝,这里是皇帝的家”、“这里是全国的朝廷所在”,一句话将此地定格为国家正统中心的所在地,或许正是因为这一点认识,郝庄人才对尧陵历史资源如此在意,才会率先在尧陵上建造庙宇。

家住旧城镇崔庄的林翠兰老人说,“尧王夫人和儿子尧麻都埋在桃垆堆,就是因为这个,尧王才给俺们的会首孟庆娟点功让她到尧陵建庙。”尧陵附近一些村民也认为尧王的夫人和儿子埋在桃垆堆。借助于尧王的亲属葬所,桃垆堆与尧陵便建立起了初步联系。

会首孟庆娟还曾讲述,“以前尧陵上也有佛爷庙,尧陵是佛祖的老地盘,佛祖想回他的老地方,所以佛祖让俺们尧陵建庙。”由此可以看出,桃垆堆与尧陵在历史渊源上还有另外一座桥梁——佛爷庙。而据尧陵周边村民回忆,过去尧陵上确实存在过佛教寺庙,这也是“谷林”为何又称“谷林寺”的主要原因。

通过尧王的妻儿葬于桃垆堆的传说以及尧陵原有佛教寺庙这两方面,桃垆堆佛教徒认定他们与尧陵有着不可分割的历史渊源,这为他们能够进驻尧陵提供了理由与平台。

三个不同的利益集团,分别从不同的历史侧面逐渐向尧陵靠拢,赵仟庄人打出的是“正统牌”,郝庄人运用的是“朝廷牌”,桃垆堆人则用了“虚实结合牌”,三方各自充分利用已有的历史资源,其目的无非是为了更多的占有尧陵资源。

庙会恢复之初,庙会活动主要围绕尧陵进行,往来信众大多是到园内尧陵进行祭拜祈祷,而园内管理人员又以赵仟庄人为主,因此当时赵仟庄占有的尧陵资源最多。但2001年旧庙建立之后,形势急剧变化,信众除了前往园内尧陵,更多的则涌向庙宇之内烧香跪拜,且建庙之后,前往尧陵的人数陡然增多,于是郝庄趁热打铁,选择距离四月初八恰好半年的时间增添了十月初八庙会。郝庄人在原有历史资源的基础上,创造出了新的历史资源,而新的历史资源一经创立,就又成为了各方争夺的对象。

赵仟庄大部分村民认为十月初八庙会是郝庄人创立的,因为他们认为郝庄创造新庙会的行为是对历史的编造;而赵仟庄另外一小部分人则一改之前“尧陵只有一个四月初八庙会”的说法,而改说“尧陵上一直就有两个庙会,一个是四月

八，一个是十月八”，这部分人意识到只有占据新的历史资源才能扩大总体历史资源方面的优势，因而他们选择推翻之前说法，将新历史资源纳入原有历史体系。

对于郝庄人创立了十月初八的原因，桃堽堆人也有自己的理解，他们认为之所以选择十月初八这个日期，是为了与桃堽堆十月十五的庙会日期错开。显然这种观点的出发点与坐标点是桃堽堆，但因为新的历史资源对其已有历史资源构成一种威胁，所以他们选择用自身已有历史去解释新的历史资源。

总体来说，赵仟庄人占据的历史资源相对较多，郝庄与桃堽堆则相对较少。但郝庄在原有历史资源的基础上新建了庙宇、增添了庙会，在历史资源占据较少的情况下，提高了资源利用率。桃堽堆也在历史资源较少的情况下，借助尧王亲属葬地，加强了与尧陵在历史资源方面的联系。

## 二、时间性

### （一）内部时间

表面看来，尧王早于佛祖出现在尧陵，但是郝庄会首马春香曾经说过“尧王与佛祖相比较，还是佛祖早，因为尧王原来只是个皇帝，他成神的时间晚”，这就说明尧王作为神灵出现的时间比佛祖晚。虽然佛祖出现在尧陵的时间比尧王晚，但是佛教自传入我国之后，佛祖即以神灵身份出现，与尧王这些由人逐渐演变成神的神灵相比，其权威性更大。

谷林尧王有两种身份，一种是民间知识分子普遍认同的观点，即尧王是古代一位圣贤帝王；另一种是巫性人员和信神民众的观点，即尧王原本是位贤德帝王，后来逐渐修行成神。其中，后一种现象在民间信仰领域存在普遍，即民间信仰中相当多的神灵都是由人转变而来的，如关羽、姜太公、包公等都是如此；这些由人逐渐演变成神的神灵，其神性中不可避免的掺杂了很多人性的因素，相比于一开始就以神灵身份出现的佛祖，尧王的神性地位明显处于弱势。

桃堽堆信仰佛教为主，郝庄信仰尧王为主，赵仟庄虽然以尧王为主，但尧王信仰相对更弱，因此总体而言，在内部时间上，佛祖较之尧王有优势，而桃堽堆人正是利用佛祖在内部时间上的优势，弥补了其在外部时间上的劣势。

### （二）外部时间

就三方参与尧陵活动的时间来说,赵仟庄最早,郝庄次之,桃堽堆最晚,而中国人向来讲究先来后到、论资排辈,所以在参与尧陵各项活动的过程当中,参与时间的早晚决定了其在外时间上的优劣势。

前文已提赵仟庄、郝庄参与尧陵活动的时间,此处不赘。桃堽堆参与尧陵活动的时间确切来说是在2003年。桃堽堆没在尧陵建庙之前,即2006年之前,桃堽堆会首孟庆娟就曾带领信众连续三年寒食节时给尧王上坟。

当地有寒食节子女给已故父母上坟的习俗,而孟庆娟自称是尧王的女儿转世,因此前来给其父尧王上坟。虽然此说法多为桃堽堆人所深信,但孟庆娟以尧王女儿上坟的事却在谷林地区广为流传,无论是赵仟庄、郝庄还是周围其他村庄的村民,很多人都听说过这件事情。桃堽堆虽然进驻尧陵的时间最晚,但其在进驻之前的造势工作做的却很充分,这在很大程度上弥补了桃堽堆在外时间上的劣势。

### 三、地理位置

赵仟庄位于尧陵以北,郝庄位于尧陵以东,两个村庄距离尧陵均约一公里,是周边地区距离尧陵最近的两个村庄。而桃堽堆位于鄄城县旧城镇西南,距离尧陵约十五公里。就距离远近来看,桃堽堆处于绝对的劣势,但其盖完庙宇之后选择住在庙里轮流值班,却将这种劣势消减去了大半,因此在地理位置方面,桃堽堆与另外两个本土村庄之间的差距并不大。

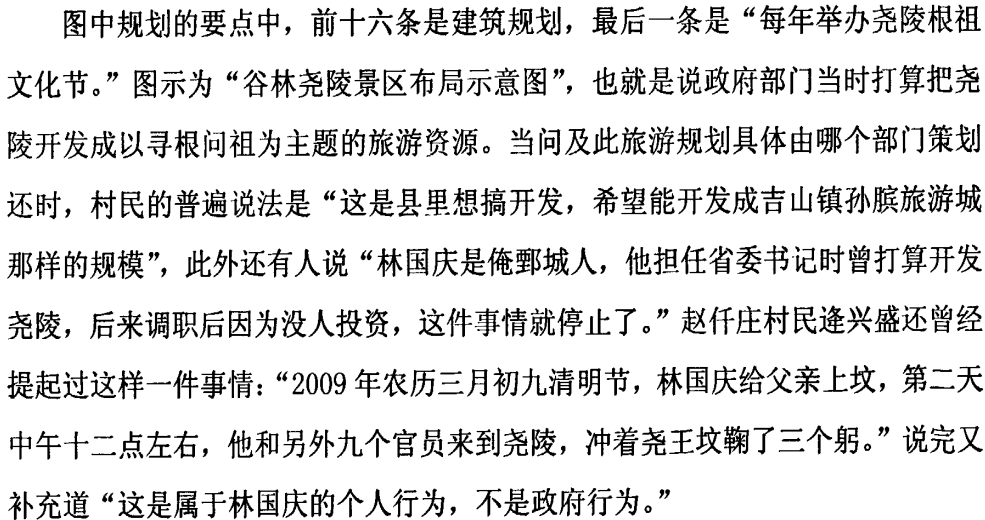
### 四、政府力量

政府力量作为一种力量资源被各方的利用主要体现在两个方面,一是尧陵开发方面,一是信仰支持方面。

#### (一) 尧陵开发方面

时下,全国各地都在积极申报非物质文化遗产,在这样的社会背景之下,当地政府与当地普通民众都认为尧陵有开发的价值,他们认为把尧陵作为旅游资源开发出来,肯定能给当地带来益处。这种国家在场<sup>①</sup>作为一个大社会背景,使得各利益集团争相开发尧陵。

<sup>①</sup> 廖明君:《田野研究的“五个在场”——巴莫曲布嫫访谈录》,《民族艺术》,2004年第3期。



39

表明了其立场与政府一致；另一方面能帮助其提升自身影响力。以林国庆一事为例，既然林国庆的行为属于个人行为，那为何还是被津津乐道，原因就是林国庆鞠躬的地方是园内尧陵，不是园外庙宇；鞠躬的对象是尧王，而不是神灵。这样，赵仟庄不仅在心理上获得满足感与自豪感，还对另外两个利益集团进行了气势上的打压。

## （二）信仰支持方面

赵仟庄充分利用各个行政村的政府资源，每到庙会时期就跟周围各个村委会商量庙会事宜，组织人员到周围村庄募集资金用来请戏。届时，行政村的村干部除了负责治安、防火等管理之外，还会拿出一百元来捐资请戏。也就是说，赵仟庄在进行信仰活动时利用了政府资源。

赵仟庄不仅充分利用政府资源为其信仰活动服务，而且还充分利用政府资源对另外两方的信仰活动进行压制。前文提到郝庄及桃堽堆在建庙的过程中曾经多次受到赵仟庄的阻挠，其阻挠方式就是到尧陵所在乡、县去告状，说建庙人搞封建迷信而且破坏了文物古迹，而鄆城县文物管理所是尧陵文物保护单位的基本单位，对于破坏文物古迹的非法建筑，其反对态度十分明确，赵仟庄正是充分利用这一政府资源实施对另外两方的压制。

在政府和赵仟庄的双重压力之下，郝庄也同样想到了利用政府资源。据孟建设说，“郝庄村里任姓较多，其中一个任姓村民跟鄆城县凤凰乡西寺村的村民任顺源关系要好，而任顺源跟县委里的一个人同姓且关系要好，所以，要求建庙的信徒就拜托村里这个任姓村民去逐层疏通关系，庙才最终建成”。关于郝庄人托关系获得建庙许可的过程，还有另外一种说法，据逢兴盛讲述，“郝庄一个任姓村民找到凤凰乡三合村的任姓村长说情，村长知道县文体局林涛的亲戚是自己村的村民，于是就找到他让他去找林涛说情。林涛同意后，庙就顺利建起来了。”虽然这两种说法分别涉及了不同的村庄和村民，但是其动用的力量资源是一样的，都是政府资源。

桃堽堆在利用政府资源方面明显最弱，且当初曾十分依赖郝庄的政府力量资源，用他们自己的话来说就是“俺们毕竟不是本地的”，所以当它们跟郝庄闹翻之后，也开始积极寻找能够利用的政府资源。建造伟人亭、为毛主席塑像，就是其利用政府资源的主要方式。

毛主席是新中国的第一位领袖，是政府部门最受尊崇的伟大领袖，将他的塑像纳入自己的庙宇体系，可以一定程度上保护所建庙宇，用赵仟庄人的话来说就是“他们盖毛主席像就是为了防止政府部门再来扒庙，毛主席是政府的最高领袖，谁也不敢动毛主席像”。此外，毛主席像的建立，一方面表明了桃堭堆与跟政府立场的一致，正如伟人亭龙柱上贴的“翻身不忘毛主席，幸福不忘共产党”、“没有毛主席就没有新中国”；另一方面毛主席像让人对桃堭堆信仰有一种更宏大的认识，使人们更易相信其信仰力量之大，正如桃堭堆人常说的“保国保民保平安”。

除了利用伟人亭作保护伞，近几年桃堭堆还开始在庙会期间请周围村庄的村干部吃饭，以避免庙会期间出现打架斗殴或聚众闹事等不安全事件，这也是他们利用政府资源的另一重要方面。

尧王信仰区别于其他民间信仰的地方在于它具有双重性，即既有正统性又有民间性。过去官方祭祀尧陵是因为它代表的是朝廷一直宣扬的正统文化，现在政府保护并合理开发尧陵，是因为它是文物古迹，具有历史价值和开发价值；而对普通民众而言，朝廷或政府均有一定的权威性，无论是历代朝廷重视的尧陵祭祀还是现在政府提倡的尧陵保护，都让民众意识到政府在尧陵管理上的重要地位，因此，即使现在政府对民间信仰的态度相对消极，民众依然试图用各种方法利用政府资源，以不断扩大已占有的尧陵信仰空间。

## 五、经济力量

园外庙宇每年的具体收入与支出情况，会首们似乎不便告知，只是一再强调资金紧张、没有足够的资金建庙等，所以仅从表面进行推断，园外的经济收入大体是入不敷出。而园内赵仟庄每年的经济收支情况多半也是不透明的，仅2008年十月初八尧陵增设新碑时有“尧陵刻碑募捐资金收支情况明细表”，其余时间募集的资金则多数没有收支情况说明。

这样看来，三方的经济力量似乎无法进行比较，但是香火收入、建庙资金等方面入手，还是可以分析出各方经济实力的强弱。

香火收入一般分为庙会时期和非庙会时期的香火收入。

前者的捐款方式有直接放入捐款箱、直接交给会首或“喊功人”，其中，“喊

功”也称“帮功”，其意是站在神棚前或是庙宇大殿前大声吆喝以倡议民众为庙捐资；“喊功人”也称“帮功人”，是指庙会期间站在各个大殿前专门负责收集香火钱的工作人员，他们一般边收钱边向神灵大声告知香客的姓氏及捐款数额等，当手中的钱收集到一定数额时就会交给大殿里的工作人员。总的来说，庙会期间的个人捐资一般金额较小，从一元到几十元、上百元不等，但庙会期间香客众多，所以总的来说，庙会经济收入总额不小。庙会期间哪个殿里香火旺盛，说明哪个殿里香客多，香客多，表明该殿的香火收入就多。前文曾提到庙会期间香火最旺的是园内桃堽堆所辖庙宇，其次为赵仟庄所辖园内区域，最次是郝庄旧庙，由此可以初步推断庙会期间的经济收入由高到低依次是桃堽堆、赵仟庄、郝庄。

庙会期间各行各业的摊贩云集至此，客观上也活跃了整个庙会经济。摊贩大体分为两类，一类是专门到处赶庙会做生意的摊贩，庙会生意是他们的主业，如庙会上的凉皮摊、以佛教饰品为主的饰品摊等；一类是只到尧陵庙会上临时做小买卖的摊贩，其中大部分是附近村民，到庙会上做小生意一般只作为其副业，如离尧陵不远的金堤口村有个小卖部，平时以出售烟酒糖茶等日用品为主，兼做熟食生意。五十多岁的老板娘除了种地就是经营小卖部，而每到庙会时期，她就会关上店门专门到庙会上做熟食生意。虽然在尧陵摆摊的摊贩们不用向尧陵上的任何人交付摊位租赁费，但是来此做买卖的生意人，不管其信神还是不信神，大部分都会到庙里烧香、磕头，之后才开张做生意；此外，还有一些买卖人还会捐资祈祷，希望神灵保佑全家平安、生意兴隆，这就在一定程度上增加了庙会经济的总收入。但因为生意人一般是拜全神，即所有的神灵都用相同的方式祭拜或捐香火钱，因此商贩们的资金基本是平均流入各个大殿或神棚，不会影响各方香火收入的多少。所以整体来看，还是桃堽堆的香火收入最多，赵仟庄次之，郝庄最少。

后者的捐款方式与前者相比，少了庙会时期特有的“喊功人”，不仅如此，这种捐款一般数额较大，且会载入碑文，如园内尧陵的“重刻谷林尧陵十二古代碑刻筹委会及捐资人名单”中就有详细的捐资数额，因此，这种非庙会时期的香火收入可以通过碑文记载的捐资数额来确定，三方比较而言，赵仟庄最高，桃堽堆次之，郝庄最末。

以上两部分香火收入总和即为各方总的香火收入，仅从香火收入上来看，桃堽堆与赵仟庄的经济实力难分上下，而郝庄则处于绝对的弱势。

但除了收入，还有支出，在桃垆堆与郝庄香火收入大致相同的情况下，从香火收入的支出情况即可看出各方的资金利用率，资金利用高的那一方经济实力更强。

从桃垆堆建造的几座庙宇来看，桃垆堆的香火收入大部分都投入到了庙宇建设当中；而园内赵仟庄除了2008年十月初八立了十二块新碑之外，就再没有过什么建设，且逢兴盛曾经说起这样一件事：“以前一个叫吴海洋的人给尧陵捐过八千块钱，希望能够帮助立碑建庙，但是这些资金后来被几个尧陵管理委员会的人挥霍掉了，吴海洋对此极为不满，所以2008年十月初八立碑募集资金的时候他不愿意再往外捐钱了，后来在别人的劝说下，他才又捐出来了一千块钱。”这件事就直接反映出了赵仟庄资金利用的效率低下，相比之下，桃垆堆的资金利用率更高，其经济实力也更强。

再来看郝庄，当初建立旧庙所需资金是村民七拼八凑的，而旧庙建立起来之后，他们正是因为没有经济实力再继续建庙，才想到了要与别人合作，正是这个经济因素为桃垆堆进驻谷林尧陵打开了缺口，而这一点也恰恰显示出了双方经济实力的悬殊。郝庄会首曾说“我们要有钱我们自己就建庙了，就不用他们了，可是我们没钱啊，现在他们有钱盖上庙了，我们就说了不算了。”如果当初郝庄经济条件允许，他们或许根本不会给桃垆堆在尧陵建庙的机会。

桃垆堆相对雄厚的经济实力，帮助他们在尧陵这个遥远又陌生的地方迅速壮大。当问及园外庙宇归谁所有时，大多数民众都认为是桃垆堆，理由是大部分庙宇均为桃垆堆人建盖。由此可见，经济因素作为一种重要的力量资源，已经成为桃垆堆充分利用的有利资源，也成为郝庄与赵仟庄望尘莫及而又无计可施的软肋。

## 六、民间知识分子

《重刻谷林尧陵十二古代碑刻筹委会及捐资人名单》中提到的众多修复委员会成员和倡议捐资人，多为当地具有一定影响力的政府官员和民间知识分子，此节将抛开政府官员的因素，只看民间知识分子如何作为一种力量资源被各方利用，以孟文魁、逢兴盛、吕良德等人为例进行说明。

年过60岁的孟文魁，现为某省作家协会会员、省影视家协会会员，祖籍赵仟

庄的他，年轻时因文革等原因将户口迁往江苏省沛县，高考恢复之后考入徐州师范学院，毕业之后留校工作，闲时喜欢写剧本搞文学创作，现已退休。因岳父母家在菏泽，所以回来探望父母时常回赵仟庄。

偶然的机会，孟文魁知道鄄城县有把尧陵开发成为文化旅游景点的计划，而计划的前期准备工作之一就是搜集当地民间传说，于是便与逢兴盛一同到民间去做搜集整理工作并合写了一篇题为《谷林尧陵民间传说》的文章，而这篇文章就录入了相当一部分灵验传说，这些写成文本的灵验传说虽然是根据村民口述而写，但是在其变成文字之后，其影响远比口头讲述要大。当问及村民不知道的事情或是村民自认为讲不好时，他们总会说：“问文魁，他知道”，或者说“文魁写的材料上面有（说明）”。民间知识分子的言论和认知常常被村民们挂在嘴边作为一种证据或支撑，成为他们自我认同的一种重要力量资源，民间知识分子在一定程度上作为资源被民间信仰活动充分利用了。

在民间知识分子这方面，郝庄和桃堽堆基本没有力量支持，因为大部分民间知识分子都将他们归入了封建迷信的行列，对于他们两方进行的各种信仰活动，民间知识分子的基本态度是不苟同。而赵仟庄不同，自从富春乡批准成立尧陵管理委员会之后，赵仟庄跟政府之间的关系就更密切了。2003年山东省鄄城县人民政府成立的《盛世重修尧陵纪念碑》也是由赵仟庄村委会协助修建的，赵仟庄的名字常与政府部门联在一起，因此大多数民间知识分子认为赵仟庄的行为是为了保护尧陵为主的，是跟政府态度相一致的，这就为赵仟庄利用民间知识分子这种力量资源打下了基础。

孟文魁对于谷林是尧王葬地深信不疑，他认为尧陵自古就是圣地，因此他对尧陵的各项活动态度很积极。逢兴盛是村里的农民，初中文化程度，与孟文魁曾是同学。家里除了种地之外，还开了个小商店卖烟酒糖茶等日常百货。闲时他喜欢钻研历史和法律知识，周围村民弄不懂的问题，多会求助于他。

当地民间知识分子大多受的是正统教育，且有一定的知识积累并熟悉国家政策和社会价值取向，因此，与善男信女们的民间信仰不同，他们的观点大多与当代社会宣传的价值取向一致。即便如此，善男信女们仍然可以利用民间知识分子这种资源，赵仟庄人认为孟文魁“有文化，懂的多，做事圆满”，于是就让其参与尧陵开发的相关事宜。虽然合作的过程中，一个是本着合理开发利用尧陵的原则，

一个是利用开发尧陵的机会搞民间信仰，但是，民间知识分子的言论已经为善男信女们穿上了一件满是正统色彩的外衣，在某种程度上为其民间信仰活动提供了一种保护。

芦庄<sup>①</sup>八十多岁的吕良德老人是一名老党员，曾在富春乡政府工作，现已退休，平时喜好写诗，退休后曾任富春乡尧陵筹建委员会的主任。虽然不信神，但是尧陵及其周围的庙会活动，他还是积极参与其中，如尧陵园内立于2003年的《盛世重修尧陵纪念碑》碑文就是他以富春乡尧陵筹建委员会主任的名义校阅的；大冀庄立于2007年的《重修虎垆堆庙纪念碑》阴面碑文是他和另外两人共同撰文的。

虽然民间知识分子不信神，但是他们却能跟信神的民众和睦相处并积极合作，这说明他们之间是互惠互利的。民间知识分子可以借机宣传他的广博知识，提升自己在当地的影响力与知名度；信神民众有了民间知识分子的支持，一方面可以进一步宣传其信仰，如向更多民众宣传“这是某某给我们写的撰文”，另一方面则可以在心理上找到一种安全感，“连有文化的人都觉得信神有道理，所以信神没有什么错”是其常有的心态。

总体来看，赵仟庄获得民间知识分子的支持最多，而郝庄与桃垆堆则几乎没有这种支持，赵仟庄在民间知识分子这种力量资源的利用方面有绝对优势。

## 七、巫性人员

赵仟庄、郝庄、桃垆堆三个村庄各自有这样一些巫性人员，他们作为一种力量资源，所起的主要作用是运用个人魅力及其身上的神性特征来征服更多的信众，仅以各村会首为例。

先看桃垆堆会首孟庆娟。还没见到孟庆娟的时候，她的名字就常常被桃垆堆信众及尧陵周边村民提起，人们只要谈论庙宇或信仰的事情，基本都会提到她。一位桃垆堆信众对她曾有这样的评价：“俺这个庙盖起来不容易，俺这个会首受了不少苦，为庙上的事雪里来雨里去的，连闺女结婚用的钱都拿来捐了建庙。她心肠好，也不贪财，有人找她看病，她连一块糖都不留。”

在桃垆堆庙里帮忙的信众并非来自桃垆堆一个村庄，也并非都来自旧城镇一

<sup>①</sup> 芦庄，位于郝庄东南方约一公里。

个乡镇,此外还涉及到了董口乡、鄆城镇等乡镇的部分村庄。不仅桃堽堆村的信众认为孟庆娟人品好、心地善良、值得信赖,来自其他乡镇的信众也这样认为,因此他们常常追随孟庆娟参与各项信仰活动。

除了孟庆娟的个人魅力之外,她的神性出身也是其极具号召力的一个重要原因,用桃堽堆信众的话来说就是“俺们会首跟别的会首不一样,她是尧王的闺女,所有的神都给她点功。”

虽然孟庆娟对自己是尧王女儿转世这一说法未给予正面回应,但桃堽堆信众却坚信不疑的认为她是尧王女儿转世,由此也可看出,孟庆娟对内对外的态度非常审慎。对内,她宣称自己是尧王女儿,这样就有了寒食节到尧陵上坟的理由,同时也为通灵尧王埋下了伏笔。但对外,她却只谈及“保国保民保平安,保着国家大事不反不乱”、“响应国家号召”等国家层面的话题,而这种国家关怀无形中也帮助其宣扬了佛教信仰。

这种信仰为国的思想也已渗透到了桃堽堆的普通信众之中,桃堽堆信众曾说“要不是国家需要,俺们在家打牌、打麻将多好,俺这是响应上级号召才在这里盖的庙。”

2008年北京举办奥运会期间,孟庆娟曾带领信众在佛祖庙里多次祈祷,祈求佛祖保佑奥运会顺利进行和中国健儿多获金牌。后来,中国代表队取得了好成绩,桃堽堆信众认为这是他们的祈祷起了作用。

这种“心中有国”的观念和方法并不是特例,古代就有类似做法,如“佛教较受统治者推崇的北朝时期,也有百姓利用塑造佛像祈愿的机会,表达他们对皇帝的祝福和对朝廷、国家的忠心。”<sup>①</sup>这种国家关照一方面可以表达对国家的忠心与拥护,为庙宇的存在找到立足点与支撑点;另一方面可以让更多民众感受到信仰力量的强大,从而起到宣传信仰的效果。

类似为奥运会祈福的活动,在香港和澳门回归时,孟庆娟曾在桃堽堆庙里进行过,当时他们还没有在谷林建庙。由此可见,在谷林的这种信仰活动,基本上是传承其在桃堽堆的信仰习俗,桃堽堆的信仰依旧是佛教为主,其本质是利用尧陵原有的辐射范围来扩张佛教信仰空间。

巫性人员号召力强,其所在利益集团的内部凝聚力、外部防御力就强;反之

① 郑振满、陈春声主编:《民间信仰与社会空间》,福州:福建人民出版社,2003年,第3页。

亦然。相比而言，郝庄与赵仟庄的巫性人员力量相对较弱。郝庄会首马春香之所以成为会首是抓阄决定的，其信服程度可想而知；赵仟庄会首柯平岩则对信仰活动不太热衷，且会首早已几经变动。所以，就巫性人员这种力量资源来说，桃垱堆占据明显优势。

## 八、神性力量

谷林尧陵周边村民，大多文化水平较低，神性力量在广大民众中有较强约束力，而正是神性力量的强大约束力，让各利益集团看到了神性力量的可利用在价值。

前文所述孟庆娟在谷林建庙的灵异传说就是一个典型的例子。从一开始佛祖点功要求在谷林建庙，到后来佛祖点功让桃垱堆人留在谷林；从佛爷点功到尧王点功，再到后来毛主席点功，整个庙宇格局的建造过程似乎无不遵照神灵的旨意。当把事情责任推给神灵之后，不信神的人即使不相信也不会轻举妄动，而那些对神灵半信半疑的普通民众和对神灵深信不疑的信众，则开始以此约束自己的行为，并听从会首的安排与调遣。孟庆娟将神性力量应用到建造庙宇的实际中，不仅使庙宇顺利建成，而且使更多人知道了桃垱堆与桃垱堆的佛教信仰。

与桃垱堆会首的方法类似，郝庄会首也在利用这种神性力量。马春香跟桃垱堆决裂之后不愿再参与旧庙管理，用的借口是“尧王对现在的格局不满意，不愿意再去庙里，所以我也不愿意去。”其实，神性力量只是一种方式与手段，神性力量看似是神的意志的体现，实际体现的是推崇此神的人的意愿。

马春香家中有单独供奉的尧王像，每逢初一、十五，常有人到她家中给尧王烧香。马春香说，“俺村里做假发买卖的人，在外生意不好时，都给我打电话让我给尧王烧香，我帮他们烧香之后，他们生意就都好了。”与其说，马春香希望通过这样的灵异传说说明尧王灵验，倒不如说她是想通过尧王的神性力量来彰显自己的与众不同，进而为自己的尧王信仰加分增重。

赵仟庄利用神性力量的方式与前两个利益集团基本类似，他们也是通过一些灵异传说来凸显尧王坟的非同一般与不可侵犯，进而彰显赵仟庄负责保护尧陵的重要地位。

神性力量，就像挂在各利益集团面庞上的神秘面纱，而面纱背后的真面目则是现实生活中的各种实际需要。即便如此，三方还是各自拥有相当数量的虔诚信众，且信众越虔诚，神秘面纱就越厚重。而三方信众相比较，桃堽堆信众的虔诚度最高，郝庄次之，赵仟庄最末，也就是说，在神性力量资源的运用方面，桃堽堆的利用率最高，其后依次是郝庄和赵仟庄。

根据三个利益集团应用不同力量资源的程度，以三分制为衡量标准对其进行量化处理， 可得出以下这张表格。

|     | 历史<br>传统 | 外部<br>时间 | 内部<br>时间 | 地理<br>位置 | 政府<br>力量 | 经济<br>力量 | 民间<br>知识<br>分子 | 巫 性<br>人员 | 神 性<br>力量 | 总分 |
|-----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|-----------|-----------|----|
| 赵仟庄 | 3        | 3        | 1        | 3        | 3        | 1        | 3              | 1         | 1         | 19 |
| 郝庄  | 2        | 2        | 2        | 3        | 2        | 1        | 1              | 2         | 2         | 17 |
| 桃堽堆 | 2        | 1        | 3        | 2        | 2        | 3        | 1              | 3         | 3         | 20 |

由表格可以看出，赵仟庄占据优势的力量资源种类最多，共有历史传统、外部时间、地理位置、政府力量、和民间知识分子五项；其次为桃堽堆，占据内部时间、经济力量、巫性人员、神性力量四项；而郝庄则只占据了地理位置这一项，而此项力量资源恰恰也是赵仟庄的优势之一，且桃堽堆通过其驻守方式也将这种差距最大程度的缩小了，因此，郝庄唯一最具优势的力量资源也没能发挥出最大效用，郝庄的整体弱势基本显现出来。虽然赵仟庄拥有的优势力量资源最多，但是桃堽堆却克服了其远道而来、最后参与等弊端，最大程度上做到了扬长避短，从而形成了现在与赵仟庄实力相当，甚至有所超越的局面。

以上九种力量资源虽是单独分离出来的单一资源，但它们不是只被一个主体单一应用，而是同时被多个利益集团运用，只是利用程度不同而已。在力量抗衡的过程中，各方所利用的力量资源并不是一成不变的，因此，除了对各力量资源进行静态区分，还要看各种力量资源如何组合，如何消长，这就是下一节将要讨论的力量抗衡的动态平衡问题。

### 第三节 力量抗衡的动态平衡

谷林尧陵上的信仰空间是各方综合力量展示的舞台,每一方占有几种力量资源,以及各种力量资源组成合力的大小,决定了各方处于强势或弱势,合力大的一方是强势方,合力小的一方是弱势方。强势方在保证自己始终处于优势地位的同时,又不断试图扩大其势力范围,加之弱势群体更易妥协等特点,整个抗衡过程势必出现不断的融合。

谷林尧陵信仰空间目前依次经历了三个阶段:赵仟庄独占阶段,赵仟庄与郝庄共存阶段,赵仟庄、郝庄、桃垱堆三足鼎立阶段。每个阶段都是各种合力作用下的暂时平衡状态,且每个阶段向下一阶段过渡的过程中,都充满了各方合力大小的较量。

郝庄还没建庙,桃垱堆也没有参与尧陵活动,此时赵仟庄拥有的力量资源合力最大,此为赵仟庄独占阶段。之后,随着郝庄逐步占有尧陵资源,其合力也在逐渐增大,建盖旧庙就是赵仟庄独占阶段结束的标志。

在赵仟庄与郝庄并存阶段,起初赵仟庄是以绝对优势压倒郝庄,无论是从历史传统和外部时间方面,还是从政府力量和民间知识分子方面,赵仟庄的实力都比郝庄强。之后,郝庄在保持巫性人员与神性力量等优势的同时,不断提高政府资源利用率,其合力逐渐增大,赵仟庄与郝庄两者共存的状态逐渐形成。但此时的郝庄,占据的优势力量资源依然较少,其合力依旧不敌赵仟庄,这种弱势地位促使其寻找新的力量资源增长点,桃垱堆的加入为郝庄合力的进一步增大提供了可能,与此同时,桃垱堆的加入也打破了赵仟庄与郝庄二者共存的平衡状态。

起初桃垱堆与郝庄是一个利益整体,他们共同对抗的对象是赵仟庄。赵仟庄发现又有新力量进入尧陵信仰空间时,曾再一次动用政府力量希望将其一并清除,但是郝庄同样也利用政府力量资源再次将危机扫除。此时的赵仟庄,在郝庄与桃垱堆的合作之后,成为弱势方。

郝庄与桃垱堆作为利益共同体存在之后不久,双方就因矛盾激化而解体。解体之后双方互不来往,甚至开始对立。桃垱堆与郝庄的决裂,促使尧陵信仰空间三足鼎立阶段的迅速形成。

原本用来增加合力的经济力量资源因桃垱堆的撤资而消失,郝庄原已增大的

合力瞬间又缩小回去，缩至桃堽堆进驻尧陵之前的状态。此时，上一阶段中合力排行最末的赵仟庄，此时也因郝庄合力的缩小而上升一位，郝庄成为三方中最弱的一方。

此时，合力变化最大、增长最快的是桃堽堆。虽然在历史传统、外部时间、政府力量与民间知识分子等诸多方面都不占优势，但在内部时间、经济力量、巫性人员和神性力量上它却占有明显优势。除了充分利用已有的力量资源，桃堽堆人还用主动开发未占据的力量资源，如通过“尧王的妻儿埋在桃堽堆”的说法占据历史资源，通过建造伟人亭占据政府资源等。这样，随着桃堽堆所占力量资源的增多，其合力也成了三者中最大的，桃堽堆后来居上的势头势不可挡。

原本有明显优势的赵仟庄以及历经沉浮的郝庄被打压之后，逐渐接受了现有的格局。赵仟庄的合力大小基本没有变化，只是在郝庄与桃堽堆合作时显得相对较弱，在郝庄与桃堽堆决裂后又相对强于郝庄；而郝庄的合力在经历了桃堽堆的加入与离去后，合力呈现出越来越小的趋势。仅以以下两件事情为例说明。

一是旧庙中小塑像名称的变化。关于小塑像的由来，2008年四月初八庙会期间郝庄会首马春香曾这样讲述：“原来俺不认识任庄的孙荣桂，但是有一天尧王给俺点功，让俺去到她家把他接回来，俺就四处打听孙荣桂的住处，去到她家之后才发现她家果然有一尊小塑像，这个小塑像就是尧王爷。当时我见到小塑像时，天气由晴天瞬间转为雨天，这是尧王感动的流眼泪呢。后来，俺和孙荣桂就选了好日子，打算把尧王像接到庙里。接尧王像那一天，大家抬着轿子一路上平安无事，但走到冀庄时轿杆突然掉落，砸坏了小塑像上尧王的帽子。这是因为尧王的母亲埋在冀庄，尧王路过母亲坟地却不下轿行礼，所以遭到了惩罚。”但到了2009年四月初八庙会，当再次问及小塑像时，郝庄会首及其信众则都认为这个小塑像是玉皇，而那个关于小塑像来历的灵异传说则无人提及。而“小塑像是玉皇”恰好是桃堽堆一直持有的观点，由此可以推测，桃堽堆的信仰体系影响甚至部分同化了郝庄原有的信仰。

二是当问及佛祖和尧王谁的法力更大时，郝庄会首马春香的回答是“佛祖更厉害，而且佛祖比尧王早”，这种说法充分说明郝庄人已经在一定程度上肯定了桃堽堆佛教信仰的地位。神灵地位的高低在一定程度上取决于信众地位的高低。

由此可以看出，成为强势方的桃堽堆，不仅拥有庙会时期最多的香火与信众，

而且还在不断的扩大着它在当地的影响。现有的格局只是现在各种综合力量抗衡的短暂性格局，随着时间的变化以及各种力量资源的变化，谷林尧陵的信仰格局还会不断发生变化。

#### 第四节 神灵格局及其形成

尧陵园内没有庙宇与神灵塑像，只在庙会时期有临时搭建的神棚与临时摆放的挂像，因此这里讨论的神灵格局主要是指园外庙宇中的神灵世界。其中，旧庙里供奉三个神位，为尧王挂像、佛祖挂像和小尧王塑像（后又改称玉皇像）；大雄宝殿里供奉的是三尊大佛和六个罗汉，三尊大佛为其主神；谷林尧王大殿里供奉的是尧、舜、禹三尊神像，尧居中间，为殿内主神；伟人亭里是毛主席站像。

就旧庙内部来看，会首通灵的神灵是尧王，人们讲述的灵验传说也是以尧王为主，而且建庙的初衷是为尧王建庙，因此可以推断尧王是旧庙里的主神，郝庄的主要信仰是尧王信仰。

虽然尧王是旧庙中的主神、尧王庙会也是因尧王而起，但整个庙宇的主神却不是尧王，而是佛祖。这种神灵格局的形成与前文提到的力量资源运用密不可分。

从历史渊源上来说，尧王在尧陵有一定的优势，但是过去尧陵上存在的佛爷庙在此地也有一定影响，当地很多老人都常说起过去佛爷庙的情形，又桃垌堆佛教徒来到谷林之后对佛教进行大肆宣扬，佛祖与尧王在历史渊源上的差距在逐步缩小。

外部时间上来看，尧王出现在尧陵的时间最早，但是对于之后曾出现在尧陵上的佛爷庙，当地民众至今留有深刻印象，而在现代人们的记忆中，曾经的佛爷庙又早于现在尧陵上的庙宇，因此，在外部时间上，尧王只有微弱优势。而从内部时间上来看，佛祖较之尧王有明显优势，这点前文已有论述。

地理位置上，信仰尧王的郝庄与赵仟庄信众距离尧陵最近，而信仰佛祖的桃垌堆则距离尧陵最远，但桃垌堆驻守尧陵庙宇的管理方法却使这种差距逐渐缩小，此观点亦如前文所述，因此，两者间差距甚微。

政府力量方面，佛祖与尧王间的差距较大，虽然宗教信仰自由是国家的基本政策，但是要为佛教信仰争取到当地政府的支持还是有很大难度的，这种社会环

境也决定了大部分民间知识分子不会对佛教信仰予以支持。而尧王则不同，一方面尧王常被认为是古代贤德的帝王，另一方面，尧陵又是山东省文物保护单位，此外，当地政府部门还曾考虑将尧陵开发成为旅游景点、将尧文化发扬光大，这就为尧王信仰争取到政府力量资源与民间知识分子力量资源提供了可能。

前文提到过桃垆堆相对雄厚的经济实力在庙宇建造过程中优势，而庙宇正是为神灵而建，所以经济力量因素在神灵格局的形成过程中也起到了至关重要的作用。

巫性人员方面，处于强势的巫性人员认为谁是主神，那么忠实的信众就会认为谁是主神，与此同时，处于弱势的巫性人员也会逐渐受其影响甚至被其同化，前文提到的旧庙小塑像的名称变更事件就是例证。郝庄人在跟桃垆堆人抗衡的过程中逐渐处于弱势之后，不仅接受了现有的庙宇格局，而且还在不断深受桃垆堆影响，逐渐接受了现有的神灵格局。

桃垆堆人对神性力量的运用也为佛祖的主神地位增加了重要砝码。孟庆娟曾说“尧王没成神之前是朝廷的皇帝，只有先盖上佛祖殿，佛祖才能当家、才能掌握并保佑朝廷。”盖完大雄宝殿之后，桃垆堆人发现如果只是一味建造佛教庙宇格局恐怕无法在谷林立足，只有与谷林当地的民间信仰相结合，考虑郝庄、赵仟庄的尧王信仰，才有可能在此立足。于是，孟庆娟再次以灵异通灵尧王的方式说“尧王点功也要求建庙”。之后伟人亭也是用了类似点功的方法建盖起来。整个过程中神性力量的运用可谓是淋漓尽致。桃垆堆会首的这段灵验传说不仅道出了庙宇建立的一个基本过程，而且无形中还以神的名义制造出了现在的神灵格局。

尧王虽然在政府资源和民间知识分子这两方面占据优势，但是在内部时间、经济力量、巫性人员、神性力量等方面却明显弱于佛祖，总体上来看，整个庙宇空间的主神是佛祖而非尧王。

在各方抗衡的过程中，各方的综合实力是占据强势还是弱势主要取决于其占力量资源组合后的总体实力，实力大的一方所信仰的神灵即为主神，反之亦然。在力量的总体对决中，各方占有的各种力量资源不断整合，不断出现融合与妥协，这不仅使得抗衡各方的能量不断变化，也使的神灵格局随之受到影响，亦处在动态过程。

## 结 语

如果说桃堽堆在尧陵建造庙宇的主要目的是借助尧陵土地和尧王信仰空间，宣扬和扩张原有的佛教信仰，那么赵仟庄和郝庄在这场力量博弈之中则更多的是为了争夺“象征资本”。皮埃尔·布迪厄曾这样表述其概念：“象征资本是有形的‘经济资本’被转换和被伪装的形式，象征资本产生适当效应的原因正是，也仅仅是因为它掩盖了源自物质性资本这一事实。物质性资本同时也是象征资本的各种效应的根本来源。”<sup>①</sup>

布迪厄对象征资本的认识与他对符号象征体系的理解交织在一起，他认为，象征体系作为行动者与社会之间的中介，既是行动者实践的产物，同时也塑造和雕刻行动者的社会身份。具体到尧陵这个信仰空间，各方的行为一方面符合各自身份，另一方面不同的身份又不断塑造和制约着他们进一步的行为，犹如一个不断循环的系统，比如桃堽堆信众的原本身份是佛教徒，来到谷林尧陵之后，虽然他们为尧王建造了庙宇，向尧王烧香祭拜，但是其佛教徒的身份并未发生实质性的改变，而正是这种一直未曾改变的身份，透露出了其尧王信仰外衣下的佛教信仰本质。

布迪厄还提出，象征资本源于三种基本的资源：经济资本、文化资本和社会资本。如果争取到了象征资本的根源，那么象征资本自然也就顺势收入囊中。前文分析的各种力量资源，其中大部分可以划入这三类象征资源之中，如经济力量可以归入经济资本当中，民间知识分子可以归入文化资本当中，政府力量可以归入社会资本当中。

力量资源占有的越多，象征资源占有也就越多；力量资源的利用率越高，象征资源的利用率也就随之越高；象征资源的占有率与利用率越高，象征资本占有的也就越多。也就是说，力量资源的占有率、利用率的高低间接决定了象征资本占有的多少。庙会的组织权、庙宇的管理权、尧陵的文物保护权这些都是象征资本的外在表现形式，表面上各方争夺的是各种各样的权利，实质上各方争夺的还是象征资本。

① 【法】皮埃尔·布迪厄（Pierre Bourdieu）著，蒋梓骅译：《实践感》，南京：译林出版社，2003年。

本文通过描述谷林尧陵各个利益集团对信仰空间及象征资本的争夺，重点分析了争夺背后各方利用的多种力量资源，透过这些力量资源抗衡可以发现，民间信仰活动不仅是为信仰而举行，而更主要是为了满足现实生活中的利益需求。

（本文正文所涉被采访人姓名均为化名，地名为真名。）

## 参考文献

专著:

1. 陈泳超:《尧舜传说研究》, 南京师范大学出版社, 2000 年
2. 高有鹏:《中国庙会文化》, 上海文艺出版社, 1998 年
3. 林美容:《妈祖信仰与汉人社会》, 黑龙江人民出版社, 1997 年
4. 乌丙安:《中国民间信仰》, 上海人民出版社, 1996 年
5. 赵世瑜:《狂欢与日常》, 三联出版社, 2002 年
6. 赵世瑜:《眼光向下的革命——中国现代民俗学思想史论》, 北京: 北京师范大学出版社, 1999 年
7. 钟敬文:《民俗学概论》, 上海文艺出版社, 1998 年
8. 王铭铭:《社会人类学与中国研究》, 三联书店, 1997 年
9. 马西沙:《中国民间宗教史》, 上海人民出版社, 1992 年
10. 马书田:《中国民间诸神》, 团结出版社, 1997 年
11. 杨念群:《空间·记忆·社会转型——“新社会史”研究论文精选集》, 上海: 上海人民出版社, 2001 年
12. 费孝通:《乡土中国 生育制度》, 北京大学出版社, 1998 年
13. 褚建芳:《人神之间》, 北京: 社会科学文献出版社, 2005 年
14. 郑振满、陈春声:《民间信仰与社会空间》, 福建人民出版社, 2003 年
15. 【美】施坚雅:《中国农村的市场和社会结构》, 中国社会科学出版社, 1998 年
16. 【美】杜赞奇著, 王福明译:《文化、权力与国家——1900—1942 年的华北农村》, 江苏人民出版社, 1996 年
17. 【法】皮埃尔·布迪厄著, 蒋梓骅译,《实践感》, 译林出版社, 2003 年
18. 【罗马尼亚】米尔恰·伊利亚德著, 王建光译,《神圣与世俗》, 华夏出版社, 2002 年

学术论文:

19. 廖明君:《田野研究的“五个在场”——巴莫曲布嫫访谈录》,《民族艺术》2004年第3期
20. 侯仰军,《海岱龙山文化与尧舜之乡考辨》,《齐鲁学刊》2006年第1期
21. 王社教、朱士光,《尧都平阳的传说和华夏文明的起源》,《中国历史地理论丛》2000年第2期
22. 王健:《近年来民间信仰问题研究的回顾与思考:社会史角度的考察》,《史学月刊》2005年第1期
23. 林国平:《关于中国民间信仰研究的几个问题》,《民俗研究》2007年第1期
24. 户华为:《虚构与真实——民间传说、历史记忆与社会史“知识考古”》,《江苏社会科学》2004年第6期
25. 陈泳超:《民间传说演变的动力学机制——以洪洞县“接姑姑迎娘娘”文化圈内传说为中心》,《文史哲》2010年第2期
26. 陈泳超:《庙会的复兴——世俗社会的精神生活》,《文化纵横》2009年第10期
27. 刘铁梁:《作为公共生活的乡村庙会》,《民间文化》2001年第1期
28. 刘铁梁:《庙会类型与民俗宗教的实践模式》,《民间文化论坛》2005年第4期
29. 刘铁梁:《村落—民俗传承的生活空间》,《北京师范大学学报》(社会科学版)1996年第6期
30. 高丙中:《民间仪式与国家的在场》,《北京大学学报》(哲学社会科学版)2001年第1期
31. 郑振满:《神庙祭奠与社区发展模式——莆田江口平原的例证》,《史林》1995年第1期
32. 陈春声:《信仰空间与社区历史的演变——以樟林的神庙系统为例》,《清史研究》1999年第2期
33. 岳永逸:《村落生活中的庙会传说》,《文化研究》2003年第2期
34. 岳永逸:《乡村庙会传说与村落生活》,《宁夏社会科学》2003年第4期
35. 岳永逸:《村落生活中的庙会传说》,《文化研究》2003年第2期
36. 范正义:《民间信仰研究的理论反思》,《东南学术》2007年第2期
37. 吴真,《民间信仰研究三十年》,《民俗研究》2008年第4期

38. 景军:《知识、组织与象征资本——中国北方两座孔庙之实地考察》,《社会学研究》1998年第1期
39. 吉发涵:《庙会的由来及其发展演变》,《民俗研究》1994年第1期
40. 马广田、马广海:《沂山东镇庙和东镇庙会》,《民俗研究》1990年第3期

## 附 录

### 1、汉济阴太守孟郁修尧庙碑：

汉永康元年□月□惟昔帝尧，圣德庆苞□。号赫赫荡荡，垂期赤精之胄。徯汉始别陵，□炎燹上交，仓元魏魏之盛。乾川见征，敬修宗壁。长吏奉祀，三特粢饌，献玆于时，俵著辉铭，宣飏厥休，乃招祲祥，万□是来，鸿名遂显，传于千秋。□□□□济阴太守河南偃师孟府君讳郁，字敬达，治尚书经，博览众亥。天姿玮度，体性温仁。窥极道之要妙，游观六艺之原，据旋机之政，务在济民。历典六郡，威教若神，遗训垂歌，渊懿允纯，功绩焕炳，思始浩仓，咨招岩□，股肱贤良，广祈多福，虔虔夙兴。闻帝尧陵在成阳，遗户曹掾史具中牢词常，以甲子日与西宫乐生俱诣大圣，陈上古之礼，舞先生之乐，鞀磬祝圉五音□之仪，莫不尽备，敷列技艺，以荣大圣。延禧十年仲春二月，阳气侵阴，雩始□来，享祀群神，仰瞻云汉。孟府君奉宣召书，行县到成阳，将辞帝尧，行礼未周，则景云四集，翔风膏雨，即时大降。嘉澍优沾，利茂万物，阴阳和协，百姓赖福。是时□□，欣然□悦，诸产繁殖，仓庾充塞。孟府君深惟响应，效之经典，知圣尧精灵与天通神。修治壁壁，地致璠瑚，石阁坐□，昭配帝图。象规矩五□□画，上下相承，无所遗失。隲互旌密，有班道之巧。使府内百石谷。□城吴讳升，字三君，守卫园陵。与置屋□□，诏书六祠，升与县令丞恭奉肃静，斋洁炊爨，莫不殊离。列种百树，史卒养护，南通灵台，东注城域，委曲凡帑，墀然□望，图纪万世，功駉永著。时令河南河南吕君讳亮，字元山，宰政宣化，慈惠博覆，为黎元来福，奉事大圣。司司不解，垂拱无为，如治其允若也。丞河内州王讳莪子伯盛，左尉颍川颍阳□讳燮字世高，皆关综雕艺，通洞运度，詢于上下，金然同谋。因孟府君饬治大殿，自卒掾史□□，驻驾便坐。南北□望，表内相副，赫如屋楮，兰然成就。孟府君必受大圣嘉福，公侯传子孙，济阴吏士，歌术功称，万世常存。成阳丞民，荣其荣赐，□训发声。吕君诸壁于禄弓矢令，裕衍寿永，不无穷□。惟序仲氏祖统所出，本断于姪。周之遗苗，天生仲山甫，翼佐中兴宣平功，遂受封于齐。周道衰微，失爵亡邦，后嗣乘散，各相上译居。帝尧萌兆生长，葬陵在于成阳，圣化常存，慕巍巍之盛，乐风俗之美，遂安处基业，属都卿高相里，因

氏仲焉，以传于子孙。孙承绪履仁义，耽乐道术，教授经业，雍徒带众，滋滋汲汲，诲人不倦，海内称之曰：法术之宗，天鉴孔明，祚善应口，印绶相承，银艾不绝，秉性乾元，世世廉约，故能高而不危，满而不溢。孟府君善饬殿墙，立百石舍，仲氏宗家，共作大殿前石礪、阶陛、栏楯。贫富相扶，会计欣惟，不谋而辞，钱应时即具，招瓦募石，辉然俱至，各进琦巧，不日成之。诏书九月，三往太词，诸所造作，焕然成就，仲氏宗室，并受福赐。復刊碑勒誄，照示来世。俵著益孟府君美勋于阳眡，纪祖禋所出口，官位宦学皆不可测，子子孙孙必蒙太圣休烈之福，以劝后口，昌炽无极。”——《濮州州志》第376页卷八《艺文志》

## 2、成阳灵台碑：

惟帝尧母，昔者庆都耻舍穹精，曰姓曰伊，口兰石之操，履规矩之度，则乾川之象，通三光之耀，游观河滨，感赤龙交而生尧。厥后，尧来祖统，庆都告以河龙。尧历三河，有龙授图，躬行圣政，以育苗萌，火阳之盛，先暗后明，遂以侯伯，恢践帝宫。受都僂歿，盖葬弓兹，欲人莫知，名曰灵台，上立黄屋，尧所奉祀；下营以水，神龙所烹，灵龟隐形，汾踊波怀，比目鲍鱼，濯鳞通泉，元礪菟芦，生筵台涯，贯长历久，崇如口。三代改易，荒废不循。五运精还，汉受濡期。兴灭继绝，如尧为之。承祠基丰，鲜鱼復生。故有灵台，畜夫鱼。隄卫仕驿宪，口鱼服之，延寿口之际，道小哀沮。遂遭亡新，礼祠绝矣。于是故延尉仲定，深惟大汉隆盛，德被四表，太平未至，灵瑞未下，四彝数侵，军甲数扰，匪皇启居，日稷不夏，案经考典，河洛祕奠。汉感赤龙，尧之苗胄，当循尧祠，追远復旧。復治黄屋，推原圣意。交生变见，天以谴告。前后奏上，陈叙大义，招捍塞咎，为汉来祚，朝廷克省，帝纳其谋。岁以春秋，奉大牢祠。时廷尉送位，连自表奏，诏英嘉命，遂见驩口为太中大夫，归治黄殿，令月吉日，显立规笛。兴业晦工，厥霏夷平。上合天意，下应口。飭五色羊，上口通天，户嚮少阳，前设大殿，俟神之堂，地致石墀，其下精凉，可舞几口，以口大章。时济阴太守魏郡审晃，成阳令博陵管遵各遗大椽，辅助仲君，经之营之，不日成之。神灵气依佑于仁，废之则亡，存之则神，复隄群宗，贫富相均，共墓市碑，著立功训。口勒石铭，中门之表。卜择元日，齐革精成。先梦毛血，谨慎牺牲，祈祠禳福，神享其灵，甘雨时降，百谷熟成。幽荒率服，徐方来庭。万国蒙祉，黎元赖荣。莫不被德，咸歌颂声。其辞曰：口隄赫受都，德璽大兮；承神精濯，统赤奋兮；爰生圣尧，名盖世兮；上

受符命，恢帝制兮；广被之恩，流荒外兮；历纪盈千，垂遗爱兮；陵庙复崇，享大祭兮；上来多怙，降福沛兮；万国喜宁，孰不頼兮；光宣美勋，永口弊兮；垂观罔极，噫万岁兮。□济阴太守魏郡阴安审君，讳晃，字元让，从公车令来；成阳令博陆蠡五营君，讳遵，字君台，从东明门司来；丞颖川亲亲汲尹茂，字伯举，迁下邳尉尉颖川襄成杨调，字君举，仲訢伯海从右中郎将迁鉅鹿太守，仲球仲仪从太尉掾迁吕长，仲选孟高辟司徒□□□□□府，迁不绝，皆兴治大圣黄屋之力。——《濮州州志》第377页卷八《艺文志》

### 3、帝尧碑：

帝尧者，盖昔世之圣王也。其先出自块隗，翼火之精，有神首出于常羊□生赤□也。名纪，见乎河雒，爰嗣八九，庆都与赤龙交而生伊尧，及尧生也，□不几等鬲，□龙颜□角，眉八彩，谡自侯伯游于元河之上，龙龟负衔投紬授与，然后尧乃受命蜀鹿，□东图书察度裘御九州，统属理，闻名应。却又纬顺略，然后风化大洽，普天□□□功成名让，遂禅舜。黄圣汉龙兴纘尧绩，祠以上牲，暨于亡新圯。汉之业，礼祠□□祠□，是故廷尉卿□以为大圣，亲垂隆烈，遗歌在民而坛场夷替，屏幪无位非所以表神圣□民者，□为□復旧典，造立灵庙，以太牢春秋秩□祠，是以好道之畴，自远方集，或弦琴□一或谭□历丹田疴者，□恭祈福，即权祚；若不虔恪辄赴癡。故知至德之宅□，实真神之祖也。熹平四年冬十二月，济阴太守河南张颢，丞颖川李政，成阳令陈国、郑真，故鉅鹿太守仲訢、故广宗长仲选、故吕长仲球，□丞□百石己氏让礼等，咸各自惟，追慕圣烈，乃共立坛，埤刊碑纪已章圣德□后有□于大圣奕孔祯纯，性发兰石生自頤芬，琦表射出，双握嘉彪碑，启关合驰□顺叙□用训民不作，忒化洽百蛮，历运遭七，乃禅舜焉。功绵日月，名勒管弦，立灵庙兮，□休神□釐兮，湘黔民忆，不歿軀祗无沂。故济阴太守刘邵，字季承，渔阳泉州人也，自以礼别枝帑，尧之裔胄，下车出奉万雀祠驺弱至于朔旦，特复区孙，以叙嘉敬，旧祠属县君以为奉事神圣礼虔，当□宜崇祀濯以汁□设供，曹掾史令养牲牺，即尧陵庙神，享灵洞款已嘉瑞，李树连理生于尧□图□府殿夙早□拜迁□中大夫。后太守河南张颢几擬前绪，到官始初，出钱二千敬致祠，临立坛碑特復□群□为□始□学徒，莫不劝乐，咸曰张公敦我以德，厉我以仁，将获祯应齐风前人鸾皇□解将悉臻矣，密勿匪休将悉至矣。熹平四年十二月十日癸卯立时作，吏胡能守尧掾□仇伯爰掾□成余。——《濮州州

志·艺文》P376

#### 4、成阳令唐扶颂：

君讳扶，字正南，颍川鄢人也。其先出自庆都，感赤龙生尧，王有天下，天号为唐。治臻雍熹，遵天重民，禅位虞口。光炙第士，通天三统，苗胄枝分，相土脉居，因氏唐焉。累取含祚，友天之怙，允嗣弥光，为汉台辅。君父孝廉，郎中早卒。季父蜀郡，从弟会稽，会稽从弟南阳君，从兄东莱太守。南阳弟司空公，在朝透随，正色竭忠，为国讨暴。六侯俱封，披土袭爵，金縢十三。君继厥绪，少有岐嶷，耽道好古，敦书味诗，综纬河雒，底究群典。尧组进士，守舞阳丞。弱冠，守昆阳尉颍阳令，隐练州郡，所临有遇。帝嘉奖其德，特拜郎中。察能治处，除豫章鄢阳长夷粤拊搥，伎强难化，君奋威颺武，视以好恶，蛮貉振迭，稽顙帅服。阙上前逋千有余万，盗贼衰息，境界安然。三载有成，州郡净表，迁成阳令。成先圣之弘轨，见赞像之高踪，遂兴无为之治，优贤颺历，表善绌恶，遵九德以绥民，崇晏之惠康，风移俗易，莫不革心。朝有公卓，家有恭骞，分邠之治，復隆于君，追惟尧德，广被之恩，依陵亳庙，造立投堂。四远童冠，搢衣多业，著录千人，朝益莫习，衍衍闾闾，尼父口鲁，曷以后加，灵祇瑞应，木连理生，百莧口鳩，游君园庭，荡荡之治，莫能名焉。三司察功，朝廷审真，以君威恩并流，文武兼兴，东莱海滨须君以宁，诏书换君昌阳令。吏民慕恋，士女惟难，口牵君车，轮不得行。君臣流涕，道路琅玕，迫有诏命，靡由復还。于是故从事仲字仲张躬万龙、督邸仲视、郡掾闾葵口仲琨、处士王口董頔、闾葵斑等，乃共刊杏树颂歌君之美。其辞曰：赫赫唐君，帝尧之苗。氏族不一，名任所安。本同末异，盖谓思。君体焕炳烛，有芬有馨，如山或武，嵩如不倾，如山如海，澹如不盈。惟皇如矢，秉录據衡。在朝肃肃，闺门雍雍。廉喻伯叔，结如珪璋。赋政于外，爰及鬼方。汇夷来降，寇贼迸亡。黎庶攸宁，黔口欢康。以德绥抚，宣恩六阳。以仁恤弱，以义抑疆。恩由春夏，威如秋霜。赏罚分审，白黑著明。忧者闵稚，不悔寡矜。耽乐道述，咀嚼七经。五六六七，训导若神。接下施与，投财如捐。吏服其德，民归其恩，父父子子，君君臣臣。不师自举，不拘不烦，囹圄空虚，国无妄民。德及草虫，泽流无根。蜎飞蠕动，咸頼我君。显显令称，德音常存。口光和六年二月壬午朔廿五日丙午，处士闾葵斑恋念唐君，为立碑口斑字宣高，修《春秋严氏》。大子谦袭斑业，次龚升谦治《尚书欧阳》，次廉仲洁小夏侯。

耽经史履仁义，内和睦兮外致赴，以家财兮讚君号，诸学兮相兮不乏誉。（按《通志》，汉灵台碑及成阳令唐君颂碑在濮州，今传古文剥落难读，姑存之以备考焉。）

——《濮州州志》第377、378页卷八《艺文志》

5、明知州薛梦祭尧陵碑：

惟口嘉靖二十四年岁次己巳八月辛卯朔越五日乙未，东昌府濮州知州薛孟等谨以羊一、豕一致祭于口帝尧陶唐氏之神。曰惟神当天地气数之中，开万古文明之治，阐精一而心学之要始，传官天下而揖逊云风始著，是以峻德则天而荡荡难名，放勋配地而悠久不息，殒落于二十八载之后，卜谷林之胜以幽居，既湮于数千百年之间，按谷林之迹而复见，允宜封表崇祀无疆，孟等口口口兹遇仲秋之届，用司籩豆之供，尚口飧。——《濮州州志》第424页卷八《艺文志》

6、帝尧陶唐氏墓碑：大清光绪二十有九年孟春奠立。

7、县级重点文物保护单位谷林古墓碑：鄄城县革命委员会一九七九年二月公布、一九七九年三月立。

8、尧陵碑：

帝尧姓伊祈，名放勋，黄帝五世孙，帝喾之子，母曰庆都。尧年十五，封唐侯，国于陶丘，古文称陶唐氏。二十岁继异母兄弟挚为天子，建都平阳，帝天资聪慧，仪表绚丽，恭勤节俭，劳于选才，逸于治事，长于知人，唯贤是举，克明俊德，敦睦九族，协和万邦，制定历法，时序井然，故天下升平，社会祥和，黎民景仰，尧推位让国以禅让美德名扬千古，高山仰止世受尊崇。在位七十余年，寿一百一十有七，崩于成阳，葬于谷林，即此为是。汉元和二年启始，历代皆遣官以时致祭，古有尧庙祭田一顷二十亩，围以陵墙，陵高十五丈余，望之如山，建有碑亭、享殿、东西朝房、更衣亭、圣母殿、山门、石坊。墓区古柏苍天，郁郁葱葱，巍然成林，庄严肃穆。南里许有尧母庆都灵台，东半里有尧妃中山夫人祠。汉以来二千年间五建尧陵尧庙，然黄河屡决水患频仍，谷林旧迹汨没已久，原有形制荡然无存矣。历代碑碣仅存明嘉靖间祭文碑、清光绪间重立帝尧陶唐氏墓碑各一栋，墓区保护范围六千平方米。丙子年春周方林撰文，范朝柱书丹。鲁鄄城县富春乡人民政府尧陵管理委员会立。李某某执笔。

9、盛世重修尧陵纪念碑：

谷林晚钟犹颂陶唐圣德，萧韶乐章再奏华夏文明。公元二零零三年孟夏穀旦，

山东省鄄城县富春乡人民政府。(阳面)

帝尧陶唐氏尹祁姓，名放勋，黄帝之玄孙，帝喾之子，母曰庆都，尧年十五，封唐侯，国于陶丘，史记载其仁如天，其知如神，富而不骄，贵而不舒，能明驯德，以亲九族，百姓昭明，合和万国。尧立七十年得舜，令舜摄天子之政，避位凡二十八年而崩，寿一百十有七岁，百姓悲哀，如丧父母，三年四方莫举乐以思尧。又载尧知子丹朱不肖，不足授天下，乃权授舜。相传尧死后舜为避丹朱取尧头上王冠，乃设八百墓葬尧，而真身葬于谷林，至今鄄城百姓尚传尧王虚葬八百墓，唯有真身在谷林。对帝尧之祭祀历代不绝，尤以东汉明清为盛。仅从濮州志尧陵图可知，清末尧陵绕以围墙，陵前有碑亭、享殿、东西朝房、更衣亭、圣母殿、山门、石坊等。园内明清所植松柏三百余株，郁郁葱葱，遮天蔽日，庄严肃穆，蔚然可观，且南有尧母庆都灵，东有尧妃中山夫人祠与之遥相呼应，值春秋大祭之日，人流如织，香烟缭绕，官民同祭，颇为隆重，可惜吾县濒临黄河，水患频仍，尧陵屡遭淹没，令人痛心不已。今逢盛世，春风浩荡，九州大地政通人和，经济繁荣，百姓安居乐业，富春人民在政府领导下多方筹资重建尧陵，以促三大文明建设，此乃千古之盛事，可谓功在当今，惠及后代，流芳必远，故镌石以记之。鄄城县方志编纂委员会顾问边文纪撰文，山东省书法家协会会员高贤益书丹，富春乡尧陵筹建委员会主任卢德义校阅。鄄城县富春乡党委书记张广霞、鄄城县富春乡人民政府乡长王福增监修，富春乡赵仟庄村委会协修，姜文亭铁笔。

(阴面)

#### 10、尧陵捐资纪念碑：

急公好义昌世本，名士贤达传统先。公元二零零三年孟秋谷旦。谷林古墓文物管理委员会。(阳面)

集体捐资碑(阴面，但已斑驳不清)

#### 11、尧陵墓捐资纪念碑：

公元二零零四年古历十月初四立。谷林古墓文物管理委员会。(阳面)

集体捐资：赵仟庄行政村一千二百七十三元，大队一百元。刘田庄行政村三百元，大队三百元。大冯庄行政村三百元。大冀庄大队二百元。谷林完小一百元。谷林古墓文物管理委员会名单：赵仟庄：李士才，王永超，郭金平，郭文斋，李保善，王心山，王登成，房登周，郭永明，郭文杰，郭振玉，王卫民，赵振起，

郭振民, 赵振聚, 韩心福, 王永林, 许建中, 张守训, 韩义建。芦庄: 卢德义。  
大冯庄: 冯自治, 冯普光, 冯百周, 冯子昌。刘田庄: 葛贵光, 纪凤贵, 姜爱荣。  
后冯屯: 张百珍。前冯屯: 邵富山, 张万起。任庄: 任登朝, 苏桂兰。高庄: 高  
连俊, 高云海。大冀庄: 冀安荣, 冀俊荣。冀顺村: 冀金库。西富春: 李超太,  
李超卿。鲍朋屯: 徐德福, 王玉振。付庙: 李雪连。卢屯: 卢修印。薛山寺: 陈  
山景。沙窝: 陈明旺。桃垌堆: 张金柱。尹庄: 申广福。魏庄: 王秀山。吕胡同:  
吕更景。个人捐资: 王卫民三百元, 郭金平、郭永明、王怀山、韩义建、李士营、  
赵振兴、王永玉、王修海、李士民、李卫国、郭振中、郭文波各一百元, 郭文斋、  
王登成、郭振玉、韩心福、赵振聚、房登周、赵振起、王永超、李士才、张守训、  
郭中正、张守福、许建国、许建中、王修正、许建民、郭忠法、郭福印、郭振宪、  
王永东、王心山、郭永田、郭忠福、郭文杰、郭忠训、王永坤、郭文华、李从伦、  
郭永光、郭永凤、郭文彩、郭文科、郭振修、李继友、李坤伦、郭振华、郭振民、  
郭福林、郭忠轩、郭忠学、王永林、王修显, 东西富春李希钦、李希新、冯养云  
各五十元, 韩义忠、王怀忠各一百元。(阴面)

#### 12、捐资护陵功载千秋碑:

尧舜懿德垂万古, 贤达修陵昭子孙。公元二零零五年古历十月八日立。鄄城  
县富春乡谷林古墓文物管理委员会。(阳面)

捐资名单: 菏泽北方发制品有限公司捐款八千元, 代表人产洪涛。捐资二百  
元单位及个人: 赵仟庄行政村王卫民, 鲍朋屯行政村李仁平。捐资一百元单位及  
个人: 冯庄行政村、东富春行政村、刘田庄行政村韩建。东富春李全明、韩义忠、  
王怀忠、王永玉、赵振兴、郭振民、冯章民、王福祥、冀顺村冀明华。捐资五十  
元单位及个人: 谷林完小, 王永超, 郭金平, 李士才, 王登程, 王永林, 郭文齐,  
李保善, 许建忠, 赵振启, 赵振聚, 郭永刚, 郭振义, 李保刚, 李保东, 郭忠华,  
郭永田, 李士省, 郭忠正, 郭文彩, 张守训, 郭振现, 王修正, 李德勇, 郭广清,  
王福广, 李继友, 郭文华, 郭振修, 窦庄窦金生, 鲍朋屯徐德福, 高庄高云海、  
高连俊, 任庄任登朝, 西富春李朝太, 刘田庄纪豆贵, 白集牛秀莲, 鄄城李素梅,  
孙庄孙巧芝, 北王召彭东菊, 董庄董青兰, 康豆店彭凤芝, 三合村武香芹, 后冯  
屯王玉才、张百珍, 大冯庄冯子元、冯百学。赵仟庄群众捐资二千一百三十二元。  
(阴面)

13、山东省文物保护单位尧陵碑：山东省人民政府二零零六年十二月七日公布，鄄城县人民政府二零零六年十二月廿七日立石。

#### 14、重刻谷林尧陵十二古碑：

公元二零零八年古历十月初八日，鄄城县尧舜文化研究会委托倡议人募集捐资重刻尧陵古代祭文碑凡十二面，曰：东汉《修尧庙碑》、《帝尧碑》、《成阳灵台碑》、《唐扶颂碑》，明代《尧陵祠碑》，清代《改祀濮州尧陵奏议碑》、《乾隆二年谕祭碑》、《乾隆十四年谕祭碑》、《乾隆十七年谕祭碑》、《乾隆二十年谕祭碑》、《同治十二年谕祭碑》、《光绪年间谕祭宝录碑》，兼建明代《祭文碑》全石碑亭，一并安置于谷林尧陵。是日揭碑，政府官员文人学者与村民乡贤云集于谷林，社戏鼓乐及民间杂艺献技于尧陵，其喜洋洋，其乐融融，为百年来所仅见。研究会暨诸倡议人嘱予作文以记之。记曰：岁次戊子，序在三秋。天高云舒，气朗风清。绝碑重续，再现前世祭祀之文；观者争睹，共缅古时圣贤之德。尧名放勋，伊祁为姓，陶唐是封，都于平阳，《五帝本纪》列其序，史称帝尧；葬于谷林，《吕氏春秋》载其事，始定尧陵。“尧王虚葬八百墓”未必是真，“唯有真身在谷林”确为史实。帝尧生时万民拥戴，颂之如日月；崩后百姓如丧父母，三年莫举乐，从来数千百年，历代撰文记其事，刻碑载其德，何也？盖帝尧俊德则天，大行配地，令后世之人铭记者有三：测日晷，定四时，教民农耕以果民腹，治洪水，驱猛兽，励民自为以保民安，此爱民之德也；富而不骄，贵而不舒，亲睦九族，谐和万邦，置敢谏之鼓，听百姓之声，此善政之德也；天下为公，国家是大，疏嫡子丹朱，举布衣虞舜，国柄传贤，首倡揖逊，此恭国之德也。帝尧之德，古来三百帝无人能及，历经四千年颂之有加，堪称华夏第一圣贤者也！古时谷林尧陵殿宇俨然，石碣矗立，历朝历代，或朝廷派员行祀，或地方官员献祭，沿为定制。黄河水患，尧陵屡建屡覆，迄今止存一座土冢，两面古碑，昔时之貌不查矣！祖宗当俸，圣贤当尊，尧陵当修，祭典当复，此盛世之音，亦人心之声也！今民间捐钱重刻复立古代祭文碑，谷林尧陵孤冢残碑旧貌不再，修复重建端倪初现，殿宇佳构盛状可预，功德无量，故刻碑倡议人、捐资人、并碑文校勘者、书丹者名字勒石于后以记之。公元二零零八年岁次戊子十月初八日立。鄄城人氏王登武撰文，曹州墨龙龚云腾沐手书丹。（阳面）

重刻谷林尧陵十二古代碑刻筹委会及捐资人名单。修复单位：鄄城县尧舜文

化研究会。修复委员会成员：宋文启、肖云、王景义、梁邦奎、张玉玺、边文纪、路维民、李永文、周广良、黄贤清、王登武、冯百逊、潘振起、王建军、马爱梅。倡议捐资人：王登武、冯百逊、潘振起、任茂宝、冯万成、王永玉、王义高、冯培修、郭金平。碑文校审：梁邦奎、边文纪、路维民、李永文、周广良、黄贤清。碑文书丹：孟郁修尧庙碑，书丹高贤益。帝尧碑，书丹崔庆寅。成阳灵台碑，书丹高贤益。成阳令唐扶颂，书丹刘世平。濮州帝尧陵祠碑记，书丹石贤仓。大清礼部改祀濮州尧陵奏议，书丹王玉兰。乾隆二年祭文碑，书丹黄新启。乾隆十七年祭文碑，书丹姚素华。乾隆十四年祭文碑、乾隆二十年祭文碑，书丹汤峰。同治十二年祭文碑，书丹刘希信。清代光绪年间致祭尧陵实录，书丹范朝柱。监修单位：鄄城县文物管理所。捐资金额和捐资人：一万元：王东升。三千元：王卫民、冯万成、刘朝晋、南梦强、冀金省。两千元：纪凤德、冯福景、冯武修、刘建华、刘飞。一千元：王怀山、王永玉、王登武、王修海、王洪印、尹洪涛、冯伯逊、冯培修、冯建民、冯子浮、冯国强、史常胜、任茂宝、刘山、许庆俊、李子彬、苏本善、杨学贵、郭金平、董绪宽、潘振起、冀明荣。五百元：郝为强、郭文波、郭文华、郭忠华、郭新军。四百元：孙广福、杨保生、李福印、曹广红。三百元：范自义、葛广福、葛广增、郭文彦、郭忠学、郭忠训、郭振忠、韩义忠、冀忠杰。二百元：王心山、王福祥、王福广、王永祥、王永乾、王永超、王永军、王永成、王修正、王修福、王修田、许建国、李士才、李继友、李保银、李保东、李保刚、房登周、张守福、张学彬、赵爱民、赵振平、郭文俊、郭文科、郭忠香、韩新喜、冯伯旺、冯子忠、冯子山、李好勤、任勤柱、任福才、任保进、任保生、任孝何、任典伟、任典红、张训福、王殿生、任朝登、苏桂兰、范张印、陈友进、常文亮、张百珍、张百顺、王凤印、高云海、张海滨、傅彪。（阴面）

15、尧陵祀典（至圣祀典已详学校）。乾隆二年七月丁亥朔越十有二日戊戌，皇帝遣翰林院侍读学士吴应枚致祭，文见王言。乾隆十四年六月丁丑朔越十三日巳丑，皇帝遣太仆寺卿阿兰泰致祭，文见王言。乾隆十七年正月癸亥朔越二十二日甲申，皇帝遣鸿胪寺卿储麟趾致祭，文见王言。乾隆二十年七月癸酉朔越二十六日戊戌，皇帝遣太常寺少卿鄂鼐致祭，文见王言。后百余年，濮经兵燹、水患典籍尽失，无可考。同治十二年十月十二日，皇帝遣青州副都统春福在州治南择地设位遥望致祭，文见王言。光绪元年五月十四日，皇帝遣青州副都统春福在州

治南择地设位遥望致祭。光绪十三年六月二十四日，皇帝遣青州副都统德克吉讷因濮被水在巨野县设位遥望致祭。光绪十五年七月二十三日，皇帝遣青州副都统德克吉讷因濮被水在济宁设位遥望致祭。光绪十六年十月初四日，皇帝遣青州副都统德克吉讷因濮被水在郛城设位遥望致祭。光绪二十一年三月二十二日，皇帝遣青州副都统德克吉讷因被水在州治南择地设位遥望致祭。光绪二十九年三月初四日，皇帝遣钦差大臣噶鲁岱致祭。光绪三十一年五月初三日，皇帝遣钦差大臣镇守山东等处地方副都统宗室英瑞因濮被水在济宁设位遥望致祭。——《濮州州志》第99页卷二《典礼志》

## 致 谢

能顺利完成这篇硕士论文，离不开各位老师、同学、朋友和亲人的鼓励与支持。

首先，感谢我的导师叶涛教授。他严谨的治学精神和精益求精的工作作风，无不深深感染、激励着我。三年来，叶老师不仅在学业上给我以精心指导，同时还在思想、生活上给我以无微不至的关怀，在此谨向叶老师致以最崇高的敬意和最诚挚的谢意。

感谢李万鹏老师，从课题的选择到论文的最终完成，李老师都始终给予我悉心的指导和不懈的支持。跟随李老师进行田野调查的日子，聆听李老师谆谆教诲的日子，分享李老师人生感悟的日子，是我一生的珍藏。

感谢陈泳超老师，耐心教我如何做田野，如何做学问；从调查提纲到开题报告，从写作提纲到一二三稿，陈老师给的每一份感动都留在心间。

感谢王加华老师在论文写作过程中给予的宝贵建议；感谢刁统菊老师，从生活到学业的关照和帮助；感谢张士闪老师，从田野到理论的点拨；感谢李浩老师在论文修改过程中的细致指点；感谢山东社科联刘德龙主席，感谢齐鲁师范学院刘德增院长，感谢他们在我攻读硕士学位期间给予的指导和帮助。

感谢鄄城县文物管理所所长路维民、副所长王建军等领导的支持与帮助。感谢在谷林尧陵遇到的各地香客，没有他们的信任和交流，我不可能获得大量的田野资料，愿这些善良的人们永远平安。

感谢民俗所这个温暖集体里的每位同学。感谢各位师兄、师姐给予的帮助，感谢我的同年韦丽、曹珊珊、孙金奉、王娜，感谢北京大学王尧，感谢所有朋友给予的每一份关心与支持。

感谢我的家人，感谢他们在生活上给予的关怀，感谢他们在我求学之路上给予的支持，愿他们永远幸福健康。

袁振吉

学位论文评阅及答辩情况表

|                    |        |  |             |              |         |          |       |  |
|--------------------|--------|--|-------------|--------------|---------|----------|-------|--|
| 论文评阅人              | 姓 名    |  | 专业技术<br>职 务 | 是否博导<br>(硕导) | 所在单位    |          | 总体评价※ |  |
|                    |        |  |             |              |         |          |       |  |
|                    |        |  |             |              |         |          |       |  |
|                    |        |  |             |              |         |          |       |  |
|                    |        |  |             |              |         |          |       |  |
|                    |        |  |             |              |         |          |       |  |
| 答辩委员会成员            | 姓 名    |  | 专业技术<br>职 务 | 是否博导<br>(硕导) | 所 在 单 位 |          |       |  |
|                    | 主席     |  |             |              |         |          |       |  |
|                    | 委<br>员 |  |             |              |         |          |       |  |
|                    |        |  |             |              |         |          |       |  |
|                    |        |  |             |              |         |          |       |  |
|                    |        |  |             |              |         |          |       |  |
|                    |        |  |             |              |         |          |       |  |
|                    |        |  |             |              |         |          |       |  |
|                    |        |  |             |              |         |          |       |  |
|                    |        |  |             |              |         |          |       |  |
| 答辩委员会对论文的<br>总体评价※ |        |  |             | 答辩秘书         |         | 答辩<br>日期 |       |  |
| 备注                 |        |  |             |              |         |          |       |  |

※ 优秀为 “A”；良好为 “B”；合格为 “C”；不合格为 “D”。

