


Y1529391

学校代码: 10052
学 号: s06587

中央民族大学

硕 士 学 位 论 文

“京剧进学校”的教育学思考

姓 名: 段会冬
指导教师: 董艳教授
院系(部所): 教育学院
专 业: 教育学原理
研究 方 向: 文化传承
完成日期: 2009年5月

中文摘要

京剧作为我国重要的文化艺术形式，在世界上享有了难以媲美的赞誉。然而同许多文化遗产一样，京剧也经历了发展的低谷，“京剧进学校”作为出现的新的传承形式，对其进行研究在理论上和实践上都有重要的意义。

笔者从文化传承的角度对“京剧进学校”课程政策进行研究。研究的思路可以概括为问题梳理——理论分析——实践探讨——理论反思几个部分。在第一部分中，笔者将对关于“京剧进学校”问题的争论进行梳理，进而将纷杂的争论观点整合到一条统一的线索中来，即关于“京剧进学校”这一课程政策的争论实际上是围绕教育平等的基本问题而展开；在第二部分中，笔者将从教育学的基本原理——教育平等入手，对“京剧进学校”所存的争议进行理论上的分析；在第三部分，为了进一步说明“京剧进学校”政策的问题，还必须到实际中了解所需的条件，因此笔者对一 A 小学进行了调查，从现实操作层面指出这一课程政策的问题，进而通过对于三级课程体系构建的探讨试图找到解决问题的办法；在第四部分，笔者将对以上三个部分所涉及的教育基本理论问题进行反思，从文化传承的角度，提出教育内容选择的意义和原则、教育内容体系的统一和多元、对“唯学校论”反思基础上实现学校教育、家庭教育、社会教育的协调统一这三个层面的理论思考。

关键词：

京剧 学校 文化传承 教育平等

Abstract

Beijing opera , a very important kind of art, is well-known all over the world. But Beijing opera also meet the crisis of development. To go to the schools is a new form of the transmission of Beijing opera. To discuss this new form is very important for the theory studies and practical studies.

The author discuss the new form of the transmission of Beijing opera as the curriculum police. The study can be divided into four parts. In the first part, the author analysis the discussion about the policy of making Beijing opera into schools. Then a core idea should be paid attention to. The discussision about the policy is around the equal education theory. In the second part, the author use the equal education theory to analysis the different ideas about the new curriculum policy. In the third part, the materials of field study about a school in Beijing are used to talk about the countermeasures about the problems from the new policy. The custruction of the three-level system of curriculum is a good way to the transmission of the traditional cultural items. In the fourth part, the author talks about the basic theory problems, including the choice of the content of the curriculum, the relationship among the school education, the family education and the social education for the culture transmission.

Key words:

Beijing opera school culture transmission equal education theory

中央民族大学研究生学位论文作者声明

本人声明：本人呈交的学位论文是本人在导师指导下取得的研究成果。对前人及其他人员对本文的启发和贡献已在论文中作出了明确的声明，并表示了谢意。论文中除了特别加以标注和致谢的地方外，不包含其他人和其它机构已经发表或者撰写过的研究成果。

本人同意学校根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等有关规定将本人学位论文向国家有关部门或资料库送交论文或电子版，允许论文被查阅和借阅；本人授权中央民族大学可以将本人学位论文的全部或者部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或者其他复印手段和汇编学位论文（保密论文在解密后遵守此规定）。

作者签名： 段会冬 日期： 2009 年 5 月 15 日

前言

一、研究的缘起及意义

(一) 研究的缘起

希望对“京剧进小学”进行研究，源于两个方面的考虑：

一方面，京剧作为我国重要的文化艺术形式，在世界上享有了难以媲美的赞誉。然而同许多文化遗产一样，京剧也经历了发展的低谷，一些京剧演员一度改行以谋求生计。2008年2月2日教育部办公厅发布了《教育部办公厅关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知》（以下简称《通知》）^①，《通知》中说要在全国包括北京在内的10个省（市）开展京剧进入中小学音乐课的试点，共有15首京剧曲目进入了中小学的音乐课堂。通知一经发布，社会各界评论不一，支持者与反对者众说纷纭。如何使京剧能够科学、合理地成为教育的内容？现有的教育实践是否有值得总结、借鉴之处？有哪些经验可以推广？有哪些问题需要重视？现实对研究提出了最迫切的要求，这是进行本研究的动因之一。

另一方面，目前学术界对于文化遗产的关注热情日益增高，不少口头与非物质文化遗产濒临失传，不少人把传承民族文化传统、口头与非物质文化遗产的重任寄托在学校的身上，这不仅是实践的问题，更需要在理论上进行深入的探讨。究竟学校教育在文化遗产中扮演什么角色？究竟是哪些文化事项可以进学校？如何进学校？……这些理论问题都需要进行深入地探讨。这也是进行本研究的重要动因之一。

(二) 研究的意义

全球化趋势不可阻挡，世界上所有的国家都面临着如何融入全球化的重要挑战。在这个大趋势下，我国作为一个有着悠久历史的国家，传统与现代的矛盾成为如何进入现代化的重要问题。在这种情况下，文化遗产成为研究的热点正表明人们对于这个问题的关注。京剧作为享誉世界的艺术形式，依然也面对着传统与现代的问题。“京剧进学校”作为出现的新的传承形式，对其进行研究在理论上和实践上都有重要的意义：

在理论上，通过本研究，在学校传承方式与其他方式之间的关系、文化事项进学校的选择原则、多元课程体系的建立等方面进行有益的探讨，希望能在一定

^① 通知内容详见附录一。

程度上拓展文化传承的相关理论；与此同时，对于“京剧进学校”问题的探讨也对于课程政策理论方面的研究也有积极意义。

在实践上，文化传承理论上的探讨是为了指导实践的开展。京剧进学校，不仅面对着理论的问题，也面临着实践的困难。本研究在京剧进学校所面临的师资、课程、管理、考核等现实问题方面进行有益的总结，是有现实意义的。

二、相关文献综述

近些年，随着人们对于文化的关注程度日益提高，文化传承日益成为学术研究领域里的热点话题，民族学、人类学、历史学、教育学、文学、艺术学、经济学、管理学等诸多学科都在进行着与文化传承相关的研究，与本文相关的文献主要集中在京剧与文化传承、京剧与教育等领域。概言之，以往的研究主要包括以下几个方面的内容：

（一）京剧与文化传承

文化传承领域内的研究已经有不少成果，王军教授的《文化传承与教育选择》、王军、董艳主编的《民族文化遗产与教育》等著作，王艳霞的《课程中的文化选择研究》、刘正发的《凉山彝族家支文化传承的教育人类学研究——以云南省宁蒗彝族自治县金古忍石家支为个案》、胡迪雅的《民族高等教育与文化传承的教育人类学研究——以凉山大学彝族文化资源管理专业为个案》等学位论文，钟志勇的《学校教育视野中的民族文化遗产》、姚艳的《文化传承的困境——阿细跳月的个案研究》等许多期刊文章都是这个领域已经取得的成果。具体到京剧与文化传承的领域，以往的研究主要包括以下几个方面：

1、对京剧文化内涵或文化意义的探讨

这是在文化传承领域里不能回避的一个问题，是进行研究的重要基础。关于这个问题，三个文献是值得注意的，一是徐剑雄在其博士论文《京剧与上海都市社会》中概括了海派京剧的文化内涵主要包括：奢华、包容、竞争、趋新和媚俗^①；二是郑宪春先生在《中国文化与中国戏剧》一书中从民族精神、民族情感、民族特性三个角度来探讨包括京剧在内的中国戏剧的文化内涵^②；三是蒋锡武先生在《京剧精神》一书中指出京剧的精神（文化内涵）包括“和”、“玄”、“游”三个方面，是古典精神的典型代表。^③

2、对京剧传承过程的探讨

^① 参看徐剑雄.京剧与上海都市社会[D].上海师范大学中国近代史专业博士学位论文,2006年5月.131-137

^② 参看郑宪春.中国文化与中国戏剧[M].长沙:湖南人民出版社2007年5月.36-139

^③ 参看蒋锡武.京剧精神[M].武汉:湖北教育出版社1997年5月.10-45

关于京剧的传承发展历程的研究在新中国成立前就已经开始了。从徽班进京、同光十三绝，到四大须生、四大名旦，以及上个世纪上半叶的时装戏改革，再到现代京剧的出现、文革时期的“样板戏”，直到文革结束后《曹操与杨修》等新编历史剧的出现……京剧的发展脉络自是十分清晰的。《京剧常识手册》、《中国京剧史》、《中国戏曲通史》、《中国当代戏曲史》等书都对此有十分系统的叙述，概言之，京剧形成于清末，上个世纪的三十年代前后是京剧发展的黄金时期，新中国成立后京剧得到了新的发展，文革结束以来京剧经历了低谷，近些年随着民族文化遗产话题日益引起人们的重视，京剧也进入了新的发展时期，交响京剧等新形式的发展就是例证。

3、对京剧传承人的探讨

任何一种文化事项的传承都离不开传承人的作用，这个问题也是以往研究关注的重要问题。以往对于京剧传承人的文献以传记和回忆录为主，例如《梅兰芳传》、《荀慧生传》等人物传记、梅兰芳口述、许姬传等记录的《舞台生活四十年》等回忆性资料都是对京剧传承人，特别是各个流派的大师生平、经历、贡献等的详细记载。

4、对京剧的传承与环境的关系的探讨

任何文化事项的传承和发展都不是在真空中进行的，倘若没有相应的自然环境和历史文化环境，许多文化事项是不会出现，抑或与今天的样子相异。在上文提到的《京剧与上海都市社会》一文中，作者着重论述了海派京剧传承嬗变与环境的关系，其中涉及城市的拓展、经济的发展、市民阶层的崛起、票友与票房、黑社会势力的影响等多个方面，这使得人们对于海派京剧形成的生存环境有了清晰的认识^①，也为我们今天思考京剧的处境提供了有价值的一条思路。

5、京剧传承方式的探讨（传承发展机制、传承形态）

对于京剧传承方式的研究，贾冀川先生的《二十世纪中国现代戏剧教育史稿》一书，是这个领域中不可忽视的重要成果。书中列举了早期的戏班自己培养接班人、科班、戏校等多种传承方式，涉及了富连成科班、昆曲传习所、中华戏曲专科学校等诸多史料，是在文化传承方式，特别是戏剧传承领域内的重要文献。除此之外，以口传心授为重要特征的师徒传承方式是包括京剧在内的我国诸多文化事项得以传承至今的重要条件，不少人对此非常重视。例如，朱文相先生在《口传心授与中国传统教育方式》一文中指出：“戏曲教学的口传心授，并非只‘授业’，而不‘传道’、‘解惑’……口传心授在‘授业’上，注重直觉思维，即摹仿式的专业技艺之传承……口传心授在‘授业’上，还注重模糊思维，即在学戏、演戏、看戏、聊戏中，强调‘熏’与‘悟’……口传心授在‘授业’上，更注重

^① 参看徐剑雄.京剧与上海都市社会[D].上海师范大学中国近代史专业博士学位论文, 2006年5月.131-137

程式思维……”^①寥寥数言，口传心授在戏曲传承中的重要意义便跃然纸上。

（二）京剧与学校教育

在这个领域里，以往的研究并不多见，主要关注以下几个方面：

1、学校教育对于京剧传承的作用

学校教育对于文化传承究竟有什么作用，这是以往研究这关注的又一重要问题。晏鲤波认为“现代学校教育在文化传承中应有较大的作用，它使民族文化的书面传承获得了更大的可能。”^②钟志勇在《学校教育视野中的民族文化遗产》一文中更是明确提出了学校教育对于文化传承的作用表现在三个方面：“首先，学校培养了民族传统文化的参与式传承者……其次，学校使民族传统文化的传承更为科学与规范……其三，学校通常采取班级或其他形式的集体授课形式，选用的内容也具有典型性，通过集体授课形式，不仅能培养个体的民族自豪感，同时也可以集体中形成一种互相促进、感染、传播的氛围，强化个体民族情感。”^③在京剧领域内，也有越来越多的人认识到学校教育对于京剧传承、后备力量培养的重要作用，陈国礼的《21世纪戏曲人才培养构想》、郑重华的《对新时期本科教育中戏曲表演人才培养的探析》、何尚达的《论戏曲人才的培养》等文章都表明学校成为戏曲人才培养的重要阵地这一认识已经成为许多人的共识。

2、普通教育中开设京剧相关课程的研究

这一部分的研究是比较少的，但南京师范大学的吴永平在其硕士学位论文《“京剧文化”校本课程的开发与实施策略研究》中从课程的性质、理念、目标到课程的组织、实施策略等方面对“京剧文化”校本课程的开发与实施进行了有益的探讨，是这个领域里较为重要的文献。

尽管以往的研究在许多方面取得了不小的成绩，但依然存在一些不足，笔者认为至少体现在相关的两个方面：

一方面，对于京剧的研究中少有教育学的视角。

以往对于京剧的研究主要是从文化学、艺术学、人类学、历史学等学科视角入手，往往以描述、记述京剧的发展历史等为主，关于理论方面的思考也是针对京剧艺术的艺术特点、文化内涵等方面，而从教育学视角入手对京剧进行研究，特别是眼下京剧进入义务教育课程的争论还不绝于耳，对此的专题研究还比较少。尽管吴永平的硕士学位论文《“京剧文化”校本课程的开发与实施策略研究》对于如何在中小学开设京剧文化课程进行了必要的思考和研究，但恐难以解决京

^① 朱文相.口传心授与中国传统教育方式[J].中国京剧, 1997(6).36-37

^② 晏鲤波.云南少数民族村寨旅游与文化遗产[D].云南大学旅游管理专业硕士学位论文, 2005年4月.73

^③ 钟志勇.学校教育视野中的民族文化遗产[J].民族教育研究 2008(1).111-112

剧进学校所面临的许多质疑之声。因此，随着“京剧进学校”试点工作的不断开展，如何看待众多质疑之声、京剧该如何进入义务教育课程体系等问题的解决都依赖从教育学视角对京剧进行研究。

另一方面，在文化遗产与教育的领域对于学校课程体系的文化选择问题研究不够。

现在已经有越来越多的人认识到这样一个基本的原理，即人的发展不是凭空而来，必须借助各种各样的文化事项才能实现其发展。这就使得选择哪些文化事项进入学校成为问题的关键，毕竟学习不同的文化事项，会对人的各方面的发展产生不同影响，特别是对于个体能否传承其所在地区、民族的文化就显得至关重要。然而，以往的研究中，除了王艳霞的博士论文《课程中的文化选择研究》等少量文献之外，还少有研究。尽管王艳霞的论文对于中小学语文教材进行了深入细致的剖析，但这绝不是文化遗产与文化选择领域研究的终点。当前对于京剧进学校的争论之一就是其他文化事项是否也可进入学校课程体系，这是现实对于学术研究提出的迫切需要回答的问题，我们可以以哪些理论为基础看待课程中的文化选择问题，这的确需要思考和研究。

基于对以上两方面不足的认识，笔者尝试从教育学的角度对京剧进学校进行研究，希望粗浅的思考，能够对于这个事件的发展提供有益的帮助。

三、核心概念界定

“京剧进学校”是指在义务教育阶段的学校教育中增加京剧的内容，包括在原有课程中增加京剧内容板块、增加以京剧为主的新课程、开设京剧兴趣小组或艺术团等多种形式。需要说明的是，本文所要论述的“京剧进学校的”并不仅指教育部在《教育部办公厅关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知》中所指的将京剧纳入音乐课程这一形式，但将通过对此一形式的分析入手来进一步探讨“京剧进学校”的相关问题。

四、研究的思路

本研究是从文化遗产的角度对“京剧进学校”课程政策进行研究。研究的思路可以概括为问题梳理——理论分析——实践探讨——理论反思几个部分。在第一部分中，笔者将对关于“京剧进学校”问题的争论进行梳理，进而将纷杂的争论观点整合到一条统一的线索中来，即关于“京剧进学校”这一课程政策的争论实际上是围绕教育平等的基本问题而展开；在第二部分中，笔者将从教育学的基本原理——教育平等入手，对“京剧进学校”所存的争议进行理论上的分析；在

第三部分，为了进一步说明“京剧进学校”政策的问题，还必须到实际中了解所需条件，因此笔者对一 A 小学进行了调查，从现实操作层面指出这一课程政策的问题，进而通过对于三级课程体系构建的探讨试图找到解决问题的办法；在第四部分，笔者将对以上三个部分所涉及的教育基本理论问题进行反思，尤其是文化传承中文化事项的传承与学校教育之间的关系、文化事项该如何传承等问题进行更进一步的思考，希望能得出有利于文化事项与学校教育结合的有益思考。

第一章 关于“京剧进学校”的争论

一、争论的缘起

2008年，除了奥运会、地震、雪灾等这些大事、大灾之外，人们讨论最为热烈的话题之一要数“京剧进学校”了。网络、媒体不断提及这个话题，由此可见人们对于这个问题的关注。这场关于“京剧进学校”的争论的爆发始自2008年2月2日教育部的通知，即《教育部办公厅关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知》（以下简称《通知》），在《通知》中，教育部提出要在北京、天津、上海等全国的10个省（市）开展京剧进中小学课堂的试点工作，试点的时间是2008年3月至2009年7月。

笔者认为，在《通知》中有以下几点是值得注意的：

1、是在义务教育阶段的课程中增加京剧的内容^①；

2、“京剧进学校”是先“试点”，而后在全国推开；

3、“京剧进学校”是为了贯彻党的十七大精神，传承中华民族优秀文化，建设中华民族共有精神家园；

4、教师培训要依靠专业人员。

5、选择了15段唱段，其中现代京剧所占比例较大。

关于这个事情的争论与以上所列几点有很大的关系。而自从《通知》发布以来，各界的争论之声一直不绝于耳，关于“京剧进学校”的争论也拉开了序幕。

二、争论的主要观点

尽管关于“京剧进学校”的试点工作有很多争论，但这些争论并不是各说各话毫不相干，综合来看，争论的观点不外乎两大类：一类是赞许的声音；一类是质疑的声音。

（一）赞许的观点

对这一做法持赞许态度的人的主要理由主要有以下几种：

1、传承民族文化

例如著名京剧表演艺术家尚长荣先生在福州接受记者采访时就表示把一些

^① 由于此次教育部的《通知》所指的“京剧进学校”是针对义务教育阶段而言，所以本文中如果不是特别说明，所指的“京剧进学校”都是指京剧进入义务教育阶段的学校，成为义务教育阶段的课程。

京剧唱段唱进课堂是播扬先进文化艺术的一个良好开端。他说，京剧进课堂并非一个新生事物，关于京剧的宣讲、播扬工作一直在做。早在10多年前，上海就推出一系列京剧进校园的活动，上海不少特色学校都开办了京剧课程，在大学也可以选修以京剧为代表的戏曲，许多大学生很爱好京剧，兰州职业技术学院甚至将“唱戏”定为校规之一。因此，他认为传统并非就是守旧，古典并非不时尚。京剧艺术是中华民族的传统文化艺术，应该传承下去。^①

著名京剧表演艺术家叶少兰也认为这是弘扬传统文化的重要举措，它使我们民族文化的传承能够从娃娃抓起，并让孩子从京剧中学到很多知识，积淀文化修养。他说：“今天，我们除了需要借鉴西方的先进文化外，更要尊重我们自己的民族文化、民族历史。”^②

江苏苏州第三十中学校长李红喜表示，支持京剧进小学，他觉得这是一件好事。他说：“唱京剧具有示范作用，希望通过对国粹的学习，让学生们认识并喜欢上更多的传统艺术。”^③

2、发挥京剧的教育功能

出演过京剧《李慧娘》的著名表演艺术家兼导演的胡之风更是认为京剧早就应该进校园了。胡芝风说，京剧是我国300多个剧种中具有全国影响力的大剧种，它凝聚了儒家精华思想，如忠孝仁义、爱国主义、家庭伦理等，对学生的教育有好处，有利于培养孩子的文化修养。比如《三娘教子》，教育孩子要好好读书，做个有用的人；《岳母刺字》教育儿子精忠报国，这些都很容易引起孩子们的共鸣。而京剧唯美的表现形式，也有助于孩子们的美育教育。^④

国家京剧院院长吴江是参与此次曲目选定的专家之一，他认为，京剧艺术有非常重要的教育意义，如此次选定的曲目《数板》的最后一句讲的是雷击张继保的传说，张继保忘恩负义不讲亲情，雷都要打他，并背上千古骂名。要让孩子知道，违背亲情是要被道德法庭审判的。^⑤

3、培养京剧的观众

中国戏曲学院教授、中国京剧优秀青年演员研究生班前班主任张关正认为很多孩子之所以不喜爱京剧，是因为他们没有机会接触和了解京剧。他说，“现在很多家长只在意孩子的文化课学习，很少会带孩子看京剧，如今京剧进入音乐课，相信孩子们会喜欢上它的。这对于培养京剧的潜在观众意义也很重大。”^⑥

^① 参看中国教育新闻网转引新华网的报道。http://www.jyb.cn/xwzx/jcyj/sxkd/t20080324_150341.htm. 访问时间 2008 年 5 月 11 日

^② 参看中国教育新闻网。http://www.jyb.cn/xwzx/jcyj/sxkd/t20080228_144891.htm. 访问时间 2008 年 5 月 11 日

^③ 参看网易新闻中心转引自新华网的报道。http://news.163.com/08/0229/15/45SLNCBJ000120GU.html. 访问时间 2008 年 5 月 11 日

^④ 参看中国教育新闻网。http://www.jyb.cn/xwzx/jcyj/sxkd/t20080228_144891.htm. 访问时间 2008 年 5 月 11 日

^⑤ 参看中国教育新闻网。http://www.jyb.cn/xwzx/jcyj/sxkd/t20080228_144891.htm. 访问时间 2008 年 5 月 11 日

^⑥ 参看中国教育新闻网。http://www.jyb.cn/xwzx/jcyj/sxkd/t20080228_144891.htm. 访问时间 2008 年 5 月 11 日

（二）质疑的观点

与赞许的声音相比，质疑的声音中就要更为复杂，涉及的问题也更为多样，以下几个问题是争论较大的问题：

1、为什么只有京剧

此次“京剧进学校”活动遇到的质疑声音最大的几个问题之一就是包括这个非常重要的问题。不少人对只有“京剧”进学校提出了质疑。

例如全国政协委员，中国文联副主席、中国民间文艺家协会主席冯骥才认为，因为京剧是国粹，进入小学非常好，但现在是试点，意味着试点好就要全国推广。

“但你要考虑实际情况，中国全部要实施是不可能，比如少数民族，侗族唱侗族大歌，根本不懂得京剧，这不能只站在北京来思考。”^①

冯骥才表示，我们的民间戏曲才刚刚解放，现在起码有两百种，很多民间戏在地方很受欢迎，京剧只是众多的戏曲文化遗产的一种。他认为，宁波东部就该学越剧，河南人就该学豫剧，广西就学壮族的天音，再比如说漳州的南音，“新疆、山西南部的古乐，都进入学校，非常好。第一个当地老百姓很喜欢，很多孩子的父母也懂，他就愿意学，最重要的他把文化遗产传承下来了，中华文化是多元的，中华文化最大的价值是它的多样性，都是京剧了，又成了计划经济。”^②

全国政协委员、文化部副部长周和平在接受记者采访时尽管他首先认为代代相传的京剧也属于非物质文化遗产，非物质文化遗产对于培育中华民族的核心价值体系，是和我国国民的生产、生活密切相关的，要进一步提高公民对非物质文化遗产的保护意识，各级政府应加大投入，引起全社会的关注，吸收，但同时他也坦承，让京剧进校园确实也有一个各地从实际出发的问题。“比如说在一些地方就可以让地方戏进校园，如广东的学生可以选学粤剧，四川的学生可以学唱川剧，陕北可以让陕北民歌进课堂，让安塞腰鼓进体育课。”^③

2、为什么选择半数“革命样板戏”

这个问题也是争论十分激烈的问题。尽管著名京剧表演艺术家梅葆玖先生认为京剧只有吸引青少年的关注，京剧才能发展，但他同时也提出纳入义务教育阶段的京剧内容的选择应慎重，样板戏毕竟是文革的产物。他同文艺界 42 人联名提出的《中小学生学习京剧义务教育内容要慎之又慎》的提案中，列举了《穆桂英挂帅》《赤桑镇》《将相和》《抗金兵》《生死恨》《空城计》《秦香莲》《霸王别姬》

^① 参看南方报业网报道. <http://www.nanfangdaily.com.cn/southnews/jwxy/200803080004.asp>. 访问时间 2008 年 5 月 11 日

^② 参看南方报业网报道. <http://www.nanfangdaily.com.cn/southnews/jwxy/200803080004.asp>. 访问时间 2008 年 5 月 11 日

^③ 参看中国教育新闻网转引中国青年报的报道. http://www.jyb.cn/xwzx/jcxy/dygi/t20080305_146365.htm. 访问时间 2008 年 5 月 11 日

等经典传统剧目。全国政协委员、中国京剧院国家一级演员、曾担任中国人民大学国剧研究中心执行主任的孙萍也提议应减少现代戏的比重，增加传统戏的曲目。^①

同为京剧界人士，此次活动的大力提倡者和执行者，中国京剧院院长吴江则有自己的观点。他认为“由于是第一次在中小学开设京剧课，我们特别强调朗朗上口、通俗易懂的特点，目的就是为了让老师好教，学生好学。”吴江认为，从艺术角度来讲，现代戏终究是个进步，在表现形式上也更能让现代人所接受。“比如《都有一颗红亮的心》的唱词，‘我家的表叔数不清’就很口语化，孩子很容易理解和接受。”^②

3、师资问题

让孩子们学唱戏，总得有会唱戏的老师教，这是个十分显见的问题。由于我国的音乐教师教育系统中缺乏相应的戏曲知识、技能的学习和训练，导致我国现在的一线音乐老师中会唱京剧的不在多数。尤其是年轻的老师，他们没有经历过文革，样板戏对于他们来说记忆并不深刻，因此，要他们教流行歌曲还行，甚至教美声也行，但要教京剧就有些困难了。因此这个问题也成为大家质疑的焦点问题之一。

上海交通大学附属中学校长徐向东说：“在上海，沪剧老师不难找，但京剧老师可不那么好找……如果师资关过不了，传承优秀传统文化的效果就将打折扣。”湖北武汉武珞路小学音乐教师杨慧担心掌握不了京剧的韵味，毕竟隔行如隔山，音乐老师能讲一些京剧理论知识，唱起京剧选段往往不如京剧演员甚至票友专业，而京剧专业人士习惯“一对一”教学，面对几十个学生的教学效果很难理想。^③一位不愿透露姓名的戏校的领导在谈到师资问题如何解决时说道：“前几天还有一个学校请我们派两个老师去学校教京剧呢！我觉得首先戏校的老师主业是教戏校的学生，不可能把主要的精力用来教普通学校的学生。演员的主业是演出，让演员不演出了都来教学也是让他们都抛弃主业，这个做法也不可取。对于一线老师的培训我认为应该请专家进行培训，哪怕规模不够大，一定要见到效果。一线老师不懂京剧的确是个问题，总不能让老师弹着钢琴教孩子唱戏吧？是不是要教老师们也学伴奏，学学京胡，这都是值得探讨的问题。”^④

胡芝风认为，解决这一问题的关键是音乐老师要爱戏。她说：“其实音乐老

^① 参看中国京剧网报道。

<http://news.jingjuok.com/news/pinglun/2008/38/08389441A6C9J5HIFCIIB3BFG90H.html> 访问时间 2008 年 3 月 12 日

^② 参看中国京剧网报道。

<http://news.jingjuok.com/news/huiyi/2008/37/08379322052I8AD6EG982GI1743JH.html> 访问时间 2008 年 3 月 12 日

^③ 参看网易新闻中心转引新华网的报道。 <http://news.163.com/08/0229/15/45SLNCBJ000120GU.html> 网易新闻中心 访问时间 2008 年 5 月 11 日

^④ 见附录

师唱得怎样并不重要，可以领着大家听录音。把戏当歌唱，唱得不准没关系，重在培养一种文化修养。学生有了兴趣后，就可以选择自愿参加课外辅导或向老艺人请教。”^①

京剧表演艺术家叶少兰认为，可以依靠社会力量来解决这一问题。他说：“我们有很多京剧艺术从业者，还有从剧院团退下来的演员，以及相当数量的票友，相信大家都愿意担当起培训教师、辅助教师教学的工作。”张关正透露，中国戏曲学院已有开办教师培训班的意向，为京剧进课堂作后盾。吴江也透露，培训老师的方案正在策划中，他说：“我国有 11 个重点京剧院团，18 个省级院团，完全可以配合这项工作。只要各地政府、教育工作者重视起来，我想这些院团甚至可以不计报酬地参与进来。”^②

4、让所有的学生都学“唱”的问题

全国政协委员、南京中医药大学中医药文献研究所所长王旭东坦言：“我不是反对弘扬传统文化，而是对将文化传播，以行政指令性的方式推动表示质疑。文化传播具有个体性和差异性，应该尊重每个文化个体的选择权。”他说，传统文化的元素很多，学生有不同的兴趣爱好和天赋特长，应因势利导，各取所需，各得其所。京剧，可以通过办兴趣班的形式，让有兴趣、有条件的学生在课余时间学习提高，免得没有兴趣的学生和教师陪着受累，甚至硬着头皮错把京剧当歌曲唱。^③

针对这个问题接受笔者访谈的北京某戏校的领导认为这个问题要这样来看：“我认为艺术需要个性，但既然成为了课程那么也要完成要求。不过，不同孩子的条件的确不同，并不可能都唱得很好，因此在评价时不能按照专业的标准来要求。其实“京剧进学校”主要是让孩子了解，我个人认为可以考虑从‘念’开始学，‘千斤念白四两唱’，念白是基础。”^④

三、争论的核心问题

关于“京剧进学校”的这场争论还在继续，可争论本身并不是目的，这正如本文开始就列举了一些观点一样，列举本身也不是目的。这个问题之所以会引发各方的争论，说明大家对于这个问题的认识还没有达成共识，要如何实践势必需

^① 参看中国教育新闻网报道. http://www.jyb.cn/xwzx/jcyj/sxkd/t20080228_144891.htm. 访问时间 2008 年 5 月 11 日

^② 参看中国教育新闻网报道. http://www.jyb.cn/xwzx/jcyj/sxkd/t20080228_144891.htm. 访问时间 2008 年 5 月 11 日

^③ 参看中国教育新闻网报道. http://www.jyb.cn/xwzx/jcyj/sxkd/t20080309_147120.htm. 访问时间 2008 年 5 月 11 日

^④ 参看附录五.

要人们进一步认清这当中的问题。因此，只有尝试剖析这个问题，找到问题的症结，才能更有效地解决这个争端。而要解决这个争端，就需要在大的历史背景中看待“京剧进学校”的问题。

（一）不容忽视的背景

自从 2003 年联合国《保护非物质文化遗产公约》正式通过，世界上很多国家都开始重视非物质文化遗产的整理、保护，都在为本国的文化能够进入世界非物质文化遗产的行列而努力，我国作为历史悠久、文化多样的国家，自然也不例外。我国与韩国的“端午节”之争一度闹得沸沸扬扬，足以表明非物质文化遗产所引起的强烈反响。各国越来越认识到文化对于国家、社会发展、人的创造性的培养等的重要意义，越来越意识到发展本国文化传统的重要性，因此各国对于文化传承也越来越关注。我国近些年的重要报告中多次提及文化问题。在党的十七大的报告中提出要“弘扬中华文化，建设中华民族共有精神家园”。2008 年在政府工作报告中又提出“深化文化体制改革，推动文化大发展大繁荣”，可见党和国家对于文化事业的重视。在这种情况下，各地展开了大量的非物质文化遗产的申报、保护工作。当很多历史悠久的文化事项面临着传承危机，或者是生存状况不佳的问题时，人们开始寻找解决的办法。我国历来重视学校教育，在人们试图寻找文化事项所遇到的传承问题时，学校教育便自然进入了人们的视线。京剧作为我国重要的文艺形式，近些年业遇到了不小的问题，特别是很多年轻人对于流行歌曲信手拈来，而对于京剧却知之甚少，这使得很多人颇为担心。京剧界人士多次在两会上提议将京剧纳入学校教育体统就是例证。正是在上面这些背景下，教育部才提出京剧进入中小学试点的通知。

（二）问题的核心

尽管各方至今都各抒己见，但在对背景进行简述的基础上，这场争论表面上看是京剧进学校的问题，从深层次看是文化传承如何与学校教育相联系的问题。京剧绝非第一个涉及学校教育的文化事项，但京剧进学校所引起的争议的确是到目前为止最大的。问题之大，不在于京剧本身是否具有代表性，而是在于这种要在全国推广的“一刀切”的做法。综观争论的主要问题，无论是“为什么只有京剧进学校”，还是“为什么要让所有的孩子都学京剧”，还是“为什么要让孩子们都学唱京剧”，这一连串的问题实际都是关注一个理念：教育平等。教育平等不仅仅是关注所有的儿童能否平等的进入学校，还要关注在教育过程中是否会尊重不同人的差异性。京剧进学校，其他内容是否也可进入，涉及的是教育内容的选

择问题，这势必会涉及不同文化事项之间的关系，平等与否就成为重要的内容；在义务教育阶段的孩子是否有教育的选择权，要学什么，要怎么学，孩子是否可选，这也是教育平等的重要方面；不同的孩子有自己的生存环境，嗓音条件，并不是所有人都适合唱戏，如此要求对有些学生是否是强人所难？这都涉及了教育平等的问题。可以说，教育平等是这个争端当中一条主线索。“京剧进学校”的争议反映了文化传承得到人们重视后，试图将文化事项同学校教育结合、利用学校教育为文化传承服务所面临的新问题，对于这场争议的探讨不仅对于京剧的传承有重要的意义，而且对于文化传承与教育理论思考也有重要启示。既然争论的核心问题与教育平等相关，那么对教育平等理论的梳理对于深入认识“京剧进学校”存在的争议就显得至关重要了。

第二章 教育平等理论下“京剧进学校”的问题分析

一、教育平等的理论概说

（一）教育平等的内涵

1、平等

《现代汉语词典》中对“平等”一词的解释包含两个层面：“一是指人们在社会、政治、经济、法律等方面享有相等待遇；二是泛指地位相等。”^①《辞海》中对“平等”的解释是“人与人之间在政治上、经济上处于同等的社会地位”^②。这两大词典的定义至少告诉我们“平等”一词含有“相同性”的内涵。

西方学者对于平等一直十分关注。“古希腊三哲”之一的柏拉图在其《理想国》一书中特别强调要由哲学王来治理国家，而这个领导人才并不靠同时代世界上许多地方所采用的世袭制，而要根据其知识、品德等进行选拔，可见平等的思想在那时已经得到重视。

18世纪法国著名思想家卢梭在《论人类不平等的起源与基础》一书中指出平等与不平等包括两种类型。他说：“我认为在人类中有两种不平等：一种，我们把它叫做自然的或生理上的不平等，因为它是基于自然，由年龄、健康、体力以及智慧或心灵的性质的不同而产生的；另一种可以称之为精神上或政治上的不平等，因为它是起因于一种协议，由于人们的同意而设定的，或者至少是它的存在

^① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典.北京：商务印书馆，1983年第2版.879

^② 辞海·词语分册（上）.上海辞书出版社，1977年.50

是大家所认可的。”^①

美国当代思想家罗尔斯在总结前人观点的基础上，提出了自己的平等观。他认为人生来并不必然平等，先天的种族、心智、体能等和后天的环境、机遇等都会使人最初是不平等的。由于最初的状况不同，人们生活在社会中也就有不同的地位。因而，不平等问题不断出现。为了解决这个问题，罗尔斯认为要在以下三个方面做工作：

第一，首先确定人平等的自由权利，以保证每个人在人格和尊严上的平等，这是绝对的；

第二，给每个人以公平竞争的机会，促进人们通过自身的努力减少不平等差别，这也是绝对的；

第三，使社会不平等限制在一定程度上，即社会分配的基点不是大多数的平均值，而是处于社会最不利地位者的最大利益。

由此可见，罗尔斯是站在弱势群体的角度来看待社会的不平等问题，他所期望的是事实上的平等，即“对先天不利者和有利者使用并非等同的尺度，这样实际上就达到了某种补偿效果”^②。^③

关于平等的观点繁多，本文的重点也不在于介绍平等概念的演变，因此，无需一一列举关于平等的界定。笔者列举以上几种观点是为了能够梳理出关于平等的关键要素。基于上文所列的几种观点，笔者认为平等的内涵中有以下几点是关键的：

(1) 平等中含有“相同性”的含义。换句话说，在某种程度上或者在某个层面上，平等就是相同或相等。但平等含义中的“相同”不可无限放大，主要指法律地位的平等和机会的均等。其中地位的平等尤其强调法律面前人人平等，机会均等则主要指发展、成功等的可能性不因地位、种族等原因而不同。

(2) 人生而平等并不是指人与人生来都一样，恰恰相反，所有对于平等的探讨，需要基于“人生来不同”的认识。因此，对于平等的追求并不是要消除这种先天的差异。

(3) 在改变不平等的努力中，处在最不利地位的弱势群体的需求是十分重要的参考尺度。

2、教育平等

教育平等实际上是平等观念在教育领域的体现，其发展的历程^④足以为证。

^① 卢梭.论人类不平等的起源与基础[M].北京:商务印书馆,1962年.70

^② 郭彦瑞.关于教育平等问题的探讨[J].教育导刊,2004(11).15

^③ 上文关于卢梭和罗尔斯的观点的介绍参看焦秀萍.论当前我国受教育权的不平等问题[D].中国人民大学伦理学专业硕士论文.2005年.11-13

^④ 对教育平等发展历程的回顾参看马和民、许小平.西方关于教育平等的理论[J].杭州师范学院学报,1999(1).73-75

如上所述，柏拉图在《理想国》一书中就已经将平等的思想运用到国家领导人才的培养和选拔上。随着资产阶级的兴起，教育平等成为了人们追求的理想。对于新兴的资产阶级而言，他们不愿意教育的权利一直为教会把持，也需要教育的普及来为工厂培养大批工人，因此新兴的资产阶级特别看重平等观念对教育的影响。特别是18世纪的启蒙运动中的“天赋人权”思想是教育平等被赋予“人权”的意义。这种思想逐渐深入人心，各国也将其转化为立法措施，进而推动了初等教育的普及。此时的教育平等已经不再是思想家的言论，而成为国家教育发展的实践原则。

第二次世界大战以后，人们开始深刻反思法西斯统治能够有众多追随者的原因。通过深入思考，人们逐渐意识到教育中缺乏民主的元素是至关重要的原因。因此，追求教育民主化成为各国的共识，而教育平等则成为教育民主化进程中重要的组成部分。1948年12月，联合国大会通过了《世界人权宣言》，在该《宣言》中规定：“教育，至少初等教育以及基础教育应是免费的”、“初等教育是义务的”，“而高等教育的入学，应该根据才能对所有人完全平等地开放”。1960年12月联合国教科文组织的大会上又将教育机会均等的含义阐述为由消除歧视和消除不均等两部分组成。

基于对平等思想的梳理和对教育平等发展历程的回顾，笔者认为教育平等主要包括两层含义：

一是教育权利平等，特别是受教育权是人的基本人权，在这个层面上，所有人是平等的。不能因其身份、种族、民族、心智等差异而产生歧视。如恩格斯所言，“需要国家出资对一切儿童毫无例外地实行普遍教育，直到他（她）作为社会独立成员的年龄为止。”^①

二是教育机会均等，是指教育在消除基于种族、民族、肤色、宗教等歧视的基础上，为每个个体实现其全面发展提供各种机会，包括入学的机会、成功的机会等等。由于教育机会均等并不否认先天差异，所以个人在能力、态度、兴趣等方面的不同及这些不同会对其成功产生的影响都是教育机会均等要面对的重要问题。教育机会均等并不是要所有人都达到同样的成功，而是要为每个个体的发展之路提供机会保障。

（二）教育平等的基本原则

笔者赞同学术界认为教育平等有四大基本原则的观点^②，但笔者认为这四大

^① 马和民、许小平.西方关于教育平等的理论[J].杭州师范学院学报, 1999(1):74

^② 例如袁振国在《当代教育学》一书中提出教育平等包括四项内涵,参看袁振国.当代教育学(2004年修订版)[M].北京:教育科学出版社,2004年.341

基本原则并非并列关系，而应概括为一个总则和三个分则。教育的根本任务是对人的培养，因此，在四大基本原则中，“人即目的”应是其他三个原则的总则，其他三个原则只有在遵循“人即目的”的总则的基础上发挥作用。这四个原则是衡量一种教育现象是否遵循教育平等原则的主要参考指标。

1、总则：人即目的

教育平等的这个总则较为清晰地概括了教育平等所要追求的真正目的，即尊重每一个个体的基本人权，促进每个个体获得全面、和谐的发展。“由于教育具有实现社会平等的特殊功能，因此教育平等就显得尤为重要。从某种程度上说，教育平等是实现社会平等的根本。”^①也只有使每个社会成员都有机会获得全面、和谐的发展，通过教育平等来促进社会平等，进而实现社会民主化的理想才有可能真正实现。因此，人的发展是教育平等原则所要追求的实质精神。要更为深入地理解“人即目的”的含义，笔者认为还须在以下几个方面进行有益的思考：

(1) 人的发展离不开环境的影响

任何人的发展都不是凭空而来，都会在很大程度上受到其生存环境的影响。因此，教育不能让人在超脱现有生存环境的情况下获得发展，而只能以其环境为发展的基础。美国教育家杜威曾在其著作中写道：“我们从来不是直接地进行教育，而是间接地通过环境进行教育”^②，“成人有意识地控制未成熟者所受教育的唯一方法，是控制他们的环境”^③，“社会环境能通过个体的种种活动，塑造个人行为的智力的和情感的倾向”^④。这些观点都表明环境对于教育的重要意义。当然，这也成为杜威教育哲学的重要基础。

然而，人与人所处的环境是不尽相同的。即便是生活在同一社区的人，其生存环境也不可能完全相同，更不用说像中国这样幅员辽阔的国家中，人与人在生存环境方面的差异性了。认识到这一点，我们当更为客观地看待教育平等中“人即目的”这个总则。既然人的发展是教育平等所追求的实质精神，而人的发展又离不开不尽相同的环境，那么对教育平等的追求或者说要遵循“人即目的”的原则，就必须正视各自环境的差异性，而不能只看其环境的共性。

这里所言环境上的差异，一方面表现在自然环境的差异上。沙漠、草原、丘陵、平原等自然环境的差异的确会对人的发展产生各种影响。例如，生活在山地的人们少有人骑自行车，而生存在平原地区的人就少有机会练习攀岩。

另一个方面的差异则表现在社会环境的差异上，特别是表现在文化的差异上。以语言为例，不同地区的人有不同的发音方式、语言习惯等。在以往的教育

^① 王树韧.论受教育权的平等保障[D].苏州大学法律硕士学位论文, 2005年5月.14

^② 杜威著, 王承绪译.民主主义与教育[M].北京:人民教育出版社, 2001年第2版.25

^③ 杜威著, 王承绪译.民主主义与教育[M].北京:人民教育出版社, 2001年第2版.25

^④ 杜威著, 王承绪译.民主主义与教育[M].北京:人民教育出版社, 2001年第2版.22

中，我们已经注意到这种差异的存在，许多地区、特别是民族地区要求有双语教育就是例证。与自然环境相比，这种文化上的差异更易对人产生不同而深远的影响。东北人常听二人转，这种俏皮、健谈的风格特点便在东北人的性格中传承下来；天津人喜欢曲艺，因此天津人的言谈话语之中总带着股幽默劲儿……诸如此类的例子不胜枚举，而这也为对“人即目的”原则的追求提出要求：我们需要在这种差异的基础上进行教育，特别是充分利用这种丰富的文化，“人即目的”才不会是一句空话。诚如杜威所言：“有意识的教育就是一种特别选择的环境。”^①

（2）教育与人的发展是一致的

这句话看似是一个极简单的道理，无须赘言，但要着重说明的是，此处所说的教育与人的发展一致是指杜威所说的教育无目的论，或者说教育除自身之外别无目的。杜威曾说：“生活就是发展；不断发展，不断生长，就是生活。用教育的术语来说就是：①教育的过程，在它自身以外没有目的；它就是它自己的目的。②教育的过程就是一个不断改组、不断改造和不断转化的过程。”^②“我们探讨教育目的时，并不要到教育过程以外去寻找一个目的，使教育服从这个目的。”^③此处，杜威所言并非是教育真无目的，而是要教育以使人获得“急需、不断生长的能力”为目的，而不是要在教育之外赋予教育一个目的。

杜威的这一教育哲学观点为“人即目的”的总则提供了又一理论基础，即“人即目的”为的就是每个个体都能获得全面、和谐的发展。此时，只有教育自身这一个核心目的，其他的目的都只有围绕这个目的、以它为基础才有可能实现。

将“人即目的”作为教育平等的总则，不仅要求有平等的机会入学，更加要关注教育内容、过程等一系列问题，将整个教育的全过程都和人的发展这个根本目的统一起来，才是教育平等的关键所在。

2、分则一：教育权利平等原则

“人即目的”的总则的实现需要以三个分则的实现为依托，教育权利平等则是其中重要一项。

教育权利平等，应首先指受教育权的平等。如前所述，受教育权是基本人权之一。《中华人民共和国教育法》第9条规定：“中华人民共和国公民有受教育的权利和义务。公民不分民族、种族、性别、职业、财产状况、宗教信仰等，依法享有平等的受教育机会。”从教育立法的层面给予受教育权如此的重视，可见我国在尊重受教育权这个基本人权方面是十分重视的。

但教育权利平等不仅指受教育权的平等，倘若受教育权属于基本教育权利的话，那么非基本教育权利的平等也应包括在内。国家办教育，可以保证所有适龄

^① 杜威著，王承绪译.民主主义与教育[M].北京：人民教育出版社，2001年第2版.45

^② 杜威著，王承绪译.民主主义与教育[M].北京：人民教育出版社，2001年第2版.58

^③ 杜威著，王承绪译.民主主义与教育[M].北京：人民教育出版社，2001年第2版.111

儿童都能接受九年义务教育,但能不能上大学则要视个人的能力等因素而定。这本身就是基本教育权利和非基本教育权利在平等上的差别。不少学者认为,非基本教育权利应当相对平等或者比值平等,而无论如何非基本教育权利平等的实现都要以基本教育权利平等为前提。

在非基本教育权利中,笔者认为教育选择权是十分重要的。有的学者认为“平等的教育选择权具体包括平等的学校选择权、平等的专业选择权、平等的课程选择权、平等的学习年限选择权等”^①。这种提法显然是针对高等教育领域的选择权而言,在义务教育阶段教育的选择权是否存在呢?

也许有人会质疑这个问题,毕竟义务教育阶段,特别是小学阶段的孩子年龄较小,知识储备、社会阅历等都不够丰富,要他们来选择学校、内容等等恐怕有些为人所难,也有些不负责任。但笔者认为,有多少选择的能力和是否有选择的权力是两回事。一年级的学生也知道自己喜欢什么,不喜欢什么,而且即便孩子的年龄小,他们也会受到老师、家长等人的指导和帮助,因此,我们有理由相信他们对于教育的选择能力。当然,义务教育阶段,并不是什么都让孩子选择决定。但除了国家规定的内容、要求等之外,应当允许学生在国家规定这个大的框架下行使自己的选择权。数学课也许学生可选性较小,但兴趣小组就可以由他们自己自主选择了。

对于教育选择权的尊重还应体现在对于学校这个教育教学的基层单位选择权的尊重。学校在贯彻、落实国家的教育方针、政策、开设国家课程的同时,也应具有一定的自主选择权。只要不违背国家的教育方针、选择何种内容本身应当允许学校视具体情况而定,尊重学校这个教育基层单位的选择权。

总之,对于教育选择权的尊重,并不仅仅是教育权利平等的要求,更是遵循“人即目的”这个总则的表现。只有允许受教育者在一定范围内充分发挥自己的教育选择权,教育的针对性才会更强,教育才能真正促进每个个体的全面发展。

3、分则二:教育机会均等原则

关于教育均等的含义,联合国教科文组织在1960年12月的大会上作了详尽的阐述。教育机会均等由两个部分组成:一是消除歧视,二是消除不均等。其中“歧视”是指“基于种族、民族、肤色、性别、语言、宗教、政治、社会出身、家庭背景等之上的人和差别,排斥、限制他人或给予某些人以优先权,其目的在于取消或减弱教育中的均等对待”。“不均等”是指在某些地区之间、团体之间的差别不是故意造成的,也不是由偏见造成的。^②

关于教育机会均等,不少学者提出要在入学机会、教育过程中的机会、以及取得学业成功的机会等都做到平等。笔者赞同这种认识,但对于认识教育机会均

^① 荀人民.高等教育领域的平等权问题研究[D].吉林大学法学理论专业博士论文,2006年.43

^② 关于教育机会均等的含义引自马和民、许小平.西方关于教育平等的理论[J].杭州师范学院学报,1999(1).74

等还需探讨以下问题：

(1) 教育机会均等实际上是要求建立一种包括课程体系在内的较为灵活、开放的教育制度。只有一种灵活、开放的教育制度存在，教育才有可能因人而异，顾及到每个个体的时机选择和需求。因此，教育平等不仅仅是追求平等的分配资源、使学生有平等的表现，更重要的是追求一种使学生的平等权能够实现的平等的制度。当所说的教育限定在学校教育的范畴时，所说的教育制度当包括课程制度、教学制度、评价制度等方面。^①

(2) 关于学业成功机会均等的理解

笔者认为，教育平等所要追求的“学业成功机会”当有一前提，即不同人对学业成功的定义不同。这当中有作为基础的共性要求，但一定有不同对于成功的定义。有的孩子数学成绩出众而语文成绩一般，有的孩子恰恰相反，而对于这种情况我们很难界定谁的学业成功谁得不成功。换句话说，我们并不是要所有的孩子都考 90 分才是平等，但至少在制度上，我们尽量减少由于制度层面的原因而使其达不到 90 分。至于其他原因，诸如学生的原有水平、兴趣等当另当别论。因此，所谓学业成功机会均等当是机会的均等，而不是道路的相同。

4、分则三：差别性对待原则

实际上，差别性对待原则在上文中已经多有涉及，笔者认为其基本含义有二：一是每个受教育者都不尽相同，因此应在其原有水平、兴趣、现存环境等基础上，向每个个体提供不同的教育；二是与罗尔斯的观点较为接近，即在衡量标尺上，应将最不利地位的人，或者称其为弱势群体的需求放在重要位置。诚如有的学者所言，“差别性原则的基本前提是，使全社会中处于最不利地位的人获得最大的利益”^②。

倘若也将教育限定在学校教育的范畴，那么差别性对待原则至少也要在课程、教学、评价等几个方面有所体现。

首先，在课程设置上，不同地区、不同环境、不同个体的课程安排应有所不同，至少在大的环境，特别是文化环境不同的情况下，课程设置更应注重其差异；

其次，在教学过程中，应根据学生的不同水平、兴趣等设置不同的进度，采取不同的方式，也就是一定要因材施教；

再次，在教育评价上，要区别不同能力、兴趣的受教育者，不能盲目地一视同仁，特别是对于所谓处于弱势的群体，更应给予有针对性的关照。对不同的个

^① 伯恩斯坦 (Basil Bernstein) 在其论文《论教育知识的分类和构架》中认为正规教育知识的传递能够通过三种信息系统得到实现：课程、教学和评价。可见这三者于学校教育而言至关重要，笔者此处认为在探讨教育机会均等时，这三个方面也是至关重要的。关于伯恩斯坦的观点参看伯恩斯坦.论教育知识的分类和构架[M].引自麦克扬主编，谢维和、朱旭东译.知识与控制——教育社会学新探[M].上海：华东师范大学出版社，2002年.61-62

^② 马和民、许小平.西方关于教育平等的理论[J].杭州师范学院学报，1999(1).75

体进行与评价一定要注重形成性评价和差异性评价，即一定要从被评价个体的实际情况出发，关注其发展变化，而不是简单地用统一的标准来评价其成绩。

总之，差别性对待的目的同教育平等的总精神一样，也是要让每个个体在其发展道路上不断获得继续发展的能力，最终实现和谐、全面的发展，即“人即目的”。

二、“京剧进学校”的问题分析

教育平等的精神主要通过一条总则和三条分则来体现，这四项原则也就成为教育平等的主要理论框架。这一理论框架为我们认识和分析关于“京剧进学校”的争论而言是至关重要的。在每一个原则下，“京剧进学校”的试点工作都有值得思考的问题。

（一）“人即目的”原则视野下的问题

如前所述，“人即目的”的原则是指教育平等的追求是以使每个个体获得全面、和谐的发展为目的，依据这一原则，“京剧进学校”的试点工作面临如下一个关键问题需要解释。

1、“京剧进学校”的目的

“京剧进学校”的目的究竟是人的发展还是其他？这个问题是“京剧进学校”是否遵循“人即目的”的关键问题。教育部的通知中有如下一些话语值得重视：

为贯彻党的十七大精神，传承中华民族优秀文化，建设中华民族共有精神家园，我部决定将京剧纳入九年义务教育阶段音乐课程之中。

通知中这一段话将京剧进学校的目的阐述得较为清晰，但无论是贯彻十七大精神、传承优秀的文化，还是建设共有精神家园，其实可以合为一点，即在西方文化的冲击下，对传统文化的保护以及建立一种包含传统文化的共同价值信念。尽管这个目的表明了一种值得肯定的心态，但在这当中学生的发展与文化的传承究竟是什么关系？讲京剧放进学校究竟是为了挽救京剧还是为了学生的发展？

有此一问，并非是要将两者对立起来，两者本身也未必是矛盾的。但作为一项重要的教育改革政策要在全国十个省（市）试点，对这个问题则需要有清醒而深入的认识。只是简单认为放进学校自然会促进孩子的发展是远远不够的。

根据笔者实地观察和对老师、学生的访谈可知，这两者可以有机统一起来。这种统一可以体现在人的全面发展的多个方面。换句话说，学生在学习京剧的同时可以促进自己在德、智、体、美等方面都获得发展，试举例述之：

例一：在访谈中不少老师都提到学京剧不仅要让孩子们学唱、学身段，还要

教会学生一种刻苦努力的精神品质。这与笔者在现场的观察相符。在练功房里，尽管孩子们累得满头大汗、气喘吁吁，却没有丝毫放松对自己的要求。老师们还反馈说，这些孩子不仅在学戏时会刻苦努力，而且在平时学习的科目上也是如此，这种坚持不懈、持之以恒的精神已经渐渐深入孩子的内心。

例二：不少老师反映教孩子们学戏，并不一定要让他们成为专业的演员，而是为了给他们拓展视野。在学戏过程中要孩子们一边学，一边琢磨。要想这一段为什么好？怎么做才能好？诸如此类的问题会时常在孩子的脑中浮现，这种积极的思考对于孩子智力发育是极有好处的。

例三：在练功房里，笔者观察到无论学什么行当、学了多长时间、是否拿过奖，所有的学生都要练基本功。从压腿到踢腿，从“正腿”到“飞脚”，不少学生都做得不错，而且老师还不断提醒孩子们要挺胸直腰，不能弯腰驼背。在老师的要求下，学生都保持伸展的姿态，这对于他们的身体发育是十分有利的。

例四：在教戏的过程中，笔者发现老师不断提醒学生要注意眼神、手势、位置等等。这些都是为了在舞台上给人以美的享受。这种伴随着人物心理分析的提醒可以算是出色的美育了。

然而，尽管我们可以举例论证传承京剧和促进学生发展是可以统一的，但作为国家教育部的《通知》中却只字未提的确令人深思。教育平等是教育的基本原则，“人即目的”又是教育平等的总则，也是教育需要遵循的基本原则，京剧进学校也不应例外。尽管在西方文化的冲击下，对于传统文化的重视并没有错，但教育政策当先以教育原则为准绳，在遵循教育原则的基础上，其他的才有可能实现。

2、其他艺术形式可否进入课程的问题

为什么只规定了京剧进课堂，而没有粤剧、豫剧等艺术形式？这个问题是各方争议的焦点问题，也是此次政策的关键症结所在。如前所述，任何人的发展都离不开环境的作用，而人与人之间的环境差异是不容忽视的。人们在不同的环境下生活，形成不同的风俗习惯、文化性格，这种风俗习惯、文化性格等不仅是适应环境的，而且可以促进环境发生改变。硬要东北人不唱二人转，改唱二人台，恐怕不仅在当地难以被群众接受，文化传承的目的也会受到影响。因此，无视当地的环境情况，仅凭主观意愿是难以确定科学的教育内容的，希望通过文化事项来促进人的发展的愿望也必须基于环境的实际状况。

有此一说，并非是要不顾其他，只考虑环境，毕竟北京的一些小学开设越剧课，学生唱得也不错。但不可否认，环境是选择内容不容忽视的重要维度，特别是包含各种艺术形式的文化环境，尤为不能忽视。东北人喜欢二人转，苏州人喜欢评弹，这种差异是千百年来人们逐渐选择的结果，这本身就是极好的教育资源。

因此,教育主管部门应当正视这种差异,允许各地选择各地群众喜闻乐见的文化事项,只要目的都是促进人的发展,就遵循了教育平等的精神,也不违教育的根本宗旨。

(二) 教育权利平等原则视野下的问题

如前所述,此一原则既包括受教育权(基本教育权利)的平等,也包括对教育选择权(非基本教育教育权利)的尊重。在这一原则下,有一个重要问题值得思考:要建设共有的精神家园是否允许学生选择别文化艺术形式?

前文中多次提到教育平等并不是要求所有人都一样,而是要让每个个体都能按照自己的道路不断获得继续成长的能力,这一目的的实现,本身就蕴含着选择菜单多样化的要求。只有选择菜单的多样,才有个人不同的发展道路。

退一步讲,即便是从“共有的精神家园”这一目的出发,也应重视教育的选择权。笔者认为,所谓“共有的精神家园”所要追求的实际上是对中华民族的民族认同,是在西方文化的冲击下,人们希望形成的一种坚定的中华民族认同意识。这种坚定的民族认同意识可以成为国家发展、民族振兴的强大动力,而不至于在发展的过程中迷失自我。但这种所谓的民族认同应当是一种开放性的认同。所谓开放性的认同是指,在中华人民共和国之中,各民族共同组成了中华民族,各民族的文化都是中华民族文化的重要组成部分,对中华民族的认同应当将各民族文化都囊括进来,大家互相学习,共享资源,而不是用某一个民族的文化代替其他民族的文化。之所以强调是开放性的认同,是因为中华民族民族认同的形成历史就是一个开放性的过程。中华民族是历史上的各民族在历史进程中不断融合的结果。费孝通先生曾经在对中华民族多元一体格局理论进行论述时,提出了相互关联的几个观点:

第一,“中华民族是包括中国境内 56 个民族的民族实体,并不是把 56 个民族加在一起的总称,因为这些加在一起的 56 个民族已结合成相互依存的、统一而不能分割的整体,在这个民族实体里所有归属的成分都已具有高一层次的民族认同意识,即共休戚、共荣辱、共命运的感情和道义……多元一体格局中,56 个民族是基层,中华民族是高层”^①。

第二,“形成多元一体格局有个从分散的多元结合成一体的过程”,汉族是基层中的一元,起凝聚核心作用,“一体”是指中华民族,“一个更高层次认同的民族”^②。

第三,“高层次的认同并不一定取代或排斥低层次的认同,不同层次可以并

^① 费孝通主编,《中华民族多元一体格局(修订本)》,北京:中央民族大学出版社,1999,13

^② 参看费孝通主编,《中华民族多元一体格局(修订本)》,北京:中央民族大学出版社,1999,13

存不悖，甚至可以在不同层次的认同基础上可以各自发展原有的特点，形成多语言、多文化的整体”^①。

费孝通先生等学者专家共同提出并发展的中华民族多元一体格局理论，为人们对中华民族的形成和发展的认识拓展了新思路，这一理论使我们清醒地意识到中华民族既不是各民族的简单加和，也不能用 56 个民族中的任何一个或几个民族来代替，它是在历史进程中各民族共同发展、相互融合的结果。因此，现在要借助教育的力量来实现中华民族的民族认同，也应尊重这种在历史上业已形成的中华文化的多元一体格局。这就要求我们在处理不同民族文化的同时应当站在中华民族的高度，正确认识不同民族文化之间的关系，给予不同层次的民族认同以相应的空间，给予不同层次民族认同下的文化的选择、教育选择权的行使以尊重。

（三）教育机会均等原则视野下的问题

课程内容的选择也是争论的焦点问题之一。前文已述，不少人对于选择较多的现代戏而持保留意见，笔者不愿陷入现代京剧与传统京剧孰优孰劣的争论之中，更无意探究革命样板戏究竟带有多少文革的痕迹，笔者只是认为无论其形成的历史背景如何，现代京剧与传统京剧都属于京剧范畴，两者各有特点。我们与其陷入孰优孰劣的争论当中，倒不如放宽对内容选择的限制。传统戏经过千锤百炼，《三家店》、《淮河营》、《林冲夜奔》等名段经过了多少代艺术家的磨砺，已经成为经典；而现代戏节奏明快，琅琅上口，好听好唱，都可以成为选择的对象。既然如此，为何要将内容限定在十几首唱段上呢？为什么不让教师和学生依据大纲自主选择呢？有的学生学过京剧，有一定的基础，可以学一些有难度的戏；有些学生根本没有接触过京剧，可以从“数板”开始。笔者所调查的 A 小学中，学校并未规定必须教哪出戏。没学过的，可以学简单的唱段；学过文戏的，可以学几出武戏，练练身段……这说明学生学习的内容选择是开放的，选择菜单是多样的。这不仅仅对于学生学戏有帮助，对于促进其全面发展更是具有积极意义。因此，面对内容选择的争议，笔者认为选择哪些唱段只是表层问题，背后的制度是否开放、灵活，学生的教育选择菜单是否多样，才是深层问题。

（四）差别性对待原则视野下的问题

前文已述，差别性对待原则主要包含两个层面的含义：一是向每个受教育者提供不尽相同的教育；二是要看重弱势群体的需求。在这一原则下，“京剧进学校”也有不少问题值得思考，除了上文提到的内容选择之外，至少还有以下两个

^① 费孝通主编. 中华民族多元一体格局(修订本). 北京: 中央民族大学出版社, 1999. 13

问题值得思考：

1、都学“唱”的问题

为什么要求所有孩子都唱京剧？这也是争议的焦点问题之一。京剧艺术不仅行当之间各相迥异，即便是同一行当还分成众多的流派。“四大名旦”梅、尚、程、荀各具特色，“四大须生”马、谭、奚、杨各有千秋。不同流派对人的嗓音条件等各方面要求不同，即便抛开这些不提，仅就现代京剧而言，由于要突出正面人物的英雄形象，其唱段的调门普遍偏高，而人的嗓音条件千差万别，并非所有人都适合唱戏。因此，在这一点上，“京剧进学校”没有做到差别性对待。

除了嗓音条件的差异外，其他方面的差异也理应重视。上文曾经提到有一些孩子在学校开设京剧课程之前曾经学过京剧，这种情况在北京等京剧基础好的地方并不罕见。对于这些孩子而言，还在学唱《都有一颗红亮的心》针对性就不强了。而且京剧讲究“七分念白三分唱”，可见念白在京剧中的地位。无论京白，还是韵白，都对人的吐字、发音有较高的要求。由于中国幅员辽阔，各地方言众多，且差异极大。语音、语序、语调都不同的地区不在少数。而京剧的行腔、吐字有自己的特点，与粤剧等艺术形式有很大差别。以广东地区为例，仅就平日使用的语言而言，粤语的发音和语法与普通话相差很大，以粤语为基础的粤剧自然也带有粤语的诸多特点，这与京剧的发音等是不同的。这种差异对于学习京剧的人而言势必会带来很大的影响。如何针对这种不同而采取不同的方式，也是值得思考的重要问题。

2、教学评价问题

这也是人们争议的焦点问题。既然京剧要成为课程的内容，就一定会面临考核的问题。是能唱下来就行，还是要达到什么程度？尽管北京市教委提出暂不考核，但这也只是暂时的。评价与考核是对教育效果的重要检验，而要考核，就要面对差别性对待的问题。如前文所述，差别性对待原则要求在教育评价上注重差异性评价，即根据学生不同的实际情况，评价学生所取得的成绩。对于京剧学习效果的考核，也特别强调这一点。京剧的表演特别强调基于演员的身体条件，同是一个动作，演员身高不同，手所摆放的位置也会有所差别，这很难用统一的标准来衡量，因此，在评价中应注重差异性评价。

教育平等的差别性对待原则不仅要求评价要基于个人的身材不同，个人进度的快慢、水平的高低等都应当有所考虑。评价的目的，并不仅仅是为了给一个成绩，而是为了更好地获得不断成长的能力，进而促进其全面发展。在这种情况下，“京剧进学校”的教学评价至少当思考几个问题：

评价尺度是否专业性越高越好；

评价是否是指导性的，便于其获得进一步发展的能力；

评价中比较的对象是否更倾向于选择学生自己；

评价上是否注意学生在时间上的变化情况；

评价尺度是否统一性越高越好。

以上几个问题是差别性对待原则下要面对的重要问题，教育部的《通知》中尚未涉及，但这却是不容回避的重要问题。

三、个体本位与整体本位的矛盾

在教育平等的理论之中，存在一对潜在的矛盾，即个体本位与整体本位之间的矛盾。教育平等追求每个个体都能获得不断生长的能力、平等的成功机会等，进而获得全面的、和谐的发展，而这样一种观点是有漏洞的。正如有的学者所言，“许多平等本位的研究的基本假设是，有效的平等机会政策完全不用政治经济条件的根本平等，只要在教育中并通过教育就可以实现。有坚实的理由可以相信，这种立场是站不住脚的。”^①这是因为“经济资本很容易转化为文化资本……在存在着重大收入与福利差异时，当弱势群体在面对机遇更好和更有组织性的群体，为改善自身的教育和身份而斗争时，平等不仅在简单的分配意义上受阻，而且也在尊严与地位上受阻”^②。

这样一种观点的出现并不是为了给教育平等理论的追随者泼一盆冷水，但不可否认，这种观点的确提醒我们，教育的双重身份决定了对教育平等的追求也要考虑两个层面。所谓教育的“双重身份”是指一方面教育是促进人的发展最直接、最有效的手段，这是个体意义上的教育；另一方面，从整体意义上而言，教育是社会中最为重要的子系统之一，它与社会的经济、政治、文化等子系统始终保持着千丝万缕的联系。任何社会都不可能放任教育，都会对其提出各种各样的要求，希望借此来控制社会未来成员的成长方向。这一点从历史发展的历程中便可找到例证。我国从周朝兴“六艺之教”开始，历经秦朝的焚书坑儒，西汉的“罢黜百家、独尊儒术”，隋唐时期的“援佛道入儒”、开科举，宋明时期大兴理学，直至清朝的文字狱、废科举、兴西学，这不仅仅是教育发展诸多大事的简单串联，所有这些变化都与当时的社会环境密切相关，都是统治者为维护统治而采取的在教育上并通过教育来实现的举措。不仅中国如此，西方也是如此。古希腊时期的教育强调文法、修辞、逻辑，中世纪教育强调神学的地位，文艺复兴与启蒙运动时期教育逐渐摆脱神学的束缚，随着资本主义的兴起，课程又渐渐增加公民课等培养民主、平等精神的内容，对教育平等的广泛追求也随即在世界很多国家展开。由此可见，教育平等逐渐走上历史舞台，成为教育的基本原则之一，本身也是社

^① 莫琳·T·哈里楠主编，傅松涛等译.教育社会学手册[A].上海：华东师范大学出版社，2004年.132

^② 莫琳·T·哈里楠主编，傅松涛等译.教育社会学手册[A].上海：华东师范大学出版社，2004年.132

会发展的要求。因此，对教育平等的追求从一开始就不仅仅关注教育将对个体的发展产生何种影响，还关注教育会对由个体组成的社会怎样。因此，纯粹的个体本位并不能保证教育平等的实现。

反之，纯粹的整体本位又如何呢？既然教育具有社会子系统的身份角色，既然教育又始终会受到社会的影响，既然教育具有不可推卸的社会责任，那纯粹的整体本位是否能够保证教育平等的实现呢？笔者认为，答案是否定的。原因如下：

首先，统治阶级很容易掌握更多资源。诚如有的学者所言，“那些拥有优势资源的人就能一直使用这些去促进他们的控制和获得资格化文华资本的机会，进而保持他们的相对优势位置”^①。倘若完全由社会来控制教育，处于社会上层的人，掌握优势资源的人，社会的统治阶层将很容易获取更多资源、受到更好的教育，从而使社会长期处于流动性较差的状态，这并不是民主社会应有的状态。

再者，社会是不断变化、发展的，不同时期有不同的要求。倘若根据社会“此时之需”开设课程，则未必能应“彼时之求”。此种例子世界史上比比皆是。因此，纯粹以社会的要求培养社会未来的成员并不能保证人的全面发展。正是由于认识到这一点，马克思担心人的异化问题愈发严重，进而会使

社会畸形发展，才特别强调人的全面发展的重要性；杜威特别强调人类之联合的目标，这是站在整体的角度来看问题，而他却十分看重每个个体的充分发展，他认为只有每个个体获得了充分发展，人类之联合才能最终实现。两位学者的思想都说明仅站在整体角度也难以实现教育平等。

综合而言，教育平等是以人的全面发展为目的，但要考虑社会的需求和条件，社会需要教育培养未来的成员，但这种对未来成员的培养必须以人的全面发展为其最高目的。

以对教育平等中个体本位和整体本位这一对矛盾的认识来看“京剧进学校”的政策，可以看出这是一个整体本位的政策，理由如下：

(1) 从其通知所讲的目的来看，其关注的是社会、国家、民族的发展与振兴，这显然是站在整体的立场上；

(2) 从世界非物质文化遗产申报，到与韩国的端午节之争，再到文化部、教育部的通知，这些事件联系起来都可以看作世界发展越来越关注文化的作用。而这种观点也深深影响到了我国，教育、特别是学校教育则成为挽救、保存、发展传统文化的重要手段，而这显然也是站在整体的立场上；

(3) 京剧作为我国戏曲艺术的杰出代表，是世界文化艺术宝库的重要财富。然而在文化多样性、尤其是欧美、港台流行文化的冲击下，京剧遇到了不少挑战。许多演出团体难以维持，很多未成年人对于京剧更是知之甚少。在这种情况下，

^① 莫琳·T·哈里楠主编，傅松涛等译.教育社会学手册[A].上海：华东师范大学出版社，2004年.132

人们开始希望通过教育的手段振兴京剧。然而无论是通过学校教育培养演员，还是培养观众，其立足点都在京剧上，这也很难说是站在个体发展的立场上。

因此，笔者认为此政策是整体本位的。既然整体与个体本位要有机统一，那么“京剧进学校”政策也当如此。换句话说，振兴文化、民族、社会发展等目标能否实现关键是个体能否获得全面发展，允许国家、社会对教育，特别是义务教育提出各种要求和规定，但所有这些要求和规定当以促进个体的全面发展为目的，即“人即目的”。当然人的全面发展也包括文化上的要求。因此，此时文化传承的课程政策所应关注的问题就不仅仅是京剧是否进学校的问题，而且应当从整个课程体系入手，建构三级课程体系，使得多种文化事项都能够借助多级课程体系进行传承和发展，这当中要涉及课程内容的选择、教学实施、教育评价等多个方面。只有如此，才能将文化传承与教育平等有机联系起来。因此，笔者认为应对三级课程体系的构建与教育平等在课程体系中的体现进行分析和论述。

第三章 三级课程体系的构建与教育平等的体现

一、三级课程体系的构建——教育平等的宏观制度保障

（一）三级课程体系概说

1、含义

所谓“三级课程体系”是指由国家课程、地方课程、校本课程三级课程所组成的课程体系。其中，国家课程反映了一国政府对本国成员所应具有的文化素质、生活技能、国家民族认同等方面进行的规定；地方课程反映了一省一市的风物、人情、历史、文化等内容，目的是培养人对本乡本土的了解与情感；校本课程则反映了一校依据自身条件对课程进行的选择与安排，不同学校的校本课程往往有不同的特点。

三级课程所占比例不同，所形成的课程体系也不尽相同。我国自古强调“大一统”，因此在课程体系上，一直都以国家课程为核心，占有绝对的比例。然而随着人们对于教育的认识不断深化，人们逐渐意识到对于本乡本土的认同感是十分重要的，而要认同则需要以对本地历史、风物、文化等的了解为基础，只有对一地之情建立起来，才能建立起对于国家的认同感。因此，近年来，各地在讲授国家课程的同时还在开设地方历史等课程就是此因之果。而校本课程则是充分发挥学校各自优势的结果。北京的一些小学根据自己的情况选择京剧、国画等不同内容作为校本课程，而在少数民族地区的一些学校选择刺绣等作为校本课程，由

由此可见,选择什么内容作为校本课程与学校的实际情况和当地的文化等有密切关系。我国地域广阔,人口众多,各地之间差异较大,为了增强人民对于国家的认同感,增强人民的凝聚力,在历代都十分看重国家课程,这是有道理的。但不应由国家课程取代地方课程和校本课程,三者各有功用,不可相互取代。

2、构建三级课程体系的意义

教育平等需要考虑整体和个体两个维度,三级课程体系在这两个维度上都有重要意义。

(1) 有利于国家、民族认同的建立

前文已述,在十七大报告中,特别强调要建立共有的价值体系,这是一种对于民族认同、国家认同的关注。而国家认同、民族认同的建立,并不是一个简单的事情,倘若要借助课堂之力达到这个目的,绝非几堂课就能解决。特别是情感上的认同,需要遵循一个基本的道理:推己及人,由近及远。人的认同感并不是由“国”这样的大概念开始的,而是从“家”这样的小概念开始的。由家推广到亲戚、近邻,再推广到一县一市一省,最后才推广到国家。这好比往平静的水面投一石子,石子落水,涟漪一圈圈泛去。但无论涟漪泛去多远,前提仍是“石子触水”,而对“家”的情感与认同则如石子触水是国家认同的前提。对于“家”的认同,往往在学生入学前已经建立,因此学校更需要在连接“国”与“家”的“地方”上做文章。因此,是否开设有关地方性知识的课程就成为评价课程体系是否完善的重要指标了。只有对于自己生活的县市的认同感逐渐建立起来,才有可能逐渐由近及远,推而广之,逐渐实现对于国家的认同。

当然,仅有地方课程是不够的,毕竟国家不是地方的简单加和。因此,除地方课程之外,还要有一定比例的国家课程。国家课程不仅有助于人们了解本国的历史、文化、风俗习惯,更重要的是可以将一国精神文化中的核心价值观念植根于人们心中,使一国之民在共有的价值体系下生息繁衍,共同发展。但对国家课程的重视不能成为人们轻视地方课程和校本课程的理由。在共有价值体系中,应充分重视“中华民族多元一体”的思想。前文已述,“多元一体”是费孝通等学者在对中国民族发展历史进行梳理后得出的一个重要结论。中华民族的“一体”以各地、各民族的“多元”为基础。这就要求我们不能只关注“一体”,还要给予“多元”以充分的尊重。在课程上,我们要在各地多元课程的基础上设置以“多元一体”思想为指导的国家课程。这样“多元一体”的思想才能成为共同的价值体系。各地、各族人民彼此尊重,互相帮助,共同繁荣、发展,这样的状况不仅可以在一国之内如此,还可以推而广之,在全球化日益深入的今天,在世界范围内亦需如此。这不仅可以体现中华民族的胸怀,更是世界和平发展的需要。因此,在课程中,实现多级有利于国家认同的形成,中华民族认同亦同此理。这样一种

精神对于面对全球化也颇有裨益。

(2) 是教育平等的制度保障

之所以认为三级课程体系的构建是教育平等的制度保障，理由如下：

第一，三级课程体系给予人的教育选择权以充分尊重。在三级课程体系中，无论地方课程，还是校本课程，地方教育部门、学校、学生都可以行使其教育选择权。地方教育行政部门，可以依据当地的历史、文化、经济、社会发展等要求，遵循“人即目的”的原则，选择适当的内容；学校可以依据学校的实际情况，充分利用学校的优势资源，开设各有不同的校本课程，丰富各自的教育资源；学生可以依据自己的兴趣、需要等选择参与何种小组，偏重何种内容。由于选择菜单已经由国家课程一元，转变为三级课程多元。菜单丰富了，选择的空間增大了，这无疑是对教育选择权的充分尊重。

第二，三级课程体系体现了差别性对待的精神。三级课程体系的构建，充分尊重了生存环境上的差别，允许各地、各学校依据自己的实际情况选择不同的内容。这不仅仅是选择内容上做到差别对待，更是一种权力下放。地方、学校在教育中的权力增大，可以在一定程度上依据实际情况安排内容、进度、考核等方面。这种安排不会凭空决定，势必要参考各种差异的存在，这在很大程度上避免了“一刀切”。这样一种开放的、多元的制度，是差别性对待原则的充分体现。

第三，是“人即目的”原则的根本体现。“人即目的”是将教育的重心落在人的全面发展之上，三级课程体系对此意义重大。由于选择菜单的多样化，由于遵循了差别性对待的原则，人们一方面在被动接受课程的同时，也可以选择不同的侧重点以强化自己的优势，弥补自己的不足，使自己获得全面发展。三级课程体系的构建，使得个人可以根据自己的实际情况构建自己的发展，这种构建既可以是查缺补漏，又能保持每个个体的独特性，这是单一课程难以实现的。

因此，不论从整体的维度，还是个体的维度，三级课程体系的构建符合教育平等的精神，这样一种多样化的选择体系，是教育平等的重要制度保障。

(二) 京剧在三级课程体系中的地位探讨

三级课程体系的意義已无须赘言，但本文并非是要将重点放在对三级课程体系的评价上，而是希望以此来解决京剧进学校所面临的重要问题。京剧进学校当出现在哪个层级之中？现在的“京剧进学校”的政策是讲京剧作为国家课程进行试点。对此当如何认识？笔者认为此一问题可以分解成两个问题：第一，京剧是否适合作为国家课程进行推广？第二，京剧最宜处于哪一级？

1、京剧是否适合作为国家课程进行推广？

对于这个问题，有一些观点似乎可以论证京剧在我国戏曲界的地位是不容替

代的。笔者认为以下两点似乎可以成为持这种观点的人的主要论据：

首先，京剧的确是我国在戏曲领域中影响最大的剧种。尽管豫剧、粤剧、越剧等剧种也在局部地区有较大影响，但的确不及京剧的影响大。而且，梅兰芳的京剧表演体系一度被誉为世界三大表演体系之一，由此可见京剧在世界上的影响力也并非其他戏曲形式可比。

其次，京剧是传统戏曲的集大成者。京剧起初是北京的地方艺术形式，与当时的高腔等艺术形式一样是多元艺术形式中的一种。随着时间的推移，京剧才逐渐成为戏曲艺术中的集大成者，以至于很多姊妹戏曲艺术的表演艺术家都拜京剧表演艺术家为师，或吸收借鉴京剧的表演方法。例如，著名评剧表演艺术家魏荣源先生就借鉴了京剧裘派的发声方法，从而创立了评剧中的魏派艺术。这都说明了经过了多年的发展，京剧已经逐渐成为各姊妹艺术学习的典范，成为中华民族戏曲艺术的代表。可以说京剧能够取得现在的成就，一方面是由于在其形成发展的过程中其吸收了其他多元的宝贵经验；另一方面，即便京剧已然达到了很高的水平，其演员依然要学习其他艺术形式作为自己的补充。京剧表演艺术家梅兰芳先生一生好学，书法、国画、舞蹈等多种艺术形式都成为他学习的内容，这也为梅派的创立奠定了坚实的基础。直到今天，京剧演员还要学习昆曲等其他艺术形式以丰富自己，这说明即便是成为了“一体”，也不是一劳永逸，需要不断吸收其他艺术的精华。因此，京剧名家尚长荣先生才多次强调，京剧是“开放的艺术”。

尽管还可以有人提出各种论据论证京剧可以作为国家课程而存在，但笔者认为其结论仅仅是“可以”而不是“必须”。选择何种内容的主要标准是“人即目的”，其中环境有重大意义。有的孩子生活中经常接触书法、国画、评弹、大鼓、藏戏、侗族大歌等文化事项，难道学习这些文化事项就违背了十七大的精神吗？难道这些事项不算是中华民族优秀的传统文化吗？难道这些事项不需传承？说到此，又回到论文第一章所列举的争议的焦点问题之一：为什么只有京剧进学校？中华民族的戏曲文化丰富多彩，只有京剧进学校则又回到了一元课程的老路上。人们只能学某一种文化事项，没有选择的余地，课程的针对性也难以体现。之所以要构建三级课程体系，就是要使课程更加开放、多元，以适应不同地区、不同人的实际情况。即便是国家课程，也未必要尽数相同，关键在于其所承载的价值取向与国家的核心价值是否相符。只要符合这条原则，内容的选择大可以针对不同地区的实际情况。因此，笔者认为，京剧可以成为国家课程，但绝不可一言堂。

将京剧作为国家课程还将遇到以下几个问题：

其一，师资问题。这也是争议的焦点问题之一。在全国十个省（市）试点就已经面临师资不足的严重问题。由于现行的音乐师范教育中少有京剧的内容，所

以大部分的一线老师会唱歌但不会唱戏。而京剧艺术又是十分复杂的，绝非几个月突击一下就能学成。倘若学得一知半解，唱起来还是歌味儿的京剧，很难认为所教的学生不会先入为主，影响他们对于京剧的喜好。现有的做法是将试点学校的老师组织起来进行培训，此种做法只能看作是准备不周而进行的应急措施。这种措施的实施也正印证了师资不足的问题的严重性。现在就花了大量的钱财用在师资的临时培训上，那明日又有人说昆曲十分重要，太极拳十分重要，总不能又去花钱培训老师，这种做法的确不是长久之举。

其二，进度问题。国家课程往往有较为严格的课时安排，进度是按大纲的规定进行。而京剧的教学并不能完全依据课时和进度的事先规定。不同人的条件不同，学习的速度也不尽相同，即便都是唱，行腔、吐字、气息调整等都需要细细斟酌才能体会到京剧的韵味和美感，倘若为了赶进度草草了事，是很难体会到京剧的魅力的。这也就要求课时安排要灵活，不能安排得太死。而这是国家课程难以达到的。

其三，评价问题。国家课程往往都有严格的大纲要求，到什么时候达到什么程度有清楚的规定。而京剧进入学校则难以按照这种规定评价。这一点在上文中已经多次提及，在此不再赘言。

因此综合来看，京剧进学校可以作为国家课程，但并不适宜。

退一步讲，即便是京剧成为国家课程，并不适合选择统一要求都会学唱的方式进入课堂，而是适合以欣赏课的形式进入课堂。个人条件的不同，并不适合都学唱戏，这一点在前文已经叙述，而且完全可以根据学生的兴趣，由他们自己选择是否要学唱，课程只是提供给学生一些基本知识，使学生对于京剧有初步的了解。这既是对学生选择权的尊重，更是教育平等精神的体现。而在这一点上，此次选择将京剧放进义务教育阶段音乐课的形式也是值得商榷的。

2、京剧作为校本课程进学校最为合适

既然京剧并不适合以国家课程的形式进入学校，倘若还要在全国范围内推行“京剧进学校”的话，笔者认为京剧最宜作为校本课程进入学校。理由如下：

第一，作为校本课程进入学校，可以使得师资问题“不攻自破”。理由十分简单，选择京剧作为校本课程的学校，必定是有这方面的资源。无论是花钱请专业的演员前来，还是学校有懂京剧的老师，总之，没有办法解决师资问题，学校断然不会选择京剧作为校本课程。将京剧作为校本课程不会出现所有学校一哄而上的情况，也不会出现一个地方有很多学校同时需要京剧老师。其他学校开设其他的校本课程自然会寻找其他老师，这样在现有的情况下，师资问题就不成问题了。笔者曾经到A小学了解情况，发现学校的十几名京剧老师都是年近退休，甚至已经退休的老教师，他们没有演出任务，专心教学，依靠退休人员的人数是不

可能承担所有学校的教学工作，但即便是所有的演员都不演戏改为教学也难以满足所有学校的需求。然而只有个别学校选择京剧作为校本课程，教师问题就不存在了。

第二，京剧作为校本课程进入学校，可以解决课时进度和评价问题。校本课程，不必象国家课程那样十分关注进度的安排。尽管只要是课程就会有进度安排，但校本课程学校有较大的自主权，可以根据学生的实际情况调整教学进度，也可以根据学生的实际情况进行评价，不必担心统一的教学进度能否完成，也不必寻求统一的教学评价。以上两点都是遵循教育平等的精神，是教育平等原则的体现。

第三，京剧作为校本课程进入学校，并不违背教育部通知上希望达到的目的。前文曾几次提到之所以要让京剧进学校是为了传承中华民族的传统文化，构建共有价值体系。这样的目的依然可以通过校本课程来实现。每一个学校都可以根据自己的情况选择不同的文化事项，这样将通过三级课程体系中的校本课程，建立起一个多元化的中国传统文化的传承体系。不仅京剧可以作为其中的一项，还可以使更多的文化事项进入学校。凡是进入学校的文化事项可以有比较灵活的制度保障其学习的效果，是可以实现教育部通知中提出的传承中华民族文化、构建共有价值体系的目的。

综上所述，与国家课程相比，校本课程更加适合“京剧进学校”的举措。然而，以上论述多为理论上的分析、论述，实际操作是否也能在体现教育平等精神的前提下，促进京剧的传承和发展？这个问题的答案，需要实际调查而知，下文将参照 A 小学的实际情况，对此进行论述。

二、京剧校本课程实施中教育平等的体现——以 A 小学^①为个案

（一）A 小学的经验

笔者所去的 A 小学从 10 年前就开始将京剧引进学校，当时教育部的京剧进学校的通知还没有发。之所以选择 A 小学进行研究，一方面由于其实施京剧进学校的时间比较长，有比较成熟的经验；另一方面，A 小学现在已经成为海淀区公认的京剧进学校实施较好的学校。尽管 A 小学并不像教育部通知那样只是将京剧纳入音乐课，然而，在笔者看来，A 小学的做法对于京剧的传承更为具有借鉴意义。综合以上几个方面的考虑，笔者最终选择对 A 小学进行较为深入的研究。

1998 年时，A 小学接收了一批原来在私立学校的学生和当时附属于这所私立学校的京剧剧团。这些学生原来都学过京剧，他们成为学校学习京剧的第一批学

^① 为避免给被调查的学校带来不必要的麻烦，经被调查学校同意，将学校名称隐去，用“A 小学”的名称代替。

生，随后越来越多的学生参与进来，已经有多批学京剧的学生毕业。这批京剧团的老师一直留了下来成为了学校的“京昆艺术团”的骨干力量。经过多年的摸索，学校已经形成了一套经验，这些经验是在遵循了教育平等原则的基础上保证了京剧教学的专业性，具体体现在以下几个方面：

1、教育目的

通过访谈得知，学校成立京昆艺术团教学生学京剧，其目的一方面是要让孩子们学一些京剧的基本知识、唱段、表演等，用访谈中老师的话讲“即便是唱不好，但他可以懂，可以培养起他对京剧的兴趣来”^①；另一方面，也更为重要的是要促进孩子的全面发展。可以简单概括为：学京剧，促发展。在访谈中，老师们曾指出并不是所有的孩子都会成为专业的京剧演员，因此对他们的培养就不能只关注京剧学得怎么样，还要关注通过学京剧促进他们的全面发展。教武生的赵老师曾经提到：“通过学戏可以促进孩子的学习，可以开发智力。学了一段以后，要求孩子平时上课也要认真听讲，能考100分就不能要95分，要不然不教他学戏，这样他的学习积极性就上来了。他们回家就得赶紧完成作业，再认真琢磨戏。赵老师说教的学生没有上课听不懂或者请家教的，因为他们用不着。”

2、内容的选择

通过访谈得知，A小学在内容选择上并没有死规定，而是遵循了教育的目的选择教育内容，具体表现在以下几点：

第一，重视基本功。所有的学生不分行当都要练习基本功，包括压腿、踢腿、下腰、拿顶等等。学生按照年龄被分成大班、中班、小班，各班学习的内容难度不同，

第二，选择基础戏。A小学的老师所选择的剧目中有一部分是各个行当的基础戏，以武生组为例，武生的基础戏主要有《林冲夜奔》、《石秀探庄》等戏，这些剧目是武生行当的开蒙戏。老师们选择这些启蒙剧目中的一折，作为学生学戏的基础。

第三，选择部分上演较少的唱段。根据武生组的赵老师的介绍，在选择教学生哪些唱段还有一个考虑是学一些上演较少的唱段，这样也便于学生将来参加演出，甚至是评奖。因此，赵老师说《武文华》这出戏尽管是武生的基础戏，但这些年很少在舞台上上演，这次教学生学的这出戏，也得到了领导的认可。^②

第四，武戏文戏搭配学习。在观察期间，有一个孩子的身段、嗓子都身份不错，他正在学习武生的基础戏《石秀探庄》。他的指导老师胡老师介绍说，之所以会选择教他这出戏是因为这个学生原来只是唱得不错，虽然也拿过小梅花奖，但是主唱，身段不行。学生希望以后走专业的路，所以现在教一出《石秀探庄》，

^① 参看附录二。

^② 参看附录二。

练练他的身段。通过这些时间的练习，这个学生的身段有了很大的提高，即便将来到了变声期，唱不了了，还可以有武戏，唱调底也没有问题。

3、教学过程

(1) 注重差别性对待

在教学过程的安排上，学校十分重视差别性对待。尽管平时一周有明确的课时安排，一个学期也有教学计划，但这种教学过程是严格与灵活并存。由于同一个班的学生的领悟能力不同、学习能力不同，其学习的效果自然也不会相同。因此，一般情况下，除了基本功之外，一个老师不会带很多学生。笔者观察的几天发现，平均一个老师带3-5个学生，在教学的过程中，随处可见老师依据学生的不同情况展开分别教学。武生组的赵老师带了三个学生，这三个学生并没有学同一出戏，两个高年级的学生学的是《林冲夜奔》，而那个低年级的孩子学的是《武文华》。赵老师要三个学生分别默念学过的部分，再分别表演给老师看，赵老师边看边指出每个人的不足，张三的手要用力，要有英武之气，李四要注意与锣鼓点配合好，而王五在台上表演则要注意方向。在老旦组的教学也是如此。有的学生学习现代京剧《沙家浜》中沙奶奶的唱段，而有的学生则学传统京剧《钓金龟》中的一折，学的内容不同自然要差别对待。

(2) 双向选择

学校在进行京剧教学时，还注意双向选择。由于京剧课程主要在课余开设，所以在来与不来的问题上，学校充分尊重孩子的选择。有的孩子吃不了苦，或者有的家长不同意，老师在经过劝导和与家长的沟通后，倘若孩子依然选择放弃，那学校绝对尊重孩子的选择，不会强迫孩子参加。而到了分行当的时候，学生往往不太清楚自己适合什么行当，需要老师来指导。老是觉得这个孩子的嗓音条件很好，那往往会推荐他去学老生；如果身体很好，基本功不错，扮相也不错，往往会推荐他去学武生；如果孩子长的身材魁梧，嗓音又比较洪亮，往往会推荐他去学花脸；如果孩子的长相、动作等都透着一股滑稽的味道，往往会推荐他去学丑行……总之，老师会根据学生的实际情况向学生推荐适合的行当。当然，最终还要孩子自己愿意才行。可见，在这个过程中，学校既充分尊重了学生的选择权，又给予了专业的指导，是一个双向选择的过程。

4、教育评价

A 小学在对小学生学京剧的情况实施评价时，主要会注意以下问题：

(1) 掌握好专业与业余的尺度

由于学生主要是业余学习京剧，并不是戏校的学生，因此，学校在评价他们所学的内容时，并不是完全按照专业学生的水平，但也绝不是草草了事。在课堂之上，提醒、批评、甚至是喝斥之声不绝于耳，可见老师在要求上还是很严的。

A小学有一个已经考上戏校的学生，这个学期学习了《石秀探庄》中的一折，在汇报演出时不少家长都认为他的表演已经十分出色，在孩子出场时在后台一声叫板连老旦组的老师都叫好了，然而他的指导教师胡老师却认为这还远远不够，虽然不至于要达到专业人员那样水平，但至少让专业人员看了不能漏洞太大，所以下个学期一个学期还得一点点斟酌，每一个动作都要慢慢琢磨。不仅胡老师如此，武生组的赵老师等老师对学生的要求也是如此，尽管有的学生已经拿过小梅花奖，但老师毅然要求他们做得更好。由此可见，尽管不要求达到专业水平，但依然不随意降低要求。

(2) 注重解释性评价

所谓解释性评价是指评价并不只是评价一个等级，也不是笼统地评价，而是清楚地告诉学生好在哪里，不好在哪里；好的如何继续发扬，不好的如何改正，总之是为了学生能够更好的发展。在课堂之上，笔者多次听到老师的批评甚至是喝斥之声，但每次批评过后，老师都会告诉学生这样做的问题所在，要么是容易给自己造成身体伤害，要么是在舞台之上不美，要么是动作神韵不对，要么是行腔吐字不对……总之，老师一定会将问题说清楚，让学生知道该如何改进。这种解释性的评价，对于京剧学习而言十分重要，因为有时自己意识不到问题出在哪里。比如手的动作、胳膊的位置、眼睛睁得大小等较为细小的不足，单独看来也许都不大，并不易发现，但综合起来就会影响舞台的美观。因此，在练习时老师的解释性的评价是十分重要的。

(3) 注重差异性评价

学习京剧很难用统一的要求来进行评价，这不仅因为不同人的条件不同，学习程度不同，存在的问题也不同，更因为京剧艺术特别看重各自的风格。倘若京剧只是照葫芦画瓢，照猫画虎，那也没有“四大名旦”、“四大须生”、“南麒北马关外唐”这些不同的流派了。因此，学习京剧的过程中，具有差别性的评价是十分重要的。以基本功课堂为例，同时有很多学生，但老师从没有要求所有学生都达到同一水平。两个高年级的孩子在连“旋子”的时候，老师要求他们能打几个就打几个，要注意连续性，要把握好平衡；而对于年龄稍小的学生，则只要求他们能在老师的帮助下打一个旋子；而对于年龄最小的小班同学则不要求他们大旋子，只要能打一个飞脚就行。

评价上的差别性对待还表现在依据学生的问题和学生的行当等来评价学生。并不是所有的学生都能够学得像模像样，这和孩子的身体条件、悟性、用功程度等都有很大的关系，对于不同的学生，评价也不相同。在课堂现场，笔者发现有几个孩子本身的嗓音条件并不好，身体条件也一半，最重要的是通过老师的批评得知他们平时学习也不用功，更不用说是学戏了，对于这些学生老师更多的是让

他们知道要坚持不懈、吃苦耐劳，而至于他们的唱腔、身段的要求则不高。还有几个身材较为“魁梧”的孩子是学花脸行当的，他们的行当并不像武生组那样特别强调身上的基本功，因此，在练习“蹦竿”等基本功时，老师并不要求他们像学武生的学生那样蹦高竿。因此，差别性对待是A小学在评价学生学习京剧的效果时的重要经验。

(4) 多方共同参与评价

孩子是否来学习京剧，往往会受到家长的影响。即便是允许孩子参加，家长对于学习的效果、安全等一系列问题也会十分关心。因此，A小学十分重视与家长的沟通，尤其是对于学生学习京剧效果的评价更是如此。根据访谈得知，每个学期在期中时学校会有简单的测试，期末会组织学生参加汇演，到时候会把家长请来，请家长看看学生一个学期以来都学到了哪些东西。根据笔者参加的汇演现场的情况来看，学生家长对于学生一个学期的学习是满意的，一些家长甚至留下了激动的泪水。在由专业老师评价的基础上，请家长参与评价，既可以让家长了解学生的学习情况，还可以争取到家长的支持，这对于“京剧进学校”而言是十分重要的。

(二) “京剧进学校”在课程实施上的基本点

通过对A小学成功经验的总结，笔者认为京剧进学校，必须在以下几个基本点上做文章，才有可能取得理想的效果。

1、以教育平等为指导思想

尽管京剧是与语文、数学等科目不同的学习内容，但只要是要进入学校，通过学校教育来为其传承、发展做工作，教育平等就是必须遵循的指导思想。在文化遗产日益引起人们重视的今天，不少人提出要借助学校教育的力量为文化事项、特别是遇到发展困难甚至濒临失传的文化事项的传承、发展提供有力的帮助，这种将文化遗产与学校教育相结合的想法必须意识到教育平等是必须遵循的指导思想。这不仅因为教育平等是被人们广泛认可的教育的的基本原则，不仅因为追求人的全面发展是教育的根本宗旨，还是因为文化遗产本身与追求人的全面发展并不相悖，两者可以在教育平等的思想指导下实现有机的结合。教育平等是对人全面发展的追求，是对人教育权利的尊重，是对人差异性的认可，这样的追求不可能只是一种停留在人们的思想中，势必要对现实的教育实践产生影响，当文化事项进入学校时，这种影响也应得到人们的重视。“京剧进学校”也不例外。京剧作为我国重要的文化艺术形式，在我国的文化艺术中占有重要地位，多年来已经形成了成熟的风格特点与价值追求，学习京剧对人的发展的影响是不容忽视的。当这种艺术形式走进学校后，无论是内容的选择，还是教学进度的安排，还

是教学评价的设定，都必须在教育平等的指导下，京剧对人的影响才可能真正落实到每一个学生的身上。也只有在教育平等的前提下，我们才能清醒地认识到并非只有京剧才能发挥作用，才需要传承、发展，需要建立灵活、开放的课程体系。因此，无论是京剧进学校如何发挥其对人的影响，还是包括京剧在内的三级课程体系的建立，都是以教育平等为前提，为指导思想的。从这个意义上讲，教育平等与文化传承是密不可分的。

2、以专业的教师队伍为核心力量

无论“京剧进学校”的设想多么美好，无论对教育平等的思想多么尊重，都需要有专业的老师来组织教学，实践设想。通过对A小学的观察和访谈，笔者深切地感觉到，只有专业的教师才能选择适当的内容、在适当的时间、用适当的方法、交给适当的学生并给予学生适当的评价。既可以使学生学到地道的京剧，又可以保证学生的健康和安全的，还能够促进学生其他方面的发展，这样的理想状态，必须有专业的老师才可能实现。简言之，只有专业的老师才能保证教学的专业性和安全性。然而，专业老师并非简单培训即可获得，一方面由于京剧艺术并不是突击可以学会，另一方面教育的知识、理念也需要认真学习和实践。因此，教师队伍的建设是京剧进学校能够成功的基础工作，倘若教师队伍建设工作不力，人和美好的设想都将大打折扣，甚至会对学生的发展产生负面影响。

3、以各方的支持为重要保障

在义务教育阶段推进“京剧进学校”，家长的态度都是十分重要的。学生的选择往往受到家长的影响，因此，如何使家长认可学习京剧的意义，如何得到家长的支持，如何让家长放心，是“京剧进学校”能否成功的重要保障。毕竟无论学校设置何种课程，课程设置如何遵循教育平等的原则，课程如何传承了优秀的传统文化，都需要家长的支持和配合才能确保教育目的的实现。这一点通过对A小学的调查可略见一斑。A小学的老师们不仅期末的汇报演出会请家长到场观看，在平时的管理上，也及时和家长沟通。从学习的态度，到学习的效果，甚至是迟到了都及时和家长联系，互相通报有关的情况。这使得学校的京剧教育得到了家长的认可，很多家长把学生交给学校后，自己并不用到现场“监督”，可见其对学校的信任。而这样一种信任，正是“京剧进学校”成败的重要保障。有了家长的信任和支持，学校教京剧才能全心投入，才能使得“京剧进学校”的目的能够实现。

除了家长的信任和支持外，在A小学的访谈中，笔者还了解到市教委和区教委的领导也十分重视京剧进学校的事情。毕竟京剧作为北京最为重要的艺术形式之一，进入学校的确是一件值得肯定的事情。因此，各级相关领导不仅经常了解情况，还为学生的演出等提供各种帮助，可见，上级领导的支持也是十分重要的。

三、对 A 小学经验可推广性的探讨

尽管前文对于 A 小学的做法进行了较为深入的总结，但并不表示 A 小学的经验能够推广到所有的学校之中，也就是说，A 小学的经验推广性是值得探讨的。A 小学之所以能够取得成功，除了上述列举的成功经验之外，还有一些因素是不容忽视的。试举几例。

首先，经济因素。在访谈中，笔者曾经听几位老师都介绍到学校坚持这个艺术团实际上很不容易，两任校长都非常重视，而学校每年要投入 10 万甚至还不够维持艺术团的日常工作，学生的演出服、演出道具、演出的用餐、包车等都需要用钱，真像有的老师所说“花钱于无形”。这种经济上的保障对于京剧进学校而言是至关重要的。仅这一个方面，就绝非所有学校所能达到。我国不同地区的教育发展水平相差较大，而经济因素的制约是各地教育发展不均衡的重要原因。很多学校不仅难以承受每年 10 万的经费，就是维持学校正常运转都有困难。在这种情况下，A 小学的经验再好也难以推广到所有学校。

其次，社会环境因素。这种社会环境因素是指学校所处的社会对于京剧的态度。A 小学所在地区是北京，是京剧的发源地，有着良好的观众基础。这种良好的京剧基础对于学校选择京剧和对京剧教学效果评价的实施有很重要的影响。正是由于京剧对于北京而言最为重要的文化事项之一，所以学校选择京剧并不会引起广大家长十分强烈的反对；而学校希望采用汇报演出的方式实践教学效果评价，要有人愿意主办，有人愿意提供剧场，有观众，总之，相应的社会支持是必不可少的。而这样的社会环境因素并非所有学校、所有地区都能满足，因此，A 小学的经验推广又将受到限制。

再次，教师因素。前文中曾经指出 A 小学能够取得各方认可的成绩，专业的教师队伍是重要因素。然而，这样的专业教师队伍的组建只可能在小部分学校中实现。也就是说，即便是 A 小学的经验可以推广，也只是小范围内可以推广。

综合以上几个方面的原因，笔者认为 A 小学的经验不可能在所有学校范围内推广，这也是笔者认为“京剧进学校”最宜选择校本课程层次的原因。

第四章 “京剧进学校”课程政策的教育学反思

如果说前面的三章主要是在“京剧进学校”的具体事件上展开分析的话，现在需要在这件事情的基础上，对文化遗产与教育的几个理论问题进行较为深入的反思。

一、教育内容的选择

（一）文化选择的意义

以往在探讨教育内容的选择时十分关注其科学性，而当人们逐渐清晰地认识到教育的文化传承功能后，对于教育内容的选择又势必要考虑文化因素。“京剧进学校”引起的争议之一就是为什么只有京剧进入学校，其他的文化事项可否进入学校。这实际上是对于文化传承与教育相联系后对于教育内容的文化选择的关注。教育是一种文化现象，教育本身具有文化性。石中英先生在其著作中曾写道：“不同文化背景下的教育，具有不同的文化意蕴、价值内涵和价值追求。这种文化意蕴在历史上不断被阐释，不断在教育过程中被实现，从而使得教育事业与整个民族文化的发展紧密结合起来。”^①教育的文化性不但要在价值追求上有所体现，而且首先要在教育内容的选择上有所体现。倘若在教育内容上无视文化的差异，不同民族的文化难以在学校教育中体现出来，大家都学同样的内容，那样的结果将很难保证中国人还是中国人，美国人还是美国人。人们在感叹“香蕉人”现象的同时，也反映出教育内容的文化选择是至关重要的。可以说，重视教育内容的文化选择，不仅可以使教育的文化传承功能不致落入空谈，而且是对于教育平等精神的尊重。

（二）文化选择的原则

前文已经从教育平等的角度论述了只有京剧进学校是违背教育平等理论的，但并未进一步探讨究竟该如何选择教育的内容，然而，对这个问题进行探讨是很有必要的。当文化传承与教育相联系后，人们普遍认识到一方面要发挥文化事项的教育功能，另一方面也要借助学校教育的力量传承、发展民族文化。然而，并不能因为有这两个方面的考虑就忽视一个重要的问题，即并非所有的事项都可以进入学校教育的领域。无论我们有何种理由来论证学校教育对于文化传承的意义，都不能否认学校教育不可能将所有的文化事项都接纳进来，而且这样做也没有必要。

既然并不是所有的民族文化都可以进入课堂，而教育内容又必须进行文化选择，这就势必要涉及选择的原则问题。笔者认为，选择的原则至少应当包括两大方面

1、个体发展与社会需求的统一

^① 石中英. 教育学的文化性格. [M]. 太原: 山西教育出版社, 1999年. 131

选择哪些文化事项进入学校并不因为这些文化事项是老祖宗留下的，人类经历了上百万年的摸索，已经有很多文化随着人类的发展消亡了，这是我们必须承认的文化发展的基本规律。选择哪些文化事项进入学校，主要考虑的是能否促进个体发展与社会需求的统一。教育本身是促进人发展的最为有效的途径，教育的目的就是要促进人的全面发展，因此，选择何种文化事项进入学校首先要考虑的就是众多待选的文化事项究竟会对受教育者产生怎样的影响。只有将文化事项的教育功能作为选择的首要考虑，文化事项才是真正的进学校。

然而，何种文化事项进入学校是在整个社会对于文化、特别是本国、本民族、本乡本土的传统文化越发重视的大背景下所面临的选择，这就表明课程中的文化选择不能忽视社会发展的需求。笔者认为我国社会发展对文化的要求之所以会和教育相联系的主要原因主要包括以下两个方面：

第一，社会发展离不开文化的作用。之所以越来越看重文化的作用，是因为社会发展并不可能只包含经济发展一个方面，而且社会的发展也不只有一种模式。文化在各国的发展中的作用不容忽视，从马克思·韦伯探讨新教伦理与资本主义的发展，到亚洲四小龙兴起，人们逐渐意识到文化对于经济发展的作用，文化一词对于社会发展的意义已经不容质疑。而且在这个过程中，人们逐渐认识到不同的文化背景，社会的发展往往会出现不同的道路，并不会只有一条道路，盲目照搬他国的发展之路往往并不是明智之举。在这种情况下，传统文化的传承和创新就显得至关重要，而教育的功能则不容忽视。

第二，欧美文化冲击下，传统文化的传承遇到了危机。近些年，在欧美等国文化的强势冲击下，我国的许多传统文化面临巨大的危机，有的已经濒临失传。在这种情况下，人们发现原有的中华民族优秀传统文化的家庭和社会传承机制遇到很大的困难，因此，有一些志在传承和发展中华民族优秀传统文化的人士将目光聚焦在学校教育上。毕竟学校教育与社会教育和家庭教育相比有其自身的优势。学校教育既是有组织的，又是可以通过各种力量强行推进的。因此，学校教育便自然进入很多人的视线。

在教育内容的选择上，笔者认为至少应该遵循社会在基本价值观上的追求。这种社会的基本价值观既包括政治价值观，也包括文化价值观。在政治价值观层面，我国是社会主义国家，马克思主义是我们必须遵循的指导思想，因此，教育内容的选择应当以马克思主义，特别是将马克思主义同中国实际相结合的毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等重要思想为指导；在文化价值观层面，应当遵循费孝通先生等学者提出的中华民族多元一体理论，从中华民族的高度看待课程中的文化选择问题，不能站在某个或某几个民族的立场上，选择教育内容。

在此还必须说明的是，个体发展需求与社会发展需求在一定时期内未必是一致的，但从长远来看，二者是有机统一的。社会发展必须以个体的全面发展为基础才可能实现，个体发展也不可能违背社会发展的大趋势。因此，选择何种文化事项进入学校需要从长远的角度，将个体发展与社会发展有机统一起来。社会发展的不同时期对于人的要求尽管各有不同，但一个基本的趋势则是尽量让每一个个体都能获得全面发展，也就是说在教育平等的意义上，社会发展需求与个体发展需求是有机统一的，课程中的文化选择的最为基本的原则也正在于此。

2、自主选择原则

所谓自主选择原则是指何种文化事项、以何种方式进入学校的选择权应当尽量交给学校的老师和学生，而不应由教育行政部门以行政手段直接规定。我国是一个地域广阔、民族众多的国家，各地、各民族的实际情况不尽相同，统一的指令很难适应多样的实际。然而，倘若将选择的自主权交给各个学校的老师和学生，教育行政部门对于各个学校的选择进行监督、指导，对于课程的编排和教学的进行实施有效帮助，在培养目标上进行宏观规定，这不仅有助于京剧进学校，可以京剧进学校更能适应各地、各校的实际情况，而且是对于教育平等的尊重，对于其他文化事项进入学校提供了指导和帮助。因此，在教育管理体制上对学校的选择权给予充分的尊重是文化事项进学校的重要原则。

二、课程内容的统一性与多元化

（一）统一的必要性

前文已述，任何一个国家不可能对于教育听之任之，任由各地随意事实，至少国家需要未来的成员具有国家认同，具有基本的文化素养、道德素养和生存能力，这就是世界上很多国家都会开设公民课等课程的原因。现在世界上的许多国家无论其原来是集权制，还是分权制，在教育制度上都在实践一条统一要求与尊重差异的道路。我国作为幅员辽阔、人口众多、民族众多的国家，倘若不站在国家和整个中华民族的高度对课程进行要求，那人民的国家认同和中华民族认同都将出现问题。很难想象一国之人在没有坚定的国家认同的情况下，还会同心协力，众志成城。因此，课程中，统一性是必要的。

（二）多元化的意义

学校教育的课程体系应当既体现国民教育的统一要求，但同时又应当体现不同民族、不同地区的文化差异。文化多样性不仅是人类历史的结果，更是人类面

对未来的创造性的源泉。因此，文化多样性的保护与发展得到了越来越多的国家的重视。为了在课程中体现多样化，世界上很多国家并没有由最高的教育行政部门统一规定所有课程的具体内容，而只是由最高教育行政部门规定基本的要求和标准，至于选择何种内容以达到这个标准并没有严格的规定，各地可以依据自己的实际情况自主选择。同样是体育课，学习柔道也好，学习博克也罢，只要是能达到规定的身体素质提高和基本技能学习的要求即可，没有必要统一规定都学柔道或博克。艺术类课程也是如此，无论是学习京剧，还是学习侗族大歌，抑或是学习其他的艺术形式，只要是能够达到国家规定的关于艺术课程的基本要求，同时能够促进学生对于传统文化的了解，就应当允许选择不同的文化事项。因此，在这个层面上，学校教育课程体系，既不能完全不同，也不能完全相同，应当寻求统一性与多样化的和谐共存。学校教育课程体系既要完成国家认同、中华民族认同的教育功能的发挥，同时还要为保存文化多样性而努力。学校教育课程体系至少不能站在某一个民族、或某一个地区文化的立场上排斥甚至剪除其他民族民间文化。教育要为多元文化的传承负担相应的责任，因此，多元的课程体系意义重大。

三、对“唯学校论”的反思

（一）对类似课程政策的批判

实际上，在“京剧进学校”政策出台前，教育部等国家部门曾经出台过类似的课程政策，例如，2007年教育部曾出台“交谊舞进校园”进校园的政策，希望用交谊舞逐渐取代实行多年的课间操。之所以说这些课程方面的政策是相似的，是因为这些政策都在关注通过学校教育、特别是学校课程的力量实现相应的教育内容的学习或文化事项的传承，都是用“一刀切”的方式推行实施，笔者将这种观念称为“唯学校论”。尽管教育主管部门制定这些政策的初衷是毋庸置疑的，然而，这种“一刀切”的课程政策实际上与中小学的实际情况相矛盾，具体体现在以下几个方面：

1、内容多与课时有限的矛盾

众所周知，中小学的课时有严格的安排，任何试图通过课程进入学校的举动都首先需要解决课时的问题。因此，我们不能只看到学校在文化传承上的潜力巨大，同时还应看到中小学课时的有限性。中小学的课程不是“无底洞”，不可能将所有好的文化事项、所有我们认为学生应该学习的内容全部容纳进来。倘若在不解决课时问题的前提下，不断增加所要学习的内容，这样只会使学生整日奔波于繁多的学习任务之间，学生的负担越来越重，不仅素质教育、文化传承的目的

难以达到，就是最基本的教学任务恐怕也会受到影响。如此一来，即便是优秀的文化事项也将成为学校“不能承受之重”。

2、学校现实条件差异性与课程政策统一性的矛盾

上文所列举的几项政策还面临学校现实条件与课程政策统一性之间的矛盾。学校的现实条件既包括学校的设备、设施等硬件条件，也包括教师素质、文化环境等软件条件。任何课程的开设都必须首先满足相应的条件，条件不具备，再好的课程理念也难以实施。我国各地学校的现实条件差异非常大，“一刀切”式的课程政策很难适应所有学校的现实情况。例如，“交谊舞进校园”的政策，就忽视了很多地方的文化环境。当地有群众喜闻乐见的民族舞蹈形式，大家对这种舞蹈非常熟悉，而且也同样能够起到锻炼身心的教育目的，在这种情况下，为什么还要规定一定是“交谊舞”进校园呢？因此，不按照教育平等的原则注意差别对待，很难将课程政策在全国范围内实施。

（二）学校教育与社会教育、家庭教育的协调统一

对“京剧进学校”的争议所引发的一个问题就是认为只有将文化事项放进学校才能保证其传承，笔者称其为“唯学校论”。现在有一些人一提到文化遗产就希望借助学校教育的力量，就希望将这些文化事项放进学校。这种“唯学校论”是值得反思的。这不仅会增加学校教育的负担，会增加学生的学习负担，而且未必是所谓文化事项最佳的传承方式，更是违背教育平等的原则。我们在赞赏苏格兰将风笛、美国将橄榄球、日本将柔道放进学校的同时，也应清醒地认识到这绝非其民族文化的全部，只是其民族文化的一小部分。也就是说，我们既要看到学校教育对于文化事项传承的积极作用，同时也要清醒地认识到学校并不是传统文化的救命稻草，学校也不是文化事项传承的唯一途径。况且，有一些文化事项，尽管是我们生活当中的重要内容，但却并不适合通过学校教育的方式进行传承。例如，在我国北方的一些地区，有吃饺子送行、年三十吃饺子等风俗，说明饺子是当地文化含义十分丰富的食品，而包饺子的技艺则成为当地重要的文化事项。可是我们难以想象当地的所有学校都开设专门课程教学生如何包饺子、如何拌馅儿、如何擀皮儿。这些内容可以充分利用社会教育和家庭教育的方式实现其传承，并不必要要放到学校教育中来，也不宜在学校中传承。因此，尽管很多文化事项有其存在的价值，但学校并不是一个非进不可的地方，也不是一个无边无际的容器。

实际上，无论已经进入学校借助学校教育进行传承的文化事项，还是不适合进入学校的文化事项都面临着社会教育传承的问题。毕竟这些文化事项在其形成、发展之初都是通过社会传承方式传承。不能因为学校教育参与了文化传承，

社会教育就不发挥作用。在电视、网络等媒体作用已经深入人们生活的今天，社会教育对于文化遗产的意义更加不容忽视。中央电视台连续举办了几届京剧票友大赛，大赛的举办不仅吸引了学过京剧的业余选手，而且将他们的社会关系网中的很多人也调动了起来。大家关注这个比赛，就会逐渐增加对于京剧的了解。这样一种社会教育的方式，对于京剧观众的培养，对于京剧的传承是十分有意义的。与之相似，央视举办了两届少儿曲艺大赛，尽管很多孩子的表演还显得十分稚嫩，但将他们所学在电视上向全国进行展示，本身就是对于他们的鼓励与肯定，而且现场和电视机前许多的小朋友们的关注也是大赛举办的重要目的。很多小朋友也许从来没有听过这些艺术形式，但由于同学、邻居等人的参加，就会引起他们对于这些艺术形式的关注。这是社会教育不可忽视的影响力，是学校教育难以实现的。在一些土家族地区，土家族的传统民族舞蹈摆手舞已经成为广场舞，成为当地节假日人们锻炼、消遣、娱乐的重要形式。土家族摆手舞的发展之路也表明未必只有学校教育才能实现文化事项的传承和发展。因此，无论是否进入了学校，文化传承都不能只盯在学校教育上，社会教育的力量也是巨大的。只有将学校教育的文化选择、文化传承、发展的功能，同社会教育的巨大的覆盖面和影响力有机结合起来，文化传承才不至于只是少数几种文化事项的传承，才有可能保持文化的多样性。只有文化的多样性能够保持，对于教育平等的追求才有可能顾及到不同文化下的不同个体，才有可能促进学生的全面发展与创造力的提升。

综上所述，“京剧进学校”事件是在中华民族的传统文化受到西方文化的冲击、中华民族文化的发展遇到危机的前提下提出的。因此，我们不能仅在京剧是否该进入课堂的问题上徘徊，更应该站在整个国家、整个中华民族的高度上，关注中华民族的文化该如何传承和发展。国家的有关部门制定“京剧进学校”这一课程政策的初衷是应当肯定的，但这种“一刀切”的做法与教育平等的基本原则是相违背的，同时如何在实现国家认同、中华民族认同的前提下，通过包括学校教育、社会教育和家庭教育在内的各级各类教育促进中华民族多元文化的传承和发展也是值得我们思考的重大理论和现实问题。三级课程体系的构建，将为我们思考和解决这一问题提供重要的参考。

后记

论文文稿完成，我心中十分激动。激动之余，我也清醒地意识到论文还有很多需要提高和完善的地方。以下两个方面是我在今后的学习和研究中需要重点关注的问题：

第一，三级课程体系的建构中存在哪些问题。在这个问题当中，校本课程的相关政策的完善程度、实施状况等问题是今后研究的一个重要问题；

第二，学校、家庭、社会三个文化传承的重要领域之间的协调问题。在这个问题中，究竟该如何协调三者的关系、目标状态是怎样的、有哪些影响因素等问题也是今后研究和学习应当关注的重要问题。

当然，通过对“京剧进学校”这个问题的研究，我也收获不小。在欢喜之余，我也需要向对这个研究提供过帮助的所有老师、同学、亲人、朋友致以衷心的感谢。没有大家的倾力相助，这篇论文是难以完成的。

首先，我需要向导师董艳教授表示衷心的感谢。从论文的酝酿阶段开始，我就多次和董老师一同讨论研究的思路和方法，董老师每次都非常耐心地给予指导和帮助。在文章初稿写完之后，董老师又熬夜看完，提出宝贵的修改意见。因此，笔我应对董老师在论文写作过程中的指导和帮助表示由衷的谢意。

再者，在论文的写作过程中，王军教授曾给予非常重要的理论指导，为笔者论文的写作拓展了思路；胡淑云教授为笔者调查学校的选择和联系工作提供了极大的帮助，在此对各位老师的帮助、支持和鼓励表示衷心的感谢。

同时，在论文写作过程中，黄雨恒同学等同学对我的研究给予了极大的支持和鼓励，在此，也对大家的支持表示感谢。

附录一：

教育部办公厅关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知

教体艺厅〔2008〕2号

北京、天津、黑龙江、上海、江苏、浙江、江西、湖北、广东、甘肃等省、直辖市教育厅（教委）：

为贯彻党的十七大精神，传承中华民族优秀传统文化，建设中华民族共有精神家园，我决定将京剧纳入九年义务教育阶段音乐课程之中。在已修订的《义务教育音乐课程标准》中增加了有关京剧教学的内容，确定了15首京剧经典唱段作为中小学音乐课的教学内容，根据不同学段学生的具体情况，将15首京剧唱段安排在一至九各年级。教材编写和光盘研制工作业已启动。

为进一步做好京剧进中小学课堂工作，决定2008年3月-2009年7月在北京、天津、黑龙江、上海、江苏、浙江、江西、湖北、广东、甘肃等10省（市）开展试点工作，并在试点的基础上逐步在全国推开。

请试点省（市）在本地选择20所中小学校（其中小学10所，初中10所）作为京剧进中小学课堂的试点学校。为了便于总结交流，建议试点省（市）在相对集中的城市地区选择具有一定基础的中小学校作为试点学校。

试点省（市）教育行政部门要重视京剧进中小学课堂的试点工作，加强对此项工作的领导，制订工作方案，确定试点工作负责人，发挥当地省级和市级教研部门的力量，确保试点工作顺利开展。同时，各地还要发挥京剧界专业人士的作用，加强教师培训工作。

各地要以典型带路，推进试点工作，要建立校本教研制度，鼓励广大音乐教师通过各种途径学习培训提高，掌握京剧教学的知识和能力。

为帮助试点省（市）培训教师，提高京剧进中小学课堂的教学水平，我部将于2008年3月组织开展试点学校教师培训工作。

各试点省（市）教育行政部门要认真总结试点工作经验，针对试点工作中出现的困难和问题，组织力量开展专题研究，予以解决，为全面推广普及提供经验。

为了便于试点工作的开展，请各试点省（市）认真填写试点学校信息表（见附件1），并于2月29日之前报送我部体卫艺司。

联系人：万丽君 电话：010-66097189

邮箱：yishuchutwo@moe.edu.cn；yishuchuone@moe.edu.cn。

教育部办公厅

二〇〇八年二月二日

京剧进中小学课堂各年级教学曲目安排一览表

| 年 级 | 曲 目 |
|-----|------------------------------------|
| 一年级 | 《报灯名》(念白·数板 丑) |
| 二年级 | 《穷人的孩子早当家》(老生) |
| 三年级 | 《都有一颗红亮的心》(花旦)《甘洒热血写春秋》(老生) |
| 四年级 | 《接过红旗肩上扛》(青衣转合唱)《万紫千红分外娇》(老生) |
| 五年级 | 《要学那泰山顶上一青松》(老生转合唱)《猛听得》(青衣) |
| 六年级 | 《包龙图打坐在开封府》(花脸 净)《你待同志亲如一家》(老旦 老生) |
| 七年级 | 《儿行千里母担忧》(老生) 《猛志在胸催解缆》(青衣) |
| 八年级 | 《趁夜晚》(花脸 净) 《这一封书信来得巧》(老生) |
| 九年级 | 《智斗》(花脸 青衣 老生) |

<http://www.moe.gov.cn/edoas/website18/info1204790451340815.htm>

访问时间 2008 年 3 月 12 日

附录二：

对 A 小学老师、学生的访谈记录

对教师的访谈一

访谈对象：北京市某小学京昆艺术团京剧老师赵老师

访谈时间：2008年7月3日

访谈地点：北京市某小学练功厅

访谈概要：

根据赵老师介绍，学生平时一周要练三次，练习的内容十分全面，包括基本功、唱腔、身段等等都是学习的内容。尽管学生是业余学习，但老师要求都是按照专业的学生来要求。

在谈到所教授的戏是如何选择的时，赵老师就谈起现在学生正在学的《武文华》。他说这出戏又叫《夜探武家园》，是《彭公案》中的一出。之所以选择这出戏，有几个方面的考虑：一是这出戏已经有四十多年少有人演出了，演出少主要原因是难度大，可这出戏是武生的基础戏。想当年武生泰斗杨小楼先生的黄天霸（《盗御马》中的人物，是武生的经典人物）演得好，和他《武文华》演得好有很大的关系。《武文华》的确给杨先生的黄天霸打下了基础。因此，从打好基础又挖掘传统的角度考虑，教孩子学这出戏。说着他指了指正在练习的两个高年级的孩子，说他们俩已经达到戏校（中专）二年级、三年级的水平了。他们演出的《武文华》也得到了剧协领导的认可。另一个方面的考虑如果孩子以后要走专业的路，现在基础打得好对于他们以后的发展有好处；即便是以后不走专业的路，学一些京剧对于他们左右脑协调发展、反应力的增强等各方面的发展都有好处。

紧接着，赵老师提到了另一出学生正在学的戏《林冲夜奔》。他说这出戏现在的表演与林冲的穿着打扮并不相符，很多人也不敢演，俗话说男怕《夜奔》女怕《扈家庄》，就是这个道理。说着他又提醒学生弓步要高一点，因为“林冲穿的是箭衣，比较长，如果按你现在的弓步是按短装来的”。指导完学生，赵老师接着说，这出戏比较温，难度大，不仅要唱好，还要做到手眼身法步都体现出来，确实是武生的基础戏，现在很多专业演员也不敢随便演。总之，选择这些戏是综合考虑的结果。

访谈记录二

访谈对象：负责管理工作的许老师

访谈时间：2008年7月4日

访谈地点：练功厅

访谈概要：

许老师说如果要办京剧特长班之类的教育形式，首先要与家长沟通好，只有得到家长的支持教育管理工作才能有效开展。要不然管得严了家长会有意见，不说清楚学京剧对于学习是可以促进的，家长也不会支持。因此家长的支持十分重要。学校在和家长沟通方面做过

不少工作，家长基本上都可以支持。

再者，要求要严格，纪律要有保证。倘若要求松，纪律不能保证，孩子出不了成绩，安全还会出问题。孩子学了半天，没有什么成绩，家长也不容易支持。

第三，教师要专业。我们的老师都是专业的，他们知道怎么教，尤其是知道怎么样不让孩子受伤。

许老师说教育部政策所说的京剧进学校是教简单的唱，并不能像我们现在这么全面的教，我们从基本功、唱、身段等都教。

在谈到参加的孩子时，许老师介绍到有一些孩子因为不能坚持而退出了，坚持下来的孩子也有不能吃苦的，经过和家长沟通、老师的鼓励一般能坚持下来，实在不行的，就不作为重点对象培养了。

访谈记录三

访谈对象：教武生的胡老师

访谈时间 2008 年 7 月 4 日

访谈地点：练功厅

访谈概要：

我向胡老师请教为什么教孩子学《石秀探庄》这出戏，胡老师告诉我这是武生的开蒙戏，赵老师那边教的《夜奔》也是基础戏。教这些戏一开始说字，上口字、尖团字要说，给他们讲中州韵、十三辙。词熟悉了，再讲曲子。曲子熟了，再下地，一个身上一个身上来。他们只学其中的一小折，并不学整出。要学整出戏得老生、小花脸等配合上。说着他指了指一个白衣服的学生。（这个学生昨天练习的时候就引起了我的注意，唱、做派都很不错）。胡老师说这个学生原来也得过小梅花奖，马上要去戏校学戏了。原来得奖主要是老生，主唱，身上不行。男孩子将来总要变声，如果将来变完声没变过来，唱不了老生了怎么办？所以现在给他上《探庄》，身上功夫练一练。将来他即便不唱老生了，也可以唱武生。现在教他们唱的都是昆的，就是可以唱调面，也可以唱调底；可以这句唱那句不唱；可以全都不唱，这都不为错，视自己的嗓子情况而定，当然最好还是满宫满调。现在他身上进步还是很快的，这为他以后学戏拓宽了路子。

访谈记录四

访谈对象：武生赵老师

访谈时间：2008 年 7 月 4 日

访谈地点：练功厅

访谈概要：

赵老师说通过学戏可以促进孩子的学习，可以开发智力。学了一段以后，要求孩子平时上课也要认真听讲，能考 100 分就不能要 95 分，要不然不教他学戏，这样他的学习积极性就上来了。他们回家就得赶紧完成作业，再认真琢磨戏。赵老师说他教的学生没有上课听

不懂或者请家教的，因为他们用不着。

赵老师介绍说学生培养是阶梯形的，小班看中班，中班看大班。大班的孩子出去拿奖了，不仅可以促进自己学习，也可以带动中班，中班一努力有进步了，又带动小班，这样大家的积极性就都调动起来了。

赵老师介绍平时平均两个月总结一次，期末都有汇报演出，汇报演出时家长、领导都参加。让大家看看学生学习的情况，也是对老师的考核。除了汇报演出，还要有座谈会，学生、老师、家长都参加。大家提出宝贵意见，下学期继续弥补、完善。家长看到孩子的表演，孩子的学习成绩也没有耽误，家长放心，大家满意。

赵老师说训练时之所以要求严格主要是为了安全。孩子年龄小，不懂事、调皮的现象时候发生，靠打是不解决问题的。用厉声喝斥住孩子，再告诉他们是怎么回事，让他们明白错在哪里，这比打要管用。而且他们按照要求做，不乱跑、乱闹也可以保证安全。尽管学戏受伤是常有的事，但这里尽量不让孩子受伤，老师们对此是十分负责的。因此家长、领导都放心。

访谈记录五

访谈对象：许老师

访谈时间：2008年7月5日

访谈地点：练功厅

访谈概要：

许老师介绍说学校开始决定开办艺术团首先是缘于教委负责艺术教育的王老师的提议，大概在5年前，当时的老校长也非常支持，学校接收了一部分带着基本功的孩子，慢慢艺术团就开办起来了。老校长退休后，现在负责的校长接手负责，这三年也坚持下来了。

在谈到经费问题时，许老师说每年的经费都要10万元，有时可能还不够。道具、服装、化妆、演出的租车、吃饭、老师的费用都需要钱，学校能坚持下来也不容易。这里的老师都是专业老师，都是台柱子，现在退休了主要负责教学，给他们的费用要比外面低，但他们还是十分敬业，也只有专业的老师才能教出京剧的范儿。

在谈到教学计划的制定时，许老师说学期初，团长、老师、艺术顾问、学校领导都会坐下来商量教学计划，看戏能不能教，视学生的情况决定戏的难度等等，也争取每年都学点新戏。

访谈记录六

访谈对象：老旦老师

访谈时间：2008年7月5日

访谈地点：练功厅

访谈概要：

在谈到京剧进课堂的举措时，这位老师说京剧进课堂主要是怕京剧失传，要培养观众，

要不孩子只知道流行歌曲，不知道京剧，因此，进课堂也是要培养观众。关于师资的问题，这位老师说进课堂主要是音乐老师教，她们也参加过给音乐老师的培训，说音乐老师大部分学完之后也是歌儿味儿的京剧，但进课堂并不要求多高，让孩子知道就行。

在谈到团里的孩子时，这位老师说很多孩子进来以后慢慢就知道有多难了。条件好的好好弄弄，可以参加比赛、演出，为学校争光，家长也高兴，条件一般的即便是自己唱不好，但他可以懂，可以培养起对京剧的兴趣来。

访谈记录七

访谈对象：四年级某班女生、六年级某班女生、五年级某班男生、六年级某班男生

访谈时间：2008年7月3日

访谈地点：排练厅

访谈概要：

一个四年级的小姑娘介绍说自己学过一整出《小放牛》，已经学了四年戏，除去演出过好多次，周二还刚去中山公园演出了。平时周一练习打把子，周二学戏，周六练基本功，周日上午基本功，下午学习。到了夏天，周日只有上午练了。

说道为什么来学习，她说自己也不清楚，就是喜欢就来了。一开始班里的同学基本上都来了，可后来好多人坚持不下来，觉得太苦了就走了，好多人练了一个学期就走了，现在班里只有她和另一个女孩了。

她说在政策出台前，学校就已经给一、二年级的孩子教唱京剧了，由现在教戏的这些专业老师教唱。高年级学习任务重就不学了。现在所有年级都学了，有一些是音乐老师教。她正说着，旁边一个六年级的女孩插话说：“音乐老师教的还可以。”她们说音乐老师也是后来学的，她们教的时候有时会让这些学过戏的孩子教大家唱。

说完这些，她就跑去学戏了。

接着，我就和刚才插话的那个六年级的女孩子聊起来。这个女孩子告诉我她已经毕业了，去了中关村中学，但周六周日还会回到学校来练功、学戏。她说她来学戏也是因为家长希望她学，她自己喜欢京剧，并没有什么人逼她来。正说着，她就被老师叫去说戏了。

我又开始和周围的两个个子最高的男生聊了起来。这两个男生一个五年级，一个六年级。五年级的那个同学介绍自己原来是合唱团的，合唱团的老师觉得他的嗓子不错就建议他来京昆艺术团试试，结果来了以后就留下了。现在自己对于京剧也十分喜欢。六年级的那个男孩儿说是自己来的，一开始有许多同学来，有的不能吃苦，有的家长害怕孩子摔、怕碰就不让孩子来了。这个六年级的孩子说自己已经毕业，去了中关村中学。由于与前面的女生都去了同一所学校，我进一步问了为什么两个学京剧的同学都去了中关村中学。他告诉我学校与中关村中学挂钩，中关村中学有艺术特长班，好像如果有区级以上的演出的获奖证书就可以保送，即便是没有获奖证书，交一部分赞助费也可以进，赞助费比一般的学生要少。他说周末自己可能也要回学校来练功，学了这么多年，并不想把它放下。

附录三：

A 小学观察记录

观察记录一

时间：2008年7月3日

地点：A小学排练厅

观察记录：

今天上午共有两堂课，前2个小时是基本功训练，后两个小时是学戏。共有30个左右的学生，从身体特征和面部表情来看，学生从低年级到高年级都有。后根据对学生的访谈了解到，从一年级到六年级都有学生在学习。

8:00—10:00 基本功训练

一开始是压腿，所有学生在练功房的四周压腿。负责基本功的3名老师一直在逐一关注学生压腿的姿势是否正确。尽管有些学生的个头与压腿的横杆差不多高，但不少学生可以达到老师的要求。压腿结束后，是各种踢腿的训练。学生围着训练场转圈，踢一会儿，休息一会儿，期间不断听到老师的提醒：“腿伸直，勾脚面，眼看手……”一些看起来像是一年级的孩子跟在大孩子的后面也用心踢着。

8点35分左右来了一个迟到的孩子，他大概五年级。一看到大家在练基本功，他自然走到一旁开始压腿、踢腿，一副老演员的样子。与此同时，还有另外两个大一些的孩子在单独练习踢腿。看他们的动作可以得知他们已经练过几年京剧了，武生的做派已经很不错了。

8点44分，不少孩子已经满头大汗，但眼神中没有厌倦。尽管如此，一些旋转的动作的确让那些年龄较小的孩子着实费了一些力气。由于年龄小，身体没有发育成熟，因此脚下无根，东倒西歪的现象时有发生。但即便是摔倒了，他们依然十分认真，还不时发出笑声。

9点10分，开始蹦竿（在两个凳子上摆一根竹竿，学生双腿蹦过竹竿，落地时身体要挺拔）。训练一开始就分成了2大组。一组是基本功不好的一些初学或学龄不长的孩子，他们蹦稍微矮一点的竿；二组都是基本功较好的孩子，他们大多是高年级的，有几个个头不高，像是3年级左右，他们蹦较高的竿。

9点20分，一组开始练前滚翻，二组中的一些孩子开始练习“飞脚”（一种难度较大的踢腿动作）。后来又分别练习了“拿大顶”、“下腰”等基本功。

自9点10分蹦竿练习以后，整个训练学生始终被分成几组进行。基本的分组是2组，蹦竿时的分组就是训练的基本分组形式。第二组中还因为孩子水平的高低分成2小组，有三个孩子的表现的确好于其它的学生，因此他们3个进度较快。当大家都在做一个跟头的时候，他们已经在老师的帮助下练习连翻3个；当大家开始练连翻3个时，他们又开始连翻5个；当大家还在翻跟头的时候，他们已经开始练习“扫堂腿”接“旋子”。在9点45分以后，三个老师自然分成三组，将学生按各自的水平分开练习。学生们在紧张的进度中，结束基本功课

的训练。

10:10—12:00 学戏

30余名学生在学戏的时候分成了多组，分组的依据除了学戏的程度，还有各自的行当，各组有专业的老师负责。学戏的过程中，所有的老师都要求严格，完全把这些业余的学生按专业的学生来要求、培养。在第四厅共有四组学生，两组武生，一组花旦，一组基本功。

武生的两组学生根据自己所学分别练习《石秀探庄》、《林冲夜奔》、《武文华》中的唱段，他们带着简易的行头，走着台步一板一眼练习。在练习的过程中，指导老师时而提醒唱段中的错误，时而指出身段上的问题，还经常起身示范。对于难度大的动作，还经常要示范多次。要求之细，示范之认真，的确令人佩服老师们的敬业精神。尽管老师要求严格，学生的脸上却没有厌烦和恐惧的表情。他们经过了接近四个小时的训练，体力消耗可想而知，但看得出来，他们是喜欢京剧的。兴趣是他们来这里的重要原因。

观察记录二

时间：2008年7月4日

地点：排练厅

观察记录：

8点—10点依然是基本功训练，今天老师们的要求比昨天还要严格，有一些同学因为踢腿不用力被老师厉声喝斥，被要求重走。刚到9点钟学生们就已经大汗淋漓了。

9点钟，大部分学生已经休息了，有三两个孩子还在练“铁门槛儿”（搬着一条腿单腿从腿围成的圈子中蹦前或蹦后）。孩子们练得挺辛苦，小脸憋得通红。五年级的一个男孩子在和老师学动作。

10点开始，学生又开始分组学戏了。花旦组在教《卖水》，学生分成2组：5人组和2人组。5人组是已经学过一些唱段的孩子，她们在老师的教导下连唱带身段认认真真学习。跑圆场、脸上的表情、手上的动作都在要求认真完成。2人组是两个刚学戏的孩子，她们在重复老师教的步伐、站姿。大约11点时，拉胡琴的老师来为几位同学伴奏，大家在老师的指导下不断练习自己的唱段，准备汇报演出。

武生的两组孩子还在练习昨天的一折。通过他们的动作看出确实比昨天要有进步。

观察记录三

8点—10点 依然是基本功训练

今天是周末，天又在下雨，有一些学生没有来。负责管理的老师认真清点人数，记下了没来的人名，逐一与家长联系。大约9点钟来了两个迟到的孩子，老师了解情况之后得知他们是由于玩电脑才来晚了，便严厉地批评了他们。由此可见，管理工作是十分细致而严格的。

今天的基本功训练量比昨天稍大，许多孩子满脸通红。今天老师的要求依然严格，对胳膊、肩膀、手……都有十分细致地要求，而且要求学生尽自己最大的努力，能翻三个就不能

只翻两个，能踢多高就踢多高。几个高年级的孩子在尽力打旋子，老师要求能打几个就连着打几个，而且不时提醒他们要注意身体要平，路线要是圆形。

有几个孩子生病了还在坚持，由此可见他们确实是喜欢京剧的。老师要求这几个学生休息，还嘱咐他们回家一定要告诉父母去医院好好检查。

一个一年级的孩子因为和妈妈怄气，一直站在角落里不肯练功，后来得知是值班的老师误会了孩子父母的意思之后，孩子马上就变得十分高兴，要跟要求严格的小班基本功老师练基本功。

10点以后孩子们开始学戏。

花旦组先上胡琴，孩子们逐一演唱自己学过的唱段，老师一一指导。调门低了、字唱破了等等问题都被老师一一指出。随后，这帮女孩子拿起马鞭开始练习身段、动作，老师要求严格细致，孩子们一点也不能马虎。

武生的其中一组先练“下高儿”，高年级的一个孩子从两张桌子高的台子上翻下，二年级的孩子则在凳子下翻下，老师在一旁边保护边说要领。随后，高年级的孩子开始在伴奏中排练《武文华》、《林冲夜奔》，老师边看边提醒要注意的问题。在我看来，学生做得已经挺不错了，但老师依然觉得不满意，特别强调要理解剧中人物此刻的心情，所表演的动作得能表现人物此刻的心情。在老师的指导下，孩子们能和伴奏配合一致，不抢也不晚。

观察记录四

时间：2008年7月6日

地点：排练厅

8点开始依然是基本功训练。除了与以往相同的内容外，今天由三个老师分组检查“打飞脚”。大部分孩子都能按要求尽力做好，有两个男孩儿始终达不到要求。这两个男孩儿就是昨天因为玩电脑而来晚的两个学生。他们两个已经学了两年多，却始终连飞脚都打不好，其他课的老师也拿他们没有办法，万分气愤的老师在大家下课后惩罚他们用椅子作为标准继续练习。通过这几天的观察，我也发现这两个孩子的确不够用心，两人在一起得空就会讨论电视节目和电脑游戏，能够偷懒就偷一下懒。

还有一个女孩子也引起了我的注意。从面部特征、身高来看她至多不过二年级，从她来到现在蹦竿始终就没有成功过。可她从来没有放弃，每次轮到她，她都十分认真地准备，用尽全身力气希望能够跳过。腿部力量的不足和弹跳力的欠缺最终导致她至今没有成功。但这几天她已经有很大进步，一开始，她跳起时横竿到她的膝盖，现在已经到了脚踝的位置，相信用不了很长的时间她就可以跳过了，老师也在不断的鼓励她。我可以充分相信：如果不是喜欢京剧，她是很难坚持每次都十分投入地重复这种并没有多少乐趣的活动的，毕竟要她完全理解蹦竿对学戏的意义有多么重大显然是有些强人所难了。

在训练期间有几个孩子看到大孩子在练习连着翻跟头（毯子功），他们也想尝试。特别是看到一个二年级的孩子也在高组练习后，还在低组练习的几个四年级的孩子便按耐不住

了。他们串到高组也跃跃欲试。我见过这几个孩子的基本功，说实话他们并没有能力连翻几个，他们有的连一个还不能达到要求。基本功老师发现了他们串组，让他们回到低组。一方面是让他们不要急于求成，进一步打好基础；二是害怕他们受伤，基础不扎实就上超出自己能力的动作是很容易受伤的。

有一个孩子由于个头小大家都戏称他为“小土豆儿”，他也很乐于接受这个戏称，他由于在高组不听话，又被罚回到低组。

10点以后，团长来组织彩排，学校这边负责的老师也来到了现场。8号要为家长汇报演出，所以老师们都很重视，由此可见孩子们的成绩、表现也是影响艺术团的重要因素。孩子们按照行当分别上台表演其中的一小段，老师们在不断地提醒学生要注意的问题。有一些孩子由于紧张并没有表现出平时的水平，老师们并没有严厉训斥，但通过老师的表情可以得知他们对于这次汇报是十分重视的。整个排练持续了一个多小时，最后在团长的组织下孩子们合唱《甘洒热血写春秋》，尽管他们并不都是学“生”行的，但唱起这段大家还是手到擒来，大家精神头都很足，看起来他们也很期待8号的汇报演出。

观察记录五

时间：2008年7月7日

地点：排练厅

8点——10点依然是基本功训练。项目与昨天一样，学生们的脸上没有枯燥的感觉，大家依然劲头十足。

10点开始学戏。老师的要求更加细致，一个眼神都来不得半点马虎。不少学生受到了老师的批评，批评成为这两个小时的一个核心词。

明天的汇报演出家长的位置与平时老师坐的地方不同，一个学生老是转向，总按平时练的方向，老师提醒多次后仍然转向，无奈之下老师只能厉声责怪他，渐渐他找到了应有的方向。

一个高年级的男孩子由于态度不认真，遭到了老师严厉的批评，用老师的话说是林冲出场都快成了猴相。批评后，男孩子的表演果然丢掉了刚才的松懈劲。

几个花旦组的女生反复练习了多遍《卖水》中的唱段，这段场实际上她们早就学了。在排练的过程中，几乎每句唱、每个身段、每个动作老师都要停下来逐一说明，细致程度与初学时无二，由此可见老师对于学生要求的严格和对于汇报演出的重视程度。

两个高年级的女生在练《十三妹》时，由于跑圆场时没有跑好，被老师严厉指责。毕竟对于这些学过多年戏的孩子来说，跑圆场是再基本不过了，难怪老师会如此气愤。

在练习休息期间，学生在玩背剑，老师说他有绝活能同时拔出双剑，学生不以为然。可等到两个高年级的学生真正背上宝剑后，却根本拔不出宝剑，他们才明白这还真是老师所说的绝活。

观察记录六

时间：2008年7月8日

地点：排练厅

今天是汇报演出的时间，部分家长不到九点就已经来到了现场。

演出一开始先由艺术团张团长向家长介绍情况。关于学生的培养，张团长介绍说：“我们是师兄带师弟，一茬接一茬。”五年时间已经夺得了7次小梅花金奖和1次票友大赛一等奖；有5名学生考上了中戏，4名学生考上了北京戏校，还有多名同学去了中关村中学。张团长介绍，现在有不少家长反馈，孩子已经开始看中央十一套了，家里电视已经不够多了。艺术团已经由海淀区上升为北京市市级的艺术团了，海淀区教委、学校和艺术团的领导准备到长安大戏院或梅兰芳大剧院这些国家最高级别的演出场所进行成品的汇报演出，学校已经投资了数十万元为大家做了新的戏装，到目前为止，仅戏装学校就已经投入了十多万元。

张团长介绍完情况，演出正式开始。首先是小班学生汇报。他们的节目尽管都是一些简单的基本功动作，但看到孩子们用力的表演，家长们便已经无法吝啬自己的掌声了。

大班的节目较多，首先武旦组的形体展示，边展示老师边向家长介绍，这既是一种普及京剧的重要方式，也是争得家长支持的重要手段。

接下来是丑角组的孩子展示数板儿。经过老师的简单介绍，学生便开始表演。尽管有些孩子晚上睡觉可能还会尿床，但他们今天的表演的确不错，家长们被孩子俏皮的语言逗笑了。

武旦组的《打焦赞》中的一折随后上场，家长们有的年龄比我大不了多少，从他们的眼神中我看出他们并不太懂京剧，可是他们的表情却十分的专注，至少他们在专心地看着。

老旦组的《沙家浜》中沙奶奶“斥敌”一段让很多家长眼前一亮，不断赞叹孩子的表演。随后的《钓金龟》，虽然只有一个二年级的女孩儿自己表演，但一张嘴就赢得了家长的掌声。等她唱完，不但家长在鼓掌，连国家一级演员张团长也连连称好，还在和小花脸老师商量下个学期给她配个小花脸，这样就可以排一折完整的戏。

接着是花脸组的三个孩子，他们的《锁五龙》的确唱得不错，张团长在他们表演完还提醒其中一个孩子的家长注意让孩子减肥，惹得现场家长呵呵大笑起来。

老生组上来先来了一段《共产党员》，尽管唱工还显稚嫩，但孩子做动作还是很认真，第二段是马派名段《淮河营》中的一段，这一段难度不小，他们还是唱得不错的。

紧接着是花旦组的《卖水》和刀马旦的《十三妹》，女生们的表演已经将现场的气氛调动起来，家长的掌声已经接连不断。

个人表演最后上场的是三个武生，两个人演《夜奔》，一个人演《探庄》。他们三个都是团里的佼佼者。从他们的表演能够看出他们平时的确下了不少功夫，家长自然不会吝啬自己的掌声。

演出在全体团员合唱的《甘洒热血写春秋》中结束。

演出结束后不少老师、家长已经热泪盈眶，尤其是对家长们而言，也许他们真的没有想到自己的宝贝会有如此出色的表现。想到这里，我大概能够理解为什么演出期间不少家长和老师聊天时表示希望老师一定要严格管理了。

在整个演出期间，有一个现象令我十分吃惊。尽管有的孩子仅仅参加艺术团两个月，张团长竟然能轻松报出孩子的名字，学什么行当。他并没有教所有的孩子学戏，倘若不是十分认真地对待每一个孩子，很难想象他竟然会记得这么多孩子的名字。

附录四：

中国戏曲学院附中观察记录

时间：2008年4月26日

地点：中国戏曲学院附中礼堂

活动名称：“京剧进课堂”系列活动首场演出

活动主题：娃娃唱戏娃娃看，民族文化代代传

活动过程：

1、北京市教委、宣武区文化部门、中国戏曲学院、宣武区图书馆等部门的领导、部分试点学校的校长、老师、学生到场。现场的学生有组织地参观了后台，我随机询问了几名坐在我周围的小学生，她们说只是音乐课上学过一段京剧，更深的就不知道了。这些小学生在现场非常兴奋，孩子的朝气在她们身上表现得淋漓尽致。

2、领导们纷纷讲话，表明了从政府部门到学校领导再到从业人员都对京剧进课堂一事都非常重视。

3、演出在烟幕中开始，唱的是大家耳熟能详的京歌《说唱脸谱》，这一下子吸引了场下的小观众，观众席顿时安静下来，不时还发出一些惊叹的小议论。整个演出以爷爷和孙女的谈话贯穿始终。爷孙讨论的第一个话题就是京剧是否有意思。小孙女认为京剧并没有什么意思，而此时爷爷将三国时期的老将黄忠（中国戏曲学院附中的学生扮演）引上台来，唱的是老生名段《定军山》。演员的表演是不错的，这也引起了小孙女的注意，更为重要的是当爷爷告诉小孙女表演黄忠的竟是一位小姐姐时，现场的观众和小孙女都发出了惊叹之声。演员表演的千军万马中的厮杀场面，用的是虚拟的手法，这也将话题引到虚拟的表现手法上来。为了告诉小孙女什么是虚拟的表演手法，爷爷引入了几出戏。一出是《时迁偷鸡》中时迁表演吃鸡的一段特技。演员将烧着的纸吞入口中，还不时吹出烟来，用以表现吃鸡的场面。这一特技的确让在场的小观众们大开眼界，再加上真人表演前的一小段 flash，夸张的表现手法将时迁这个人物淋漓尽致地展现出来，这也博得了在场观众的掌声。第二出戏是京剧名段《三岔口》。黑白二人在敞亮的舞台上表演黑夜中的打斗，不时还有一些幽默的表演。台下的小观众不仅看懂了场上的表演，还低声嘀咕起场上演员的动作来。两折戏演罢，为了让小孙女更加清楚地了解什么是京剧的虚拟性，爷爷还现场表演了用一根马鞭既可以骑马，也可以骑驴，而且骑什么像什么。通过这一番努力，小孙女对于什么是虚拟性有了直观的认识。

4、随着演出的进行，好问的小孙女又提出了新的问题：京剧当中的锣鼓点究竟有什么

作用。聪明的爷爷在场面老师的帮助下给小孙女展示了打雷和下雨的锣鼓点，不仅巧妙地解答了小孙女的问题，还将小孙女对京剧的兴致彻底激发了出来。话音犹在，现代京剧《沙家浜·智斗》、传统京剧《报灯名》就纷纷登场了。演员依旧是中国戏曲附中的学生，尤其是丑角演员表演的《报灯名》引起了小孙女的兴趣。特别是丑角演员鼻子上的“豆腐块”，惹来了小孙女的询问，这也将话题引向了脸谱的作用。提到脸谱自然要涉及丑行和净行，俗称小花脸和大花脸。爷爷在现场为小孙女展示了净行的喜和怒是如何表现的，并且运用净行的喜和怒模拟了爷爷看到小孙女的成绩单这样一个场景。这一展示不仅体现了净行的特点，也把爷孙的话题引到京剧动作的特点上来。

5、爷爷告诉小孙女京剧的动作除了虚拟性之外，还有舞蹈性。接着爷爷介绍给小孙女两出戏《挂画》和《天女散花》。在《挂画》中，演员用优美、俏皮的动作生动的表演了小丫环的淘气与美丽，《天女散花》中五彩的水绸更是让现场的惊叹声与掌声此起彼伏，接连不断。入迷了的小孙女看到五彩的水绸非要尝试一下，可没转几圈就被水绸包裹起来。爷爷也借此教育小孙女京剧动作开起来简单可都要经过踏实苦练才能表演自如的。

6、演出的尾声是一连串“京剧进课堂”所选剧目的串烧，听罢了到位的演唱，看罢了扎实的毯子功、把子功等，小观众们真的被吸引了，长期的掌声足以说明问题。演出结束，我随机询问了几名小学生，她们都表示京剧是很有意思的。这个评价很简单，但足以说明这次演出形式的课达到了预期的目的。如何先激发学生的学习兴趣，如何先调起大家的胃口，是“京剧进课堂”活动能否成功的重要影响因素，此次演出也许为这个问题的解决提供了有益的探索。

附录五：

某戏曲学院老师访谈记录

记录一

访谈对象：某戏曲学院副院长

访谈地点：某戏曲学院副院长室

访谈时间：2008年6月13日

1、如何看待“京剧进学校”的做法？

我认为是一件好事，毕竟京剧是我国的软实力的体现，这就好比俄罗斯人的芭蕾舞、英国的莎士比亚全世界都承认一样，我们也应有我们自己的文化艺术。尤其是现在文化领域的竞争越来越激烈，在多元文化的冲击下，包括京剧在内的我国的民族传统文化处境比较尴尬，在这种情况下，的确需要引起国人的重视。但这件事准备还不够充分，比如教材该如何编排，况且学京剧并不能只靠教材或者放一个片子就能学会的。因此有很多问题应该在《通知》公布前做好，《通知》的精神才能实现。

2、社会各界对于这个问题有一些争议，比如一些学者认为不应该只规定京剧进入学校，广东可以开粤剧课，河南可以开豫剧课，侗族地区可以唱侗族大歌，不一定都要学京剧，您是怎么看这个观点的？

虽然我是从事京剧表演和教育工作，但我认为京剧不应该是“老大”，京剧是吸收其他姊妹艺术的营养发展起来的，其他艺术的发展对于京剧的发展也是件好事。

3、梅葆玖先生等40多位政协委员认为入选的曲目样板戏太多了，应该增加一些传统的经典剧目，您是如何看待这个问题的？您认为选择曲目的标准应该是什么？

我认为选择的数量只是的表层的问题。现代戏也是京剧，选的也是些十分优秀的唱段，而且现在的三十、四十岁左右的人对于样板戏的确很熟悉，要他们来教样板戏可能要比传统戏更易使他们觉得得心应手。革命样板戏的产生的确和文革有关，但应该把当中的政治因素和艺术因素分开。

4、网上在讨论这个问题的时候有的观点认为不应该要求所有的孩子都学唱京剧，毕竟不同人的嗓子条件不同，并不适合都唱京剧，而且京剧的行当之间的唱差异很大，对嗓子的要求不同，很难统一要求，您是如何看这个观点的？您觉得京剧进学校最关键的是什么？

我认为艺术需要个性，但既然成为了课程那么也要完成要求。不过，不同孩子的条件的确不同，并不可能都唱得很好，因此在评价时不能按照专业的标准来要求。其实“京剧进学校”主要是让孩子了解，我个人认为可以考虑从“念”开始学，“千斤念白四两唱”，念白是基础。

孩子们学会了几段唱之后，并不是工作的终点，第二轮孩子们该学什么了？戏校的孩子进度尚且不同，普通学校的学生的学习就更是如此了。因此学习的安排不是短期的事情，

需要成一个系统，比如老生可以先学二进宫，简单一点站着唱，再学文昭关，再大一点可以扎靠了学学定军山等。

5、有人认为京剧进学校师资问题难以解决，即便是国家出钱培训一线的老师也难以学到精髓，难以胜任京剧教育的重任，您是怎么看这个问题的？

前几天还有一个学校请我们派两个老师去学校教京剧呢！我觉得首先戏校的老师主业是教戏校的学生，不可能把主要的精力用来教普通学校的学生。演员的主业是演出，让演员不演出了都来教学也是让他们都抛弃主业，这个做法也不可取。对于一线老师的培训我认为应该请专家进行培训，哪怕国模不够大，一定要见到效果。一线老师不懂京剧的确是个问题，总不能让老师弹着钢琴教孩子唱戏吧？是不是要教老师们也学伴奏，学学京胡，这都是值得探讨的问题。

6、在戏校里学生的行当等是怎么选择的？

在计划经济时期，学生较为被动，现在我们先不分行当，大家学一些基本功和简单的唱段，再根据孩子的条件初定行当。如果孩子的嗓子很好，可能先定为老生，如果身体很好，协调性不错可能考虑让他学老生，孩子倒仓了，根据其情况考虑是不是要该行当。有的家长或学生要求学某个行当，如果不合适我们也会和家长沟通，一般家长都会理智地对待这个问题。

记录二

访谈对象：某戏曲学院戏曲导演

访谈地点：某戏曲学院排练厅

访谈时间：2008年6月13日

首先我认为“京剧进校园”是件好事，在西方文化的冲击下，很多人在文化上也成了民族虚无主义，这是不行的。我们可以向西方借鉴科学技术，但文化的东西不能照搬西方。西方可以用8亿排一个音乐剧，我们不可能那么做，戏曲就是我国的音乐剧，为什么我们放着不顾而非要去学西方的音乐剧呢？有些学校招了几届音乐剧的学生，结果办不下去。这说明它不适合中国的土壤。我们去俄罗斯跳芭蕾舞总也超不过他们，在很多人来看是业余宣传队水平也正说明文化不能离开它的土壤。在这种情况下，京剧进入学校，可以让更多的人了解民族文化，了解5000年悠久的文化传统是十分必要的。京剧的节奏的自娱性与西方音乐是不同的，学小提琴、钢琴的人不太容易伴奏中国的京剧，这和京剧的自娱性关系密切。中国京剧的美学元素都在中国字中体现出来。我们不能有了电脑就丢了毛笔。

但我认为艺术的生命在于本乡本土的乡音，乡音决定了旋律，南方的一些地区，比如海南人就没有必要学京剧，他们可以学学琼剧。京剧可以在北方地区、在京剧繁荣的地区进入学校。

关于选择了一些现代戏进入学校，我认为是一件好事。现代戏不能说就是江青的功劳，江青通过革命样板戏来捞取政治资本是一个问题，但样板戏的确是我们现在难以超越的高

峰。现代戏的确和年轻人的生活更近，京剧进学校也要往前看，艺术也要发展。

参考文献:

论著:

- 1、王军、董艳.民族文化遗产与教育[A].北京:中央民族大学出版社,2007年
- 2、哈经雄、滕星.民族教育学通论[A].北京:教育科学出版社,2001年
- 3、王军.文化传承与教育选择[M].北京:民族出版社,2002年
- 4、袁振国.当代教育学[M].北京:教育科学出版社,2004年
- 5、叶澜.教育概论[M].北京:人民教育出版社,1991年
- 6、[英]安迪·格林著,朱旭东译.教育、全球化与民族国家[M].北京:教育科学出版社,2004年
- 7、费孝通主编.中华民族多元一体格局[A].北京:中央民族大学出版社,1999年
- 8、余从、王安葵主编.中国当代戏曲史[A].北京:学苑出版社,2005年
- 9、徐沛、苏移等.京剧常识手册(上)[A].北京:中国戏剧出版社,2002年
- 10、郑宪春.中国文化与中国戏剧[M].长沙:湖南人民出版社,2007年
- 11、石磊.廿世纪中国戏曲改革启示录[M].北京:中国戏剧出版社,1999年
- 12、蒋锡武.京剧精神[M].武汉:湖北教育出版社,1997年
- 13、贾冀川.二十世纪中国现代戏剧教育史稿[M].北京:中国戏剧出版社,2006年
- 14、汪曾祺.说戏[M].济南:山东画报出版社2006年8月
- 15、梅兰芳口述,许姬传等记录.舞台生活四十年[M].北京:中国戏剧出版社,1987年
- 16、南京大学戏剧影视研究所.南大戏剧论丛(贰)[A].北京中华书局,2006年
- 17、[新西兰]孙枚.中国戏曲跨文化比较研究[M].北京:中华书局,2006年
- 18、莫琳·T·哈里楠主编,傅松涛等译.教育社会学手册[A].上海:华东师范大学出版社,2004年
- 19、杜威著,王承绪译.民主主义与教育[M].北京:人民教育出版社,2001年第2版
- 20、麦克扬主编,谢维和、朱旭东译.知识与控制——教育社会学新探[M].上海:华东师范大学出版社,2002年8月

期刊、报纸文献:

- 1、钟志勇.学校教育视野中的民族传统文化传承[J].民族教育研究2008(1)
- 2、张福三.论民间文化传承场[J].文化研究2004(2)
- 3、唐建龙.有效利用校本资源 开展文化传承教育[J].课程研究2006(12)
- 4、马庚存.民俗文化遗产与城市精神培育[J].南京社会科学2004(7)
- 5、李娟.成人礼文化传承及变迁探析[J].阜阳师范学院学报(社会科学版)2005(3)
- 6、罗雄岩.“胡旋舞”与绿洲文化传承新考[J].北京舞蹈学院学报2002(4)
- 7、陈立华.东北少数民族传统体育文化的传承与发展[J].大连民族学院学报2003年4月(2)

- 8、姚艺君.论中国戏曲文化的传承[J].黄钟(武汉音乐学院学报)2003年(4)
- 9、姚艳.文化传承的困境——阿细跳月的个案研究[J].贵州民族学院学报(哲学社会科学版)2006(1)
- 10、陈兴贵.多元文化教育与少数民族文化的传承[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版)2005年9月(5)
- 11、邹丽霞.高校音乐教学与民族音乐文化传承[J].杭州商学院学报(原浙江省政法管理干部学院学报)2004(1)
- 12、董艳.民族文化遗产对智力发展的影响[J].民族教育研究2006(6)
- 13、冯光钰.民族音乐文化传承与学校音乐教育[J].中国音乐2003(1)
- 14、蒋成云、韦国清.凸现教材特点注重文化传承[J].小学教学设计2006(4)
- 15、余亚光.我国高等教育转型期特质文化传承危机及对策[J].学校党建与思想教育2005(8)
- 16、冉祥明.语文教师应该成为传统文化的传承者[J].杏坛副刊2005(8)
- 17、唐建龙.有效利用校本资源 开展文化传承教育[J].课程研究2006(12)
- 18、莫罕默德·梅卢奇、克莱蒙·戈蒂埃著,宋莹译.教师是知识分子:文化的传承者、阐释者和批评者[J].清华大学教育研究2006年8月(4)
- 19、刘锡诚.谈谈文化的传承——以非物质文化遗产为例[J].学习时报/2007年/2月/5日/第006版
- 20、易中天.文化传承的目标是现代化[J].人民日报/2007年/1月/9日/第011版
- 21、郭齐勇.文化传承与教师素养[J].中国教师2006(5)
- 22、马和民、许小平.西方关于教育平等的理论[J].杭州师范学院学报,1999(1)
- 23、郭彦瑞.关于教育平等问题的探讨[J].教育导刊.2004(11)

学位论文:

- 1、徐剑雄.京剧与上海都市社会[D].上海师范大学中国近代史专业博士学位论文,2006年
- 2、晏鲤波.云南少数民族村寨旅游与文化传承[D].云南大学旅游管理专业硕士学位论文,2005年
- 3、王艳霞.课程中的文化选择研究[D].中央民族大学民族教育学博士论文,2007年
- 4、刘正发.凉山彝族家支文化传承的教育人类学研究——以云南省宁蒗彝族自治县金古忍石家支为个案[D].中央民族大学中国少数民族教育专业博士论文,2007年
- 5、胡迪雅.民族高等教育与文化传承的教育人类学研究——以凉山大学彝族文化资源管理专业为个案[D].中央民族大学教育专业硕士论文,2004年
- 6、童绍英.云南少数民族传统文化传承与学校教育结合的研究——以校本课程开发项目为个案[D].云南师范大学教育学原理专业硕士学位论文,2006年
- 7、王树韧.论受教育权的平等保障[D].苏州大学法律硕士学位论文,2005年
- 8、苟人民.高等教育领域的平等权问题研究[D].吉林大学法学理论专业博士论文,2006年
- 9、王树韧.论受教育权的平等保障[D].苏州大学法律硕士学位论文,2005年