

姜有荣先生在《语文试卷中的五处硬伤——与高考试题组商榷》(沈阳《招生考试通讯》,2002.9)一文中指出2002年高考语文试卷第10小题A选项“沙尘暴曾给新西兰、意大利、法国等国家带来好处,因而必将被人类所利用”犯了杂糅的语病。

姜先生认为,可以说“被人类利用”,也可说“为人类所利用”,但如果将这两种格式掺杂糅合在一起使用,必然造成结构上的混乱。

那么2002年高考第10题A项句子,到底是不是病句呢?“被……所……”这样的格式到底能不能用呢?

要回答这两个问题,首先得弄清被字句的几种格式。

在动词谓语句中,被字句有三种格式。第一种格式是介词“被”引进施事者。例如:

①他的秘密被我发现了。

胡裕树先生主编的《现代汉语》里说这种格式是被字句的典型格式。第二种格式是介词“被”不引进施事者,而是直接附着在谓语中心语动词的前边表示被动。例如:

②衣服被弄脏了。

第三种格式是“被……所……”式,即既用介词“被”引进施事者,又在谓语中心语动词前附着助词“所”表示被动。例如:

③革命战士决不会被困难所吓倒。

以上三种格式,第一种、第二种格式比较常见,因此人们大都比较熟悉,而第三种格式因为不太常见,所以人们似乎大都不熟悉。但这种格式在不少语言学家撰写的语法论著和主编的现代汉语教材中都有论述。下面分别举例说明之。

“被……所……”式,在吕叔湘、朱德熙先生合著的《语法修辞讲话》(1979版)一书中被称为“完全的被动

式”。他们在该书里说:“现在的文章里,完全的被动式除了在上面用‘被’字外,又常常在下面加一个‘所’字。这是因为文言里的被动式用‘为……所’,古今两种格式一凑合,就成了‘被……所’。这个‘所’字有时候是必要的。”吕叔湘、朱德熙两位先生清楚地为我们说明了“被……所……”式的来历。丁声树等著的《现代汉语语法讲话》(1961年版)一书,对“被……所……”式所作的论述为:“第三是‘被……所……’式。例如:‘我深深被赵大叔的话所感动,他的话说得多么深刻啊!’”(马烽)‘我时常会被一种感情,一种思想,一种事件所袭击,情绪不能平静。’(杨朔)这种格式在书面常见,口语里不怎么通行。这一类‘被’字也可以说成‘为’,不过文言的意味更重些。”吕叔湘先生主编的《现代汉语八百词》(1981年版)对介词“被”的用法作了三种解释,其中第三

种解释是:“被…所+动。用了‘所’,动词不能再带其他成分,双音节动词前‘所’可省。”如“~歌声[所]吸引/~好奇心[所]驱使”。“单音节动词前‘所’字不能省,并有较浓的文言色彩。”如“~风雪所阻/~酷热所苦”。“注意‘被…所+动’里面的‘被’可以改用‘为’。”胡裕树先生主编的《现代汉语》(1981年版)和黄伯荣、廖绪东先生主编的《现代汉语》(1983年版)对“被……所……”式持同样见解。

综上所述,我们可以知道,“被……所……”式是被字句中一种重要格式。由此可以得出结论:2002年高考第10题的A项没有犯什么“杂糅的语病”,我们既可以说“为人所利用”,也可以说“被人所利用”。

高考试卷影响极大,命题者在语言文字规范上应该十分谨慎。我们在分析试卷时,也应采取这样的态度。

(作者单位:云南云县第一中学 675800)

“被……所……”式 符合规范

徐家永

“至少”与数量表达

王生兵

周定舫先生在《人民英雄永垂不朽》一文中介绍人民英雄纪念碑的浮雕时说:“据地质学家化验证明,这些浮雕至少能耐800年到1000年之久。”如何理解这句话?A,这些浮雕能耐800年到1000年之久。B,这些浮雕至少能耐800年之久。假设这些浮雕的耐久年限为X,那么A句可以表示为 $800 \leq X \leq 1000$,B句

可以表示为 $X \geq 800$ 。原句“至少能耐800年到1000年之久”实际上是把A、B两句杂糅在一起了。经过地质学家的化验,那些浮雕的耐久时间的上限和下限一般是可以测定的,所以作者要表达的意思应该是A句的意思。可见原句中的“至少”是多余的。

无独有偶。叶永烈先生在《国宝——大熊猫》一文中介绍说:“它的胃口很好,食量很大,一头成年的大熊猫每昼夜最少要吃15公斤—20公斤竹子,因此排粪也特别多。”笔者认为句中的“最少”也是多余的。

这两句话没有把握好“至少、最少”的用法。其实,“至少”就是“最少”,它是一个副词,表示最少的限度。