

一篇瓷泥活动观察记录的研讨纪实

江西省军区机关幼儿园课题组 邹晖 执笔

教研背景:本学期我们利用“一课三研”的教研形式,以省级重点课题“景瓷泥塑活动中幼儿自主创新能力的研究”为载体进行研究。在观摩教学活动的同时,进行相关的观察记录。这些记录既是重要的课题材料,也为教研提供了素材。以下就是根据一位教师观摩大班瓷泥活动《漂亮的泥板》时的记录所进行的研讨。

教研目标:1.通过研讨,从尊重孩子学习方式和兴趣出发,考虑材料投放是否有利于实现泥塑活动的教育目标。2.进一步拓展关于有效的材料投放和教师干预的策略。

教研准备:各位教师已经根据自己课题的研究方向(教师干预、材料投放、技能支撑、生活经验和同伴交流等几个方面)进行有针对性的听评课。案例人手一份。

参与人员:专家、园长 A、园长 B、全体班长教师

教研过程:

一、呈现观察记录

本记录来源于王梅燕教师的大班瓷泥活动:《漂亮的泥板》。

这是一个装饰泥板的活动。活动中,一个孩子运用已有的团圆、搓条等技能在泥板上装饰出了许多很好看的花纹,但这个孩子的泥板形状不规则,教师发现后,对孩子说:“你的花纹装饰得很漂亮,但泥板却没有花纹好看,你能不能把泥板变得更漂亮呢?”孩子在听到教师的话后,思考了一下,然后用塑料小刀在泥板上画了一圈,并且进行了多次的形状修改,然后用小刀将泥板切出了圆形。孩子边切边说:“这样,我的泥板就比原来的好看了吧!”

在另一组中,一个孩子用笔套在泥板上印花纹,印完后,他又选择用牙刷将笔套的花纹一个一个压掉。接下来教师和孩子间进行了这样的对话。

教师:“你为什么要把花纹都压掉?”

孩子:“这个花纹不好看!”

教师:“不好看的花纹你可以留着,然后在旁边弄其他的花纹,有了比较,才知道你的花纹好不好看哪!”

接着教师用牙刷在孩子的泥板上示范花纹。孩子一直默默地看着,不作声。

教师:“如果你不想这样,那你也可以重新做一块泥板,再进行装饰啊!你这样压,你的泥板就变得不像泥板了。”

孩子还是不作声,仍然用牙刷一个劲地在泥板上把花纹压掉,直到所有的花纹都不见了。然后他又重新选择辅助材料来刻画花纹,教师摸着孩子的头说:“那好,你慢慢做,希望你能做出一个和刚才不一样的泥板花纹来。”

二、初步分析案例

主持人:根据案例,大家从材料投放和教师干预方面谈谈自己的看法。

教师 A:这名幼儿是个特例,他的行为给我的感觉是“只是为了探索而探索,甚至说是在玩工具(牙刷),并没有目的性。”在这种情况下,教师干预应重在关注他的操作过程。

教师 B:在活动过程中,我发现不止一个孩子有这样的行为,用牙刷在泥板上刷花纹。我认为材料妨碍了幼儿的操作。

教师 C:这个孩子是用牙刷去装饰他已经装饰好的泥板,他在享受这个过程。

教师 D:教师的干预可以从许多方面进行,像教师的表情、动作、语言等。案例中第一个孩子,教师是用语言进行了干预,孩子做出了回应,而在第二个孩子身上这种方法没有效果。我认为此时教师可以把牙刷拿掉。

教师 B:孩子就是在享受那个过程,把它拿掉不好。

园长 A:我认为教师在选择投放材料时应该遵循这一原则:适合孩子创作的,有助于孩子创作的。不仅如此,也要引导孩子学会去选择自己需要的材料进行操作,而并非是样样材

料都“玩”一遍。

专家:这种现象如果是个例的话,可以让他继续操作,但如果是普遍的现象,教师则要进行适当的干预。这个孩子也许是玩牙刷的经历较少,所以特别感兴趣。

三、小组讨论探讨干预策略

主持人:如果是你,活动中出现孩子用牙刷把所有花纹都压掉,你会采取什么回应措施呢?

教师 E:我觉得可以在孩子做了一块泥板后,让他再做一块,再去用牙刷进行操作。

教师 F:案例中前后两个孩子都有教师的干预,前者在教师的干预下做了回应,并有改进。后者并不受教师的干预而改变,他依然在享受自己刷泥板的乐趣,可以再给孩子一块泥板,让他继续操作。

园长 B:我非常赞同前面教师的想法,既然孩子喜欢这种方法,教师就应该支持他,再给他一块泥板,请他再次进行创作,满足他的兴趣。通过两次操作,孩子会有所发现,这时教师再进行干预,如问他“你在玩牙刷时发现了什么?”这样就能帮助孩子提升经验。

教师 A:给孩子足够的探索时间,比如在区域活动中让他继续去运用牙刷进行探索。

教师 B:教师要选择合适操作材料进行投放。如果材料影响幼儿创作,应该避免投放。

园长 B:刚刚大家说得都很精彩,下面请大家看看案例中这一段“一个孩子运用已有的团圆……装饰出了许多很好看的花纹,但这个孩子的泥板形状不规则……你的花纹装饰很漂亮,但泥板的形状就没有花纹好看。”通过这段文字描述,我请大家思考一下,此时这位孩子的兴趣点在什么上?而教师又关注着什么呢?

教师 I:孩子的兴趣是在装饰,而教师关注的是泥板。

园长 B:对,两者关注的内容不同。所以这就是我想引起大家思考的地方,这时,如果是你,你将会怎样去进行引导?

教师 D:我会引导孩子去思考:“你做的是什么呢?”假设他做的是块“蛋糕”那么就引导他想一想,蛋糕有哪些形状的?从而使他去关注自己泥板的形状。

专家:这位教师的干预语言使用并不适宜。首先她否定了孩子的创作,教师在教学中应避免这样的话语,这会给孩子产生负面影响。我觉得可以给他们提供一些照片、图片,引导孩子自己去发现原来“泥板可以这样的”,促使孩子改进自己的创作。

教师 J:另外通过记录,也反映了在集体教学中,特别是操作性活动中,个体差异的问题难以得到圆满解决。现在一对四十,教师没有那么多的时间和精力把每个孩子都关注到。我认为,在集体教学活动中,这种

个体差异的现象是不可避免的,可以在区角里多给孩子一点时间。

专家:所以教师要了解握每个孩子的发展现状,这样在教学活动中,能有意识地去多关注这类孩子。也就是,在教育教学中,教师应有针对性地去关注、干预那些能力发展慢的孩子。

教师 F:碰到这种情况,可以引导孩子之间相互合作、分工合作,让幼儿管理幼儿。比如我带大班时开展陶泥活动时,每组安排了正、副两位组长,这两位组长可以直接起到帮带的作用。当某个孩子没有做好或不会做时,组长可以进行指导。

园长 A:教师 F 的办法是非常值得借鉴的,利用同伴来影响同伴。如果要以完成作品达到某个目标时,则可以由组长来负责,组长提醒其他组员,特别能力发展慢的幼儿,告诉他们要做什么、怎么做。

教师 B:这个方法也会存在相应的问题,比如一组完成一件大作品,由组长做主要的,其他人做部分(搓泥条、泥球等),组长进行组合。这样的话,能力强的孩子得到的锻炼就更多,能力会越来越强,而能力弱的孩子差距会更明显。

园长 B:在大班操作性活动中,怎样去解决个体差异的问题。这是集体教学中一个共性问题。教师在教学中就应有针对性地、有目的地去指导幼儿,把握干预的时机,通过多种方法如同伴互帮、提供多种材料照顾到每一个孩子。

四、总结提升经验

关于材料投放:1.要按照学习的顺序来投放材料。可以根据学习内容难易程度的顺序,也可根据幼儿年龄特点来投放不同难易程度、不同数量的材料。2.操作材料的投放要结合幼儿的实际经验,不能投放之后就不管它的效果。教师在准备材料之前就应该设想好幼儿会如何用这些材料。3.根据幼儿的年龄特征,要考虑材料投放的顺序、材料投放的分量以及材料投放的层次性。

关于教师干预:1.要引导孩子对自己的作品进行评价,要让孩子自己去关注自己的行为,从而使他们在泥塑活动的过程中有更好的发展。2.教师要避免负面、消极的评价,如“你这样的不好看”等。3.教师的干预要把握一个宗旨:关注整体。干预的时机应把握好。干预的策略不要局限于语言上,还可以利用材料进行干预。4.解决个体差异的问题,可以采用同伴互助、教师引领、投放不同材料等策略。

关于技能支撑:1.孩子相应的、缺乏的泥塑技能要补齐,可以利用区域活动来进行相关技能的练习。2.技能的难度要有递进性,应从易到难。