

· 短篇论著 ·

北京市石景山区高中生心理健康状况及其影响因素

石文惠 李英华 史平 王丹 王致凤

高中阶段是青少年身心发展的重要时期,高一学生由于刚经历过升学考试,并面临繁重的学习任务,其心理健康状况与能否适应高中阶段的学习任务密切相关^[1]。笔者于2006年9月对北京市石景山区两所学校高一学生心理健康状况及某些可能的影响因素进行了调查。

对象与方法

1. 对象:采用整群随机抽样的方法,在石景山区抽取1所重点高中和1所普通高中的高一学生作为调查对象。

2. 调查方法:经过知情同意,以班为单位进行团体施测。测试前培训调查员,要求使用统一指导语,介绍测试目的和填答要求,由被试同学自行填写问卷,填写完毕后现场收回。(1)一般情况调查表:包括一般人口学资料以及学习压力、学习成绩满意度、家庭环境、父母养育方式、师生关系、同学关系等。(2)中学生心理健康诊断测验(mental health test, MHT):采用华东师范大学周步成教授修订的量表^[2],检测中学生的心理健康状况。该量表由8个分量表组成。每个分量表得分超过8分,视为存在此类问题。全量表得分在65分以上者,被认为存在心理障碍。

3. 统计学分析:用EpiData建立数据库,用SPSS 10.0统计软件进行t检验和方差分析。

结 果

1. 一般情况:本次调查发放问卷571份,收回有效问卷525份,有效率为91.94%。其中重点中学高一学生286名,男生137名,女生149名;非重点中学高一学生239名,男生133名,女生106名。

2. 总体心理健康状况:525名高一学生MHT平均评分为(34.36±15.46)分,心理异常人数检出率为3.23%;男生MHT平均评分为(32.84±16.65)分,心理异常人数检出率为2.59%;女生MHT平均评分为(35.97±13.94)分,心理异常人数检出率为3.92%。重点中学高一学生MHT平均评分为(34.32±15.85)分,心理异常人数检出率为3.50%,其中男生MHT平均评分为(33.43±17.08)分,心理异常人数检出率为2.19%,其中女生MHT平均评分为(35.14±14.64)分,心理异常人数检出率为4.70%。非重点中学全体学生MHT平均评分为(34.41±15.00)分,心理异常人数检出率为2.93%;其

中男生MHT平均评分为(32.24±16.23)分,心理异常人数检出率为3.01%;其中女生MHT平均评分为(37.14±12.87)分,心理异常人数检出率为2.83%。

MHT全量表平均得分全体女生高于男生,差异有统计学意义($t=2.34, P < 0.05$)。重点中学的女生平均得分高于男生,但差异无统计学意义($t=0.96, P > 0.05$);非重点中学女生平均得分高于男生,差异有统计学意义($t=2.34, P < 0.05$)。重点中学MHT全量表平均得分与非重点中学接近,差异无统计学意义。

3. 男生与女生间MHT各因子评分比较:分量表中学习焦虑、对人焦虑、冲动倾向3个因子中,女生平均评分高于男生,差异有统计学意义,(t 值分别为3.41, 2.79, 2.90, $P < 0.01$);过敏倾向因子女生平均评分高于男生,差异有统计学意义($t=2.08, P < 0.05$);而重点中学和非重点中学学生在各因子评分上差异无统计学意义(表1)。

表1 调查对象MHT各因子评分结果比较(分, $\bar{x} \pm s$)

MHT因子	不同性别学生评分结果		不同学校学生评分结果	
	男生	女生	重点中学学生	非重点中学学生
学习焦虑	7.20±3.58	8.21±3.21	7.68±3.51	7.69±3.38
对人焦虑	3.70±2.25	4.23±2.10	3.82±2.18	4.09±2.20
孤独倾向	2.84±2.33	2.54±2.28	2.64±2.37	2.76±2.23
自责倾向	4.12±2.41	4.26±2.25	4.14±2.39	4.23±2.27
过敏倾向	4.85±2.68	5.30±2.27	4.94±2.60	5.20±2.39
躯体症状	5.05±3.52	5.20±3.06	5.11±3.30	5.14±3.31
恐怖倾向	2.49±2.56	2.73±2.50	2.74±2.61	2.45±2.45
冲动倾向	2.67±2.29	3.24±2.21	3.02±2.40	2.95±2.26

4. 不同性别、不同学校学生MHT各因子异常检出率:男生和女生在因子学习焦虑项目上异常检出率不同,女生(48.63%)高于男生(40.00%),差异有统计学意义($\chi^2=3.96, P < 0.05$),男生和女生在其余MHT各因子异常检出率差异无统计学意义。不同学校学生MHT各因子异常检出率差异亦无统计学意义。检出率居前3位因子分别是学习焦虑、躯体症状和过敏倾向(表2)。

讨 论

李英华等^[3]报道北京市东城区高一学生的MHT评分为(34.35±15.92)分,本研究中石景山区高一学生MHT的平均评分为(34.36±15.46)分,两者结果比较接近,表明北京市这两个城区高一学生的心理健康状态的程度基本一致。石景山区高一学生心理障碍检出率为3.23%,低于张敏和王振勇^[4]以及段佳丽等^[5]的报道,但高于李英华等^[3]的报

表 2 不同学校、不同性别高一学生 MHT 各因子异常情况比较

MHT 因子	不同学校学生心理异常情况		不同性别学生心理异常情况		总体异常情况(525 名)
	重点学校学生 异常人数(286 名)	非重点中学学生 异常人数(239 名)	男生异常 人数(270 名)	女生异常 人数(255 名)	
学习焦虑	117(40.91)	115(48.12)	108(40.00)	124(48.63)	232(44.19)
对人焦虑	9(3.15)	10(4.18)	10(3.70)	9(3.53)	19(3.62)
孤独倾向	8(2.80)	6(2.51)	8(2.96)	6(2.35)	14(2.67)
自责倾向	13(4.55)	11(4.60)	11(4.07)	13(5.10)	24(4.57)
过敏倾向	21(7.34)	16(6.69)	22(8.16)	15(5.88)	37(7.05)
躯体症状	41(14.34)	39(16.32)	44(16.30)	36(14.12)	80(15.24)
恐怖倾向	9(3.15)	6(2.51)	5(1.85)	10(3.92)	15(2.86)
冲动倾向	8(2.80)	3(1.26)	5(1.85)	6(2.35)	11(2.09)

注:括号内为异常人数占总人数的率(%)

道结果。其中高一学生的心灵问题以学习焦虑、过敏倾向、躯体症状为多见,其检出率分别为 44.19%、7.05% 和 15.24%。提示在对高中生进行心理健康教育时应有针对性地选取学习问题和青春期问题等进行教育和干预。

本研究表明,女生 MHT 全量表评分的平均分高于男生,女生在学习焦虑、过敏倾向、躯体症状、冲动倾向 4 项因子评分高于男生。这表明女生更需要得到心理援助,主要原因可能是青春期的女生产生内心冲突的机会多于男生,感受到的学习压力和人际关系压力更大,更容易出现躯体化的症状以得到家长的关注。因此,高中教师要给予女生更多的关心,在学习和日常生活中注意引导她们形成良好的学习心态和自我概念,并教给她们较为积极、有效的应对方法,帮助女生顺利度过高中阶段。

重点学校学生 MHT 全量表评分与非重点学校学生差异无统计学意义,说明重点学校学生的心理健康状况并不比非重点学校学生差,提示学生心理障碍并非与上重点中学必然

相关。而本研究发现许多高一学生存在一定的心理健康问题,面临学习焦虑,提示教育工作者应努力营造宽松的学习氛围,以促进学生身心健康发展。

参 考 文 献

- [1] 丁树荣,李贵敏,王厚淳,等.中学生心理健康状况及其与学生成绩关系的调查研究.中国学校卫生,1995,16: 269-270.
- [2] 宋专茂.心理健康测量.2 版.广州:暨南大学出版社,2005,165-174.
- [3] 李英华,孟宪鹏,庞静.北京市东城区高中生心理健康状况及其影响因素分析.中国健康教育,2007,23:173-176.
- [4] 张敏,王振勇.中学生心理健康状况的调查分析.中国心理卫生杂志,2001,15:226-227.
- [5] 段佳丽,车宏生,吕若然.北京市中学生心理健康状况调查.中国校医,2004,18:302-306.

(收稿日期:2007-10-31)

(本文编辑:吕相征)

· 消 息 ·

中华预防医学杂志 2008 年改为月刊

为了适应我国预防医学飞速发展的需要,最大程度地满足广大读者和作者的需求,中华预防医学杂志编辑部于 2007 年 3 月向上级主办和主管单位报告要求 2008 年本刊由双月刊改为月刊,此举得到了中华医学杂志社、中华医学会、中国科协有关部门的大力支持,很快就得到了批复同意,并且用最快的速度办妥有关手续。

2008 年本刊改为月刊后,每期为 72 面,采用 80 g 铜版纸印刷,由于纸张升级,印刷装订质量将进一步提高,但是每

册的定价不变,仍旧为 15 元/册,全年为 180 元。

由于本刊篇幅的增加,稿件周转率将会得到大大提高。我们热忱欢迎新老作者踊跃向本刊投稿。

让我们携手同心,为迎接我国预防医学更加美好的明天而共同努力!

(本刊编辑部)