

各地热议京剧进课堂

编者按：教育部办公厅“关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知”发布以后，社会各界反响热烈。本刊近日不断接到读者来信来电，询问有关京剧进中小学音乐课堂的一些问题，为此，本期编发一组来自各地媒体的相关信息，以飨读者。

教育部办公厅关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知

教体艺厅(2008)2号

北京、天津、黑龙江、上海、江苏、浙江、江西、湖北、广东、甘肃等省、直辖市教育厅(教委)：

为贯彻党的十七大精神，传承中华民族优秀文化，建设中华民族共有精神家园，我部决定将京剧纳入九年义务教育阶段音乐课程之中。在已修订的《义务教育音乐课程标准》中增加了有关京剧教学的内容，确定了15首京剧经典唱段作为中小学音乐课的教学内容，根据不同学段学生具体情况，将15首京剧唱段安排在一至九各年级。教材编写和光盘研制工作业已启动。

为进一步做好京剧进中小学课堂工作，决定2008年3月—2009年7月在北京、天津、黑龙江、上海、江苏、浙江、江西、湖北、广东、甘肃等10省(市)开展试点工作，并在试点的基础上逐步在全国推开。

请试点省(市)在本地选择20所中小学校(其中小学10所，初中10所)作为京剧进中小学课堂的试点学校。为了便于总结交流，建议试点省(市)在相对集中的城市地区选择具有一定基础的中小学校作为试点学校。

试点省(市)教育行政部门要重视京剧进中小学课堂的试点工作，加强对此项工作的领导，制订工作方案，确定试点工作负责人，发挥当地省级和市级教研部门的力量，确保试点工作顺利开展。同时，各地还要发挥京剧界专业人士的作用，加强教师培训工作。

各地要以典型带路，推进试点工作，要建立校本教研制度，鼓励广大音乐教师通过各种途径学习培训提高，掌握京剧教学的知识和能力。

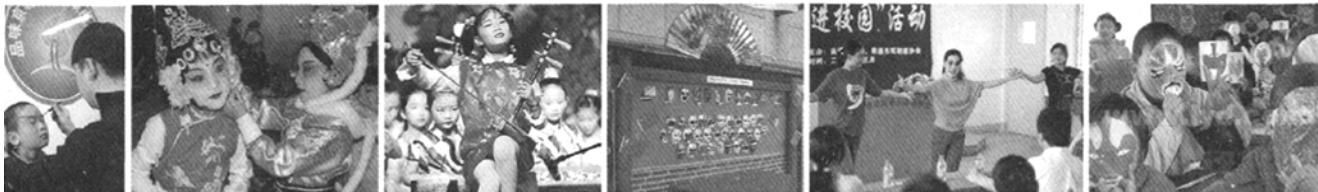
为帮助试点省(市)培训教师，提高京剧进中小学课堂的教学水平，我部将于2008年3月组织开展试点学校教师培训工作。

各试点省(市)教育行政部门要认真总结试点工作经验，针对试点工作中出现的困难和问题，组织力量开展专题研究，予以解决，为全面推广普及提供经验。

为了便于试点工作的开展，请各试点省(市)认真填写试点学校信息表，并于2月29日之前报送我部体卫艺司。

教育部办公厅

二〇〇八年二月二日



中国教育报

《中国教育报》2008年2月28日报道：

经典京剧选段“试唱”中小学课堂

京剧进课堂不会加重学生的学习负担

主持人：京剧虽然被誉为“国粹”，但京剧进课堂的试点工作仍然在社会上引起了一些争议，比如是否会加重学生的学习负担、试点工作是否因条件不具备而遇到困难和阻碍，等等。您如何看待京剧进课堂的意义及有关争议？

王玉珍（北京京剧院院长）：京剧是中华民族戏曲表演艺术的代表，是立于世界之林的民族艺术。教育部在中小学开展京剧进课堂试点工作，体现了对弘扬中华民族优秀传统文化的重视。学习京剧可以陶冶学生的情操，培养审美情趣，提高艺术欣赏能力。京剧进课堂是弘扬传统艺术的先声，也是让传统艺术重新获得活力的一种有效尝试。

潘世祥（深圳市宝安区教科培训中心主任）：我认为此次教育部选取了全国不到1/3的省份的200所学校，用一年半的时间开展京剧进课堂的试点，15首规定的经典唱段学生平均一学期学习不到一首，就时间、内容等比例而言，这样的举动还是比较慎重的，因此不会加重学生的学习负担。国家进行新一轮基础教育课程改革后实行“三级课程”，除“国定课程”外，针对各地的实际情况和不同的文化风貌，各地完全可以将地方戏曲吸纳到地方课程、校本课程中，这次的试点工作也可以为各地因地制宜开展传统文化教育工作提供经验与借鉴。深圳市宝安区从2004年来一直推行京剧进校园活动，现在“宝安京剧娃”已经成了当地的文化“名片”。从2007年3月起，我们又开展了其他剧种进校园活动。比如学生在粤剧进校园的活动中可增进对岭南本土文化的了解与热爱。

京剧教学的目标应当定位于了解与欣赏

主持人：京剧以往很少在义务教育的教学内容中出现，在今后的音乐教学中，京剧内容如何处理将是一个难题，也是社会热议的焦点之一。您对京剧教学的定位有怎样的看法？

潘世祥：孩子们对京剧有距离感很正常，第一“蒙”，听不懂，没有流行歌曲好学好唱；第二“烦”，表演程式化，一步三晃，拖泥带水；第三“土”，戏曲一般是老年人的爱好。不是每个孩子都对京剧有兴趣，这种情况非常明显，不容否认。我们不能硬性要求所有的学生都能表演地道的京剧，但每个学生在艺术面前都是平等的，应该让学生了解京剧、接触中国优秀传统文化。因此，我们教学的最终目的是让学生学会试着去欣赏京剧。

刘晓萍（南京市成贤街小学艺术教研组组长）：南京市成贤街小学是江苏省首个开设京剧艺术课程的小学。结合这些年的京剧艺术课程教学实验，我认为京剧教学的目标应当定位于让学生“了解并试着欣赏”。京剧作为一门古老的艺术，和我们的现实生活有一定的距离。对我们年轻教师来说，刚接触京剧的时候也有陌生感、距离感。孩子们对京剧陌生，这都是很正常的。我也注意到在规定的15首京剧经典唱段中，样板戏占有相当的比例，样板戏朗朗上口，易学易唱，也许这样设计的初衷是为了降低京剧入门的难度。但京剧是一门综合艺术，光从唱入手是不够的。可以尝试把京剧的其他方面综合融入到课程中，如语文教师分析戏曲中的诗词歌赋，美术教师带领学生一起描绘脸谱，历史老师讲述剧目背后的历史故事，当学生有一定的文化基础后，就容易理解京剧，教学效果也会好转。

“借鸡生蛋”突破京剧教学师资瓶颈

主持人：京剧内容要进入音乐课程，师资非常关键。您认为除了教育部大规模展开师资培训外，还可以怎样解决京剧教学师资短缺的问题？

刘晓萍：表演是京剧艺术的外核，大多数中小学音乐教师在这个方面有欠缺。我校专门从江苏省京剧院聘请了专业的京剧演员给学生上课，本校教师主要是在京剧的常识和历史知识方面辅助教学。外聘的专业京剧演员有的讲唱腔，有的讲京剧中的音乐，有的

讲脸谱的艺术,也不全是教表演,而是按照京剧的体系分部分、有规律地进行教学,只有这样才能保证专业性和准确性。

王玉珍:作为专业的京剧演员,我们有义务也非常愿意向我们的下一代推广国粹。我们北京京剧院就与深圳市宝安区、河北省霸州市等地建立了合作机制,我们派出专业演员到中小学去讲课。哪怕是一个

学期只上两三节课,到时候孩子们也能唱上一两段京剧,京剧的普及、推广才能渐渐有基础。

潘世祥:随着农村中小学现代远程教育工作的实施,不光是发达的城市,农村地区也可以通过远程教育享受到优质的艺术教育资源。农村地区还可以通过放京剧光盘、接受专业京剧演员远程辅导等方式,解决京剧教学师资贫乏的问题。
(张 澄)

《北京青年报》2008年3月4日报道:

京剧进入中小学课堂引发激辩



学习五六十年代的“三驾马车”

京剧进课堂是一件挺好的事,我觉得应该像从小教小孩一些做人的道理一样,把国粹从中小学灌输给他们。但是应该选择适合中小学生的剧目。五六十年代我们小时候就进行过这种灌输,那时候有一个“三驾马车”的提法。我觉得曲目的选择就应该像那样,优秀的传统剧目占三分之一,新编历史剧占三分之一,现代戏占三分之一。样板戏在现代戏的范畴内,最多不要超过现代戏份额的二分之一。

师资我觉得倒不是大问题,只要教材编好了,老师按书上的知识来教,学生听唱片欣赏,跟着唱片学唱就行。京剧集合了众多地方戏曲的优点,是集大成者,是国剧。所以应该在全国推广,就像各个地方的人虽然都说地方话,但普通话都要会说一样。

(温如华,北京京剧院国家一级演员)

知识灌输可能造成反感

我首先觉得这是一个好事。但是我有一个担心:我们的艺术教育容易搞成知识性的教育,但是不论是京剧、交响乐还是芭蕾,都应该是让人感受让人欣赏的。如果京剧进校园是一种知识灌输性的,包括硬性的教唱,我担心带来的不是孩子喜欢京剧,而是反感。有人担心找不到那么多会唱戏的老师,我觉得这倒是其次,最主要的是应该找一些懂得京剧好处的人,让他们带孩子们听戏。

推荐的样板戏唱段中有5个来自《红灯记》和《沙家浜》,它们在八个样板戏中比较接近传统戏,虽然带

有那个时代的痕迹,但其作者翁偶虹、汪曾祺等受传统文化影响很深,他们的写作是从老戏中演化来的,唱腔是老演员设计的,再加上现代戏的表现形式让人比较好接受。唱腔也熟悉,孩子们会比较容易接受。至于从全国来讲,我倒觉得应该学一点地方戏。

(解玺璋,文化评论人)

一看曲目就生气

任何文化艺术,只要不是当下最流行的,要想让它有丰厚的土壤,认为它有价值,需要被保护、要传承,都需要通过教育来完成。否则除了通俗文化其他都要断气儿。如果倒回去70年,京剧哪需要借助教育的力量?每天晚上到处的戏园子都开戏呢。艺术教育不是多了而是少了,拿京剧国粹来开头是对的。至于说音乐老师不会,那是简单的技术问题,培训、提供音像教材都可以解决。

但具体的操作我是有点看法的:第一,干嘛全国一刀切?在成都和重庆为什么不可以是川剧?在安徽干嘛不可以是黄梅戏?在江苏干嘛不可以是昆曲?不一定非要戏曲,民间音乐也可以。再有,我看曲目就生气,那些样板戏说到底都是“文革”的产物。另外样板戏的文学性跟老戏比也太差了,还是要老戏才行。

(郭文景,作曲家、中央音乐学院教授)

十段样板戏

至于说教育部的推荐曲目里何以有那么多的样板戏唱段,我觉得这个问题的复杂性被低估了。一个

容易被忽视的原因是，样板戏音乐在相当程度上经过了西方音乐思维的改造，在技术上和表现方式上，它更接近于我们现有的中小学音乐课程。可是京剧唱腔最优秀的核心是什么？是它的韵味，是人文内涵。几十年以来，我们用西方的音乐思维和音乐逻辑改造京剧，表面上看，作曲、配器等方面的技术水平在提高、在趋于复杂，可是它内在的文化内涵却在消退。比如我们拿一百年前的京剧音乐和现在相比，你会觉得一百年前的京剧在音乐技法上很简单。可是伟大的艺术往往是简单的艺术，正因为技术上简单，为了让观众感动，演员们就只能致力于情感内涵、人文领域的

发掘和深化。无论是谭鑫培、余叔岩还是梅兰芳、程砚秋，他们都不是在京剧音乐的技术表面上下工夫，而是在韵味上下工夫，是要努力探索音乐表现特定人物情感内涵的多种可能性。戏曲的唱腔流派，魅力就在于各自不同的韵味，这是最深刻的文化积淀与结晶。

样板戏音乐创作的思维放弃在流派上的发展，注重技术却忽视文化，所以它在音乐上趋于浅显易懂，也因此易学好唱。从这个方面看，它们当然比传统京剧更适宜于中小学音乐课。

（傅 谦，中国戏曲学院特聘教授、“京剧学研究”学术创新团队带头人）

新京报

《新京报》2008年2月25日报道：

北京拟要求所有中小学音乐老师 都能开口唱京剧

“所有音乐老师都能开口唱京剧，这是最低标准。”新学期开始，北京将试点在二十余所中小学引入京剧。市教委体美处副处长王军昨天表示，短期培训不奢望老师的京剧唱功如何，但让每个教京剧的老师都能开口唱是一个基本要求。

大多数音乐教师不懂京剧

尽管与一些外省市相比，北京推广京剧有一定优势，但几位受访的中小学校长仍表示，大面积推广京剧目前难度很大，首要的瓶颈就是师资问题。“大多数学校的音乐老师根本不懂京剧。”一位城区小学校长说，长期以来，学校招聘音乐老师最关注的是器乐、声乐。

王军介绍，京剧内容在义务教育的音乐课中其实一直存在，只是过去所占份额太小，缺少学习的连贯性和系统性。而这次教育部在修订了《义务教育音乐课程标准》后，京剧变为小学到初中所有年级音乐课内容的一部分，实际上是希望学生对这种民族艺术能有系统性地了解。他说：“唱京剧只是形式，关键是希望通过系统的学习，培养孩子们对民族艺术的兴趣。”

王军并不回避京剧教师师资的问题。他说，寻找二

十余个学校作为试点并不算困难，但之所以到现在仍未确定，主要是北京市希望对教材和教师做更加充分的准备。北京并不想把所有的试点名额都给曾开过京剧课的学校，也想在没开过京剧课的学校进行试点。

个别学校已有尝试

京剧作为北京的一张名片，在近几年已受到个别学校的关注。东城区黑芝麻胡同小学、海淀区的北大附小、宣武区的十五中都以不同形式将京剧引入校园，让已经习惯被各种流行文化包围的学生们，有机会接触到中国国粹。

黑芝麻胡同小学的京剧课已开设了近两年。校长杜军说，学校的一位美术教师酷爱京剧，而且对将其引入课程很有热情，学校最终同意这位老师在学校的某个年级尝试京剧，并最终把这门课开设起来。

这位美术老师用自己十多年收集到的京剧资料编辑了几本教材，几乎所有照片和视频都是他现场拍摄的。他说，他曾对120名学生进行过无记名调查，表示听完课后仍对京剧没兴趣的学生只有1—2人；大多数学生表示，尽管可能不会去买票听戏，但仍然喜欢听这门课；还有30—40人表示，他们因这门课而喜欢上了京剧。

（王佳琳）

今晚報

《今晚报》2008年2月29日报道：

越是现代化越要记住传统

——天津市专业人士谈京剧走进中小学课堂

中小学音乐试点开设京剧教学引发社会各界的热议，京剧作为国粹有必要传承下去，但如何让孩子们喜欢京剧、有无必要进入课堂、会不会增加学生的负担？天津市教育学会副会长刘长兴认为，越是现代化越要记住传统，京剧走进校园是国家提高软实力的标志。

刘长兴说，京剧是中华民族优秀文化的典型代表。作为一门综合性艺术，它蕴涵着丰富的文学、音乐、舞蹈、美术、历史以及社会学方面的知识，把京剧作为音乐教育的一部分，纳入国家课程体系，说明了国家对传统文化的重视，是站在提高软实力的高度上推进课改，这对传播传统文化更加有利。

他认为，此次京剧作为音乐课程的重要内容走进中小学生课堂，是在教育界开展新课程改革、推进素质教育的大背景下进行的，大大丰富了中小学艺术课

的内容。新课改提倡学生的学习应由单一学科向综合学科过渡，京剧作为一门综合性艺术形式，它的唱念做打、它的舞台服装等就蕴涵了多学科的内容，又属于美术课的内容。孩子们可以通过学习京剧接受品德教育、感受艺术之美，整个教学过程体现了寓教于乐。

天津市红桥区实验小学从2006年起成立了京剧社团，到目前成员已发展到二十多人。从社团成立之初同学们对京剧的一无所知，到现在有板有眼地表演，校园里已经有越来越多的同学对京剧产生了兴趣。校长刘冰说，京剧走进课堂，就是让学生了解一些京剧知识，知道一些名曲片段，帮助他们学习欣赏京剧的韵律之美、唱腔之美。京剧教育的目的是弘扬传统文化，提高同学们对京剧的兴趣，有兴趣的同学可以把它转变为特长。我们不是为了培养京剧名家，不是要成批打造小“阿庆嫂”、小“杨子荣”。

东方早报

《东方早报》2008年2月28日报道：

“样板戏”令学生误读京剧

误读一：苦大仇深的阶级斗争？

在此次教育部规定进课堂的15个京剧选段中，大部分都是样板戏。诸如《穷人的孩子早当家》、《甘洒热血写春秋》等唱段，不管教育部制定这些唱段作为课程的初衷如何，以样板戏来取代整个京剧，无疑是片面的。而无论样板戏的艺术成就在京剧史上如何定位，其中所体现出来极端政治化的创作倾向，无疑会给学生们造成片面的认识。

在大部分年轻学生喜欢哼唱周杰伦、热衷 hip-

hop 的时代，要他们在音乐课上集体扯开嗓门唱“把一切反动派统统埋葬”、“来日方长显身手，甘洒热血写春秋”，这样反差强烈的场景，带来的效果，是可以想象的。由于是特殊年代的产物，样板戏中阶级斗争的革命情结，以及“苦大仇深”的印象，很容易让学生们产生排斥心理，从此对所谓的京剧艺术敬而远之。

误读二：装腔作势的拿腔拿调

京剧和所有的传统戏曲，归根结底都是舞台艺

术。它们的艺术魅力,最终只有在剧场才能得到最大限度的释放。甚至在电视这样的传媒,其传播的美学效果都很有可能是负面的。同样的道理,如果没有先了解舞台艺术的审美规律,直接在生活中接触京剧的声腔艺术,大部分学生都会被这种“夸张”的艺术“吓着”。舞台上的“美”,在生活中很有可能是“丑”的。另一个关键问题是,包括京剧在内的戏曲演唱和声乐艺术一样,有着高难的技巧,和一般的唱歌有着本质的不同。

误读三:传统戏曲都是京剧这样

中国传统戏曲有三百多个剧种,京剧虽有“国剧”之称,但毕竟只是其中的一支,前有百戏之祖昆剧,后

有众多难以计数的地方剧种。不同的地方剧种有着鲜明的地域特征和文化性格,其中所呈现出的美学风格也迥然不同。即使“京昆不分家”,这两个剧种其实也是性格迥异,教育部要让学生了解传统戏曲艺术,只有京剧,显然是片面的。在不了解戏曲的情况下,学生们很容易“以偏概全”,忽视了中国戏曲艺术的多样性。

很多戏曲演员在听说教育部的这一计划后,都表示希望各地能够因地制宜,把地方剧种也纳入课程。昆剧名家张静娴说:“昆曲是世界非物质文化遗产,更有理由被中小学生所认识。”而沪剧、越剧作为上海的主要地方剧种,似乎更有理由让学生有所了解。

(潘 好)

羊城晚报

《羊城晚报》2008年2月28日报道:

中小学强推京剧 不会加重学生负担

昨天,人民音乐出版社社长、教育部《音乐课程标准》组负责人吴斌接受羊城晚报记者专访时表示:中小学京剧教育不会单独开课,而是音乐课的一部分,不是考试科目,只是考察科目,不会加重学生负担。

吴斌说,教育部根据形势提出这个想法后,中国京剧院提出了相关的剧目,先在部分学校试验,同时进行培训教师等工作。目前,国家正在修订新的课程标准,提出每学年要学一段京剧,包括学唱、欣赏等。目前还没有更多的配套措施。

吴斌告诉羊城晚报记者,京剧不会单独开课,而是放在音乐课里,不是考试科目,只是考察科目。吴斌说,这些天有广东的教育工作者给他发来短信、打来电话,询问关心的问题,反映有关情况。根据记者了解,不少教师说,这里的学生连普通话都说不好,怎么去唱京剧?这里的老师也不会唱京剧,怎么教学生?吴斌说,其实现有的教材里就有要求学习京剧和其他剧种的内容,所以,中小学生学习京剧,不是新的内容,“只不过以前没有像这次规定得那么具体而已”。

此事在广东教育界乃至整个社会都引起关注。广东省实验中学一名不愿意透露姓名的老师说,教育部

的出发点是好的,是为了民族文化的传承,从这一点来看,是必要的;但京剧在广东地区的接受程度不是很高,而且师资力量是个很大的问题,因此操作上有困难。这名老师看了一下,所选的曲目都是“主旋律”,“学生的兴趣怎么样才能很好地调动起来?”他说,“我觉得传统戏曲在广东的推广是有困难的,因为广东和港澳离得太近了,流行文化很发达。”他认为,现在什么都“从娃娃抓起”,如税法教育要从娃娃抓起,廉政教育要从娃娃抓起,现在戏曲教育也要从娃娃抓起,中小学生的课业负担本来就很重,承受得了吗?

广州粤剧团团长倪惠英说:“我觉得教育部的做法是件好事!”倪惠英说,“大的剧种都应该进入课堂,就算是京剧而不是粤剧进入,我也觉得是好事,让下一代人去多学一样好东西,挺好。”“对传统戏曲来说,很关键的一点就是:没观众,对一个剧种来说就是没希望。当然,最好是能够让粤剧进入学校课堂。”

广东省教育厅教研室体育艺术科主任伍向平表示,现在还没接到上级的指示和通知,要就教育部此次做法进行进一步的研究以及做好相关应对措施。

(张演钦、王倩)

《兰州日报》2008年2月28日报道：

专家呼吁让秦腔陇剧进课堂

兰州日报

近来，教育部要求京剧进中小学课堂一事在社会上引起各方争议，2月27日，我省部分戏剧评论家表示，应该让秦腔、陇剧也进入我省的中小学课堂。

应该突出本土文化

我省剧协主席王正强告诉记者，现在，中国传统文化已经出现断代，孩子们对通俗歌曲的了解超过了传统文化。中国戏剧正在消融，这对教育来说也是个危险的信号。我国戏剧剧种有三百多种，将戏剧引入中小学课堂对于传播和保护都有重要作用。戏剧有唱、有曲、有舞，基本覆盖了文学、美术、诗歌等文化范畴。教育部将京剧推进课堂是及时的。在戏剧进课堂一事上，我省可以制定适合我省学生以及我省文化的政策。根据戏剧在我省流传的情况来看，秦腔和陇剧也应该走进中小学课堂。王正强表示，戏剧进课堂不是几个唱段的问题，而是深层文化的传承。

进课堂有三个理由

我省戏剧评论家李智告诉记者，2005年我省被确定为秦腔发展基地，据此，在我省秦腔似乎更应该走进课堂。他认为秦腔是西北文化符号，早些时候，秦

腔是人人会唱。对于秦腔、陇剧进课堂，李智陈述了三点理由：第一要让学生知道秦腔在西北的地位，不能让秦腔、陇剧断代。第二，秦腔、陇剧进课堂是保护措施。如今通俗歌曲在中小学生中影响较大，如果不从学生中开始普及戏曲的话，知道秦腔、陇剧的后人会越来越少。第三就是传承作用，秦腔、陇剧进课堂同样是在传承中国民族文化。

城关区教育局拟推行“2+1”方案

城关区教育局的一位工作人员认为，京剧进课堂实际上是在普及传统文化的同时，让学生也能掌握一项艺术特长。但是，教育是个复杂的系统工程，光靠京剧来完成显然是不够的，而且京剧进课堂需要配备师资，目前现有的音乐老师还不具备京剧教学的能力。教育部门在与文化部门沟通中了解到，我省的秦腔和陇剧专家相对较多，如果让秦腔和陇剧进课堂，更容易解决这方面的师资。据了解，城关区教育局目前正在酝酿“2+1”方案，也就是让学生在校期间掌握两项体育特长和一项艺术特长。对于具体是哪三种特长，这位工作人员表示，将根据我省文化特点，根据学生接受能力，根据学校的师资力量来决定。（孙亚斐）

《参考消息》2008年2月26日报道：

外电关注京剧走进中小学

参政消息

【路透社北京2月25日电】中国启动的在中小学教授传统京剧的计划招致一些网民的批评。批评者说，强制性的教学可能导致学生厌恶已拥有二百多年历史的京剧艺术。

有报纸报道，中国10个省(市)的200家中小学将把传统京剧剧目纳入音乐课，此举目的是在青少年中普及传统文化。

媒体发表评论文章指出，音乐课教师本身未接受过京剧培训，人们对他们是否能向学生教授京剧的复杂腔调表示质疑。

对约2.1万人进行的调查结果显示，仅有27%的受访者认为，京剧课有助于普及中国传统文化。一个网民说：“如果学生被迫学习(京剧)的话，其效果可能适得其反，那会让他们(对京剧)彻底丧失兴趣。”

此外，中国教育部门进行的其他一些旨在扩大学生知识面的尝试也遭到了批评。为了提高中小学生社交技能并增强体质，有关部门计划将舞蹈设为必修课。这一计划遭到一些父母的强烈反对。他们担心，华尔兹等交谊舞可能促使他们的孩子与舞伴去谈恋爱。