

# 沙尘暴——解读一个世纪的困惑

## ——浅评《全球沙尘暴警世录》一书

苏 毅

在中国北方,近20 a来人们接受沙尘的洗礼如同沐浴在阳光下一般自然。而刹那间的沙尘暴如同它的名字一样动物凶猛地扑过来,我们开始了疑问。《全球沙尘暴警世录》适时地出现了。翻开书目,整本书的结构及章节让我吃惊,因为它居然有意无意地符合了所谓“铁的倒退规律”。历史总是在回顾、寻找事件之所以发生的原因。美国著名中国问题专家费正清(John King Fairbank)如此描述道:“如果你要了解1980年的事件,就得从1980年开始,但你很快会被拉回到70年代。如果你从1970年开始,按照预定的思路逐渐向1980年研讨,你会发现自己必然卷进1960年事态中去,从而加速向以往倒退。”(《费正清对华回忆录》)。因此,当读者刚要想知道沙尘暴的成因和机理(第一篇)时,我们已经不得不回到本世纪初,回到沙尘暴的起因处(第二篇)。综观全书,这里有历史学家的眼光、科学家的探究和新闻工作者的客观真实。如此清新自然的人文脉络,我宁愿相信是主编者个人的经验积累使然。

关于沙尘暴的起因,本书作了客观的罗列:有自然的原因,如气候变化、强风、干旱、植被稀疏等;也有人类自身的原因,如过牧、滥垦、乱伐、耕作导致的土壤结构破坏、水资源利用过度等。最后导致生态失衡,荒漠化严重,沙尘暴增加。我们惊讶地发现,沙尘暴广泛发生在世界各地,在20世纪30年代的美国,甚至90年代的澳大利亚,沙尘暴的发生也颇为频繁。这不仅是中国的困惑,也是世界的困惑,人类的困惑——这是一个已经持续了一个世纪的困惑。对它的解读,应当站在超国界的高度,历史地审视这一问题,而不是基辛格式的灵光一现。荒漠化作为全球共同的问题,引起各国政府和机构的普遍关注,他山之石,可以攻玉,本书提供了大量国外研究和实践的经验、模式和解决办法。

许多人在阅读科技书籍时总存在畏难思想,以为高深莫测,难以为继。著名科学家霍金(Stephen·Hawking)就警告过,每多用一个公式,就会吓跑你一半的读者,但是他还是不得不使用了一个公式,那就是 $E=MC^2$ 。令人振奋的是,本书在提及诸多深奥的学术概念时,许多文章写得通俗易懂,甚至于流露出诗意般的浪漫主义精神。象第六章对非洲大陆的见闻,可以说就是一篇精彩的科普随笔和严谨的学术论文的结合。书中穿插着大量图表和数据,一方面使人们意识到面临问题的严峻,一方面也让我们看到了解决问题的手段和希望,以及国内外通过有效治理降低灾害的众多事例。

正如《联合国防治荒漠化公约》秘书长迪亚洛先生在为该书作序中所言,这本重要著作中记录的许多事实源于中国科学家。本书的出版也向世人昭示着这样的事实:在一个鲜为人知的领域,中国科技工作者已经为防治荒漠化事业做出了深刻研究和杰出贡献。相对于信息产业、生命科学、新能源新材料、航天领域的事例在大众媒体上的频频曝光,我们更应该对这些耐得寂寞、默默奉献的几代科研工作者和管理者表达我们的崇敬之情。

万方数据

古人云:“国家兴亡,匹夫有责。”在本书中,我们可以感知到广大科技工作者的奋斗过程和奉献精神,以及他们为国、为民的深重忧虑。一篇对非洲大陆沙尘暴起因分析的文章中提到:“实际上,遏止沙尘暴、土地沙漠化的治本方法,做什么和怎么做,不在于治理沙尘暴本身,而在于消除产生土地沙漠化的社会原因。”这让我想起轰动一时的“公地悲剧”之讨论。“公地”(commons)制度是英国当时的一种土地制度——封建主在自己的领地中划出一片尚未耕种的土地作为牧场,无偿提供给当地的牧民。然而,由于是无偿放牧,每一个牧民都想尽可能增加自己的牛羊数量,随着牛羊数量无节制地增加,牧场最终因过度超载而成了不毛之地。1968年,美国生物学教授哈定(G. Hardin)在《科学》杂志上发表了一篇题为《公地悲剧》(The Tragedy of the Commons)的文章,他指出,人类过度使用空气、水、海洋水产等看似免费的资源,必将付出无形而巨大的代价。自哈定的文章发表以来,“公地悲剧”已成为在环境科学、经济学、社会学、政治学等领域广泛谈论的话题。许多年前,学术界流行一种“盖亚”(GAIA,希腊神话中的大地女神,紧随夜之女神出现,为世界的缔造者之一,创造了大地、海洋和天空。)理论,把地球当成一个生命体看待。当大气层稀薄时,阳光直射强烈,导致海洋气体蒸发程度提高,云层和大气层厚度变厚;相反,变厚的大气层遮挡了过强的阳光,使地球温度降低,大气层变薄。因此地球是一个自我调节的生命体,维持着地球生态环境的平衡。如果人类相信并过分依赖这种无形的调节,那么后果不可想象。而今,南极臭氧层空洞的扩大,二氧化碳过度排放造成的温室效应、环境污染、厄尔尼诺和拉尼娜现象等报道不断刺激着我们的眼球,通过阅读本书,我们都会发现它们直接或间接地成为导致荒漠化的原因。无节制地利用空气、水、矿物和能源等公共资源并无所顾忌地排放污染物和二氧化碳,到头来人类无异于自食其果。

正如经济学家所言:善意的计划往往招致最糟糕的结果。当我们投入大量人力物力财力去进行综合治理时,结果往往事倍功半,其中的原因是什么,很值得我们深思。

本书最大的好处在于每篇文章的最后,或多或少都提出了解决问题的办法和途径,而非头痛医头,脚痛医脚。面对沙尘暴这样的全球性问题,就应当放宽视野,走出只见树木,不见森林的误区。因此,谈论本书的编著者的睿智已显多余,也就是说,其在本书中被关注的并非才华而是视界:有了宽广的视界,所有文章就能察人所未察,独具慧眼,发人深省。读罢本书,掩卷思索,突然发现在获得警示的背后也包含了解读沙尘暴,这一世纪困惑的办法,那就是人类应当尊重大自然,与自然和谐相处,执行可持续发展的生产和生活方式。

在科学技术是第一生产力的今天,甚为重要的是将人类已获得的知识和技术转变为行动。

这也是困惑最终得以解除的根本原因。