

区域历史地理研究的佳作

——《历史上的永定河与北京》读后

孙冬虎

(北京市社会科学院历史所, 北京, 100101)

永定河是北京的母亲河, 这是近年来研究北京历史地理与地域文化的人们日益明确的一个观念, 也是他们在研究过程中亲身体验之后的深切感受。一条或几条河流维系着一座城市发展的命脉, 城市兴衰与河流变迁彼此驱动乃至互为因果, 这样的例证在世界城市史上几乎俯拾即是, 永定河与北京的历史因缘就是其中的典型之一。永定河这条母亲河究竟怎样哺育滋养了北京的形成与发展? 在历史上的北京由一个小聚落走向大城市、尤其是近千年来成为陪都直至国家首都的进程中, 人类活动又怎样影响着永定河自身的状况, 其间给今天的人们处理人地关系提供了怎样的历史借鉴? 在此基础上形成的地域文化表现了怎样的特点? 北京市社会科学院历史研究所尹钧科、吴文涛著《历史上的永定河与北京》, 比较系统地阐释了上述问题, 是一部区域历史地理尤其是区域人地关系研究的佳作。

《历史上的永定河与北京》一书, 是著者2000年立项的国家社会科学基金项目的最终成果, 北京燕山出版社2005年10月出版。全书33万字, 分为十一章: 永定河的形成与名称演变; 永定河水系及其流域; 永定河洪积冲击扇平原的发育与北京城原始聚落的形成; 北京城的历史发展对永定河产生的影响; 永定河中上游流域森林植被的破坏; 永定河下游河道的变迁(上、下); 永定河下游流域的地面淤积; 历史上永定河的水利; 历史上永定河的水害; 永定河文化浅议。在2002年底项目结题之前, 我已拜读过课题最终成果的打印本, 从那时到正式出版已隔了将近三年, 现在则又是正式出版之后的一年多

了。作为最早的读者之一, 经过几年的冷处理之后, 再回过头来阅读这部著作, 久已形成的一些印象变得越发清晰。

著者选择研究对象与研究范围时所表现出来的开阔的学术视野, 研究论证相关问题时环环相扣的严密逻辑, 是该书得以在系统阐释一条河流与一座城市的互动关系方面取得突出成就的关键, 也是该书的鲜明特点之一。面对一条多淤善变的河流与一座蕴藉丰厚的历史文化名城, 如果试图把二者之间数千年来相互关系的演变过程梳理清楚, 仅仅从单一专业的角度去理解研究对象, 显然难以达到预期的研究目的。两位著者选取了涉及区域历史自然地理与历史人文地理的若干重大问题, 从整个永定河流域着眼进行了难度颇大的综合性研究, 从而改变了以往大多将永定河的上中下游人为割裂、把纷繁复杂的环境因子彼此分离所带来的弊端。他们从河流名称的演变入手初步透视永定河的特性, 明确告诉我们, 正是由于河道的往复摆动与河流禀性的“无定”, 才引发了人们对河流安澜的期盼, 希望这条母亲河由“无定”变成“永定”, 地域命名中比较常见的这种名称语义与命名背景恰好相反的情形, 从一个侧面启发了关于河流性质的认识; 随后参考地质、地貌学研究的已有成果, 论述了永定河水系及其流域的基本情况、永定河洪积冲击扇平原的发育过程以及北京城原始聚落选址的地理条件, 涉及的问题由区域自然地理逐渐推进到历史地理的范畴; 紧接着, 著者从北京城市发展需要永定河的水源、为保证城市安全而大力修筑河堤两个基本方面, 揭示了北京城的成长对永定河的

影响。在进行了上述铺垫之后，从第五章开始，该书进入了它的精华部分。著者首先展示了永定河上中游流域森林植被的原貌，然后深入分析了北京城市建设与城市生活中——尤其是从金中都到明清北京城这一历史阶段——对木材、柴炭的大量需求而引起植被破坏的过程与为害程度，挖掘了永定河多沙、善淤、善决的社会根源；第六、七两章关于永定河下游河道变迁的研究，追溯了上自史前时期、下迄明清两朝的永定河故道及其摆动与决溢的过程，著者进行了梳理乱麻、剥茧抽丝一般的详细考证与判别，条分缕析、钩稽指画，将各个历史时期错综复杂的河道形势娓娓道来；顺着前面的思路一以贯之，第八章在简述了永定河上游的水土流失情况后，重点研究了下游的地面淤积，作为地面淤积的直接结果和典型例证，清理了历史上河北平原中部久负盛名的“九十九淀”消失的基本过程；该书的第九、十两章，集中了著者多年来关于北京地区水利开发与自然灾害研究的新收获，它向我们表明，一条河流对一座城市的作用，即一定历史时期的人地关系，直接表现在开发水利与避免水害两个方面，前者展示了人类活动对自然界的适应、利用与改造，后者则更多地体现永定河的自然属性以及人类活动的某些经验教训；该书的最后一章，探讨了“永定河文化”的定义，概括了它的主要内容，为地域文化的研究开发奠定了基本框架。这样，该书从研究永定河的名称、形成、水系、流域、地貌，推进到北京从聚落发展到城市的历史地理条件，然后站在人地关系的角度阐释植被兴替、河道变迁、水利水害，最后归拢到包括自然因素与人文因素两个方面在内的地域文化，为读者展示了永定河与北京相互作用、相互影响的历史画卷，显示了区域历史地理综合研究的高水准。

深入细致的文献功夫，是该书言必有据的基础；有一分材料说一分话的求实精神，构成了该书的另一突出特点。著者参考的古代文献资料，举凡正史、会典、实录、方志、碑记、图录、档案、官府文牒、野史杂记、诗文集等不下二百种，更不用说今人的专著、论文、考古报告了。在当年的研究过程中，著者甚至曾经按照原刊本的格式一字不苟地抄录了一部《延庆州志》，而

这只是不辞辛苦搜集资料再加以消化吸收的事例之一。从反映人类活动的多种文字记录中广泛发掘历史地理资料，据此绘制的多幅地图，使古今环境变迁一目了然；制作的多种表格，如“清代石景山至卢沟桥永定河东岸河堤明细表”、“清代增建新建仓廩及相关官房”、“古雍奴薹地域的淀泊一览表”、“元代浑河水灾简表”、“明代永定河水灾简表”、“清代永定河水灾简表”等，使各类统计数据与文献资料铺排有序、历历可考。实际上，从著者此前进行的“北京历史自然灾害研究”等项目开始直至完成本课题，其间花费的钩稽资料的工夫已无法统计。在如此扎实的文献基础上做出的判断与结论，显然具有很强的说服力。

历史地理研究在注重文献材料的同时，也强调通过实地调查验证文献记载、观察古今变迁、发现新的证据以弥补文献的不足，该书的两位著者正是实践了“读万卷书、行万里路”的古训，从艰苦的实地踏勘中获得了生动丰富的证据。就像著者在前言中写到的那样：“通过野外实地考察，能够获得历史文献中绝对不会有极其重要的资料。当在永清县亲眼看到距现地面以下十米左右掩埋的隋代水井，在农民的掘土机前暴露出来的时候；当在廊坊市亲手抚摩着明万历初年竖立的、高约三四米的南京兵部尚书刘体乾的墓碑仅仅露出的碑头的时候；当前往明清东安县城址、想一睹古城遗址风采，而访知早已被泥沙淤埋地下，如今地面上一无所见的时候，有谁不感慨这沧桑巨变呢？像这样最能说明永定河下游淤积情况的珍贵资料，不走出书斋，是不可能得到的。”不少学术实践已经证明，无论是历史自然地理还是历史人文地理的研究，都需要广泛细致的野外调查，而历史自然地理的研究尤其是这样。古代文献当然是必不可少的依据，但其中关于自然状况或人文现象的记载，往往以定性的描述居多，定量化的描述较少，因此更需要强调历史文献与实地考察的有机结合，在这个意义上，《历史上的永定河与北京》提供了一个范例。

在深入剖析区域历史地理变迁的同时，《历史上的永定河与北京》的两位著者，一直在关注着当代永定河流域尤其是与北京环境及社会发展相关的重大问题。仅就永定河造成的水利与水灾

而言，著者在研究之后指出：“永定河善淤善决的原因，根本在于其含沙量的问题。”“由于永定河水灾的威胁，金元以后，修筑永定河大堤成为历朝历代在北京城市建设上的头等大事。北京城对于永定河由最初的依赖关系，渐变为以防御为主。”“北京城市及其周边地区的巨大发展，更加速了其流域内生态环境的变化，在一定程度上加重了其水源减少、植被状况恶化、泥沙淤积的程度，蓄积着其致灾因子爆发的可能性。”1954年将永定河拦腰截断修建的官厅水库，“给北京城带来了巨大效益，却造成水库以下河道断水干涸，使永定河上下游的生态环境惨遭破坏。失去河水滋养的永定河下游，砾石裸露，白沙漫漫，一有大风，沙尘飞扬，两岸土地的沙化日益严重。”诸如此类的论述表明，著者对历史上的区域环境与入地关系变迁的研究，除了有助于推进学术本身的发展之外，还体现了吸收历史的智慧、为解决当代问题提供决策参考的实践价值。

《历史上的永定河与北京》无疑是北京历史地理研究的重大收获，从更上一层楼的愿望出发，感觉某些问题尚有进一步提升的空间。其一，关于永定河文化的十个方面的研究内容，为弘扬地域文化提供了宝贵的理论框架，是一个具有开端意义的探索，但与全书的历史自然地理内

容相比，还显得不够均衡。伴随着永定河的变迁而产生的各种历史人文地理现象，也应在北京与母亲河的互动关系中得到充分的阐释。似乎可以这样说，各种自然地理要素的有机组合，提供了人类活动的天然舞台；而区域人文地理要素的种种表现形态，则是人类在这个舞台上演出波澜壮阔的历史剧过程中的社会创造。追溯这两类因素在历史上的空间分布、发展变化及其规律，构成了区域历史地理研究的两个基本方面。如果在现有基础上继续细化与深入，若干年之后的修订版，可望成为一部内容更加丰富、结构更加均衡的鸿篇巨帙。其二，著者依据坚实的资料与广泛的调查，为读者奉献了历历可数的学术卓见，在当前这个“主义”、那个“范式”泛滥成灾却未曾解决多少实际问题的学术环境中，其严谨求实的治学精神显得更为难得。稍感美中不足的是，通过这样的学术实践，著者原本可以提炼出涉及历史地理学基本问题与研究方法的若干理论成果，但可能是课题研究目标的限定而使著者无暇顾及。从读者的角度看，这项研究的功能尚未充分发挥出来。如果在理论的总结提炼方面予以注意，相信会有助于进一步提高这部著作的学术层次。就著者已有的学术积累而言，这个目标的实现是可以期待的。