



斯人已去 豪气犹存

——读京剧《项羽》

薛若琳

楚汉相争的历史故事，两千多年来代代流传。出身高贵，气质高雅的项羽，为什么会败在出身低微，一股二流子气的刘邦手中呢？不能不引起人们的深思。我认为最基本的有两条：一是项羽从心底里看不起刘邦，认为刘邦成不了气候。由于他过于自信导致轻敌，以致铸成大错。二是项羽出身贵族，他带领的八千江东子弟中有很多是贵族出身。楚军的领导权主要掌握在江东贵族手中，各级指挥官也多由江东贵族担任。像韩信这样出身卑微的人，即使有才能也得不到重用。没有人才就丧失了根本，项羽后来基本上成了孤家寡人。而汉军的三军统帅正是项羽弃而不用

的韩信。楚军大势已失，项羽在乌江边自杀身亡，结束了四年多来楚汉相争的血雨腥风局面。

济南市京剧院创作演出的京剧《项羽》（编剧咏之，导演张平，主演孟广禄、李洁等），是根据楚汉之争创作的历史剧，故事完整，矛盾尖锐，人物鲜明，其思想指向发人深省。该剧深刻地刻画和揭示了项羽的悲剧命运，概括地说主要有六点。一、失去人心，亦失去诸侯之心。秦始皇之孙、二世之子子婴，在楚汉相争的疾风暴雨中，任人摆布，毫无实权，只是个象征和摆设，项羽意气用事，杀了子婴，尽失秦人之心。又杀义帝楚怀王，失去了十八路诸侯的人心，而且这些诸侯还以项羽“弑君”为口实借机反叛，使

形势更加复杂。二、高傲自信，不听范增一再劝戒忠告。“鸿门宴”不杀刘邦（剧中交代）；大肆焚烧阿房宫，搞得长安城内人心惶惶；分封诸侯，这些诸侯王在领地各行其事，并不听项羽的指挥，例如韩王成私通刘邦，反而给刘邦提供了做大的机会。三、贵族思维，使他对上层宽仁，对百姓残暴。项羽在两军阵前，刘邦坚守不出战，以消磨楚军锐气，范增劝他杀死刘邦的父妻，以激其出战。但项羽认为杀刘邦老父妻子，“恐污我声名”，因此罢手。然而，在项羽攻破齐国后，竟坑杀齐国降卒，并将齐国老弱妇女流放北海，任其“自生自灭”。战争说来说去是争夺人心，项羽打输了。四、人才流失严重。韩信、张良先后投奔刘邦，项羽违背了“人不能为我所用，必使不为人所用”的原则。假如张良和韩信得到项羽的重用，再加上范增，刘邦何愁不灭？当然，历史没有“假如”。五、刘邦帮助项羽犯错误。刘邦不杀子婴，“尽得秦人拥戴”，而刘邦把子婴的生死推给项羽，项羽竟杀之；项羽火烧阿房宫，范增痛心疾首，刘邦却叫好：“上将军英明！”由此两项，秦人憎恨项羽。六、虞姬帮助项羽犯错误：虞姬很善良，她是一个和平主义者，反对战争，主张与刘邦议和，使项羽再次失去打败刘邦的机会。于是，范增痛斥项羽“竖子不可为谋”！愤然离去，使项羽成了孤家寡人。

我观此戏有几个特点：一、楚汉相争



中项羽的失败，主要是他战略上的屡犯错误，而不是着眼于刘邦的谋划对项羽造成的打击，乃是祸起于自身，这样就较为深刻地揭示了项羽的悲剧成因。二、过去这类题材的剧目中，虞姬是个善良多情的女子，并不过问政治，而本剧则表现了她直接参“政事”，造成项羽错失击败刘邦的良机。三、项羽很想回江东，但需在大功告成之后衣锦还乡。范增在乌江边劝他重回江东召集人马以待东山再起，但项羽率领的江东八千子弟“俱已丧尽”，他孤身一人“无颜见江东父老”，范增再三哀求项羽，项羽亦哀求范增：“你成全了我吧！”项羽抱着必死的决心，在自刎前发出：“此乃天亡我楚，非项羽不能战也”

的呼喊，这位叱咤风云的英雄到死也不明白他败亡的真正原因。四、本剧保留了梅派传统京剧《霸王别姬》一折，因为这个单出戏实在精彩而深入人心，不会造成观众审美心理的失落和不满足，而保留下来又与历史无矛盾，反而增强了英雄末路的氛围。五、孟广禄饰演的项羽稳重、内敛，符合大英雄的气概。李洁饰演的虞姬情感突出，尤其与霸王生死离别前的“舞剑”更是精彩。

总之，京剧《项羽》是一出以严肃态度创作的历史剧，项羽所犯错误的教训，对今天仍有很多警示作用。他的处变不惊的气魄，也值得今天借鉴。



京剧《项羽》演出单位：济南市京剧院

剧情简介

从他推开咸阳城门那一刻，曾喊出“彼可取而代之”的誓愿，终于掷地有声，然而——阿房宫的大火，燃烧的是仇恨，焚烬的却是人心。

一意孤行，执意建都彭城，他说：“富贵不归故乡，如衣绣夜行，谁知之者！”号令天下，分封十八路诸侯，他自以为天下从此太平。

韩信走了，忠诚的范增也无奈离去……

“撼秦皇易，撼项羽难”，他总是那么自信、那么率性，从未觉得孤独和彷徨。

当四面楚歌响起，楚歌声中相识、相知、相怜的虞姬，也在楚歌中永诀。

他的朋友、他的兄长，也是他的生死对手刘邦，就在他巨大的身影之下韬光养晦，坚忍克己，最终走出绝境，走向成功。

乌江岸边，他仰天长啸：“天之亡我，非战之罪也！”

他，就是西楚霸王项羽。

一曲悲歌，穿越历史的时空，至今回响……

一阙绝唱，千百年绵延不绝，至今回荡……