

doi:10.3969/j.issn.1674-151x.2014.12.073

# 简析社区体育发展存在的问题及解决办法

## ——以北京市石景山区杨庄北区社区为例

王彦英

(北京物资学院, 北京 101149)

**摘要:** 本文以北京市石景山区杨庄北区社区为例, 运用文献资料法和访谈法, 分析大型社区中社区体育难以开展的原因, 找到在多种类人群居住的社区中开展社区体育活动有效的方法。

**关键词:** 社区体育; 复合型社区; 社区体育发展

**中图分类号:** G812

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1674-151X (2014) 12-147-02

石景山区位于北京市城区的西部, 是北京城六区中占地面积最小、经济发展相对落后的地区。石景山区的社区多是依靠首钢和北京军区而建成, 在最近8年内才陆续有商品房社区建成。但是, 绝大部分社区因为没有全面的规划, 所以并没能建有配套的社区体育活动设施, 社区体育活动的机会为零。杨庄北区社区始建于2000年, 规模从一开始常住人口不足5000人发展至今成商住一体大型综合类社区, 其扩展规模超过预期设计, 社区服务设施并没能配套发展起来。本文运用访谈法和文献资料法, 走访了杨庄北区社区内的住户和社区工作者, 了解社区体育活动开展情况和问题, 并通过对文献资料和案例的研究, 以期可以找到提高社区体育开展效果的办法。

### 1 杨庄北区社区体育展开现状

根据走访调查显示(表1), 杨庄北区的常住人口和体育设施增长不成比例, 同时社区工作者至今没能找到有效开展社区体育的方法。杨庄北区社区人口密度大, 常住人口年龄跨度大, 从事工作的行业分布广。社区建设之初常住人口多以事业单位职工为主, 社区体育开展相对简单; 随着社区规模的不断扩大, 人口不断增多, 人口流动性相对变大, 难以开展相对长期的社区体育活动。

从2010年起, 杨庄北区社区常住人口出现大幅增长, 人口密度相对增加, 但

是社区体育设施并没有及时扩展。截止2010年, 杨庄北区社区的健身器材总面积为400m<sup>2</sup>, 社区内没有健身俱乐部等服务性的健身场所, 有公共的活动广场后被建设为购物中心。根据对社区兼任社区体育指导工作的社区工作者的访谈, 发现杨庄北区社区自2010年建成商住两用社区之后并未开展任何社区范围内的体育活动。

在2010年之前, 由于社区的常住人口较为稳定, 曾开展“定向越野日”“秧歌队PK”“宝宝爬”等全社区范围内的社区活动。社区居民也踊跃报名参加, 但是由于商业区进驻社区之后, 人口密集且人口流动性相对较大, 并未继续开展社区体育活动。杨庄北区社区体育活动自2010年以来处于停滞状态。

### 2 杨庄北区社区体育存在的问题

#### 2.1 社区体育活动场地受限

通过实地考察和调查采访了解到, 杨庄北区社区的体育活动场地十分有限。在开发商最初的规划中应该拥有4个200m<sup>2</sup>以上的拥有健身路径的小广场, 但是到2008年随着北京奥运会的举办, 社区内才有了第1个健身路径。截止2013年, 杨庄北区社区仅拥有2个健身路径, 占地面积约为400m<sup>2</sup>, 人均体育活动场地不到1m<sup>2</sup>。

#### 2.2 缺乏专业的社区体育指导员

在杨庄北区社区居委会中, 没有专门的社区工作者负责组织举办社区体育活动, 只有一位兼任文化活动和体育活动组织的社区工作者。此外, 社区体育活动并没有专门的经费。

#### 2.3 社区人口密集且人口工作种类多年龄跨度大

在本次调查中, 社区人口密集、人口工作种类多、年龄跨度大是社区体育无法开展的最大问题。杨庄北区社区建立以来, 扩展速度已经超过了预期的设想, 并

表1 杨庄北区社区体育展开现状

年份	社区内住户	社区常住人口	塔楼数量	多层楼数量
2008年	2 600 户	8 100 人左右	4	16
2009年	4 568 户	14 000 人左右	10	20
2010年	5 000 户	20 000 人左右	15	20
2011年	6 600 户	27 000 人左右	18	20
2012年	6 600 户	50 000 人左右	18	20

**投稿日期:** 2014-10-24

**作者简介:** 王彦英 (1970~), 副教授, 硕士。研究方向: 体育教学与训练。

且现在已经发展成为商住两用社区,社区内除了住房,还有“鼎城”商业区。随着商业区的发展,越来越多的工作人员在杨庄北区社区内租住房屋。但是,这些租住房屋的工作人员流动性很大,很难真正成为社区的成员。

杨庄北区社区最初被命名为“教育小区”,社区内绝大多数住户是周边大、中、小学中的教师以及首钢公司的职工。随着社区面积不断扩展,社区人口不断增加,人口结构已经趋于复杂。目前,除了最开始的“老师住户”,还有周边地区拆迁人员以及租住人员,社区内人口构成相对复杂,不利于开展社区体育活动。距离社区不远的石景山高科技园区的建立也为社区吸引来了相当一部分的租住人员,这些人员由于工作性质问题也无法成为社区体育活动中的积极分子。

拆搬迁至本社区的人员多为老年人和儿童,这部分人多是出于观念问题,对于开展社区体育活动持怀疑态度,尽管社区工作者组织过专门针对老年人的社区体育活动,但是收效甚微。

### 3 对社区体育活动开展有效办法的思考

#### 3.1 大型社区分区域管理

在面积较大的社区内,针对社区体育

活动应采用分区域处理的办法。以杨庄北区社区为例,本社区可以划分为4个社区体育活动站分开管理。利用这样的方法,可以将开展社区体育的职责分摊到更多社区工作者的工作中。在面积较大且人口相对较多的社区中,统一组织社区体育活动的可能性相对较小。分为区域管理,可以有效地利用社区体育活动资源,并且便于工作人员的组织和管理工作。

#### 3.2 设立社区体育组织

在社区体育活动分区域组织的基础上,可以以每栋楼为单位,逐步建立相对有效的社区体育组织。社区体育组织可以决定本区域内即将开展的社区体育活动内容,以提高社区居民参与社区体育活动积极性。

#### 3.3 多层次人口分年龄、分职业开展社区体育活动

在人口构成相对复杂的社区中,可以分年龄、分职业地开展社区体育活动。例如,以年轻人外来人口为主的回龙观社区有著名的“回超”联赛,这一足球联赛符合了该社区内人员构成的性质。在人口构成相对复杂的社区内可以针对不同类型的社区组织具有针对性的社区体育活动,以提高人们参与社区体育活动的积极性。例如,在杨庄北区社区中,针对老年人可以开展“健身走”的活动,针对年轻人可以

继续开着“定向越野”的活动,针对学生可以与“紧邻”北京市苹果园中学联合开展体育活动,将学校体育与社区体育结合起来。

## 4 结语

在北京城区西部,杨庄北区社区的社区体育情况具有一定的代表性,在发达城市中欠发达地区的社区体育发展存在着多重问题,本文旨在指出针对人口结构复杂的社区开展社区体育所存在的问题,并提出初步的建议和解决方法。

## 参考文献:

- [1] 任海,王凯珍,王渡,林洁,陈国强.我国城市社区体育的概念、构成要素及组织特征——对我国城市社区体育的探讨之一[J].体育与科学,1998(2).
- [2] 王凯珍,任海,王渡,林洁.我国城市社区体育的现状与发展趋势[J].体育科学,1997(5).
- [3] 李娟,牛静.论学校体育与社区体育的互动[J].体育学刊,2005(3).
- [4] 宋杰,任保国.对当前社区体育设施配置若干问题的思考[J].体育与科学,2007(5).

(上接第152页)

形成了典型的内家拳,“使中国传统民间武术发生了‘质’的变化,使武术由单纯的‘拳术’而入‘道’”。此外,因为张三丰行居不定,没有留下太多的记载,于是也为后人述说提供了充分的想象空间,塑造出各种传奇故事,增强了其神秘感。在不断地塑造过程中,逐渐形成了张三丰的权威性,人们便习惯性的将其称作为武当武术的祖师,如此则武当武术有了源头,有了原典式的符号。

此外,武当武术文化在流传中,还具有武当山这一不会随着历史变迁而消失的人文地理标志。武当山在中国传统武术文化中的地位,犹如少林寺,但是较之少林寺,武当山的符号影响力更持久,因为少林寺可能会因为宗教政策的变迁,而出现

衰落情况,而武当山则不会。武当山的文化地位确立更多地借助于张三丰的身份塑造。所以,二者相互依存,心理中心和地理中心合二为一,共同形成了武当武术文化的传承中心,使之具有了传播和崇奉的“根据地”。

## 5 结语

武当武术文化是中国传统武术文化的典型,其传承特点代表了其他武术文化传承的基本形态。通过分析,我们可以发现武当武术文化最大的特点即是实现了武术与文化的融合,而能流传至今则更多地在于其文化的内涵。完善的武术技法使其获得了最基本的发展圈,融合多种价值的特点使其具备了扩大传播群体的条件。丰

富的文化内涵和原典文化符号的塑造使其具有了持续发展的动力。

## 参考文献:

- [1] 李印东.武术释义[M].北京:体育大学出版社,2006.
- [2] 温力.中国武术概论[M].北京:人民体育出版社,2005.
- [3] 龙行年.武当武术文化研究[D].武汉:华中师范大学,2012.
- [4] 杨立志.武当文化概论[M].北京:社会科学文献出版社,2008.
- [5] 李成银.齐鲁武术简论[J].搏击,2005(8).
- [6] 张裕庚.武当派与内家拳[J].武林,1982(4).