

卢沟桥事变激起全民抗日热潮

◆罗伊林

卢沟桥位于北京城西南约15公里的永定河上，是北京通往各地的咽喉要道。从1937年6月起，日本侵略军几乎每天都在卢沟桥附近进行挑衅性的军事演习。7月7日，日军借口一名士兵失踪，要求进入桥头的宛平县城搜查，遭到中国守军的拒绝。当晚8点钟，日寇突然向卢沟桥发动进攻，中国守军忍无可忍，奋起自卫，中国人民反对日本帝国主义侵略的抗日战争，从此开始了。这就是震惊中外的七七事变，又称卢沟桥事变。卢沟桥事变是日本帝国主义全面侵华战争的开始，也是中华民族进行全面抗战的起点。

关于卢沟桥事变的性质认定，由中国、美国、英国、前苏联、加拿大、澳大利亚、法国、荷兰、新西兰、印度和菲律宾11国法官组成的远东国际军事法庭，经过对卢沟桥事变当事人及各类证据的考察，在1948年公开发表的判决书中明确指出：日本的战争罪行之一就是1937年日军主动袭击了宛平县城和卢沟桥一带的中国驻军，责任完全由日本承担。

由于远东国际军事法庭的审判原则得到了当时联合国各成员国的认可，因此其判决认定可以



七七事变中，日军炮轰宛平县城，其留在城墙上的弹痕保存至今

说是全世界各国对卢沟桥事变性质的统一看法。

铁证如山，卢沟桥事变 揭开侵略者的野心

在中国社会科学院近代史研究所研究员荣维木看来，尽管卢沟桥事变后，二十九军弃守卢沟桥，撤离宛平城，但这一城一地的得失并不是衡量战役成败的标志。8年抗战的特点就是敌强我弱，节节后退，以空间换时间，做持久抗战的准备。这场战争最可贵之处，是真正触动了国民党下

定抗日的决心，国共双方达成共识，全民抗日热潮形成，局面从此大不一样。此后国共合作、战区划分、八路军改编等都一气呵成，民族凝聚力形成。卢沟桥事变，标志着中国成为东方首个站起来抗击法西斯国家侵略的战场，阻止了日军的北进，牵制了其南进。直到太平洋战争爆发，中国独自抗战了4年，对整个反法西斯斗争来说都有一定的贡献，也得到了盟国的肯定。

1937年7月8日，日本外务省得到卢沟桥冲突的消息，第一反应就是“恐怕是日本军干的”。当

时的日本首相近卫文麿听到消息后，在当天的手札上写道：“（卢沟桥事件）我方有点可疑。”当时日本国内盛传卢沟桥事变是日本中级军官策划的挑起中日大战的阴谋。

日本关东军参谋田中隆吉于1937年7月8日赶到天津，在与天津日本特务机关茂川秀和交谈时，茂川秀和说是他暗箱操作了“第一枪”，茂川秀和在1946年6月，作为战犯接受审判时曾经明确说：“卢沟桥第一枪是日本放的。”

昭昭前事，警惕日本右翼 自欺欺人、混淆历史

近年，某些日本右翼学者把远东国际军事法庭的历史性判决抛诸脑后，不去讨论为什么日本军队会在中国领土上肆意动手，却专注于讨论到底是谁开了第一枪。尽管大部分日本史学研究者对于卢沟桥事变的态度相对中立一些，但是日本军国主义分子对卢沟桥事变的看法干脆就是没有什么依据的疯狂幻想了：他们或认为卢沟桥事变源于共产国际挑起中日战争的阴谋，还有一种荒谬的说法在日本右翼中流行开来，称日军“被迫还击”。

右翼分子的荒谬说辞也遭到了日本国内坚持历史真实的学者的反对。已故日本历史学者吉冈吉典在《从日清战争到卢沟桥事变》一书中指出，卢沟桥事变的核心不是谁开了第一枪，而是日军之前不断增兵，并且不顾中方抗

议在卢沟桥附近反复举行夜间军演的挑衅行径。近年来，右翼分子的观点在日本国内教科书中有逐渐扩展的趋势。

另外，日本国内自从二战失败后，还有一种观点，认为卢沟桥事变无论谁打第一枪，日本借机扩大侵华规模的做法都是错误的，而这一观点的结论则是：“如果当时不扩大事变规模，不搞全面侵华，那么至少中国的东三省和台湾还是我们的，或许日本就不是战败国了。”持这一观点的往往是二战前日本政权供职人员，其后悔的态度并非建立于“侵略是罪恶的”，而是建立于“侵略失败了”，其实质就是“如果当时不这样，侵略就不会失败了”的侥幸心理。这种思潮在战后已经发展成了一个完整的“反思体系”，具体包括“当初不打卢沟桥，日本就不会战败”“当初不偷袭珍珠

港，日本就不会战败”“当初不听东条英机（日本头号战犯）那些陆军笨蛋的鬼话，日本就不会战败”等各种观点。其在日本国民中的传播，也令人深思。

在去年纪念全民族抗战爆发77周年仪式上，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在讲话中说：“抗日战争使中华民族的觉醒和团结达到了前所未有的高度，开辟了世界反法西斯战争的东方主战场；历史是最好的教科书，也是最好的清醒剂。依靠武力对外侵略扩张最终都是要失败的；任何人想要否定、歪曲甚至美化侵略历史，中国人民和各国人民绝不答应！”

历史不容篡改，事实不容否认。面对日本右翼分子的嚣张气焰，我们更应该保持高度的警惕。

（责编：石磐）



七七事变中，中国守军坚守卢沟桥阵地