

大力保护京剧传统文化

——在第二届京剧学国际学术研讨会上的讲话

王民忠

各位老师,各位学者,大家好!

首先我代表北京市委和市教育工委,对中国戏曲学院成功举办第二届京剧学国际学术研讨会,表示衷心的祝贺!

参加本届研讨会我非常高兴,因为我曾有幸在中国戏曲学院工作过一段时间,与戏曲艺术结下了不解之缘,看到在座的各位老师熟悉的面容也感到格外亲切。

本届京剧学研讨会开得非常好,很有激情,体现了各位专家学者对京剧事业执著的追求和敬业精神。我想借这个机会,谈谈自己个人的几点感想。

一点就是市场与政府的作用。市场很有效,但是市场不会进行价值判断,也不会进行价值选择。所以说,我们不能把所有的事情交给市场来做,这是我的一个观点。

所有的事情可以分为两类型。我觉得一种是可以交给市场来做的,而且只有交给市场才能做得好。还有一种是不能交给市场,或者是不能完全交给市场。比如说我们的教育就不能完全交给市场来做,因为教育需要公平。公平是每个人与生俱来的权利,教育一定要公平。

再比如服务行业。我们曾记得,过去很多餐厅和商店,是“门难进脸难看”,服务态度很差。现在实行市场经济,我们就很难见到这种现象,大家体会到了“上帝”的感觉,这就是市场的作用。这样的东西政府完全不用管它,交给市场就做得好。

但有些东西完全交给市场,也会出大问题的,比如说我们大家每天都吃的食盐。不管是家贫还是家富,都离不开食盐。如果有一天食盐市场化了,卖多少钱一斤都得买,那就糟糕了。所以像食盐这样的东西就不能完全市场化。

通过上述所言,我主要是想阐述京剧是我们的传统文化,不应该交给市场,或者不能够完全交给市场去运作。今天我们京剧所面临的尴尬与困境,在很大程度上,就是把不应该交给市场的事情交给了市场,或者用市场标准来衡量京剧的生存与发展。政府对京剧的生存与发展是有责任的。凡是不能完全交给市场的东西,政府就应该负起他的责任。

第二点我想说一下保护与传承的关系。现在说得比较多的是两种形态的文化遗产。一种叫物质形态,另一种叫非物质形态。我认为还可以分为静态和流动的形态。无论是静态还是动态的物质遗产,我们都要好好去保护它。京剧是以人为载体的,如果说将来成为一种“化石”的话,那么它是一种“活的化石”。对京剧的保护至少有三件重要的事要做。

一是对京剧专业人才的培养;二是对艺术生存土壤的开发,就是培养青年观众的问题。如何培养青年观众和京剧爱好者,对我们京剧事业的开拓有着非常积极的意义;三是继承与创新关系处理的问题。这个问题也是直接关系到我们这种流动的艺术形式的发展。我认为,继承和创新是不能分割的。京剧的历史,就是继承和创新的历史。继承是根和主干,创新是枝繁叶茂。比如很多艺术家就是根据自身的条件进行创新,从而独树一帜。我们试想,如果京剧只有一派,没有其他的派别,那么京剧将会多么的苍白。创新不是取代,是多一种样式。京剧只有创新,才能枝繁叶茂茁壮成长。

至于培养人,就是培养观众,但不仅仅是培养京剧观众的问题。从教育的角度来看,是培养人的问题,要培养一个真正的中国人。如果我们中国人对我们吃的饭不喜欢,对我们穿的东西不喜欢,对我们的文化艺术不喜欢,那他还是一个中国人吗?我们

要培养真正的中国人。前一阶段我们倡导戏曲艺术进校园、“京剧与奥运同行”的活动,目的就是要弘扬我们的民族文化,培养民族自豪感和文化认知感。

有人问,京剧与奥运有什么关系?它们能同行吗?我说这种想法有误区。目前在普及奥运知识,大量的海外朋友带着兴趣和期待到中国来,不是长奥运知识来了。就像我们到一个生疏的地方去,我们最了解和感兴趣的是属于那个地方的特色。所以我们要抓住时机把京剧艺术进行宣传 and 普及。

还有人说京剧听不懂。我说帕瓦罗蒂的《我的太阳》大家都听得懂吗?都听懂了?也不是。所以听不懂不是一个理由。也有人说现在进入多元化时

代了,京剧已经不受欢迎了。真正的多元是不排斥传统文化的多元,打多元的口号否定传统艺术,实际上是西化。一个人绝不能用不懂得传统文化、不懂得京剧来证明自己是现代人。一个国家的现代化也不能用丢掉传统文化来证明国家的现代。而发达国家保存传统的东西恰恰要比我们多。

我非常欣赏毛主席说的“百花齐放”这句话,因为在百花当中一定包含了京剧这朵璀璨的奇葩。

最后,让我们为百花园中这朵璀璨的奇葩欣欣向荣而共同努力!谢谢大家!

王民忠系北京市委教育工作委员会副书记,曾任中国戏曲学院党委书记