

浅谈在中学数学教学中如何实施分层次教学

郭长春

一、分层次教学

“分层次教学”的指导思想是教师的教要适应学生的学,而学生是有差异的,所以,教学也应有一定的差异。根据差异,学生可以分为不同的层次,教学也可以针对不同层次的学生进行分层;教学要最大限度地开发利用学生的差异,促进全体学生的发展。

分层次教学与以往分快慢班有着本质的区别。以往重点班、普通班是以学生的学习成绩划分的,所以往往可以通过一般性的考试选拔,而分层次教学就是根据学生的数学基础知识、学习能力的差异和提高学习效率的要求,结合教材和学生学习的可行性,按教学大纲所要达到的基本目标、中层目标、发展目标这三个层次的教学要求,将学生依次分为A、B、C三个层次。

分层次教学中的层次设计,就是为了适应学生认识水平的差异,根据人的认识规律,利用学生的个别差异把学生的认识活动划分为不同的阶段,进行因材施教,逐步递进,以便“面向全体,兼顾两头”,逐渐缩小小学生间的差距,达到提高整体素质的

目的。

二、教师在初中数学课堂教学中实施分层次教学法的有效策略和措施

1.在概念教学中实施分层教学

讲解要起点低、台阶小,逐步暴露知识的产生、发展过程,提高学生参与程度。教师分析与新课相关的旧知识有哪些,了解学困生对这些知识的掌握情况,从学生实际出发,确定本节课的教学起点。让每个学生都会用自己的内心体验和主动参与去学习数学。

2.在例题讲解中实施分层次教学

分层次教学中教师根据教材和学生层次设计层次题,各层次题要融为一体,例题的起点要低,渐变式,小坡度提高思维深度,使不同层次学生都有收益,促使学生向更深的思维层次发展,使之思维品质得到优化。

3.课堂提问层次化

一堂课能否成功,关键在于三个不同层次的学生学习积极性能否被调动起来,因此,课堂提问要有层次性,让各个层次的学生都参与进来,主动思考问题,积极回答。

4.辅导层次化

课内辅导是分层次教学不可缺少的环节,教师在课堂上应充分利用学生板演、课堂练习等时间,对各层次的学生进行辅导,对优生着重在解题技巧上的点拨、引导,对学困生着重在基础知识上的辅导,使各层次的学生都有收获。

5.布置作业的层次性

课后布置作业是数学教学必不可少的一个环节。选择作业时,要适当扩大习题跨度。分层次布置的作业,可分必做题、选做题、思考题等几种,必做题和选做题结合。必做题是每位学生都应完成的基础题,选做题只要求A层学生或学有余力的学生完成。

布置课后作业切勿一刀切,否则会使C层学生吃不消,导致抄袭作业;A层学生吃不饱,挫伤积极性。为此,教师要根据不同层次学生的学习能力,有的放矢地布置不同的课后作业,作业量与难易程度要与不同层次学生的实际承受能力相适应。

作者单位:山西省洪洞县山焦中学

沙尘暴与环境史

赵志勇

近年猖獗的沙尘暴却差不多销声匿迹了,往年满世界的尘土飞扬一变而为似乎让人有些陌生的和风丽日。与此同时,《中国国家地理》杂志也以异常醒目的标题,隆重推出了关于沙尘暴问题的一组文章,如《沙尘暴——地球不可或缺的部分》《沙尘暴的杰作——黄土高原》《沙尘暴:抵抗全球变暖的幕后英雄》《被媒体“妖魔化”的沙尘暴》等。这些文章根据环境化学、海洋生态学、大气物理学等自然科学领域的最新研究成果,为世人“一步步勾勒出沙尘暴的另一幅面孔”,即“生命万物的忠实朋友、改善环境的可靠帮手”,所以,对人类而言,沙尘暴“也是大自然的一种恩赐”。这些文章还进一步把沙尘暴提到“自然规律”的高度来看待,认为沙尘暴“不但不是现代社会独有的,而且无法根治,大的气候趋势不可违背”。

作为一种自然过程,尘暴的发生确实有着不容否认的自然原因。与会学者对此并没有任何疑义。《尘暴》的译者侯文惠教

授(青岛大学法学院)还特别指出,我们在分析今年北京没出现沙尘暴的原因时,就不能单纯地将其归功于人工治理的成就,还要看到今年的雨水确实多于往年,也就是说我们不应该忽视自然因素在其中所起的作用。

中国社会科学院世界历史研究所副研究员高国荣先生指出,正是这种生态视角和文化批判构成《尘暴》一书的两大鲜明特色。与其他学者相比,沃斯特的研究凸显出白人到来前后发生在美国南部大平原上剧烈的生态变化。

北京大学历史系包茂宏副教授进一步指出,《尘暴》的理论基础有两个来源,即卡尔·马克思的辩证唯物主义与马文·哈里斯的文化唯物主义。他把两者结合起来,并最终归结为文化。但他对沃斯特在《尘暴》中文版序言中所谈到的美国沙尘暴的世界意义表示质疑,因为至少前苏联和中国的荒漠化问题就与美国的情况并不完全一样。

所以在从事非资本主义世界的环境史问题时,我们需要反对和摆脱西方的话语霸权。

远在19世纪晚期,著名的维新思想家陈炽就曾经从历史上森林变迁的角度对中国南北两地经济发展水平的差异进行解释。20世纪二三十年代之后,来自自然科学和社会科学两大领域各个不同专业的许多学者,开创性地运用气候学、地理学、生物学等现代科学的理论和方法,对历史上的自然灾害、气候变迁和地貌变迁,以及环境变化对中国历史进程乃至民族心理的影响,都进行了相当深入的探讨,迄今仍有很大的启发意义。所有这些工作,无疑为我们今天的环境史研究奠定了坚实的基础。

鉴于中国相关历史资料的连续性和丰富性以及当代中国生态环境正在发生的巨大变化,相信中国环境史研究一定大有作为。

作者单位:山西农业大学资环院环科061班