

CBA 2014-2015 赛季总决赛辽宁队与北京队技术统计对比*

冯守东, 习雪峰

(河南大学 体育学院, 河南 开封 475001)

摘要:采用录像观察和数理统计分析等方法,对CBA2014-2015赛季总决赛辽宁药都队与北京首钢队6场比赛录像进行观察和技术统计分析,分别从队员得分能力、队员篮板球能力及其他方面寻找辽宁药都男篮失利的原因,旨在为辽宁药都男篮今后的训练和比赛提供参考。

关键词:CBA; 总决赛; 技术统计; 得分能力

中图分类号:G840 文献标识码:A 文章编号:1672-268X(2015)04-0089-03

Technology Statistics of Liaoning Team and Beijing Team of CBA in 2014—2015 Season

FENG Shoudong, XI Xuefeng

(Sport Dept., Henan Univ., Kaifeng 475001, China)

Abstract: With the research methods of video observation and statistics, the paper observes and makes statistical analysis of 6 competition videos between Liaoning Yaodu team and Beijing Shougang team in the CBA final in 2014—2015 season, in order to find out the causes of the failure of Liaoning Yaodu basketball team from the aspects of the scoring ability and rebound ability.

Key words: CBA; final; technology statistics; scoring ability

2014-2015赛季CBA总决赛于2015年3月22日在辽宁药都主场圆满结束,最终辽宁药都男篮不敌北京首钢男篮以2:4惜败。纵观总决赛6场比赛,前4场两队战成2比2平,而在最后的2场比赛中辽宁药都男篮连续失利,不敌对手败北。究其何因,是队员求胜心切,还是技、战术上出了问题,或是实力不如对手等,为此,本文对两队总决赛6场比赛进行技术统计分析,分析辽宁药都男篮失利原因,旨在为辽宁药都男篮在今后的训练和比赛提供参考。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

以CBA2014-2015赛季总决赛辽宁药都与北京首钢6场比赛为研究对象。

1.2 研究方法

1.2.1 录像观察法

反复观看总决赛6场比赛,分析辽宁药都男篮失利原因。

1.2.2 数理统计法

由中国篮协官方网站下载2014-2015赛季CBA

总决赛6场比赛数据进行统计,并对统计数据进行对比分析。

2 研究结果与分析

2.1 队员得分能力对比分析

得分能力是队员在篮球比赛中,运用各种动作方法和手段,最终把球投中篮筐的能力。队员得分能力的强弱反映球队进攻水平的高低,同时也是一支球队水平高低的重要标志。

2.1.1 后卫得分对比分析

由表1可知,两队后卫队员2分球投篮次数差别不大,命中率辽宁队低于北京队9.84个百分点;3分球投篮次数辽宁队比北京队多55次,而效率不高,命中率比对手低13.38%;在罚球和场均得分方面辽宁队要好于对手。由此表明,辽宁后卫队员虽然2、3分球投篮效率不高,但投篮攻击欲望非常强,同时比赛中攻击的杀伤力较大,创造了较多的罚球机会。从总体看,辽宁后卫队员得分能力略强于对手。

2.1.2 中锋得分对比分析

由表2可知,辽宁队中锋在中距离和篮下的得分

能力明显好于北京队,而北京队中锋在3分球和罚球两方面优于辽宁队。由于北京队4号位有吉喆、朱彦西两名能里能外的悍将,再加上内线有经验丰富的莫

里斯,给辽宁队的篮下制造了不少麻烦。从场均得分看,两队中锋没有太大差别。

表1 2014-2015赛季CBA总决赛后卫得分情况

队别	2分	命中率	3分	命中率	罚球	命中率	场均得分
辽宁	54/110	49.09	38/119	31.93	76/86	88.37	49.67
北京	66/112	58.93	29/64	45.31	66/80	82.50	47.50
差值	-12/-2	-9.84	9/55	-13.38	10/6	5.87	2.17

表2 2014-2015赛季CBA总决赛中锋得分情况

队别	2分	命中率	3分	命中率	罚球	命中率	场均得分
辽宁	71/157	45.22	5/14	35.71	33/49	67.35	31.67
北京	55/126	43.65	15/37	40.54	45/65	69.23	31.33
差值	16/31	1.57	-10/-23	-4.83	-12/-16	-1.88	0.34

2.1.3 前锋得分对比分析

从表3可以看出,两队前锋在3分球、罚球方面相差不大,只是在罚球命中率方面辽宁队前锋队员略高于北京队;而在2分球方面,辽宁队前锋与北京队相差

甚远,投篮数少27次,命中率比对手低12.30%,所以,造成场均得分比对手少6.67分。辽宁队在这个位置上的欠佳表现是输球的原因之一。

表3 2014-2015赛季CBA总决赛前锋得分情况

队别	2分	命中率	3分	命中率	罚球	命中率	场均得分
辽宁	17/34	50.00	20/47	42.55	20/24	83.33	19
北京	38/61	62.30	20/47	42.55	20/26	76.92	25.67
差值	-21/-27	-12.3	0/0	0	0/-2	6.41	-6.67

2.1.4 外援得分对比分析

历届CBA基本上都是外援主导比赛,由于今年中国篮协对比赛规则有所改变,第一、四节只能上场一名外援,二、三节两名外援可以同时上场,这对外援在比赛中的作用有所制约,但对国内球员提出了更高的要求。本届总决赛外援对球队的贡献详情见表4。辽宁外援6场比赛2分球投篮次数、命中率和罚球都低于

北京外援,而辽宁外援的罚球与北京外援相比表现得更加稳定;3分球(马布里和哈德森)能力北京外援明显不如辽宁外援,但在命中率上辽宁外援却低于北京外援,其原因主要是北京队对其布置了针对性的防守,制约了辽宁外援3分能力的发挥;从两队外援对本队贡献(场均得分)看,两队外援相差不大。表明,外援不是影响本届总决赛胜负的决定性因素。

表4 2014-2015赛季CBA总决赛外援得分情况

队别	2分	命中率	3分	命中率	罚球	命中率	场均得分
辽宁	66/139	47.48	23/76	30.26	68/79	86.08	44.83
北京	91/174	52.30	9/23	39.13	83/112	74.12	48.67
差值	-25/-35	-4.82	14/53	-8.87	-15/-33	11.96	-3.84

2.1.5 替补队员得分对比分析

由表5可见,总决赛6场比赛北京队替补队员每场的得分都高于辽宁队,在北京队赢得的4场比赛中,替补队员为队贡献最少是42分,其余3场都在50分以上,在第6场竟高达65分,就是输掉的2场比赛中得分也比对手高近20分。而纵观辽宁队替补队员的表现,6场比赛最高得分为28分,其余5场比赛都在20分左右;从总体看,辽宁队替补队员平均每场得分

与对手相比低28.33分。从录像观察发现,每场比赛中,在本队最困难时北京队替补队员往往都有良好的表现,如,方硕、李根、王晓辉、翟晓川。而辽宁队替补队员却表现平平,当然,刘志轩在本次的决赛中表现还相对较佳。由此说明,辽宁队在替补队员场上的能力发挥和板凳深度等方面与北京队相比有一定的差距,是此次总决赛失利的另一个因素。

表5 2014-2015赛季CBA总决赛
替补队员得分情况

队别	第一场	第二场	第三场	第四场	第五场	第六场	场均得分
辽宁	28	21	23	20	16	19	21.17
北京	42	38	43	52	57	65	49.50
差值	-14	-17	-20	-32	-41	-46	-28.33

2.2 队员篮板球能力对比分析

在篮球比赛中,控制了篮板球就掌握了比赛的主动权。通过比赛录像观察和篮板球技术统计可以看出,在6场比赛中,北京队基本上都牢牢地控制了后场篮板球,为他们控制球权、由守转攻、快速发动反击奠定了坚实基础。而在前场篮板球方面辽宁队做的更好,平均每场比北京队多5.3个,为本队创造了更多的二次进攻的机会,充分反映了辽宁队队员在比赛中积极主动、勇于拼搏的精神(详见表6)。

表6 2014-2015赛季CBA总决赛
两队篮板球情况

队别	第一场	第二场	第三场	第四场	第五场	第六场	场均篮板
辽宁	9/24	19/31	14/31	17/28	22/30	17/26	16.3/28.3
北京	11/36	8/34	15/30	5/29	15/32	12/27	11/31.3
差值	-2/-12	11/-3	-1/1	12/-1	7/-2	5/-1	5.3/-3

2.3 其他技术对比分析

表7 2014-2015赛季CBA总决赛
两队其他技术统计情况

队别	失误	抢断	盖帽	助攻	被侵犯
辽宁	79	48	14	74	134
北京	77	48	20	92	142
差值	2	0	-6	-18	-8

从表7可以看出,失误方面,辽宁队比北京队多2次,辽宁队盖帽比北京队少6次,由此,辽宁队就失去了8次进攻得分的机会;助攻方面,辽宁队比北京队少18次。录像观察可见,北京队在马布里的统帅下,打法更加灵活,同伴配合默契,战术执行更加坚定,队员自信心不断增强,掌控比赛节奏,通过整体协助给同伴

创造了更多的投篮机会,而辽宁队在此方面的表现比较欠缺。从被侵犯看,北京队的进攻更具有侵略性和杀伤力,这可能与两队队员比赛的经验有关。但总体来讲,辽宁队总决赛的表现没有在常规赛和季后赛中表现得好。

3 结论

1)从总决赛整体情况来看,两队队员的位置不同而得分能力也不尽相同。在后卫位置上辽宁队场均得分要高于北京队;中锋位置场均得分差别不大,前锋位置辽宁队与北京队相比队员表现欠佳,场均得分明显不如北京队。所以,前锋队员的欠佳表现是辽宁队失利的原因之一。

2)从外援的表现来看,辽宁队哈德森不论在攻击能力还是得分能力上明显强于北京队的马布里,而由于哈德森受到北京队针对性的重点防守,使其没有得到很好的发挥,而北京队的马布里在比赛经验和攻击能力等方面又都优于辽宁队的汤普森,因此,辽宁队外援整体表现不如北京队,也是辽宁队失利的另一原因。

3)从替补队员的表现看,北京队替补队员的每场得分都高于辽宁队,场均为本队贡献49.50分,比辽宁队场均得分多28.33分。由此表明,替补队员的能力和板凳深度是辽宁队失利的又一原因。

4)在后场篮板球的控制上,北京队每场都好于辽宁队,而在前场篮板球的拼抢辽宁队优于北京队,辽宁队没有把这种优势转化成胜势;从录像观察和技术数据显示,北京队的进攻更具有侵略性和杀伤力,进攻表现更具整体性。总之,辽宁队在总决赛中未能充分发挥本队特点,表现欠佳,失利在所难免。

参考文献:

- [1] 胡盟盟. 2010-2011赛季CBA总决赛新疆队失利因素分析 [J]. 体育科技文献通报, 2011(12): 27-30.
- [2] 秦小平, 夏青. 2011-2012赛季CBA总决赛北京金隅队制胜因素分析 [J]. 河北体育学院学报, 2013(1): 19-22.
- [3] 吴超, 刘良. 2012-2013赛季CBA总决赛广东队与山东队技术对比分析 [J]. 当代体育科技, 2013(18): 13-15.

(收稿日期:2015-05-22)