



交流展示 创新提升

——“十城市”第26届体育教学观摩研讨会综述

文/裴绍志 马国庆

关键词：十城市；体育教学；观摩研讨；综述

中图分类号：G633.96

文献标识码：A

文章编号：1005-2410 (2014) 11-0024-03

由中国教育学会体育与卫生分会“十城市”学校体育教学研究会主办、长春市教育局教育教学研究室与东北师范大学体育学院联合承办的第二十六届“十城市”学校体育教学观摩研讨会在2014年9月23日至27日在吉林省长春市隆重举行。来自成都、昆明、广州、合肥、沈阳、哈尔滨、太原、重庆、天津、郑州、兰州、厦门、石家庄和长春14个会员城市的代表和全国各地的学校体育工作者参加了本次会议。大会开幕式由长春市教育局教育教学研究室主任邱文秀教授主持。教育部体育卫生与艺术教育司调研员王龙龙、中国教育学会体育与卫生分会秘书长陈永利、长春市教育局副局长崔国涛、东北师范大学副校长张治国、“十城市”学校体育教学研究会会长刘端文及各代表团领导等出席开幕式。开幕式上，长春市中小学生展示了啦啦操、体育家庭作业、跆拳道、花式跳绳、东北秧歌《黑土欢歌》、传统武术、呼啦圈、滑冰、京剧做打、欢乐腰鼓等阳光体育特色项目。

开幕式后，来自全国14个城市的上课教师呈现了15节各具特色的公开课供与会者观摩学习。本届会议还进行了优秀论文和优秀录像课评选活动，其中评出优秀论文112篇，优秀录像课84节，其中有15节公开课获得一等奖，来自长春、广州、天津、太原、郑州、重庆和成都的七位教师获得最佳教师奖杯。

本届会议，“十城市”学校体育教学研究会深刻领会党的十八届三中全会《决定》精神，围绕“深化教育领域综合改革，全面贯彻党的教育方针，坚持立德树人”、“强化体育课和课外锻炼，促进青少年身心健康、体魄强健”的核心思想，积极探索学校体育教学创新与发展方式，在“交流、展示、协作、提升”的十城市办会宗旨的引导下，取得了一些让人满意的成果。

一、继承与创新教材教法，深化体育教学改革

本届观摩活动中，共有来自长春、天津、兰州、广州、成都等十四

个城市的代表参加了15节现场体育教学观摩课的展示研讨。本次“十城市”中小学体育教学展示课现场，在“体育教学的创新与发展”的会议主题引领下，各代表城市将自己对主题的理解通过课堂从一个侧面进行了诠释。但无论如何创新，如何继承，目的只有一个，那就是依据学生的身心特点，有效达成体育课程设定不同水平段的学习目标，促进学生全面发展。

(一) 创新和拓展教材，倒逼教学目标有效达成

教材是引领课程改革深化发展的关键，而我们常用教材一般都是竞技体育下的产物，竞技体育与学校体育二者性质和追求的目标有着很大的差别。为了能使竞技体育内容“教材化”，就需要我们在课程目标的引领下改进和拓展竞技体育教材，使之符合课程标准提出的要求。因此本次大会明确提出教材的选用要体现出创新层面的独特性（可校本类自创，也可在传统基础上的改造、拓展与创新），并在此前提下，简单易行、有推广价



值且符合教学实际。在这个具有顶层课程改革理念的引领下，多个地区依据目标精心选择教材，同时为了更好地达成教学目标，将教材内容改型或拓展，真正做到了教材是服务教学目标达成的理念。如：成都董崇龙老师的“快乐足球”、厦门廖惠萍老师的“合作跑”、昆明冯灿老师的“傣拳”、沈阳刘丹老师的“木偶舞”、广州黄钦銮老师的“舞龙”等都体现了对教材的深层理解，这些创新和拓展行为又有效促成了教学目标的达成。

（二）创新场地、器材等课程资源，更好地服务于教学目标达成

体育与健康课程资源是不断提高体育与健康教学质量，开发体育与健康的校本课程，形成各地、各校体育与健康课程特色的重要前提和条件。但在实际教学实践中，人们很少涉及这个领域。而本次大会多节现场课对场地与器材的创新性开发和使用使之成为大会的一大亮点。如：太原霍晓静老师的一节小学二年级“平衡练习”课，教师就依据课程学习目标，依据学生身心特点，开发了“平衡板”这一器材，使全课围绕这个器材的多用途而展开，最大化发挥了它的作用，促成了本课教学目标很好的完成。又如重庆李玉龙老师“快速跑”课，教师利用自主开发的“阻力伞”将学生的学习兴趣很好地调动了起来，在反复十余次的重复练习中，学生在这个“阻力伞”的魔力驱使下，没有一个学生感觉到枯燥，促使学生健身性目标达成非常有效。另有兰州朱红芳老师的“手倒立”一课、长春

姜华老师的“毽球”课、石家庄武亚楠的“跳跃—踏跳技术”课同样在场地和器材上或者在器材的使用功能上进行了创新，也同样取得了有效促进教学目标达成的目的。

（三）传统与创新教法相结合，有效促进教学目标达成

第八次国家课程改革实验以来，全国各地盛吹创新教学方法之风，认为新课改就要有新教法与之相随才符合改革的逻辑，这种严重违背基本常理的行为曾经盛极一时。在人们头脑冷静之后，终于明白了“没有最好的教法，只有适合的教法”这个朴素的道理。本次大会上，有多个城市对传统教法和新兴教法进行了新解，取得了很好的效果。如天津刘青老师“三级跳远”一课，就是传统教法与新兴学法结合，并使之成为相得益彰使用的代表。课中教师能依据教材和学生的身心特点，恰当的选用了程序教学法，并且教师不是死板的按照传统的“小步子”教学法僵化运用，而是将此教法与流行学法自主学练法有机结合。这二者结合看似与传统教法有些冲突（程序教学法要求，按教师提前安排好的程序进行练习，没有完成任务的从头再来），而实际上恰恰是这种结合，充分调动了学生学习和实践的积极性，同时也很好的发挥了教师的主导性，致使全课在相得益彰的氛围中很好的完成了既定的学习任务。同样郑州张金龙老师“跪跳起”一课有着异曲同工之妙。同时本次大会还在细节教法上进行了发展和创新。如合肥范宿老师的“少年拳”课在开始部分所使用的“调动法”就非常有

效；长春李佳老师在“花样跳绳”课的中间部分使用的“反向激励评价法”和哈尔滨何剑涛老师“篮球”课中使用的“变化梯度目标教学法”同样很有效果，同样的这些教法也有效的辅助了课堂教学分目标的达成。这几节课很好的诠释了教无定法的道理。

二、多维交流，提升体育课程认知

交流是一次观摩研讨活动的核心，没有研讨和交流，此次活动也就失去了最基本的意义。本届会议非常重视交流活动，其中有三场活动最具代表性。

（一）大学师生与教研员、教师的交流

长春市教育局教育教学研究室与东北师范大学体育学院联袂承办，提升了研究层次。承办方共同组织了“强化体育课程，深化教学改革”论坛，来自工作在学校体育教育第一线的350名体育教师、教研员和东北师范大学体育学院的教师、学生就学校体育教学改革实践与发展展开讨论。天津市滨海新区汉沽教育中心教研员裴绍志、合肥市中小学教育学会特级教师刘刚、长春市汽车产业开发区教研员万建秋、长春市希望高中体育教师姜华、长春市108中学小学部教师李佳就教学改革和教学研究实践中取得的成果及存在的问题分别发言。东北师范大学体育学院院长张守伟博士作了“关于加强体育课程建设改革教师教育”的主旨演讲。此次论坛，实现了学校体育教学“顶层设计者”与“实





践操作者”的直接对话，“谈心声”与“接地气”的思想交流与碰撞，引发强烈反响，提升了与会者对体育课程的认知深度。

(二) 评委与上课教师面对面的交流

9月26日上午，大会开展了评委与上课教师面对面交流活动，首先上课教师围绕“你如何理解和体现所上学段课的特点”“你这节课最想展现的亮点是什么”“你这节课的设计是否在你们的教研活动中进行过探讨”或者“你们学校是如何开展体育教研组的教研活动的”这几个问题进行反思，而后评委一对一的结合“这节课的特点有哪些（值得肯定的几点）”“这节课的问题有哪些”“该教材教学今后改进方面是什么”“评价该校的教研活动”四个方面进行交流。交流中，在主持人的引导下上课教师不断有新的反思心得抛出，评委们也不再局限一对一的规定。大家围绕大会主题，结合现场课或课上的一些环节进行了与教学有关的广泛的交流，上课教师感觉受益匪浅。大家一致认为，通过本次活动提升了上课教师和评委们对体育课程的认知宽度。

(三) 领导、专家与教研员的交流

9月25日晚，本次大会开展了领导、专家与教研员的交流活动。教育部体育卫生与艺术教育司调研员王龙龙、中国教育学会体育与卫生分会秘书长陈永利应邀参加了此次活动。交流中陈永利同志结合国家政策、法规、评价方法等对今后国家体育教育进行了导向性介绍；王龙龙同志对当

前国家体育教育中存在的部分问题和如何应对进行了简要的介绍和分析。与会各城市教研员依据领导和专家的讲解和剖析，结合本地区的实际情况进行多板块的交流，随着交流的深入，各地教研员结合课程实施的诸多问题与两位领导和专家进行了更为广泛的探讨，随着两位专家将问题结合国家政策等深入浅出的讲解，与会者茅塞顿开。通过本次交流不但提高了与会教研员对政策的认知，同时也提升了与会者对体育课程认知的广度。

三、活动引发的思考

(一) 展示课的“魂”是什么？

现场课是教学研究课的公开展示，不是常态运动课。“十城市”现场课之所以给教师三节课时间提前接触学生，就是要教师在了解学情后把本人或团队研究的“亮点”展示出来，也就是让观者看什么一定要展现出来。现场课不是教师基本功考查，而是让教师充分展示研究成果，把“魂”展现出来，也就是把创新和特色展现出来，让观者有所学、有所得、有所悟。而本次大会中，我们还是看到了几节教师基本功“考核课”，让观者只能欣赏教师的风采，不知该在课上向你学什么，这是我们今后活动一定要避免的事情。

(二) 什么是体育课堂之“本”？

有人说：“兴趣”是主动参与的“驱动器”，是课堂教学目标达成之前提。所以，我们的体育教学要突出“兴趣”激发，要使学生感受乐趣，

主动体验求发展，这是毋庸置疑的有益理念。而如果我们认为我们的体育之本仅仅是这些那就过于浅薄和狭隘了。体育与健康课程的性质明确提出了，我们课程的基本性质要显现它的基础性、实践性、健身性和综合性，而不是娱乐性。换句话说，我们的体育课堂一定要有效增强学生的体质，发展学生的运动技能，完善学生人格的体现，这才是体育课堂之本。当然，我们不是不要兴趣，而是杜绝只有兴趣。本次大会，我们还是在一些课中看到了只有休闲娱乐而没有体育实效的现象，这是一个大问题，我们一定要改进。

(三) 什么是体育之“主”？

学生是课堂教学之主，是教学目标达成的具体受益者，是健康的落实者，所以教学要以学生发展为中心，以学生为主。过去我们准备或观摩一节体育研究课有一个误区，即教师的表现决定了课的水平，教师的表演在很大程度上影响了观摩者对其教学好与坏的评价。而教学的实际是教师的教应该服务于学生的学，不能喧宾夺主。所以，我们的现场课一定要看教学目标制定是否促进学生身心健康发展，教学方法与手段是否丰富多彩，有兴趣有实效；学生的表现是否主动积极富有个性；最终的落实是否促进了学生身心健康，体魄强健。而本次活动中有几节课就有些“喧宾夺主”，这是今后我们一定要注意和改进的部分，只有学生发展了，我们的课堂才真正变得实效、健康。

四、小结

本次大会历时4天，虽在会中有着这样和那样小的瑕疵，但瑕不掩瑜。在大会的闭幕式上，“十城市”体研会会长刘端文先生在总结中提到，本次活动我们达到了预期的目的，取得一些令人满意的成果。今后我们将在不断的改进和修正中提升大会的实效性，扎实研究，让“十城市”为中国学校体育的改革和发展做出更大贡献。在长春和昆明进行会旗交接后，昆明市教育局领导做了热情洋溢的发言，并相约2015年昆明再相见！

(天津滨海新区汉沽教育中心 300480)

(吉林省长春教育局教育教学研究室 130022)