

北京世界城市打造 与生产性服务业聚集区建设

——兼论新首钢高端产业服务业区发展模式

■ 陈卫国^{1、2} 博士后 文 磊² (1、中国人民大学 北京 100872

2、泛华集团 北京 100070)

◆ 中图分类号: F061.5 文献标识码: A

内容摘要: 建设中国特色世界城市是北京市未来四五十年战略目标。本文首先对北京打造世界城市路径的确立进行分析,认为经济实力、第三产业比重和国际化功能是北京市建设世界城市的短板,而生产性服务业聚集区建设则是解决这些问题的核心路径。其次,通过理论和实践分析,本文认为生产性服务业聚集区建设的载体是高端产业功能区(即“六高四新”),重点是金融产业、文化创意产业和高科技产业。最后,文章对新首钢高端产业综合服务区的发展模式进行研究,并提出相关建议。

关键词: 世界城市 生产性服务业 高端产业 首钢

北京市打造世界城市的短板和核心路径

(一)北京市世界城市建设路径的确立

1.北京建设世界城市目标的提出。世界城市是国际城市的高端形态。世界城市是全球经济枢纽、以金融、科技和商业为支柱的全球生产性服务业中心。目前国际上公认的世界城市只有三个,即纽约、伦敦、东京,他们在世界金融体系及世界经济事务中发挥着核心作用。

2005年1月12日,国务院常务会议上通过的《北京城市总体规划》将北京的发展目标确定为“国家首都、世界城市、文化名城和宜居城市”,作为世界城市,北京将重点发展具有国际影响的金融、贸易、旅游、会展及信息服务等职能,不断提高在世界城市体系中的地位和作用;并提出

2021—2025年左右进入世界城市的行列。这是北京第一次明确提出建设“世界城市”的目标。2009年12月26日,中共北京市委十届七次会议明确提出,北京要建设瞄准世界城市的高端形态,从建设世界城市的高度,加快实施“人文北京、科技北京、绿色北京”的发展战略,以更高标准推动首都经济社会又好又快发展。2010年1月31日,北京市十三届人大三次会议上,“建设世界城市”被写入北京市政府工作报告,北京建设世界城市的目标通过政府政策文件的形式明确下来。2012年6月,中共北京市十一次党代会以“全力推动首都科学发展,为建设中国特色世界城市而努力”为主题,进一步勾画出未来5年的战略蓝图:建设中国特色世界城市。

2.北京世界城市建设的三个阶段。北京市社科院外国问题研究所认为北京市世界城市建设应该分为三个阶段,第一阶段为“起步阶段”,约30年,从1978年改革开放到2008年奥运会;第二阶段是“腾飞阶段”,约40年,从2009年到2049年(人均GDP由1万美元提升到10万美元);第三阶段是“保持阶段”,从2050年起,成为世界城市并接近第一梯队的世界城市。

对比公认的世界城市伦敦、纽约、东京的世界城市建设之路,可以发现,各个城市都以显著的事件标志着起步、腾飞和保持阶段。比如,伦敦、纽约和东京分别以伦敦奥运会(1908年)、纽约世博会(1939年)和东京奥运会(1964年)的国际性盛会的举办为契机,开始进入腾飞阶段。2008年,以奥运会举办为契机,北京

也进入了经济、社会和文化快速发展的腾飞阶段(见表1)。

(二)北京市建设世界城市的短板

基于对世界城市的定义,参考相关研究,笔者总结了评价世界城市水平的8个主要的参考性指标(见表2)。通过比较发现,北京与伦敦、纽约和东京在经济总量和人均量、第三产业比重和国际化功能上差距明显。表中主要数据集中于2009年,尽管近几年个别指标有所变化,但并不影响主要结论。

1.经济实力。北京GDP接近0.2万亿美元,与东京、纽约的超万亿美元相比,差距相当大;北京人均GDP刚迈过1万美元大关,与东京、纽约和伦敦的6万美元上下相比,差距也很明显;尤其需要指出的是,北京的全国GDP占比仅接近4%,这与伦敦和东京的近20%和纽约的近10%,都存在较大差距。这些都充分说明,北京市的经济实力在国内的经济影响力和首位度比较有限,与伦敦、纽约和东京对于世界经济的枢纽作用相比,差距明显。

2.第三产业比重。北京市第三产业比重在75%左右,尽管已经居全国之首;但是,伦敦、纽约和东京的第三产业比重已经接近90%,甚至接近95%,这说明北京市的产业结构调整任务艰巨。以金融、科技和商业为核心领域的第三产业,是北京市下一步必须大力发展和提升的产业。否则,这将成为北京市建设世界城市的硬性缺陷和软性瓶颈。

3.国际化功能。北京市外籍常住人口比例还在1%以下,而东京、纽约和伦敦的外籍常住人口比例已经达到3%,甚至达到20%和30%;北京市航空年吞吐量接近7000万人次(2011年估计达到8000万人次),这与伦敦、纽约和东京的航空年吞吐量超1亿人次,也存在不小的差距。由此可见,北京与其他世界城市在国际化功能上也存在不小的差距。

(三)北京市建设世界城市的核心路径是生产性服务业聚集区建设

通过理论研究和典型案例分析,不难发现打造世界城市的核心路径是生产性服务业聚集区建设。

在萨森、泰勒等学者对于世界城市的研究中,已经提出了生产性服务业的重要性,提出“全球城市是建立在全球经济层面的特点,而生产性服务业是其结节性的基础”。生产性服务业是世界城市得以建成的基础。没有发达的、领先的生产性服务

表 1 主要世界城市发展阶段对比表

城市	类别	起步阶段	腾飞阶段	保持阶段	完成腾飞时间(年)
伦敦	时间	1851-1908	1909-1978	1978-	127年
	关键事件	伦敦奥运会	注重内外均衡发展		
纽约	时间	1870-1939	1940-1970	1970-	100年
	关键事件	纽约世博会	联合国驻地		
东京	时间	1868-1963	1964-1985	1985-	117年
	关键事件	“二战”结束	东京奥运会		
北京	时间	1978-2008	2009-2049	2050-	72年
	关键事件	北京奥运会	后奥运时代		

表 2 主要世界城市重点数据比较

城市	人口: 万人	GDP: 万亿 美元	全国 GDP 占比	人均: GDP 万美元	第三 产业 比重	世界500 强企业总 部数量	外籍常 住人口 比例	航空年 吞吐量: 万人次
伦敦	973	0.57	20%	6.66(2004)	86.50%	15	30%	10020.7
纽约	836	1.41	8%	5.41(2008)	96.80%	18	20%	10621.4
东京	1321	1.48	18%	6.10(2009)	91.60%	51	3.05%	10127.1
北京	1755	0.17	3.60%	1.03(2009)	75.50%	27	0.63%	6533.7
上海	1889	0.2	3.70%	1.13(2009)	59.40%	3	0.79%	5708.4

数据来源: 未加说明的均为 2009 年统计数据

业,世界城市就失去了成为全球经济枢纽的前提。

通过对于典型世界城市的研究发现,纽约、伦敦和东京的快速崛起和闻名世界,在于各自选择并且发展了符合其自身特色的生产性服务业,形成影响世界的生产性服务业聚集区。纽约被称为“金融之城”,是世界上最重要的金融和商业中心,纽约华尔街是世界上最著名的金融交易地,纽约证券交易所集团和纳斯达克股票市场有限公司就坐落在华尔街上。伦敦被称为“创意之城”。英国1/3以上的设计公司在伦敦,伦敦音乐业产出量超过15亿英镑,基本上占英国的50%,伦敦有超过英国50%的电视业从业者,总数约25000人。2/3的国际广告公司将其欧洲总部设在伦敦,伦敦的国际知名的教育机构和设计单位,其中近3/4拥有全球客户。东京被称为“动漫之城”,动漫作为东京最重要的产业门类,在促进经济增长的过程中发挥了重要的作用,东京有264家动漫公司,占全国总数的61.4%。东京通过会展为动漫传播搭建平台。东京国际动漫展(TAF)已发展成为世界上规模最大的动漫主题展会,这些都加强了东京在世界上动漫之都的地位。

2008年以来,受国际市场需求和订单减少、首钢压产和部分工业因环保问题的影响,北京市第二产业增速大幅下降,但以生产性服务业为主体的第三产业保持了良好的发展势头,极大地带动了地区生产总值的增长,成为拉动北京经济增长的重要力量。“十一五”时期,北京市生产性服务业领跑首都经济发展,成为带动首都经济发展方式转变的重要力量、吸纳就业的重要载体和彰显首都服务功能的重要支

撑。2010年,北京市生产性服务业实现增加值6705亿元,比2005年翻一番以上,实现现价增长139.3%,占全市服务业总量接近2/3,占首都经济比重达到47.5%。

北京在打造世界城市的过程中,必须以生产性服务业聚集区建设为依托,大力发展具有特色的生产性服务业。只有以生产性服务业为核心领域的第三产业获得较大发展,才能真正

实现产业结构升级、经济增长方式转变,进而提升经济实力和完善国际化功能,加快世界城市建设进程。

北京市生产性服务业聚集区建设路径

(一) 生产性服务业聚集区建设的载体:“六高四新”

北京市一直把推进产业结构升级和优化城市功能配置作为一项基础工作和重点工作。从“十一五”时期的优先发展“六高”(六大高端产业功能区),到“十二五”时期重点发展“六高四新”(六大高端产业功能区 and 四个高端产业新区)的产业发展格局演变,体现了北京力图通过以生产性服务业聚集区建设为载体,带动北京市腾飞并加快世界城市建设进程的战略思路。

目前,“六高”的发展已经基本上实现了预期目标。“六高”总面积472.5平方公里,在北京平原面积中仅占7%,却聚集了全市近四成的GDP和资产,集中了北京55%的生产性服务业,实现了全市近四成以上的利润和税金,每平方公里创造的增加值近10亿元之巨。预计“十二五”末,六大高端产业功能区增加值占全市经济比重力争达到50%。

2011年3月,《北京市国民经济和社会发展的第十二个五年规划纲要》提出了重点发展“六高四新”。“四新”是四大高端产业新区的简称,包括通州高端商务区、新首钢高端产业综合服务区、丽泽金融商务区和怀柔文化科技高端产业新区四个产业功能新区。

“四新”一东一西、一南一北,形成均衡布局,突出了北京未来发展的重点行业:

金融业、高端商务服务业、文化创意和科技产业。

“六高四新”是北京市生产性服务业聚集区建设的载体。“六高”已经基本发展成熟,过去和未来都将作为核心增长极,有力支撑北京世界城市建设;而“四新”孕育着北京市崭新和美好的未来,将发展成为新的增长极,与“六高”一起,成为北京市世界城市建设的驱动源和增长引擎。

(二) 生产性服务业聚集区建设的重点: 金融产业、文化创意产业和高科技产业

为了加快北京建设世界城市的进程,打造良性的生产性服务业聚集区,北京市应当选择金融产业、文化创意产业和高科技服务等产业作为重点产业,优先发展和重点发展。

1. 金融业已经成为首都经济的龙头产业和支柱产业。近年来,首都金融产业保持较快增长,金融发展环境不断优化,金融业集聚效应日益显现,已初步形成了与首都地位相称、与首都经济社会发展相适应的现代金融业发展格局。

“十一五”时期,北京市金融业增加值年均增长约11%,2010年达到1838亿元,金融业对经济增长贡献率达到14%。金融业总资产增长了近四倍,超过60万亿元,位居全国第一。2010年金融业实现三级税收2107.6亿元,占全市的34.9%

北京汇集了全国60%的金融资产、40%的清算业务、60%的上市公司总股本和60%的债券市场融资额,决策监管、资产管理、支付清算、信息交流、标准制订等国家金融管理中心功能不断强化。在京开展业务和活动的国际金融机构与国际金融组织共有400余家。区域金融合作不断深化,对外交流合作持续加强,成功举办北京国际金融博览会、北京国际金融论坛、全球PE北京论坛等大型活动。北京在全球金融中心指数(Global Financial Centres Index)排名由2007年的第35位提升到2010年的第16位。

未来,北京可以通过国家金融创新中心、国家支付清算中心、国家债券市场管理中心、全国股权投资中心、全国财富管理中心和全国金融人才中心建设,强化国家金融管理中心的地位和建设国际金融中心,为建设中国特色世界城市提供有力支撑。

2. 文化创意产业成为北京经济增长的支柱和投资热点。文化创意产业作为文化、科技和经济深度融合的产物,凭借其独特的产业价值取向、广泛的覆盖领域和快速

表3 首钢集团的企业实力、科研能力和人力资源

类别	实 力
企业实力	2012年名列福布斯世界500强第295位,成为上榜的首家和唯一的市属国企。2012年销售收入361亿美元,资产总额584亿美元,职工12万人,累计向国家上缴利税600多亿元。
科研能力	首钢技术中心在2011年国家认定的729家企业技术中心评价中名列第8位,在钢铁行业技术中心中排名第2位,是76家2012年国家技术创新示范企业之一。 首钢产品国内市场占有率,管线钢居第1位,家电板、集装箱板居第2位,汽车板居第4位。 “十一五”期间,首钢共取得科技成果277项(44项国际先进,38项获得国家奖励);申请国家专利754项,获国家专利授权366项;参与制订和修订国际标准28项,国家标准69项;新增“中国名牌”产品1项。
人力资源	技术专家172人,技术带头人297人;高级工13767人,占技工人数的比例达到28.3%,荣获“国家技能人才培养突出贡献奖”。

的成长方式在全球蓬勃发展。文化创意产业的发展规模和影响程度已经成为衡量一个国家或城市综合竞争力高低的重要标志。

北京作为一个拥有悠久的历史文化和皇城文化资源的古都,以及当代中国的文化、政治和经济中心,在发展文化创意产业方面具有“天时地利人和”的独特优势。

2010年北京市文化创意产业实现产业增加值1692.2亿元,比上年增长13.6%,占地区GDP的12.3%,与上年持平,比2005年提高2.6个百分点。自2006年北京市将文化创意产业确立为支柱产业后,其年均增长速度在20%以上,占地区GDP的比重也稳定在12%以上,整体发展势头良好、后劲十足,是北京市发展最活跃、最有潜质的支柱产业之一。

北京文化创意产业也成为新的投资热点,金融资本与文化资本的对接也在加速,北京银行、交通银行北京分行等银行专门开辟了文化创意企业的贷款绿色通道,而且,外商投资也越来越多地将目光投向文化创意产业。

未来,北京应该大力发展与首都资源禀赋和时代特征相吻合的文化创意产业,争取到2020年,将北京建成全球重要的“创意之都”,从而丰富北京具有中国特色世界城市的内涵。

3.高科技产业成为北京后工业化时代的重点产业。随着首钢搬迁之后,北京的工业发展后劲不足,传统工业对于北京GDP的贡献不断萎缩,而与此同时,以京东方、中芯国际、联想、神州数码等为代表的高科技生产加工企业逐渐弥补了传统工业下降的不足。目前,北京工业已初步形成了高新技术产业与传统产业平分秋色,适合首都经济发展的产业格局。同时北京现有工业企业的很大一部分,也完成了高新技术改造。

“十一五”时期,北京市高技术产业规模快速增长,高技术服务业发展国内领先。2010年,北京市高技术产业增加值2695.4亿元,占全市GDP比重19.56%;高技术服

务业实现增加值2155.1亿元,占高技术产业的比重由2005年的70%提升至80%。

中关村获批国家自主创新示范区,产业集群效应进一步凸显。2010年,中关村科技园区实现增加值2644.6亿元,占全市GDP的比重达19.2%,比“十五”期末提高了5.5个百分点。形成了中关村软件园、上地信息产业基地、丰台总部基地、电子城科技园区、大兴生物医药产业基地等一批具有较强影响力的高端产业集群。

后奥运时代,高科技企业成为北京后工业时代的工业重点,也是北京市建设世界城市的重点产业。

(三)生产性服务业聚集区建设的关键:行政、产业、财政等政策创新

1.行政政策。组建市领导主管的生产性服务业新区协调统筹小组,直属市委市政府领导,由市里主要领导亲抓;对生产性服务业聚集区的相关审批、规划工作直接负责,集中管理。打破行政区划界限,将具有聚集优势和产业基础的区域集中规划,提升区域聚集能力和产业集群效应;对现有生产性服务业聚集区进行统一规划、联合管理,避免产业发展和建设内容重复,在符合产业发展和趋势的前提下,积极支持并引导产业发展聚集区扩大面积延伸范围。

2.产业政策。以产业集群为依托,重点加强产业集群或产业园区的生产性服务功能配套设施建设,加大对生产性服务业园区基础设施建设的投资倾斜力度,完善产业项目的市场引导机制。将产业准入条件内置到土地二级开发市场,将产业项目准入条件与土地招拍挂和招商引资工作结合起来,确保产业项目合理布局。

3.财政和信贷政策。进一步推进服务价格体制改革,完善价格政策,对生产性服务业逐步实现与工业用电、用水、用气、用热基本同价;安排财政预算资金,重点支持科学研究、技术服务业等关键领域、薄弱环节的发展,提高自主创新能力;积极调整政府投资结构,建立促进生产性服务业发展的引导资金,扩大创业基金规模,引

导社会资金加大对生产性服务业的投入。引导和鼓励金融机构对符合国家产业政策的服务企业予以信贷支持,支持中小科技企业通过资本市场融资,建立创业投资基金的退出机制。规范服务市场秩序,取消各种不合理的收费项目,保护自主创新。

4.对外开放政策。提升生产性服务业对外开放水平。一是积极推进生产服务能力,对于生产服务业对外合作给予一定的资金支持;二是把握现代服务产业转移的国际趋势,积极开展软件、研发服务、移动增值服务、工业设计、咨询服务、电子商务生产性服务业领域的服务外包工作,并对外包工作的相关税费进行一定的减免及优惠;三是积极探索跨国并购、基金投资、证券投资、风险投资、财团投资、股权转让、资产重组等利用外资的新途径,创新性地提出一部分文化创意产业利用外资支持鼓励政策,并尽快形成试点,推进外资与北京市生产性服务企业进一步的合作。

新首钢高端产业综合服务区发展模式分析

新首钢高端产业综合服务区(简称“首钢新区”)作为“四新”之一,其重要性和战略意义不言而喻。尤其值得一体的是,首钢新区位于长安街延长线上,是北京市城区内最后一块大规模(核心区占地达8.63平方公里)的可开发用地,其战略路径和发展模式的影响力不仅在于国内,而且将影响世界。

(一)明晰重大历史使命

1.建设世界城市,京西崛起之核。北京市在经济社会发展过程中,由于各方面的原因,导致了城市发展的不平衡性。北京城区的北部、东部和南部,均形成了极具特色和竞争力的产业布局和经济中心,而北京西部则比较落后,形成了“京西低谷”。这不仅与“人文北京、科技北京、绿色北京”的战略目标不符,而且影响北京市建设世界城市的进度和步伐,已经成为北京建设世界城市的瓶颈。

2011年1月,北京市人民政府通过了《关于加快西部地区转型发展的实施意见(京政发〔2011〕1号)》,要求西部地区充分发挥空间、生态、文化等资源优势,加快其转型发展,将西部地区打造成为生态友好、功能协调、经济繁荣、人文和谐的京西绿色发展新区。

首钢新区雄踞区域金三角,处于石景山与门头沟区、丰台区交界位置,区位显

要,能够辐射和带动石景山、门头沟和丰台区相关区域的发展。同时,首钢新区可以依托母体首钢集团获得资金、技术和人才支持。

首钢集团一直是京西经济重心,积累了国内领先的企业实力、科研能力和人力资源(见表3),对北京市工业产值和GDP的贡献率一直维持在15%和3%左右。所以,首钢新区成为京西转型发展的核心区。

2.首钢涅槃重生,再造辉煌之基。作为首都最大的企业,首钢带动了北京市整体经济的发展。2005年2月,为了国家钢铁行业区域布局和结构调整,为了协同北京发展,办好奥运会和建设世界城市,首钢在国务院的支持下,实施压产、搬迁、结构调整和环境治理,通过在河北省唐山地区曹妃甸建设一个具有国际先进水平的钢铁联合企业作为搬迁的载体。

2005-2010年,中国和全球钢铁产业飞速发展,而此时的首钢却在经历搬迁调整,北京厂区渐次停产,唐山厂区700多亿元的工程建设投资逐渐投入。首钢为此丧失了宝贵的市场机遇,接受着经营和管理的严峻考验,担当了巨大的社会责任。

面临着周期性行业低谷的巨大挑战,首钢需要涅槃重生,再造辉煌。一方面是战略突围,形成“两头在外,中心在内”(生产和销售在外,研发和品牌在内)的跨国公司战略模式,全球布局生产基地和销售网络,做强钢铁主业;另一方面是产业重构,通过钢铁产业链上下游延伸和相关多元化,聚集高端装备、高技术、文化创意和生产性服务业,实现多业协同的综合服务商模式。

因此,首钢新区不仅要支撑首钢全球研发、品牌和管控的国际性总部职能,而且要承载高端装备产业、高技术产业、文化创意产业和生产性服务业四大战略性新兴产业的成长。

(二)明确战略发展模式

首钢新区不仅是京西崛起之核,而且是首钢再造辉煌之基。考虑到首钢的独特性质,建议首钢新区采取“1234”的发展模式。

“1”指的是1个核心定位——“国家转变经济发展方式示范区”。首钢新区作为钢铁工业基地转型发展成为高端装备、高技术、文化创意和生产性服务业的高端产业聚集区,这对于国内其他重工业城区的转型发展具有重要的示范意义。

“2”指的是2大发展方式——“创新

驱动”和“转型发展”。首先是创新,首钢从战略上和产业上充分重视首钢新区,首钢新区产业发展和投融资模式需要创新,国家和北京市需要给予产业政策和组织实施机制创新。其次是转型,发展方式需要实现从资源驱动到科技驱动、文化驱动的转型,产业成长路径需要实现从外生到内生的转型,区域形象需要实现从重工业城区到生产性服务业聚集区的转型。

“3”指的是3大发展路径——“工业衍生发展”、“智慧生态发展”、“总部经济发展”。工业衍生发展,要求首钢新区的产业构建,不能完全脱离首钢的钢铁主业,需要从钢铁产业链上下游延伸和相关产业多元化。智慧生态发展,要求首钢新区以第三次工业革命的视角和国际化视野,突出智慧、生态、低碳的发展途径,打造首都北京智慧建筑、智慧通讯、智慧办公,营造生态低碳的新区。总部经济发展要求首钢新区以总部经济为核心经济形势,提供一流的金融服务、科技服务和商务服务,积极吸引产业链关联企业设立国际性和区域性总部。

“4”指的是4大主导产业——高端装备产业、高技术产业、文化创意产业和生产性服务业。高端装备产业可以从轨道交通、智能制造和航空装备行业入手,高技术产业可以从节能环保、新材料和新一代信息技术入手,文化创意产业可以从工业旅游、工业设计和数字娱乐入手,生产性服务业可以从金融服务、科技服务和商务服务入手。

(三)明朗产业运作机制

1.统一思想,提高认识。首钢新区寄托着首钢集团涅槃重生、北京建设世界城市、中国钢铁行业突围和工业城区转型发展之梦。国家、北京市、石景山区的相关部门应当从国家经济发展方式转变的高度上来认识首钢新区开发建设,进行科学决策和精心指导。

2.创新机制,提高效率。首钢新区的开发建设,既不同于丽泽金融商务区 and 通州高端商务区,又不同于金融街和CBD。后者以政府为土地开发和产业运作主体,而前者以企业为土地开发和产业运作主体。在土地出让、基础设施建设、产业招商运营方面,应当采取首钢获得政府行政特许的方式,在现行政策和机制上进行必要的创新,以保证工作效率和开发进度。

3.产业规划,财税支持。制定《首钢新区高端服务业发展目录》,引导产业布局;

加快制定《首钢新区高端服务业转型发展优惠政策》,对认定企业在税收、贷款、能源价格、转移支付等方面给予政策倾斜和扶持。自首钢新区产生财政收税起5年,地方留成部分全额返还石景山区,新区管委会按照比例参与分成。

4.项目引导,合理布局。实施产业项目的市场引导机制,将产业准入条件内置到土地二级开发市场,将产业项目准入条件与土地招拍挂和招商引资工作结合起来,确保产业项目合理布局。

结论

新的历史时期,北京明确了建设中国特色世界城市的重大战略目标,而生产性服务业聚集区建设是北京打造世界城市的核心路径。首钢新区将通过采取合适的发展模式,与通州高端商务区、丽泽金融商务区、怀柔文化科技高端产业新区一起,凭借资源禀赋和发展模式,借助后发优势,追赶和超越“六高”,共同支撑北京建设世界城市战略目标的实现。

参考文献:

1. Geddes, Patrick Cities in Evolution. London: Williamsons and Norgate, 1949
2. Friedman J. and Wolff G. World City Formation: An agenda for Research and Action[J]. International Journal of Urban and Regional Research, 1982, 6(3)
3. Friedman J. The World City Hypothesis[J]. Development and Change, 1986, 17(1)
4. [美]斯齐亚·沙森著.周振华等译.全球城市(2001年版)[M].上海社会科学院出版社, 2005
5. 北京市社会科学院外国问题研究所课题组.北京与世界城市发展阶段性特征比较.北京城市发展报告(2010-2011)[M].社会科学文献出版社, 2011
6. 徐颖.北京建设世界城市战略定位与发展模式研究[J].城市发展研究, 2011(3)
7. 郭培宜.世界城市指向下的北京生产性服务业发展思路[J].北京规划建设, 2010(11)
8. 陈洁民, 尹秀艳.北京文化创意产业发展现状分析.北京城市学院学报, 2009(4)
9. 吕政, 刘勇, 王钦.中国生产性服务业发展的战略选择——基于产业互动的研究视角.中国工业经济, 2006(8)
10. 北京市发展和改革委员会.北京市“十二五”时期生产性服务业发展规划, 2012.2