

# 我国政府生态绩效评估的困境及对策研究

欧 阳\*

湘潭大学公共管理学院,湖南 湘潭 411105

**摘 要:**改革开放 30 多年以来,我国社会经济快速发展,生态环境问题也越来越严重,逐渐恶化的生态环境损害了人们的身体健康,阻碍了社会发展。频繁的沙尘暴、雾霾等自然灾害警告我们破坏环境的严重性,导致我国的环境保护意识不断提升。为了积极应对生态环境污染严重、空气质量差等问题,我国提出了全面协调可持续发展的科学发展观。在进一步落实科学发展观的过程中,确立了生态建设的目标,且过渡到生态文明建设,党的十八大提出的“五位一体”的格局中,生态文明建设已被纳入其中,充分体现了生态文明建设对我国可持续发展的重大影响。本文针对我国政府绩效评估所面临的生态困境,力求完善生态文明背景下的政府绩效评估体系,这也符合科学发展观的内在要求。

**关键词:**生态文明;政府绩效;政府绩效评估体系

中图分类号:D630

文献标识码:A

文章编号:1006-0049-(2017)01-0138-01

政府绩效评估开始于 20 世纪初,西方一些发达国家为了提高行政效率,完善政府的管理水平,来更好地服务社会,将管理学中的绩效评估作为一种手段来评估政府的日常管理作业。伴随着全球信息时代的到来,政府绩效评估在全世界发展,我国也开始了深入学习和探究。然而,目前我国政府绩效评估还处于初步发展阶段,政府绩效评估体系中还存在很多缺陷。

## 一、我国政府绩效评估中的生态困境

### (一)政府绩效评估价值取向扭曲

在我国经济飞速发展的时代,政府逐渐重视经济利益,多数地方政府都把政府绩效评估的标准设置为经济指数。而考察领导工作,评判地方经济发展状况则是 GDP 的增长速度。在这种情形下,领导干部过于追求 GDP 的增长,不遵循自然规律,破坏道德规范,不断发掘土地,拍卖公家土地,构建形象工程,引入危险化学项目等,导致了资源浪费、生态污染等后果。政府过多关注经济利益,忽略了资源利用率、资源消耗程度、环境效益以及社会效益等评估指标,大力阻碍了我国的可持续发展。即使能在短期内取得经济成就,在生态污染问题上却是遗患无穷。

### (二)政府生态服务职能单一

中国特色社会主义市场经济决定了我国政府的主要职能是提供社会服务,依据社会发展状况以及公众的需求,与此同时,当前西方国家行政改革的方向从新公共管理往新公共服务变化,还要求政府采取更多的服务职能。而现阶段我国政府生态服务职能只具备部分职能和特殊职能。政府所承担的角色只是传统管理者、监督者和执法者。政府生态服务职能只有完成从“监管”到“服务”的转变,才能使政府生态服务职能在落实可持续发展的过程中成为最完善,最重要的一个职能。

### (三)政府绩效评估指标体系设置难度高

指标体系是否设置合理,关乎到生态性能评估是否能够真正实现。科学合理的指标体系往往由两方面所决定:其一为科学性评估指标的内容;其二为科学性评估指标的权重。而政府生态绩效评估不管是在内容还是权重上说,各个地域相差甚远。这是由于不同地域的自然环境、经济发展程度、生态建设侧重点以及防范和整治环境污染等等方面不尽相同。因此,每个地区不能引用相同的标准评估。目前在一般的方法是省政府发布相关评估和指标体系的意见,然后由下级政府参考这方面的指标体系,然后向上级政府批准报告。

## 二、完善我国政府生态绩效评估的对策

### (一)转变政府唯 GDP 绩效管理观念

转变政府绩效管理侧重于经济效益的现状,需要增强环境意识和环境价值,以“生态优先”作为生态政府协助 GDP 的根本价值取向,经济发展的同时不要忘记生态保护。提倡生态服务的观念,设立领导干部的环境绩效考核制,通过对环境部门公务员的绩效考核,推动政府绩效,用“生态环境管理”设为政府的基本功能。以科学发展观作为指导思想,把“综合协调”和“可持续发展”设为政府绩效管理核心价值观念。树立正确的政绩观不应只是片面强调经济发展,无视生态环境保护,而是重视经济、环境、资源、人口协调与可持续发展。

### (二)加强政府生态服务职能整合

政府生态服务职能的实现需要强有力的组织保证。因此要整合职能,形成系统的组织体系。当前我国生态管理部门分割严重,政府部门在生态意识、生态责任和生态保护行为并非完全一致的步伐,使政府部门在参与环境保护的过程中,需要构建生态环境总体服务的职能,建立足够的决策参与权,环境执法管理系统。同时,还应该建立环境保护部门实现独一无二的垂直领导或跨层次的环境监督,使当地环境保护部门拥有相对自主的环境管理和监督权力。

### (三)建立科学绿色的政府绩效评估指标体系

绩效管理准则决定绩效管理的指标,它是绩效标准的中介和外在体现,表示政府活动在一个设定的方面的标准化。在绩效管理的流程中,评估指标是手段,没有指标难以被评估。因而,政府部门绩效管理的前提条件是设计评估指标。政府绩效评估体系中对经济与环境的评估指标侧重性不同,重视经济、轻视环保的问题产生很久,这也是政府忽视生态环境治理的主要缘由。依据科学发展观的需要,转变唯 GDP 的发展理念,把生态绩效评估指标客观、完整地归入绩效评估系统,并给出其更大的考核比重,让整个指标系统更准确地映射出经济效益与生态效益间的交互关系。与此同时,根据不同的地区设立分类分级评价指标体系。在生态性能分区的条件下,根据不同的区域特性,依照分类分级的指标体系实施考核。如生态旅游区、生态林区的评价指标中 GDP 增长考核应适当减少,加大生态性能建设和生态保护功效方面的考核,实现因势利导,体现特色。

## [参 考 文 献]

- [1]李良美.生态文明的科学内涵及其理论意义[J].毛泽东邓小平理论研究,2005(2):47-50.
- [2]蔡立辉.政府绩效评估:现状与发展前景[J].中山大学学报,2007(5):45-47.