

莫将“变体”作“正格”

Variation can never replace the norms

□胡申生

将京剧唱段引入中小学音乐课堂，这对于引导一些沉迷于流行音乐的当代中小学生，无疑是一个积极的举措。然而，这样一件好事却引来许多争议，且质疑之声大于赞成之声，这是值得认真思考的。很显然，争议的焦点不在于京剧唱段要不要进中小学课堂，而在于京剧现代戏——“样板戏”唱段该不该在整个入选教学曲目中占如此大的比重。

首先的问题是我们该如何来看待“样板戏”。平心而论，以《红灯记》、《沙家浜》、《智取威虎山》为代表的现代京剧，在形成过程中确实凝聚了许多艺术家的心血。这些剧目在表演、唱腔、配器等方面都有可圈可点之处，尤其是其唱腔在社会上流传相当广泛。从某种角度看，“样板戏”可以说是京剧艺术发展中的一个里程碑。鉴于此，从中选几段代表唱段让中小学生了解其唱腔特点，也是题中应有之义。但我们必须看到，“样板戏”创作的年代是艺术创造力受到禁锢和限制的特殊年代。当时第一流的京剧艺术家纵有再好的艺术素养和创造能力，也无法彻底自由地施展自己的艺术才能。这是“样板戏”艺术存在缺陷的一个原因。另外，为显示革命精神，“样板戏”正面人物唱腔大多高亢激昂，委婉不足。即使像《风声紧》这样的唱段，前半段行腔低沉，充满韵味，末几句又如鹤唳



■ 京剧《智取威虎山》

九皋，用高腔来表革命决心，使唱腔和人物的心境、所处环境很不协调。可以说，“样板戏”对京剧唱腔艺术的展示是片面的，它只是京剧艺术的“变体”而非“正格”，无法代表京剧唱腔艺术的本质特征和神韵。

第二个问题是我们应该用什么方法让中小学生学习京剧唱段。学校教育和个人兴趣学习的不同之处在于，学校教育讲究“蒙以养正”，即正规。对中国传统艺术的学习，尤其是对孩子进行艺术启蒙教育，一定要遵循艺术规律和教育规律。比如，让孩子学习书法总要从临摹“正书”开始，唐代的欧、虞、褚、颜、柳的“正书”不知成就了后世多少既有深厚功底、又富有独创精神的书法大家。同样，让孩子接触京剧，也应从

京剧的“正书”开始，那就是谭鑫培、梅兰芳、余叔岩及其余绪马连良、杨宝森、张君秋等大师留下的唱腔。周信芳当年为其子周少麟开蒙，并不是让他学自己的麒派，而是为他延聘谭余派名师产保福、陈秀华、刘叔诒；童祥苓拜马连良为师，马连良教他的居然是余派戏《打棍出箱》。周信芳、马连良不愧是艺术大家，他们是真正懂得艺术“蒙以养正”道理的。现在我们让孩子接触京剧，却弃大师留下的足以成为京剧唱腔楷模的宝藏于不顾，反将京剧艺术的“变体”指认为“正格”，将艺术特点同质性很高的“样板戏”唱段作为教学曲目，这不是对孩子们进行京剧艺术入门的正确引导，而是一种误导。