发生遗传学上的变异——这自然影响它原本的药效。莫要单纯讥笑中医中药那些神奇验方如今动辄不灵——人类已经微乎其微还有机会面对一株得地气精华的"千年人葠"了。被另一清代名医陈念祖(修园,1753—1823)贬到一塌糊涂的《本草纲目》("学者必于此等书焚去,方可与言医道")认为人参"能治男女一切虚证"。然而有点经验的医生都心知肚明,那个临危受命能发挥"补气救脱"、"回阳救逆"之奇效的人参娃娃,一定得是"野山参",而不是那些用农药、化肥催产出来的粗、松、甚至空心的虚肿胖子。

这种一命抵一命的时刻,人类最可深切体验自己傲慢的无知与自然的伟岸。

五

"天命弗僭, 贲若草木, 兆民允殖", 这是《尚书》中美丽的心思与善良的嘱托: 人在大地之上犹如一朵深色的野花, 孤独着草木的孤独, 叹息着草木的叹息, 经历着四时休王、五行生克、永恒无常……风吹雨打, 地裂山塌, 人与花花草草经历类同的命运, 生生世世。

"冉冉孤生竹,结根泰山阿。与君为新婚, 菟丝附女萝。菟丝牛有时,夫妇会有官",在《玉 台新咏》的时代,距离今天很远的那些人们,总 是在描摹自己的生活貌相与情感形态的时候 如此富有同情与怜惜地刻画出来这些植物.人 生草木中,欢欢喜喜携手,不是孤孤零零形单 影只。"伤彼蕙兰花,含英扬光辉。过时而不采, 将随秋草萎",这是花是草同时更是人自己。古 典诗学里这种手段被称作"比兴",似乎只是个 章回小说中"得胜头回"的影子似的。但写诗的 时代与读诗的人们却都明白,这些青竹、菟丝、 女萝、蕙兰……出现在诗里她们是人类的朋友 乃至亲人,物伤其类,她们和我们悲苦着一样 的悲苦,哀愁着一样的哀愁,她们不是我们的 什么"投射对象"、"喻体象征",她们只是自己, 她们站在我们生命的旁边、参与到我们生活的 当中,是可以"执子之手"的那一个:

> 青烟飏其间,青袍似青草。 回风动地起,秋草萋以绿。

因此,与子偕老。

旗袍的前世今生

⊙ 颜湘君

女子的衣柜里是一定有一件旗袍的,哪怕 平常不穿,也是一定会有的,旗袍里藏着女子年 少时的向往,成年后的成熟与氤氲。袖口间密 密繁复的十八镶,是女子婉转的情思,吉祥的图 案是女子对幸福的追求。看穿旗袍的女子步履 轻盈地走过,总觉得是婉媚,那低眉浅笑间不经意的魅惑顷刻间盈满了心田。曾几何时,旗袍成为了中华女子的美丽符号?很多人认为起源于满族旗女的袍服,然后在世易时移中掺杂了情感、时尚乃至政治而演化成今天的模样。

晚清徐珂《清稗类钞》载:"八旗妇女衣皆连裳,不分上下,盖即古人男子有裳、妇人无裳之遗制。"^[1]旗女所穿的连属的袍服就是最初的旗袍。

1911年辛亥革命后,帝制被废,民国建立, 社会上竞办女学, 掀起了一股女权运动浪潮, 寻求思想解放和个性解放的社会大气候也给 女子服饰带来了变革气息。民国时候穿着美丽 的华服高喊着"出名要趁早"的才女张爱玲曾 以无限的热情写下了《更衣记》,对旗袍这种中 华女子不能割舍的美丽衣裳陈述了一些缘由 始末,她说:"1921年,女人穿上了长袍。发源于 满洲的旗装自从旗人入关之后一直与中土的 服装并行着的,各不相犯,旗下的妇女嫌她们 的旗袍缺乏女性美, 也想改穿较妩媚的袄裤, 然而皇帝下诏,严厉禁止了。五族共和之后,全 国妇女突然一致采用旗袍,倒不是为了效忠于 满清,提倡复辟运动,而是因为女子蓄意要模 仿男子。在中国,自古以来女人的代名词是'三 绺梳头,两截穿衣'。一截穿衣与两截穿衣是很 细微的区别,似乎没有什么不公平之处,可是 1920年的女人很容易地就多了心。她们初受西 方文化的熏陶,醉心于男女平权之说,可是四 周的实际情形与理想相差太远了, 羞愤之下, 她们排斥女性化的一切,恨不得将女人的根性 斩尽杀绝。因此初兴的旗袍是严冷方正的,具 有清教徒的风格。"[2]二十年代的一些报刊上也 登载了有关旗袍的时尚史话。1920年《解放画 报》第七期有记:"不料上海妇女,现在大制旗 袍。"1920年1月18日上海《时报》载:"近来上 海女界旗袍盛行。"1920年第十五期《人言》刊 载《中国衣冠中的满服成分》一文,说:"近日旗 袍盛行,摩登女士争效满装。"诸多史料证实, 二十年代初上海、北京开始兴旗袍,很快便蔓 延南下,广州和香港迅即流行,"民国十六七年 (1927、1928),国民革命北伐军底定长江两岸, 一切去旧布新,社会风气为之一变。青年妇女 纷纷改着袍或长衫,通称'旗袍',于是妇女袍 服之风,迅速遍及全国"[3]。

民国十八年(1929)4月,民国政府公布了《民国服制条例》,女子礼服有两款,一款是蓝上衣和黑裙,另一款是长身旗袍,旗袍正式成为国服。1930年,旗袍开始被部分中学、大学采用为校服。从此,上至政要夫人、名门闺秀,下至女学生与家庭主妇,都把旗袍视为正装。引人瞩目的宋氏三姐妹即经常身着旗袍出现在各种公众场合,乃至国际舞台上。旗袍成了具有民族象征意义的国服。

当旗袍进入人们视野,成为中国女性的常服之后,也经历了一系列改良。

1931年,旗袍兴起"花边运动",四周都加上了花边。1932年,沪上名交际花薛锦园率先穿上花边旗袍,未几,新派女性竞相效仿。旗袍在1933年之前多采用低衩或无衩,1933年后大衩开始出现。是年中,电影明星顾梅君经常身穿大衩旗袍出入交际场合。1935年,流行"扫地旗袍",长至脚面,当时名闻上海滩的姊妹花陈玉梅、陈绮霞以穿这种旗袍而著名。1937年,日本人的进攻惊扰了蓬勃发展的时装业,一般人家都要辗转在战争的尘烟里,舒服便捷才是最高准则。此时的旗袍裁剪已完全西式化,抱身合体。四十年代,旗袍的式样趋向简洁,缩短了长度,减低了领高,省去了繁琐的修饰,更加轻便适体。在夏季,旗袍取消了袖子,使女士们露出雪白的臂膀,显得更加妩媚。

民国期间对旗袍的改造从未停止过,尤其 是在上海,旗袍的长短、开衩的高低、有袖与无 袖、袖之长短等方面,几乎是每隔一段时间,就 会出现一些变化,而这些变化,又都是跟随着 西方服装变化的步伐。

旗袍的改良发轫于二十年代中期"华洋杂处"的上海,在上海的十里洋场中,摩登女郎、社交名媛、电影明星、戏曲名角们对旗袍情有独钟,她们在旗袍的式样上争奇斗妍,标新立异,领导着时装的潮流。上海《时报》1920年1月18日《暖袍》一文说:"近来上海女界旗袍盛

行,闺秀勾栏,各竞其艳。"茅盾先生的长篇小说《子夜》中则有这样一段描写:"吴老太爷从乡下乘轮船来到上海,怀中紧抱着《太上感应篇》,坐进三十年代的汽车里,像一具刚从棺材里爬出来的僵尸……南京路上,到处是光怪陆离的灯光和高耸的摩天大楼。最让吴老太爷大受刺激的,是一位身穿高开叉旗袍、连肌肤都能看得分明的时髦少妇。那少妇高坐在一辆黄包车上,翘起了赤裸裸的一双白腿,简直好像没有穿裤子。这情形,不禁让吴老太爷全身发抖。终于,吴老太爷大叫一声,昏死过去……"

旗袍式样的改革过程中,抛弃了中国传统服装宽袍大袖的旧貌,吸取了西方的审美趣味,大胆地体现女性的曲线美。旗袍既不同于旧式旗女长袍的方正谨严保守,又不同于西方服饰对人体的过分夸张,用西式立体裁剪方法来收束腰身,突出胸臀,裸露腿部,但同时保留了盘扣、镶滚边饰和立领右衽等传统造型和装饰手法。旗袍线条流畅,在显扬和遮蔽之间彰显了中国女性婉约含蓄的古典美。旗袍是利用传统服饰融合中西美学标准的成功尝试。

旗袍搭配灵活,可与毛线衣、大氅等配套,各种季节均可穿着,利用率较高。旗袍适应性强,可素朴可贵气,不加任何修饰则素朴,加上绣文或缀上珠宝,又显出一种高贵典雅的气派。

1947年,英国未来女王伊丽莎白公主即将举行婚礼时,意外收到了上海鸿翔时装公司赠送的一件贺礼——洋溢喜庆气氛和古朴风韵的漂亮旗袍,而且穿着十分合体,公主特意写了感谢信,此事引起了极大轰动。同年,鸿翔公司精制的六款旗袍在芝加哥国际博览会上又荣获了银奖,从此,旗袍走向了世界服装舞台。

新中国成立后,随着革命热潮的高涨和服装政治意义的强化,旗袍代表的闲适的淑女形象在新社会氛围里逐渐失去了生存空间,除宋庆龄、王光美等极少数人外,无人再敢穿,旗袍至"文革"前已基本绝迹。

改革开放后,在一些礼仪场合,旗袍又成

为重要的女性服装。然而,令人遗憾的是,很长一段时间里, 衣旗袍者多为饭店的服务员,那些往往红得滴血、衩高及臀且皱巴巴的旗袍,无力唤起大众对旗袍美好的集体记忆。

九十年代末,服饰民族风的兴起,让爱美的中国女性再次将视线投射到旗袍之上。2000年,随着电影《花样年华》的上映,旗袍迎来了一个崭新的世纪。《花样年华》以浓郁的怀旧情调,展示了旗袍的美好、女子的曼妙和风情。旗袍成为东方女性古典魅力的表象符号,在世界上掀起了旗袍风。

大约从那时起,中国人中西合璧式婚礼上 最大的一个特点是,新娘在婚礼上换穿两套新婚礼服,西式洁白的婚纱和中式大红或粉红的 旗袍。新娘用美丽的旗袍见证自己一生最幸福的时刻。

2007年开始,在传承和保护非物质文化遗产的语境中,上海地区一直努力将"旗袍工艺"逐级申报为"非物质文化遗产"。今年全国两会召开时,浙江女代表委员们将集体秀旗袍亮相一事虽然最终被叫停,但是,还是引起了公众的广泛关注。据称,这场名为"华装风姿"旗袍秀的策划者中国丝绸博物馆馆长赵丰代表和全国政协委员、服装设计师吴海燕委员,还将分别在人大和政协牵头提出建议和提案:倡议中国女性在正式场合,穿着彰显中国文化的魅力中国女装。

灿烂辉煌的中国服饰文化,有什么可以作 为女子传统服饰的最佳代表呢?旗袍下那婀娜 的身姿,温婉的情致,早已在人们眼中心上留 下美丽的风景。

注释:

- [1](清)徐珂:《清稗类钞》第十三册"服饰·旗女衣皆连裳"条,中华书局 1986 年版,第 6186 页。
- [2]张爱玲:《更衣记》,《张爱玲文集》第四卷,安徽 文艺出版社 1992版,第33页。
- [3]王宇清:《历代妇女袍服考实》,台北中国旗袍研究会1975年版,第98—99页。