



近年来中国的历史剧一直很活跃，拍出的历史剧可能有上千部之多，从三皇五帝，一直拍到满清的长辫子黄马褂旗袍，数量是多了，可离历史却越来越远。这些电视剧挂着历史人物的名字，搞着肮脏的东西甚至颠覆与遗弃了经典名著原有的有价值的思想意识、精神内核和价值理念，历史剧的目的不再是揭示历史本质，讽喻现实，而是纯粹为了娱乐，娱乐重于历史真实，并且在娱乐掩护下的歪曲历史逐渐合理化。所以，作家王蒙曾提出电视剧应该扫“皇”。

事实也逐渐证明了我们的担忧。2003年至2006年高考作文

中竟出现“鲁迅在‘四人帮’攻击他的时候，拿起手里的笔反抗，最后坚强地牺牲了；宋江的拜把子兄弟张飞把宋江从狱中救了出来，然后一起亡命天涯；战国时期的曹操，在赵文卓的帮助下一步一步走上历史政治舞台，最后与之结为夫妻……”这样一些片断。

中国是礼仪之邦，有悠久的历史文化和深厚的内涵。可是我们在我们的电视剧中看到的是什么？答案：戏说。皇帝是卡通的。文人是油嘴的。难道我们现在精神中需要的就是胡闹情绪？他们没有传承我们的辉煌文化。他们想宣扬我们怎么样的历史和

斗争时，电视上却充斥着谋杀、争斗；当老师教育学生，要正常交往，勿过早恋爱时，电视上却充满着风花雪月、“三角”恋情；历史学家对秦始皇的严肃评价敌不过历史剧对其形象的破坏；就连已成了负心人代名词的陈世美也可借荧屏而摇身一变成痴心汉。历史剧的作用绝对超乎我们的想像，在历史剧盛行的今天，人们对历史的了解多是来自虚构的历史剧，虽然历史剧的制作人常以“本故事纯属虚构”来撇清关系，但还是会在观众中留下这就是历史的印象。因此，万万不可打着娱乐的旗帜忘记历史、背叛历史、任意虚构历史。

调戏历史就是调戏自己

灭人之国，必先去其史。

——龚自珍

谁掌握了历史，谁就掌握了未来；而谁掌握了现在，谁就掌握了历史。

——乔治·奥威尔



文化？他们想把我们引申到什么样的历史中去？嬉笑怒骂，嬉皮笑脸。没有韩国《大长今》中所宣扬的一个国家的道德精神、民族自信；也没有主人公不屈的、抗争的精神以及让人感到震撼和力量的礼仪。有的只能是“荒唐”一词，用来给中国的戏说剧下定义。

历史与娱乐并不是非此即彼的对立关系，为什么娱乐就一定要背离历史真实呢？在我们这样一个有着五千年文明史的国度里，面对灿烂的文明、漫长的历史，对历史的淡漠，不仅可耻而且意味着无知。诚然，带有娱乐性质的电视剧不一定要承担教科书的职责，也不必像教科书一样一板一眼，但是，作为影响广泛的文化传播媒介也不应该与教育、与历史真实相背离。当老师教育学生，要相互友爱、勿打架

历史剧是借历史来娱乐，两者怎会没有冲突？某些人将两者分得很清楚，可广大的观众则未必能将两者截然分开，尤其是青少年和缺乏历史知识的人群。畸形的娱乐怎么可能不对历史造成负面影响呢？

史书当然不可能包罗万象，野史遗闻也不足以支撑起历史的全貌。因此，历史剧的虚构是在所难免的，中国以前的“戏说”，是“戏剧”的“戏”，戏剧是认真的，是在尊重历史的情况下，根据已有的现实真实来虚构的，这样的戏说让人喜欢。但是超越真实来虚构，又要打着历史剧的旗帜，就让人反感了。那样的“戏说”是调戏的“戏”。调戏历史就是调戏自己，这只会让懂历史的人倒尽胃口，不懂的人了解错误的历史。