

京剧进中小学课堂之争

文 / 方敏强



从今年3月份起，教育部对中国九年制义务教育阶段音乐课程的标准进行了修订，增加了京剧的教学内容，确定为15首曲目，并在10个省市区各选20所中小学进行试点，以后将在试点的基础上逐步向全国推开。

这15首京剧教学曲目按不同年级分类如下：一年级：《报灯名》；二年级：《穷人的孩子早当家》；三年级：《都有一颗红亮的心》、《甘洒热血写春秋》；四年级：《接过红旗肩上扛》；《万紫千红分外娇》；五年级：《要学那泰山顶上一青松》、《猛听得》；六年级：《包公图打坐在开封府》、《你待同志亲如一家》；七年级：《儿行千里母担忧》、《猛志在胸催解缆》；八年级：《趁夜晚》、《这一封书信来得巧》；九年级：《智斗》。

一石激起千层浪

3月份正是全国“两会”在北京召开之际，这一消息顿时在“两会”代表中“炸开了锅”。首先是叫好的，他们认为京剧是国粹，这样做当然是好事情。于是媒体马上跟进，报道了某地某中小学的学生学得津津有味，云云。最“生猛”的是，新华社记者的一则图片新闻：“3月12日杭州一幼儿园小朋友正在表演京剧《红灯记》选段。”

也有不同意只学京剧的，如中国文联副主席、中国民间文艺家协会主席冯骥才。他说，中国全部要实施是不可能

的，比如少数民族，侗族唱侗族大歌，根本不懂得京剧，这不能只站在北京来思考。民间戏曲现在起码有两百种，京剧只是众多的戏曲文化遗产的一种。中华文化最大的价值是它的多样性，都是京剧了，又成了计划经济。（2008年3月10日《南方都市报》）

京剧演员梅葆玖认为，京剧进校园是件大好事，但样板戏过多（在15段中占了9段），他联名40多名全国政协委员紧急提案，建议教育部减少样板戏数量，并亲自推荐了8段传统京剧曲目。

最有意思的是中国京剧院国家一级演员孙萍，是她5年前提案要求京剧进校园的，但这次她却有意见了。3月9日在全国政协文艺组分组讨论中，她当面感谢教育部长周济让她5年前的提案变成现实，但又表示“样板戏这么多，不是我的初衷”，“教育部背离了我的初衷，搞得我现在压力很大，我都成了众矢之的了……”（2008年3月10日《新快报》）

更有公开和彻底反对京剧进校园的。他们认为这样做只对京剧负责，没有对孩子负责。教育部的用意是继承传统艺术从少年儿童抓起，但事先没有广泛征求社会各界意见，未做科学调研，是违背艺术规律与教育规律的。教育部希望通过自己制定的一部“标准”，就让全中国的孩子们人人会唱京剧，个个热爱传统艺术，无疑是一种越俎代庖的行为。最不能理解的是，规定曲目中居

然出现了许多充满“文革”色彩的样板戏内容，这会使人们作何感想与联想？

（2008年2月25日《广州日报》）

应当三思而后行

中国的京剧，出现的历史并不像人们想象的那样悠久，至今只有210多年。如今，中国改革开放整整30年了，经济上腾飞了，但在文化上有诸多令人担忧的问题和隐患。不要说国粹，就是一般的文化，甚至于对于汉语，人们往往没有保护、继承的自觉性。

主管部门的出发点和用意当然是好的。中国的事情，如果不硬性规定列入课程或者不考试，学校、老师、学生和家长都不一定会重视。但中国的地区差别、文化差别、经济差别太大了，很难“一刀切”地学唱京剧——哪里来和怎么养这么多的京剧老师？不少地方连义务教育的基本条件也没有达到，中西部贫困地区的孩子有的还上不了学啊！

再说，义务教育阶段是对学生在德、智、体、美等各方面打好基础，除非专业学校和特色学校，一般不应当要求学生必须掌握一门艺术，更何况京剧是一门有很高难度的艺术。

目前，教育部对京剧进课堂的教材编写和光盘制作工作已经启动。那么，公众究竟是如何看待这场运动的呢？权威调查显示，60%以上的公众不支持。（新华社北京2月25日电。记者吴晶）

方敏强

记者、作家、摄影家、旅行家。硕士学位。热衷于研究文史哲经，关注人类学。信奉“读万卷书，行万里路”，关注中外文化的交流，提出“有文化，无国界”的思想。访问过欧美亚20余国，发表文字数百万，在多个国家举办个人摄影展。