

社会性别视角下的女性服饰

俞敏

摘要: 女性服饰的变化发展,与男女两性的社会地位有着密切关系。在中国封建社会,女性是男性的附属品。因此,女性服饰的变化发展,不仅受当时社会规范的制约,也在很大程度上迎合了男性的需要。到了近代,在民主革命的影响下,女性的自我意识不断觉醒,她们追求妇女解放,提出了变革服饰的要求。废缠足、改良旗袍盛行以及女尚男装等新趋势,都体现了女性要求男女平等的思想。然而,到了当下社会,女性服饰的中性化趋势日益突显,女性追求平等进入了另一个极端。

关键词: 女性服饰;社会性别;妇女解放

服饰自产生之日起,按照主要功能来划分,其变化发展经历了如下四个阶段:遮蔽身体,防寒御暑→适应生产劳动→区分等级身份→反映某些社会观念、政治观念的变化。这四个发展阶段表明,服饰的功能由其显功能向潜功能转变,亦即由实用功能向社会功能转变。

女性服饰的发展变化,与男女两性的社会地位是密不可分的。西蒙·波伏娃在《第二性》中阐述了“女性是后天养成的”。她认为,相对于男子,女性是它者,是第二性的。妇女是男子定义的,在传统的二元对立关系中是客体,与作为主体的男子相对存在。也就是说,女性没有独立地位,她是依附与男性而存在的。因此,女性服饰的变化发展,既受由男性主导的社会规范的制约,也满足了男性的要求。

一、社会性别下的女性服饰

英国学者葛理斯曾说:“带着雄性动物打扮的意味,什么时候女性才开始打扮呢?是女性失去了地位,需要哀求男人和让男人看自己时。因此,两性中谁去打扮,关键在于两性的社会地位,即谁处于下风。随着母系社会向父系社会的转变,由于女性在社会分工中处于弱势,因此,社会权力由男性掌控,女性处于依附地位。正是男女两性这种社会地位上的差异,使对男女两性不同的社会身份与期待得以建构出来,由此形成了社会性别。社会性别对女性服饰的发展变化有着重要的影响与制约作用。”

(一) 社会规范对女性服饰的制约

在我国传统社会中,男性处于社会的主体地位,掌握着话语权,自然也在社会规范的制定中发挥着主导作用。“我国汉民族两千多年的封建社会里,形成了一整套关于女性的道德规范。由此而形成的封建社会妇女的服饰消费习俗,严格禁止妇女体型上‘性’的显露和挑逗。女性从脖子到脚尖,都要裹得严严实实。”在这样的道德规范之下,古代的女性服饰宽大严实,丝毫不能展现出女性的体态美。如果有人想冲破封建道德的束缚,则会被冠以“伤风败俗”的罪名。

(二) 男性审美标准对女性服饰的影响

男性的审美标准也会对女性服饰产生影响,这种影响在俗语“女为悦己者容”中便可见一斑。也就是说,女性的着装打扮,往往以男性的审美标准为立足点,去迎合男性对美的偏好。然而,古代社会中,男性对于美的标准,趋于病态,缠足这一陋习便是最好的佐证。明清时代有许多咏小脚的诗词绝句,如“瘦欲无形,越看越生怜惜”。这种病态的审美标准,不仅是对女性自然之美的扭曲,更是对女性身心健康的摧残。

(三) 炫耀性消费对女性服饰的影响

随着社会生产力的不断提高,人类社会的贫富两极分化日趋明显。为了能够彰显出自己的雄厚财力,与普通民众拉开差距,巩固其统治地位,富有阶级往往会进行炫耀性消费。在古代社会,女性是男性的附属品,也就是说,女性不具有独立地位,她们只不过是男性占有的一件物品罢了。因此,男性往往将女性视为炫耀自己权势、财富的东西。男性不仅要求属于自己的女性穿戴体面优雅,符合自己的身份地位,还要求女性通过衣着打扮来为自己赢得面子。用凡勃伦的话来说就是,女性的分内之事,是在家庭之中产生“美化”的作用,并且她应当是家中的“主要装饰品”。

二、近代女性服饰变革与妇女解放运动

19世纪末20世纪初,在“欧风美雨”的催发下,资产阶级政治运动高涨、妇女解放运动兴起。当时的一些有识之士把变革女性服饰与妇女解放联系起来。在他们看来,传统的女性服饰是妇女处于奴隶地位的重要标志,是束缚妇女的枷锁。于是,他们要求服饰变革,废缠足、改良旗袍的盛行以及女尚男装便是在当时背景下,女性服饰出现的新趋势。

势。

(一) 废缠足

自宋朝起,女性缠足成为必须。“三寸金莲”成为衡量女性美的标准。这种病态的审美标准,不仅把女性当作玩偶,同时也严重地摧残着女性的身心健康。因此,清末民初开展的废缠足,具有重要的革命意义。

清末开始,社会各界人士不断呼吁废除缠足陋习,呼吁放足和天足。中华民国建立后,政府明令禁止缠足习俗。这项法令迅速得到了推广。到1920年,上海女界多属天足。1928年,北京的缠足者仅剩7000人,占当时北京总人口6.6%。全国各地大致类似。缠足者的迅速减少,说明了女性意识开始觉醒。她们认识到女性的美不应该以男性的审美为标准,更不能以牺牲健康为代价。

(二) 改良旗袍盛行

旗袍最初是满族女性的服饰,20年代初,旗袍开始在汉族女性中流行开来。在这一过程中,旗袍的造型、样式等都发生了变化。

清末民初,以袍身宽大、线条平直为特点的旗袍,除了身、袖逐渐变窄之外,没有明显的变化。到了20年代,旗袍逐渐开始吸收欧美服饰讲求曲线适体的特点。20年代中期的旗袍,长度缩短、腰身收紧,曲线明显,袖口也渐短渐宽。20年代后期至30年代,旗袍在领、袖及身长等方面,不断地发生变化。时而领高及耳,时而领低若无。衣袖时而长过手腕,时而短至露肘。袍长时而短仅至膝,时而长至扫地。旗袍结构简单,造型优美舒展,极好地表现了女性的曲线美,受到了当时女性的普遍欢迎。

(三) 女尚男装

到了近代,女性开始意识到,自己与男性相比,并不逊色,她们也同样具有社会价值。于是,女性就开始借用男性的服饰,以此来掩饰性别的特征,跨越了性别的分界。

三、无性化的女装

新中国成立后,女性的自我意识不断加强,尤其是在毛主席提出“时代不同了,男女都一样”、“妇女能顶半边天”的口号后。刚开始走向多样化的女性服饰,又退回到了单调。十年文革期间,在“全民皆兵”、解放军“支左”、“军管”等政治观念的影响下,草绿色军装遍天下,而不管男女。

后现代女性主义批评家朱迪斯·巴特勒认为,人的性别角色和性别特征都是靠性表现来决定的,服装和举止都是表现的道具,社会既固定了性歧视的场景也规定了男女角色的模式。在她看来,要想破除男权制度,最有效的办法是男女混装。

在当下社会,“中性化”的趋势越来越明显。女性的服饰越来越男性化,呈现出阳刚之气,以至于分不清男女。这种彻底抹杀了性别差异的服饰,与其说是为了展现男女平等,还不如说是为了引人注目而进行的标新立异。(作者单位:西北民族大学)

参考文献

- [1] 钟敬文主编. 民俗学概论 [M]. 上海:上海文艺出版社, 1998. 12.
- [2] 邹慧. 基于性别视角下的东周楚地女性服饰研究 [D]. 武汉:武汉纺织大学, 2011.
- [3] 叶晖. 我国女性服饰流变中的性别权力关系探析. 阴山学刊 [J]. 2005年8月.
- [4] 吕美姲. 《中国近代女子服饰的变迁》, 《史学月刊》, 1994年第6期.

作者简介:俞敏(1992—)女,汉族,浙江省诸暨人,西北民族大学民族学与社会学学院2010级本科生,研究方向:城市社会学。