

陈仲强的委屈——

## 一位公立医院院长角色转变后的感慨

全国政协委员、北京大学国际医院院长陈仲强谈社会资本办医

◆本刊记者 高军 实习记者 许芳

陈仲强这个名字对医药界的朋友来说绝不陌生，他是享誉国内外的骨科专家，他代表着我国颈、腰、脊诊断与治疗的最高水平。曾经在北京大学第三医院当过十年院长的陈仲强并没有太多了解社会资本办医的机会，最多只是协助政协做过几次考察，在首钢担任了两年国企医院院长之后，一个临时的工作调动，陈仲强被推选为北京大学国际医院院长，这个时候，他才真正地尝到社会资本办医的“苦”。陈仲强坦言，只有亲身经历过，才能体会到社会资本办医的不容易。

### 落选只因是非公立医院院长

社会资本办医中职称晋升困难，社会地位、学术团体以及行业重大项目建设处于边缘化等问题，听起来都是老生常谈，但对于陈仲强这位非公立医院院长的新手来讲，首次体会到边缘化的滋味还得从全国骨科学会的选举说起。在谈到这次不愉快的经历时，陈仲强丝毫不掩饰自己的情绪，他语气低沉，失望地说：“我由北医三院院长退下来之后，在全国骨科学会的选举中收到的答复是‘如果你要还是北医三院院长的话，我们一定全力支持你，但是我们不能选一个企业医院的院长做我们的带头人’。在北京医学会骨科学分会的选举中，我也遇到了同样的问题，但是北京市医学会的代表质问选举组，说：‘陈院长是我们的专家，优秀的管理者，为什么不能做这个协会的领导人？’因为他们的大力支持，我才得到大家的认可。”

几次落选的经历让陈仲强清楚地认识到，处于非公立医院的大环境中能力再高也无济于事，以至于高端人才不愿意实质性地降低身份加盟企业医院团队。

### 政府补偿政策只针对公立医院

对于过去一直工作在公立医院氛围中的陈仲强来说，政府针对公立医院的补偿政策让他无需担心医院发展的问题，但在社会资本医院任职的短短几个月后，他便开始为非公立医院受到的不平等待遇感到气愤。陈仲强一针见血地指出医疗服务补偿机制不够透明的问题。他说，公立医院与非公立医院根本没有站在同一条起跑线上，通过购买医疗服务所得的补偿并不足以抵消医疗服务的成本，公立医院靠政府的财政补贴来维持发展，而非政府机构举办医疗机构要自己额外掏钱来补贴，这样长久下去，难以为继。

“缴纳五险一金也有很大的区别，企业医院在人员的费用上要达到40%~50%，而公立医院因享有政府的财政支持，只占不足20%，还不算公立医院医疗职工保险得到的反向补贴。”陈仲强认为，税负过重是制约社会资本办医发展的另一重要因素，而政府的不公平政策更令非公立医院发展无望。

陈仲强还说，众所周知，社会资本举办医疗机构人员属非事业编制，个人的三险一金是面对社会的，需要全部缴纳，而政府举办医疗机构是事业编制，由于享受政府政策上的支持和优惠，只需交三险一金中的一个小险种。这样一多一少就加重了社会资本举办医院的运行压力，导致其人员收入显著低于事业编制人员。同时，事业编制与非事业编

制退休人员在福利待遇等诸多方面的差距也间接影响了非公立医院优秀人才的引入和人才队伍的建设。

### 政府规划很少考虑非公立医院

如果说政府不平等的政策是非公立医院现在正承受的，那政府规划的未来就再一次向陈仲强泼来冷水，因为政府规划中非公立医院鲜见身影。这个不争的事实令陈仲强感到愤怒，他激动地说：“政府在区域卫生关爱中很少把非公立医院，包括一些相当有影响力的企业医院放在重点支持和建设的位置上通盘加以考虑，这使得非政府举办医院在规模上、水平上受到很大的限制。同时，非公立医院在获得医保服务资质等方面的发展上还受到了歧视，这些因素直接导致社会资本办医一出现就没有和公立医院站在同样的起跑线上，它的发展受到了严重的制约，没有发展又何谈竞争呢？”

### 非公立医院不应只是公立医院的补充

“政府要把社会资本办医作为发展健康事业的一支重要力量，要将其发展建设纳入区域卫生规划统筹考虑，赋予重要的责任，给予有力的支持，而不只是简单地把它作为公立医院的一种服务补充。”当谈到非公立医院的功能定位时，陈仲强的立场很坚定。他认为，在承担同样的基本医疗服务的前提下，非营利的机制主体，应当享受政策上的支持，和政府公立医院享受同等待遇。在一些重大专项上，比如传染病防治上，急救体系的建设上，包括处于比较弱势的儿科等重要项目的建设上，政府应给予专项支持和保障。陈仲强明确表示，政府的这些举动定会大幅度提升整个区域的

# 旧观点不能解决新问题——医药企业还需走出医改误区

◆本刊记者 高军 马昊楠

制药产业是我国国民经济的重要组成部分，制药产业的良好发展不仅关乎人民群众的健康保障，也是国家实力的体现。随着社会经济的发展，我国制药产业的规模、数量都在不断攀升，但在这背后，我国制药产业发展与国外相比还存在巨大的差距，国际间竞争力也严重不足，许多医药界的专业人士都对此高度关注。为此，北京大学国家发展研究院李玲教授就医改过程中我国制药产业陷入的误区，提出了自己的看法。

## 为何我国药品在国际上没有竞争力

“全世界都在用中国制造，中国制造的药在国外可不可以买得到？中国人满世界地跑去买国外药，为什么？”针对记者的问题，李玲教授给出了答案。她说：“中国医药行业不缺技术，也不缺专业人才，医药界委员代表人数不下百人，可谓数量庞大，那么为什么我们国家制药行业目前的国际竞争力是最弱的？过去五年，我国医药企业的日子过得不错，享受了医改不全面的红利，整体效益基本上有25%的增长率，但是对比同行业跨国公司，国产医药的阵地还是在失守。

过去常说，全中国近6000家制药企业，实力不抵跨国公司一家。为什么是这么尴尬的局面？我国医药企业，更应该考虑的一点，就是如何能让我国的医药企业在世界上立足。”

李玲还说道：“对于今天中国制药行业无法在世界立足的局面，我向我国医药企业提出三个问题：一是今天这个局面的造成，到底是政府管多了还是管少了？二是制药行业是市场化不够还是市场化过分？三是制药产业究竟是竞争不足，还是过度竞争？我想他们心中自会有答案。”

## 医药企业 应该更好地领会医改精神

医药界的代表有一份联名提案，题目叫做《关于加大巡查力度，确保十八大精神落实的建议》，李玲认为这份提案有几点需要改正。一是十八大的报告中，在医改方面已经把“四个分开”拿掉了，因为那是不可落实的概念，所以推行“四个分开”就是落实十八大精神的报告是不全面的。二是在提案中代表们所谈的关于发挥市场决定性作用的问题，他们忽略了市场决定性作用之后还有更好地发挥政府作用的问题，尤其是让市场在资源配置上起决定性作用的问题。十八届三中全会的报告中，提到了在五大领域

的改革，也就是经济、政治、文化、社会、生态文明这五大领域。报告只是在经济里面说到了让市场起决定性作用，而药品是特殊商品，并不是说单纯的市场就能起决定性作用。

## 药品招标制度并非想象中那般容易

李玲表示，招标采购制度是全世界通行的市场行为，药品的特殊性使得其招标制度也同样具有特殊性，如信息的严重不对称性以及垄断性。世界上只有我们国家把药品销售做成小农贸市场、小作坊，只有我国医院直接招标，直接卖药，我国的药品招标与欧美发达国家相比，或是同巴西、墨西哥这些发展中国家相比，还是有显著的差距。究竟国外的药品招标制度有没有值得借鉴的地方，还需要医药行业仔细研究。

李玲说：“其实没有哪个国家像中国这样，药品管制得如此之松，如此之自由，我觉得这是害了这个行业。我在国际上开会，默沙东的总经理 Kenneth 就说过，这个行业是一个特殊的行业，政府管得越紧，管得越好，这个行业才能越健康地发展。当然下个问题就是政府怎么管得好，怎么管得紧的问题，我觉得大方向正确就不怕走得慢，如果方向都搞错了，那走得越快，可能危害就越大。”

卫生保障水平。

## 非公立医院需要政府的平等对待

毫无疑问，政府不平等的政策是陈仲强心中最大的难题。他认为，对于承担基本医疗服务为主的社会资本举办的非营利性医院，政府应该降低税赋，给予同样的支持政策来促进发展，这将会吸引更多的社会资本进入卫生领域。

陈仲强委员表示，政府应尽快调整

医疗服务购买的方式。他说，现有的医疗购买服务的标准难以全面覆盖公立医院的医疗服务成本，政府是通过财政补贴来维持其运转的，社会资本办医的机构应该享受到同样标准的补贴，实现公平公正、透明合理的补偿，以此促进医疗与服务管理水平的提高。

在福利待遇、医疗、养老退休等方面，陈仲强希望政府能够承担起责任，特别是给予非营利医疗机构为主的企业同等

的待遇，在职称晋升、技术准入、学术团体、重大项目论证等方面，应预留出相应的位置及空间，使社会资本办医的优秀人才和管理者能够在这个平台上有话语权，积极参与，提高其社会地位和影响力。诸多的因素为社会资本办医，尤其是社会资本举办的非营利性医院的发展营造良好的环境与空间，搭建公平合理的发展平台，社会资本办医也会为全面建成小康社会注入重要的力量。