

盐酸氨溴索对慢性阻塞性肺疾病急性加重期疗效观察

北京市石景山医院(100043)张昌红

摘要:目的 观察盐酸氨溴索治疗慢性阻塞性肺疾病(COPD)急性加重期的临床疗效及用药安全。方法 将2009年6~12月北京市石景山医院呼吸科收治的66例COPD患者随机分成治疗组和对照组,治疗组应用盐酸氨溴索(每次30mg, tid, po),对照组应用必嗽平,观察两组治疗方法的患者在咳嗽、咯痰方面的疗效。结果 治疗组总有效率91.6%,对照组总有效率73.3%。治疗组总体疗效优于对照组($P < 0.05$)。结论 盐酸氨溴索对COPD急性加重期具有良好的治疗效果。

关键词:慢性阻塞性肺疾病;盐酸氨溴索;疗效

慢性阻塞性肺疾病(COPD)是一种病死率很高的慢性呼吸系统疾病。患者年龄多在40岁以上,病死率随年龄的增长增高。患者有反复发作的慢性咳嗽、咳痰史,喘息可常年存在,其急性发作期多引起呼吸衰竭、心衰、肺性脑病等严重并发症,近年来笔者所在科室采用盐酸氨溴索治疗COPD急性加重期患者取得了良好的疗效,现报告如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料 2009年6~12月收治北京市石景山医院的COPD急性加重期患者66例,男50例,女16例,年龄54~86岁。诊断标准参照我国2007年制订的《慢性阻塞性肺疾病(COPD)诊治指南》^[1]。患者随机分成2组,治疗组36例,男27例,女9例,年龄40~72岁,平均 58.1 ± 9.0 岁;对照组30例,男23例,女7例,年龄41~71岁,平均 59 ± 6.7 岁。治疗组和对照组在年龄、性别、症状、体征及实验室检查等方面(血常规、血气分析、X线胸片、肺功能检查)无明显差异。

1.2 方法 两组均予合理使用抗生素、支气管扩张剂、吸氧等基础治疗。治疗组在此基础上加用盐酸氨溴索(商品名平坦,北

京太洋药业)每次30mg, tid, po,疗程10天,对照组应用必嗽平,每次16mg, tid, po。治疗前后观察两组症状、体征、实验室检查等改善的差异。

1.3 疗效标准 显效:咳嗽、咯痰、气喘症状消失,听诊两肺呼吸音清,X线胸片检查显示明显好转;有效:咳嗽、咯痰、气喘症状明显好转,听诊两肺呼吸音粗或罗音有所减少,X线胸片检查显示有所好转;无效:咳嗽、咳痰、气喘症状、体征、X线胸片检查均无变化。

1.4 统计学方法 两组之间率的比较采用 χ^2 检验,用SPSS11.0统计软件进行数据处理, $P < 0.05$ 为差异具有显著性意义。

2 结果

2.1 临床疗效 治疗组总有效率91.6%;对照组总有效率73.3%;治疗组显效率和总有效率均明显高于对照组,两组比较差异有统计学意义, $P < 0.05$ 。见附表。

2.2 不良反应 两组患者治疗期间均未出现明显不良反应。

3 讨论

慢性阻塞性肺疾病(COPD)是呼吸系统的常见病和多发病。由于其反复发作,肺功能进行性减退,呼吸功能明显下降,严重影响患者的劳动能力和生活质量,最后导致呼吸衰竭,给个人、家庭、社会造成了沉重的负担^[2]。COPD是气管支气管黏膜及其周围组织的慢性非特异性炎症,病变累及气道、肺实质及肺血管,并可导致不可逆性的呼吸道阻塞,与肺部对有害颗粒和气体引起异常炎症有关。此反应引起气道重塑和小气道狭窄,炎症使肺实质损害,最终造成呼气时气道不能开放

和气流受限的病理改变。而上呼吸道感染为引起COPD急性发作的主要原因,痰液的增多、黏稠和患者的咯痰不畅,造成气道狭窄,严重者甚至可致突然窒息死亡。临幊上进行抗感染、扩张支气管、吸氧等治疗的同时,以祛痰、吸痰等方法保持呼吸道通畅。盐酸氨溴索是一种新型的黏液溶解剂,在咳嗽、祛痰等方面有较好的疗效,它能分解糖蛋白的多糖纤维部分,使其断裂,致痰液黏稠度降低;具有促进痰液排除作用及溶解分泌物的特性。盐酸氨溴索作用于气道分泌细胞,可调节浆液与黏液的分泌,增加溶胶层厚度,使纤毛活动空间增加;同时盐酸氨溴索可加强纤毛的摆动,使黏液纤毛装置运输能力提高,使痰液易于咯出。盐酸氨溴索还可促进肺泡表面活性物质生成,降低肺泡表面张力及黏液的粘附力,改善气道黏膜纤毛区及无纤毛区痰液的输送,可提高抗生素在支气管分泌物中的浓度,因而显著促进排痰,改善呼吸状况^[3]。盐酸氨溴索能防护过氧化物引起的COPD、哮喘在内的肺部损伤,提高肺部组织的抗氧活性,是有效的抗脂过氧化剂^[4]。本研究亦表明,对COPD的治疗,在常规抗感染、平喘、镇咳、吸氧以及对症支持的基础上,加用盐酸氨溴索,疗效确切,且用药安全性好,使用方便,值得临床推广。

参考文献

- 中华医学会呼吸病学分会.慢性阻塞性肺疾病(COPD)诊治规范(草案).中华结核和呼吸杂志,2007,30(1):7~16
- 张国清,朱光发.大剂量盐酸氨溴索防治呼吸窘迫综合征的研究进展.国外医学·呼吸系统分册,2003,23(2):76

(20100510收稿)

附表 两组疗效比较[n(%)]

	显效	有效	无效	总有效
治疗组	26(72.2)	7(19.4)	3(8.3)	33(91.6)
对照组	16(53.3)	6(20)	8(26.7)	22(73.3)