



设女生班必要求穿旗袍吗

● (山东) 张立美

今年,广州老牌名校真光中学高一年级计划开设两个女生班。每天,女生要穿旗袍上学,还将学习家政、社交等淑女课。(见《南方都市报》)其实中学、大学开设女生班、“淑女班”已经不是新鲜事,武汉、上海的一些学校已经有过这方面尝试。

应当说,从教育学生成长的角度讲,女生班通过开设一些适合女生学习的特色课程,比如礼仪、社交等,的确可以培养和提高女生的独立自强意识和自信心,能够提升

女生的艺术修养和女性气质,培养女生的淑女性,让中学女生少一点中性化色彩,这也是近年来一些学校开设“淑女班”的主要目的所在。但是,要求女生班女生每天必须穿旗袍,把旗袍当成事实上的“班服”,笔者以为这样的要求和做法完全没有必要,相反,强制要求女生班的女生每天穿旗袍上学,其实是走进女生气质教育误区的一种表现。因为并非女性穿上了旗袍都能显得有气质,女性气质是从其言行举止中体现出来的,而不是通

过身上的服装表现出来,两者之间没有必然联系。

再者,从教育科学角度说,女生班开设的特色课程都很好,然而不应当只限于女生班的女生学习,而应当对全校女生都开放学习。提高女生气质和独立自强意识,不应只是提高部分女生的气质和独立自强意识。

事实上,目前学校教育中缺乏的男生风度教育、女生气质教育和男女性别行为教育等,需要对全体学生补课,而不是简单地开设女生班,只提高部分女生,准确说是经济条件好的家庭的女生的气质。否则,少数人享有的特色教育,也是不公平的教育。

莫言作为中国第一个本土作家,把诺贝尔奖在中国由神话变成了身边故事。对于压抑与负载过重的教育,莫言获奖的确触发了太多的渴盼与冲动。当下我们诉求创新的教育,当何方寻求创造的源泉?莫言的创作启迪我们:必须牢牢扎根于这片大地。

我国改革开放和现代化建设的伟大实践,蕴藏着丰富的创造素材与活力,莫言正是植根人民生活和民族传统的土壤,并从自己的成长背景中汲取素材、获得灵感,从而迸发了巨大的创造力。今天教育的

放飞生命的天性

● (上海) 赖京闻

一大症结就是纠结上千年的知识、分数和考试崇拜,硬生生地将生命与大地隔离开来,如此,生命成长何来创新的养料、创造的冲动与奔腾的活力?

理想与责任,可谓人生前行的不竭动力。然而,当今教育身陷各种快餐文化、享乐文化、功利文化侵扰,受宠的一代必因缺乏生活实践的洗礼磨砺而丧失担当的激情。

正所谓“苦难励志”“不愤不启”,缺失了理想与责任的人生,何来精神的脊梁与创造的风骨?

“在趋同和从众已成为时尚和潮流的时代,还能坚守个性化思考与写作,莫言的确值得尊重。”以崔永元眼中的莫言关照教育,不走出从众、模仿、克隆的行为错位,不破除求稳怕险、速成速效的心智怪胎,教育的特色和生命的个性注定只能是奢想和寄望。教育如真能回归人的立场,虔诚地敬畏生命和关注人性,就定能放飞生命的个性潜能,赢得共生共享人类文明的价值大同。

“领导的孩子不上职校”的背后

● (新疆) 刘鹏

中国职业技术教育学会第四届理事会会长纪宝成近日在接受媒体专访时表示:“关于职业技术教育,大家谈起来都认为很重要,现实生活中又离不开,打心眼里却瞧不上。”“现在几乎没有市委书记、市长与县委书记、县长的孩子上职业院校……”纪宝成说,“职教简直成了‘平民教育’的代名词。很多老百姓的孩子上职业院校是无奈之举。”(见《中国青年报》)

职业技术教育的确很重要,社会确实需要这方面的人才。比如全国各地的企业每到招聘季节,都喊实用型人才、技能性人才和技术工人等紧缺,企业面临“吃不饱”,闹起了“用工荒”。然而在实际选择中,却很少有人特别是领导的子女主动去职业院校就读。分析原因,不外乎以下几点:一是高校扩招、研究生扩招的盲目化冲动,造成了人们思想上的偏见,认为高校

也有等级,有高低贵贱之分。二是职业院校自身水平参差不齐,盲目开办者有之,为求生存“饥不择食”者有之……三是受长期以来的传统思想影响,社会和企业对职校生、技术性工人等重视度不够。包括工资待遇的差别化政策,福利待遇与管理者、脑力劳动者的不同等。

因此,解决职业技术类院校被人们“打心眼里看不起”的问题,需要职校的自强不息,同时也需要社会和企业人才观念的转变,需要实用型、技术性人才工资待遇、劳动地位、劳动保护与保障水平等的进一步提升。

