

●运动训练

对 CBA2000~2001 赛季江苏南钢队 与北京首钢队比赛的技术分析

顾 城

(南京理工大学 江苏 南京 210094)

摘要 通过对 CBA2000~2001 赛季江苏南钢队与上海东方队的两场(主、客场)比赛的技术统计,对双方的得分能力、投篮次数与得分关系、主要得分形式、罚球命中率、篮板球、快攻、抢断等方面进行对比和研究,分析南钢队与东方队的差距。南钢队在总体得分能力、内线攻防能力、后场篮板球和助攻等方面有一定差距。

关键词 篮球;CBA;技术统计;差距

中图分类号:G841 文献标识码:A 文章编号:1008-1909(2001)03-0070-02

Study of Differences Between Jiangsu Nanjing Team and Shanghai Dongfang Team From Basketball Match Seasons of CBA in the Year 2000~2001

GU Cheng

(Nanjing Scienceand Technology University, Nanjing 210094 China)

Abstract Technical statistics was carried out in the 2 matches(Object and Subject) between Jiangsu Nangang Drangon and Shanghai Shark from 2000~2001 CBA Match seasons. The ability to score ,the relationships between shooting times and score ,the main forms of scoring ,the percentage of free throws made ,the rebounds ,the quick attacks ,the boll hawks were compared. The differences between Nangang Dragon and Dongfang Shark were analyzed It was found that Dragon Team had certain differences in the whole ability to score ,the ability of attacking and defending in the interior lines ,the rebounds in the back field and secondary attack ,compared with Dragon tham.

Key words Basketball;CBA;technical statistics;difference

1 前言

江苏南钢队和北京首钢队是两支风格不同的球队,南钢队技术细腻、战术灵活、攻守转换快、防守积极、三分命中率较高,是典型的南派风格;而北京首钢队则以内线为主、内外结合、注意攻守平衡,具有典型的北方风格。两种风格各有所长互有不足。本文采用观察法、资料收集及对比分析法,对这两场比赛进行了技术分析。

2 结果分析

2.1 总体得分分析 得分是篮球比赛的最终目的,得分能力的高低,是衡量一个队实力强弱的标志。从表 1 中两场比赛的得分数据显示,南钢队与首钢队分别为 167 分和 181 分,相

差 14 分,投篮命中率分别为 41.6% 和 43.8%,南钢队低于首钢队 2.2%,表明南钢队的总体得分能力不及首钢队。

2.2 中、近距离得分分析 篮球比赛中,中、近距离的投篮不仅能够提高命中率,且易造成对方犯规,提高进攻的杀伤力。从表 1 的数据显示,南钢队与首钢队两分球命中率分别是 45.2% 和 48.7%,相差 3.5%。

表 1 南钢队与首钢队 2 场比赛技术统计情况比较一览

技术项目	南钢	首钢	正负差
得分	167	181	-14
投篮命中率	41.6%	43.8%	-2.2%
2 分球命中率	45.2%	48.7%	-3.5%
3 分球命中率	33.3%	33.9%	-0.6%
罚球命中率	50%	60.9%	-10.9%
篮板球	105	92	+13

快攻	8	11	-3
助攻	27	25	+2
封盖	8	5	+3
断球	13	20	-7
犯规	24	32	-8
失误	33	22	+11

2.3 分球比较分析 3分球是国际国内都高度重视的一项技术,准确的3分远投能拉开对方防线,为篮下进攻和灵活运用战术创造良好的条件,它也是很多球队落后情况下反败为胜的有效手段,还能鼓舞士气。从表1可以看出双方3分球命中率基本相当,南钢队低0.6%。由于南钢队具有快、灵、3分球命中率高的特点,因此上述数据表明南钢队总体外围得分能力没有充分发挥。从比赛录像分析,南钢队特色技能发挥受挫的原因主要是内线没能牵制对方的外线队员,内、外线默契程度和对对方扩大紧逼防守(尤其有目的的盯防)适应能力还不够,而首钢队则相反,内线实力较强,使南钢队的外线防守有所顾忌。

2.4 罚球命中率比较分析 从罚球命中率数据看,双方都不是很好,而南钢队又比首钢队低10.9%(见表1),从表2还可看出,南钢队罚球命中率主、客场起伏较大。罚球命中率的偏低暴露了两队投篮技术和心理不稳定性,而南钢队更甚。

表2 南钢队与首钢队2场比赛罚球命中率情况比较

	主场	客场	平均
南钢	57%	40%	50%
首钢	62%	60%	60.9%
正负差	-5%	-20%	-10.9%

2.5 篮板球能力比较分析 篮板球是比赛中获得控球权的最重要来源,是一个队实力的重要标志。进攻队抢篮板球若占优势,不仅可增加进攻次数,造成篮球得分机会,且可以增强外围投篮的信心;防守队抢篮板球若占优势,不仅可以创造更多的快攻机会,还减少对方的进攻次数,因此,篮板球历来被比赛双方所重视。从表3显示,南钢队的前场和后场的篮板球均占优势(多出首钢队13个),说明南钢队冲抢意识强,拼劲足,这点需要保持和发扬,但如何加强快攻能力及扩大前场二次进攻的战果也同样需要南钢队研究;而内线实力较强的首钢队则须加强“先顶后抢”意识和多人围抢的配合训练。

表3 南钢队与首钢队2场比赛篮板球情况比较

	前场	后场	总数
南钢	40	65	105
首钢	35	57	92
正负差	+5	+8	+13

2.6 组织快攻能力比较分析 快攻是当前世界各强队运用最多的战术之一,也是最能体现我国篮球运动风格的进攻战术形式,是争取优势和主动的重要手段,它的成与败还直接影响一个队的士气。从表1显示,南钢队的有效快攻次数比首钢队少3次,由于南钢队的后场篮板球多出首钢队8个(见表2),因而较少的有效快攻次数说明了南钢队组织快攻的能力相对欠缺。结合录像资料分析,原因有二:一是南钢队突破对方“封一传”的能力还须提高;二是快攻中失误较多。
万方数据

2.7 快攻技术比较分析 助攻技术是对控制球、支配球、传球能力和配合默契程度的检验。从表1显示,南钢和首钢两队助攻次数分别为27次和25次,说明两队均有较高的配合意识、控球能力和传球技巧,而南钢队更显优势。

2.8 封盖和断球技术比较分析 封盖是影响对方投篮命中率的主要手段,成功封盖会对投篮队员造成心理压力。表1显示,南钢队封盖次数以8.5多出首钢队3次,表明南钢队内线防守这方面掌握较好,而首钢队仍需加强封盖技能的训练。

抢断球技术是带有攻击性的防守技术,它包含了拼抢意识、判断、反应速度、起动速度、移动速度和抢断技术及作风等许多方面。南钢队的抢断球次数比首钢队少了7次,即少于对方35%。结合录像观察,南钢队有些队员在进攻中传接球的处理上、配合的默契程度上尚须改善,同时防守中断球意识、逼抢手段和身体素质也须加强,而首钢队的协防补防意识、防守应变能力、外线防守的伸缩能力较强。

2.9 犯规和失误比较分析 除了主动采用犯规战术以外,犯规次数多,反映了队员理解比赛规划的程度、防守脚步移动的速度等方面的不足。两场比赛中首钢队的犯规次数为32次,而南钢队为24次,说明首钢队须在这方面加强训练。两场比赛中两队失误次数分别为33次和22次,南钢队较多,这一结果,一是表明了首钢队防守比较主动、凶狠,对南钢队进攻配合干扰较大;二来又一次表明了南钢队的传接球功夫和配合默契程度还存在差距。

3 结论

- 1).南钢队的总体得分能力不如首钢队,其在中、近距离投篮、罚球、篮下攻击及快攻技术上均存在不同程度的差距。
- 2).南钢队须狠抓队员身体素质,加强对抗练习,使得强对抗中运用技术的能力上一个台阶,年轻队员情绪稳定性、意志坚定性和高度的自信心等心理上的对抗能力也有待加强。
- 3).南钢队须增强内线的攻击力,只有内线具有威力,才能调动对方防守,缓解外线压力,这样外线流畅的配合、投篮点的增多才能得以实现。
- 4).南钢队在保持原有积极防守的基础上,更应加强防守的攻击性、多变性,加强贴身凶狠的防守训练,而首钢队在这方面做得较好。首钢队应注意篮板球的冲抢和保护,提高多人顶抢和围抢的配合质量,还应加强队员的防守技术训练,加快脚步移动速度,进一步理解比赛规则,减少犯规次数。

参考文献:

- [1]腾朝阳.论篮球比赛中个人防守战术行动[J].成都体育学院学报,2000,(4).
- [2]王守恒.篮球运动攻守对抗的理性思考[J].北京体育师范学院学报,1998,(3).
- [3]比较体育编写组.比较体育[M].成都:成都科技大学出版社,1990.
- [4]高鹏等.现代篮球训练理论与实践.北京:人民体育出版社,1998.