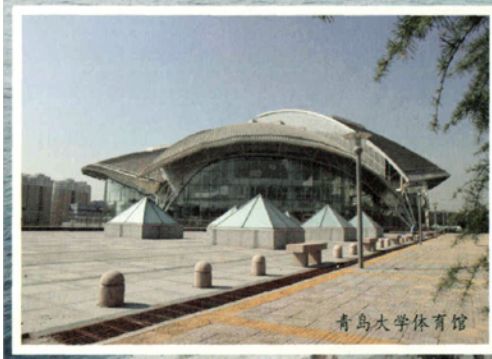


大爱无疆写华彩

——访著名体育建筑专家、哈尔滨工业大学建筑学院教授梅季魁

本刊记者 井彩霞 傅秋瑛



“梅季魁”这个名字对于大多数人来说，无疑是陌生的，不过，提及北京的朝阳体育馆，石景山体育馆，至少北京人都耳熟能详，这两个曾经为北京亚运会带来辉煌的体育馆，就是梅季魁教授的成功作品。他领导的哈工大建筑研究所，是我国体育场馆设计领域一支具有创新活力的优秀团队。

多重锤炼，丰富人生

梅季魁教授1950年考入哈尔滨工业大学土木系，1956年留校任教，后来又回到同济大学建筑系研究生班学习建筑，1958年毕业后重返哈工大，1965年响应国家号召赴拉萨支援西藏建设十年有馀，1975年底返校继续执教。期间，哈工大土木系于1958年创立建成哈尔滨建筑工程学院，1994年更名为哈尔滨建筑大学。2000年重回哈尔滨工业大学。作为建筑系学术带头人，梅系魁教授1986年创建建筑设计及其理论博士点并任博士生导师，90年代中期设博士后流动站。1983年至1989年任两届建筑系主任，1990年创建建筑研究所并任所长，2001年退休，但仍继续带领硕士、博士研究生至今，现任世界华人建筑师协会名誉理事。

梅季魁教授的经历丰富而多彩，既学过土木结构又修过建筑学，打下了广阔的知识基础；既从事过高校教学，又经受过多年生产设计的锻炼，使他具有深厚的理论知识和丰富的实践经验；既做过行政领导也担负了学术带头人的重任，经受了双肩挑的考验和锻炼，也经受过多年高原缺氧、生活艰苦的考验，锻炼了体魄、磨炼了意志。梅季魁教授对这些经历无怨无悔，深感一生受益。正是这丰富的人生使他长期矢志不懈地从事体育场馆等大空间公共建筑的设计研究，绽开出灿烂的花朵。发表重要论文60多篇，出版专著3部，参编3部，主持设计大型公共建筑近60项，建成30余项，是国内建筑高校教师设计成果颇丰的几人之一，为我国大空间公共建筑设计的发展做出了开创性贡献，被誉为我国首屈一指的体育建筑专家。

深入实际，探求趋势

50多年前，梅季魁教授大学毕业等待国家统一分配期间，即接受了万平米哈工大学生宿舍设计任务，他领导同学在较短时间内圆满完成任务，受到学校表扬和肯定。这项初试锋芒的设计，是一次课堂知识具体应用的检验，使他初尝建筑创作的

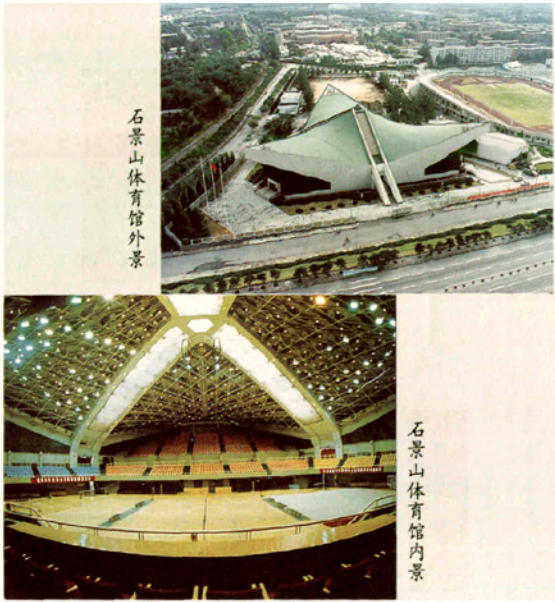
无限乐趣。走上教学工作岗位后，梅季魁教授带领学生赴工地现场完成了某重型机械厂大型水压车间和装配车间设计、某地区新兴林业城市的各种公共建筑和住宅设计。之后，根据形势发展的需要，他将学术研究和设计实践活动集中到高科技的体育场馆设计，从此他与大空间公共建筑结下了日渐深厚的因缘。

改革开放之前，我国场馆建筑为数不多，无法与今日相比，但它也积累了不少经验和教训，十分宝贵，同时国情也与国外有巨大差别。因此，梅季魁教授更重视国情，深入实际广泛调研，从中发现问题和预测发展趋势。他发现我国场馆使用效益普遍低下，其根源在于设计理念落后，静态设计不能适应动态需求。因而在70年代末改革开放起步之初，他即率先提出更新设计观念、发展动态设计实现多功能的倡议，并提出了相应的设计原理和方法，及时出版了《现代体育馆建筑设计》一书，为提高我国体育场馆设计水平起到了重要的推动作用。其后，他又对体育建筑的可持续发展等问题展开了多方位的研究。

突破障碍，自如驾驭

结构、材料、设备等对于建筑设计，特别是体育场馆等大跨建筑设计的巨大制约不容忽视，特别是我国建筑教育知识面较窄，问题更显突出，结构等成了建筑设计的技术障碍。

梅季魁教授认为，技术是为建筑设计服务的手段，建筑师应该通过技术应用知识的积累设法突破障碍，达到驾驭自如，灵活应用的高度。为帮助建筑师克服这种技术障碍，他又对结构问题进行跨学科研究，就其技术应用问题发表了多篇开拓性论文并出版了专著《大跨结构构思与结构选型》一书，为建筑师掌握结构应用知识提供了可行的思考方法和手法，为我国大空间公共建筑设计提升科技含量，达到国际先进水平做出了开



创性贡献。为此，他荣获2006年中国建筑学会第二届建筑教育特别奖，该书被推选为高校建筑研究生选修用书。

海纳百川，批判引进

梅季魁教授广泛地参与了北京奥运会、天津、上海、广州、深圳、南京、武汉、南昌、乌鲁木齐、青岛、大连等大城市及苏州、佛山、东莞、淄博、济宁、马鞍山、福清等中等城市的国际国内体育场馆设计竞标评审工作。他坚持只参与业务较熟悉的项目评审，婉言谢绝不熟悉的项目，以防陷入外行专家凭表象评审的尴尬，给业主带来损失，给设计者造成伤害。他坚持科学的评审，不分国内与国外，或亲或疏，一视同仁，公正评审，切实体现“海纳百川，有容乃大”的开放胸怀，以评出最优方案为己任。

梅季魁教授从2002年起被邀参与北京奥运会选址论证、奥林匹克中心规划概念设计、国家体育场、网球中心、摔跤馆、柔道馆、天津奥林匹克体育场等六项奥运场馆设计评审工作。他认为评委支持什么、反对什么，对建筑创作有一定的导向作用，既会影响各地的竞标，也会深深影响各地的建筑创作。因此，他强调评审要科学，公正，不应当做一己之事。

在国家体育场评审中，他对13个投标方案进行初步研读后，首先提出了评审任务之外的建议，即取消活动屋盖。13个方案的活动屋盖报价平均是7亿元人民币左右，他认为造价过高得不偿失。何况，活动屋盖平时用处不大，维护费用高，省下这7亿元可以建一座6万人的体育场，对尚处在发展中国家的我国更有意义。另一方面，往届奥运会尚无活动屋盖出现（加拿大蒙特利尔奥运会体育场里有活动屋盖设计，但在奥运会10年后才实现）。后来，中央在各界建议下决定取消活动屋盖，他

同大家一样感到欣慰。

梅季魁教授对鸟巢方案态度显明,积极支持。他认为该方案个性突出,如实反映出体育场空间特点,虽新但不怪,有家的温馨感。他曾应我国结构专家邀请,在天津和四川九寨沟召开的两次大型学术会上做报告,阐述他的观点,受到了欢迎和认可。他还接受过英国路透社记者的采访,再次阐述了他对鸟巢的评价。同时,他认为对鸟巢的评价也应一分为二,对它的不足和可商榷的地方应讨论和改进。他说,评审当时就意识到了鸟巢的主体结构是技术比较成熟但用材较多的门式刚架结构,先进性不强。他赞同我国结构界的看法,屋盖同看台结构适当结合而不是现在的各自独立,要经济不少。他还认为初创建筑师不应固执地坚持初始概念,一成不变,结构不分主次,构件不分大小,一律用扭曲的方形巨柱,既费料也给施工带来巨大困难。如能将结构分出主次,杆件有粗有细,断面用圆形代替方形可避免扭曲,鸟巢形象也许会更逼真一些。如今,鸟巢已建成,虽有一些缺憾,但总体看是成功的,博得国内外的好评和认可,给世人留下了深刻印象,为北京奥运会增添了光彩,并成为新北京的地标性建筑。这也让当年参与评审的专家们的悬疑之心得到消释。

梅季魁教授在各地评标中,也曾发现某一方案已被我国某地选用,而设计方稍做修改后在我国走南闯北,应对频繁不断的招标,似有炒作之嫌。尽管这是一家颇有实力和国际声誉的设计公司,但梅教授认为维护业主利益和国人尊严应是首先考虑的问题,他对设计方案公开提出了质疑,希望改正,履行了评委应有的责任。

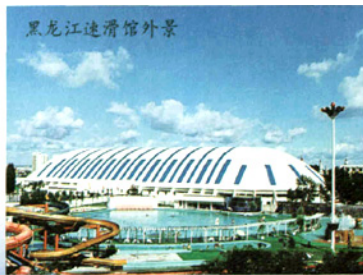
针贬时弊, 关注发展

梅季魁教授对我国体育场馆建筑的发展长期给与关注,不仅研究发展趋势,更关心场馆建筑的前期策划和立项。2007年他在《城市建筑》第11期体育建筑专刊上发表了《体育场馆建设刍议》一文,就我国近30年场馆建筑大发展形势下的隐忧提出了醒人的警告。

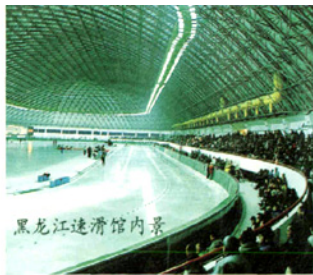
关于场馆建设协调发展问题,列举了如下一些偏差:比赛场馆建设过热,群众健身设施遭忽视;全国大型体育设施布局偏颇,而承办大型运动会机会不过几十年一迁,势必造成巨大浪费;北方几省公建资金本很短缺,却先后修建了耗资巨大的速滑馆5座,与西方发达国家速滑馆总和相当,国民经济人均产值是人家的一二十分之一,却如此大手花钱;最近10年,仅山东、辽宁、吉林、黑龙江四省就有6座现代体育场馆使用仅10—20年即遭推倒的恶运,实在浪费有加。

关于场馆设计的优化问题也存在许多偏差,诸如选址偏远,难尽其用;追求规模,忽视效益;静态设计牵制动态使用;大型场馆设计赛后瘦身考虑不足,方式欠佳;辅助用房配置越来越多,但有效运营和灵活措施不力;建筑设计不惜工本执意追求高标准,选价陡升;建筑不问结构是否可行,以致结构陷入穷于应付的境地;建筑造型大做表皮文章,既难现庐山真面目,又浪费巨大。

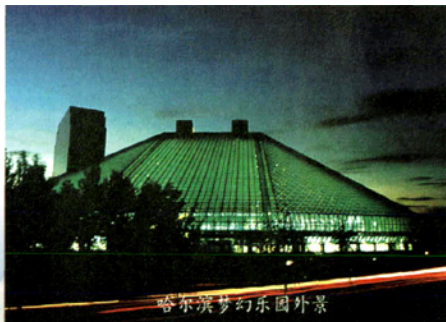
这些仅是当前时弊的一部分,但都与场馆建设健康发展相悖,足应引起各有关方的重视。



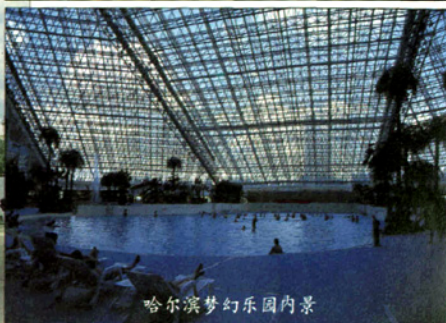
黑龙江速滑馆外景



黑龙江速滑馆内景



哈尔滨梦幻乐园外景



哈尔滨梦幻乐园内景



哈工大体育馆

人才培养，重在能力

梅季魁教授深知建筑总是充满矛盾，是在不断克服矛盾中发展起来的学科，建筑教育也必须与之相适应，在开拓创新中求得发展。为此，他在研究生培养上开辟出一条培养科研能力和建筑创作能力卓有成效的教学途径。

梅季魁教授提倡理论与实践并重，重视构思立意和综合能力的培养，在激烈的竞标中提高学生的创作能力，增长才干、提高综合处理问题的能力。他紧密结合教学，带领研究生深入社会实际，去发现和探讨问题，开展结合实际的科学研究。通过多项设计活动，他切实体会到参与生产设计是培养研究生创作能力的最有效途径之一，也是检验科研成果不可或缺的环节。

梅季魁教授指导的研究生论文选题除部分结合本身原有工作选题外，有八成论文选题集中在大空间公共建筑，特别是体育场馆设计领域。可以想象，在同一领域完成四五十篇论文做到内容不重复并各有独到之处，实非易事。面对这个挑战，梅季魁教授知难而进，积极思考，寻求突破，他一方面不断积累和思考众多课题，另一方面，倡导论文选题应小而深，避免大而全客易陷入泛泛难以深入的境地。他要求学位论文应触及问题实质，提出解决对策，对学科发展有所贡献，各有长进，为迎接未来工作挑战做好准备。

梅季魁教授先后指导博士生和硕士生近60名，通过上述两个方面的重点培养，研究生的科研能力和设计能力都得到了显著提高，并养成肯干求实的良好作风。他们走上工作岗位后，充满朝气和锐气，较快地崭露头角，受到用人单位的欢迎和重用。在设计方面，敢于拼搏创新，积极参与各种国内国际设计竞标，取得了令人鼓舞的优异成绩。有的在北京奥运会场馆设计国际竞标中连中两元，令人刮目相看，还有更多人在各地国际国内设计竞标中获胜，受到建筑界同行交口称赞。他指导的研究生在各种岗位上已成长为骨干力量，有8人被提升为教授或教授级高级工程师，有4人被评为博士生导师，5人任建筑学院院长或建筑系主任，并有3人兼任中央部委和省市司局长。

身体力行，探索不已

梅季魁教授虽已年近80，但仍然带领青年教师和研究生积极从事科学研究和建筑创作工作。

科研方面，针对中国实际就一些重大问题进行深入研究，每年都有论文公开发表，一直走在体育建筑学术研究的前列。

建筑创作从未停息，50多年来，他抓住国家建设大发展的机遇带领学生完成了大中型设计项目近60项，建成30余项，遍布祖国大江南北。如北京亚运会石景山体育馆和朝阳体育馆、哈尔滨亚冬会黑龙江速滑馆、哈尔滨梦幻乐园（配套工程，是国内目前最大的室内戏水乐园）哈尔滨工业大学、大连理工大



学、东北大学、青岛大学、深圳大学城体育中心等高校体育场馆。此外，还设计了众多社会型体育场馆，如吉林冰球馆、陕西汉中体育馆、广东惠州体育馆、安徽淮南文体中心、淮南新城奥体中心、贵州黔西南兴义市桔山体育中心等。这些设计以创意强、高科技和造型新而见长，受到各地业主和建筑界的好评，这些设计多为精品，有多项获省部级设计奖和中国建筑学会大奖—建筑创作奖。

梅季魁教授不是一般地完成设计，而是兼做检验研究成果的实践尝试。如惠州体育中心将集散与休闲功能复合为一体的广场实践尝试。深圳大学城体育馆设计则是比赛、演出和健身功能复合的尝试。惠州体育馆和淮南文体中心体育馆则是在简约建筑造型上做出的探索。所幸这些探索性尝试得到了业主、群众和建筑专家的欢迎和肯定。梅季魁教授在各地的设计竞标评审中，在完成优选方案的同时不忘吸取各家之长和正反经验教训。

今年十月，梅季魁教授还参加了台湾建筑政察，在环岛10天考察中早出晚归，同年青建筑师一起跑上跑下看个究竟，猎取最佳镜头，这种不辞辛苦的敬业精神，深受同行年青建筑师的敬佩。

梅季魁教授为我国体育建筑事业奉献了自己毕生精力，但壮心不已，退而不休，仍然坚持学术研究和建筑创作。最近还应出版社诚邀，编著了图文并茂的《奥运建筑》这部大型图书，为北京奥运会献出了一份厚礼。我们感受到，在体育建筑研究的道路上，梅季魁教授永远充满激情和创新的活力。■