

# >> 京剧演员炫 12 万元点翠头面引非议



2015年4月23日，天津政协委员、青年京剧团程派青衣、国家一级演员刘桂娟在微博上发了京剧《锁麟囊》的剧照并附上文字：“这一头点翠头面，十几年前买的，花了12万，今天即使是40多万人民币也买不到了，80只翠鸟翅膀下的一点点羽毛，经过点翠师傅的加工，变成有流动光泽的头面，永不褪色。”

此微博一经发出，立即引发动物保护人士的不满。但在微博上，刘桂娟却继续大谈点翠头面的漂亮，坚称“对艺术负责，宁可多花钱，多一倍的翠鸟，也要买最好的”。随后，关于“点翠头面值不值”的争论开始在网络上升级。持反对观点的网友表示，翠鸟科物种已全部列入《世界自然保护联盟》濒危物种红色名录，活拔羽毛，过于残忍。不过，也有网友声援刘桂娟称，京剧是传统艺术，无论是服装还是头面还是其他各个环节，都是京剧国粹的一部分，艺术家有几套像样的头面并不为过。

## 多维解读

DUOWEI JIEDU

### 传承艺术的点翠也要与时俱进

且不说翠鸟科物种全部列入《世界自然保护联盟》濒危物种红色名录，就算只是普通的动物，刘桂娟如此以金钱和虚荣为美，将生命置若罔闻的行为，都是值得商榷的。点翠头面是京剧作为国粹传承下来的宝贝，的确不容置疑，梅兰芳等大家、或像是刘桂娟这样的著名演员拥有几套也不为过。但在赞美点翠美艳的同时，更应该以一种崇敬的眼光来看待它。而刘桂娟却大谈点翠的价值及升值问题，就略带有了“炫富”的意味，甚至有以杀鸟取毛为乐的味道，也难怪招致非议。

人类文明进化到现在，对于生命的尊重已经达到了符合这个社会阶段的高度，人们的生态保护意识已经明显提升。而刘桂娟不虚心接受现代社会心理、社会价值和社会理念的规劝，由此产生的不当言行已经与整个社会的价值取向相违背，甚至会给整个艺术界抹黑。但同时，我们也要看到，戏曲舞台上的很多点翠头面已经用点绸替代，这说明大部分艺术家在追求艺术表达效果的同时，已经觉悟到了艺术的传承要与时俱进。传承下来的宝贝既已存在，就应当珍藏。而后世已明知其与社会文明发展相违背，就应当制止。请不要再以传承艺术为借口，伤及更多无辜的生命，相信建立在生态保护基础上的头面会更加美丽。

### 讨伐点翠不要用力过猛

秉持“没有买卖就没有杀戮”的逻辑，刘桂娟微博炫耀点翠头面，确实戳中了动物保护主义者的痛点。拔活鸟的羽毛来成全头饰的美好，此般血腥与残忍，与社会文明总归是不搭调的。但讨伐点翠也有个前提，如同历史人物要放在历史背景下去考量一样，彼时的传统技艺，也不能用现代价值来批判。一来，谁也没法子抹去那一长段以点翠为美的历史；二来，从点翠技艺发轫时起，人皆有之的恻隐之心亦会反思这种美好的代价。

实际上，点翠工艺本就沉寂、寥落，褒也好，贬也罢，都不可能复活当年的审美。而且，除了宫廷戏还能见到类似的道具，现代女子谁还会在头上插几根羽毛当装饰？至于刘桂娟的点翠头面，非偷非抢，也不是她亲自制作而成，即便要纠偏她对动物的认知，沿袭道德暴力的路径也不太合适。故宫里的点翠，在观者眼里，似乎多是没有违和感的美。那是因为，我们尚且不知道它原来是翠鸟生命拼织的技艺。而今，知晓这是一种残忍的美，就非要以文明使者的姿态来奚落、鞭笞，这种可疑的优越感其实同样值得警惕。钗环步摇之间，记住点翠上曾鲜亮的生命，警醒于暴力之上的血腥美学，也许远比一阵风似的讨伐要紧。



素材积累多多益善？  
更多经典写作素材请登录  
www.cxzw.com/material  
或手机扫描二维码