

斯氏体系与中国话剧表演

■ 闵玉波

斯氏体系是前苏联著名导演艺术家斯坦尼斯拉夫斯基所创立的演剧体系，它与德国著名导演艺术家布莱希特所创立的布氏体系、我国著名京剧艺术大师梅兰芳所创立的梅氏体系，并称世界“三大演剧体系”。

中国的话剧表演，自话剧诞生以来，特别是中华人民共和国成立以来，一直以斯氏体系为主要体系，也可以说，斯氏体系与中国话剧表演息息相关。

因此，要弄通弄懂中国话剧表演艺术，就必须弄清弄懂斯氏体系。作为一名中国话剧演员，本人就此发表若干浅见，以与话剧同行共同切磋。

一、斯氏体系的内涵

斯坦尼斯拉夫斯基在1909年6月写了一篇文章，题目为《我的“体系”》，首次以“体系”命名自己的演剧理论。1910年，他又对自己的“体系”作了全面完整的思考，并形成了比较完整的系统化的理论框架。后来，他先后出版了自己的自传性著作《我的艺术生活》和理论性著作《演员自我修养》，全面系统地阐述了斯氏的演剧理论体系。

总的说来，斯氏体系的内涵主要包括四大部分：第一大部分是“体系”的引子，集中体现在《我的艺术生活》中，基本内容是从斯氏的演剧实践中说明“体系”的必要性、实践性、理论性、完整性、科学性、适用性。第二大部分是“体系”本体的构成首要内涵，即论演员创作时的内心体验；第三大部分是“体系”本体的构成内涵之二，即舞台的具体体现；第四大部分是“体系”本体的构成内涵之三，即论角色创造。

曾有许多理论家用简明扼要的语言把斯氏体系的内涵提炼出来。前苏联戏剧家阿·波波夫认为，斯氏体系的准确定义应该是：“在体验基础上演员对形象的再体现。”（《演出的艺术完整性》）也就是说，体验是基础，体现是目的。因此，许多人都把斯氏体系称之为“体验派”。然而，斯氏体系的“体验派”理论，都是在他之前的英国演员欧文、意大利演员萨尔维尼的“体验派”理论的升华。这主要体现在两大方面：一是斯氏体系指出了体验过程的具体性，把演员的体验过程分解成一系列心理因素（即各种“元素”），并阐述了它们间的相互关系，使体验过程变得有章可循；二是斯氏体系指出了体验过程的规律性，即体验也就是演员在角色性

格与规定情境中使自己的自然本性有规律地伸发和展现的过程，只有依附于天性规律，体验方能真实、自然、深切。

二、斯氏体系的神髓

我认为，中国话剧演员学习斯氏体系，最为要紧最为关键的是领悟它的神髓。

具体而言，斯氏体系的神髓主要有以下几点：一是真实性。斯氏将这种真实性称作“精神的艺术真实”，即把对艺术真实的追求与对精神世界的追求统一起来，这是斯氏体系的一块重要的美学基石。斯氏把“和虚假作斗争”、“排除虚假”作为自己体系的基本艺术口号。他要求演员“凡是在舞台上创作的时候，不是在表现，不是在做作，而是真实地、有效地、恰当地同时又是不断地在动作的人。”也就是“没有表演的表演”或“不是表演的表演”。

二是情感性。斯氏体系把“体验”的重点放在对角色情感的体验上面，提出“从自我出发创造角色”，“新的创造物是把怀它和生它的演员以及使它成胎的角色这两者的特征都承继下来的活生生的实体。新的创造物是与角色和演员心心相印、骨肉相连的。”

三是忘我性。斯氏体系主张“有机天性的下意识创作”，“有机天性”指动力，“下意识”指状态，二者合在一起，实质是演员的忘我性，即达到如醉如痴，人我合一的程度。

三、斯氏体系的影响

斯氏体系在中国话剧表演中，一直占统治地位，具有广泛而深远的艺术影响。在上个世纪50年代初期，随着全国“一边倒”地“向苏联老大哥学习”的热潮，中国话剧也掀起了学习斯氏体系的热潮。中央戏剧学院、上海戏剧学院聘请苏联斯氏体系专家列斯里、库里涅夫、古里也夫、列普柯美斯卡娅、雷柯夫等，先后开办了导演干部训练班、表演干部训练班、导演师资进修班、表演师资进修班、舞台美术师资进修班等，通过正规、系统的教学，培养一大批斯氏体系的骨干，成为日后中国话剧表演的中坚。

在目前的中国话剧表演中，仍以斯氏体系为“正宗”或“正统”。

责任编辑 王庆斌