



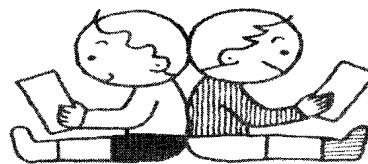
# 请家教，利大，还是弊大？

沈广慧（北京市石景山区八角北路小学校长）：

请家教是对校内教育的一种补充。但这并不是说，所有的孩子都应请家教。家长在经济条件许可的情况下，为孩子请一位家教，好处不言而喻。第一，可及时补上欠缺的知识。现在的学生课本上新知识多，对于孩子来说难免有一些消化不了的东西。在此情况下，如不能及时地把所欠的知识补起来，势必造成恶性循环，不理解的知识越压越多，请家教可以弥补这方面的不足。第二，请家教可以有针对性地单独授课。教师在课堂上，只能根据大多数同学的水平和进度授课，不可能面面俱到。对一些思维较慢、接受能力较差的同学，在这种情况下，会感觉听课来很吃力，听课无兴趣。相反，家庭教师面对面地授课，且授课之前对学生水平已有所了解，则针对性强，并给学生留有充分考虑的余地，学生在此环境里学习，情绪会放松下来，学习效率自然会大大提高。第三，可以增强学习较差的学生的学习兴趣和信心。学习较差的学生大多有一定的自卑心理，老师会在授课中帮助他们树立起自信心，这些都是平时得不到的。第四，纠正学生的不良学习习惯，使学生掌握正确的学习方法。学习较差的同学，除了智力因素外，大多在长时间里形成了这样或那样的不良学习习惯。而对于不做教育工作的家长来说，很难发现自己孩子在学习上的某些弊端。家庭教师就不同了，他们凭着专业本领和丰富的经验，会立即发现问题的所在，并在潜移默化中帮助学生纠正不良习惯，使其在补上功课的同时，掌握正确的学习方法。

刘志芬（从美国留学归国从事教育研究的教授）：

请家教不能一刀切，得根据学



生的具体情况因需施教。对那些拔尖生、特长生他们上课往往是吃不饱，觉得不过瘾，家教是给他们加餐，有助于促进智力，多学一些新课程，但要注意加量适当，不可操之过急，防止煮成夹生饭。对一些偏科的学生，发展不均衡，请家教要培养各科齐头并进。

郭志（北京海淀区的初中生家长）：

我感到，我给我女儿请了家教老师之后，孩子对我们的依赖明显小多了，这正是我希望的。孩子在家教老师帮助下，掌握了学习方法，把学习看成是自己的事情。

刘新（江苏南京机械工程师）：

家教从微观上帮助学生学习，解决了学生在学习上遇到的具体困难。学生在学校每天都要应付繁重的新知识的学习，各科老师像走马灯似的给学生灌输知识。一天下来，每一节课的内容都变淡了，回家后做作业，消化不了课本知识。请来家教，这些难题迎刃而解。即便是大学生家教在学习上也要比我强得多。在我的财力可以承受的情况下，孩子的学习得到了必要的指导。从这一点上讲，请家教还是有利的。

徐达林（江苏盐城外科副主任医师）：

我的孩子是今年升入高中的。他在初中时学习成绩不是很理想，特别是外语成绩一直上不去。为了提高学习成绩，我请了家教，每周两次，很快就有了效果。加上所请的这位家教老师素质比较高，不仅能辅导外语，还能辅导数学、语文等学科，孩子受益匪浅，一跃成为班里的

尖子生，中考时顺利地过了关。

顾南远先生（江苏南京某机关的秘书）：

请家教不是从根本上起作用。不少孩子学习差，并不是智力上的问题，而在于非智力因素，如学习目的不明确；兴趣不高，缺乏学习热情；还有学习方法不科学等。请家教往往把追求分数和升学作为目的。这是应试教育的一种表现。家教比较强调对学生进行知识的教育，往往忽略对学生学习能力的培养、主观能动性的调动，特别缺乏对学生做人方面的指导。因此，所谓“教育效果”表现在“分数的提高”上，这实在是治标不治本。

魏琴女士（江苏南京某机关干部）：

女儿考入重点中学后，我们想给她请家教，她坚持不要。她说自己有决心和信心。我们尊重了她的想法。果然没过多长时间，她在多方面都有了长足进步。相比之下，与她同期起步、成绩相当的同学，其中有不少请了家教，非但没有进步反而退步了——依赖家教阻碍了孩子的进步。

何京（沈阳市某单位职员）：

多数家长请家教目的不明。多数家庭是以升学为目的，假期聘师补漏洞，临考烧香抱佛脚，一切为了应付考试，甚至向教师规定每科必达到多少分数，把家庭教育，把对孩子的全面提高搞成赤裸裸的“升学教育”。这样一来，师生关系容易紧张，教法也易走入歧途，要求急功近利、立竿见影，师生都搞出一些违背认知规律的“小动作”。

还有的家长由于工作、学习紧张或生意缠身，对孩子的学习照顾不到，认为花钱请个家庭教师省心又省事，这就更不是正确的目的了。

（丽文 洪玉 记录整理）