



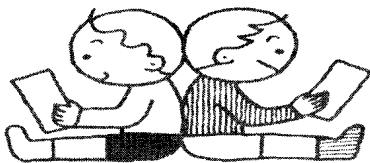
请家教,利大,还是弊大?

沈广慧(北京市石景山区八角北路小学校长):

请家教是对校内教育的一种补充。但这并不是说,所有的孩子都应请家教。家长在经济条件许可的情况下,为孩子请一位家教,好处不言而喻。第一,可及时补上欠缺的知识。现在的学生课本上新知识多,对于孩子来说难免有一些消化不了的东西。在此情况下,如不能及时地把所欠的知识补起来,势必造成恶性循环,不理解的知识越压越多,请家教可以弥补这方面的不足。第二,请家教可以有针对性地单独授课。教师在课堂上,只能根据大多数同学的水平和进度授课,不可能面面俱到。对一些思维较慢、接受能力较差的同学,在这种情况下,会感觉听起课来很吃力,听课无兴趣。相反,家庭教师面对面地授课,且授课之前对学生水平已有所了解,则针对性强,并给学生留有充分考虑的余地,学生在此环境里学习,情绪会放松下来,学习效率自然会大大提高。第三,可以增强学习较差的学生的学习兴趣和信心。学习较差的学生大多有一定的自卑心理,老师会在授课中帮助他们树立起自信心,这些都是平时得不到的。第四,纠正学生的不良学习习惯,使学生掌握正确的学习方法。学习较差的同学,除了智力因素外,大多在长时间里形成了这样或那样的不良学习习惯。而对于不做教育工作的家长来说,很难发现自己孩子在学习上的某些弊端。家庭教师就不同了,他们凭着专业本领和丰富的经验,会立即发现问题的所在,并在潜移默化中帮助学生纠正不良习惯,使其在补上功课的同时,掌握正确的学习方法。

刘志芬(从美国留学归国从事教育研究的教授):

请家教不能一刀切,得根据学



生的具体情况因需施教。对那些拔尖生、特长生他们上课往往是吃不饱,觉得不过瘾,家教是给他们加餐,有助于促进智力,多学一些新课程,但要注意加量适当,不可操之过急,防止煮成夹生饭。对一些偏科的学生,发展不均衡,请家教要培养各科齐头并进。

郭志(北京海淀区的初中生家长):

我感到,我给我女儿请了家教老师之后,孩子对我们的依赖明显小多了,这正是我希望的。孩子在家教老师帮助下,掌握了学习方法,把学习看成是自己的事情。

刘新(江苏南京机械工程师):

家教从微观上帮助学生,解决了学生在学习上遇到的具体困难。学生在学校每天都要应付繁重的新知识的学习,各科老师像走马灯似的给学生灌输知识。一天下来,每一节课的内容都变淡了,回家后做作业,消化不了课本知识。请来家教,这些难题迎刃而解。即便是大学生家教在学习上也要比我强得多。在我的财力可以承受的情况下,孩子的学习得到了必要的指导。从这一点上讲,请家教还是有利的。

徐达林(江苏盐城外科副主任医师):

我的孩子是今年升入高中的。他在初中时学习成绩不是很理想,特别是外语成绩一直上不去。为了提高学习成绩,我请了家教,每周两次,很快就有了一效果。加上所请的这位家教老师素质比较高,不仅能辅导外语,还能辅导数学、语文等学科,孩子受益匪浅,一跃成为班里的

尖子生,中考时顺利地过了关。

顾南远先生(江苏南京某机关的秘书):

请家教不是在根本上起作用。不少孩子学习差,并不是智力上的问题,而在于非智力因素,如学习目的不明确;兴趣不高,缺乏学习热情;还有学习方法不科学等。请家教往往把追求分数和升学作为目的。这是应试教育的一种表现。家教比较强调对学生进行知识的教育,往往忽略对学生学习能力的培养、主观能动性的调动,特别缺乏对学生做人方面的指导。因此,所谓“教育效果”表现在“分数的提高”上,这实在是治标不治本。

魏琴女士(江苏南京某机关干部):

女儿考入重点中学后,我们想给她请家教,她坚持不要。她说自己有决心和信心。我们尊重了她的想法。果然没过多长时间,她在多方面都有了长足进步。相比之下,与她同期起步、成绩相当的同学,其中有不少请了家教,非但没有进步反而退步了——依赖家教阻碍了孩子的进步。

何京(沈阳市某单位职员):

多数家长请家教目的不明。多数家庭是以升学为目的,假期聘师补漏洞,临考烧香抱佛脚,一切为了应付考试,甚至向教师规定每科必达到多少分数,把家庭教育,把对孩子的全面提高搞成赤裸裸的“升学教育”。这样一来,师生关系容易紧张,教法也易走入歧途,要求急功近利、立竿见影,师生都搞出一些违背认知规律的“小动作”。

还有的家长由于工作、学习紧张或生意缠身,对孩子的学习照顾不到,认为花钱请个家庭教师省心又省事,这就更不是正确的目的了。

(丽文 洪玉 记录整理)