传统旗袍与改良旗袍结构设计比较研究

陈礼玲 (江阴职业技术学院 江苏江阴 214405)

摘 要: 文章分析了传统旗袍和改良旗袍造型设计、结构设计的特点; 结合图形详细介绍了传统旗 袍和改良旗袍的结构设计方法,并通过比较深入分析了传统旗袍与改良旗袍结构设计的不同; 总结了改 良旗袍相对于传统旗袍所做的改进。

关键词:传统旗袍;改良旗袍;结构;设计;比较

中图分类号: TS941.61 文献标志码: A

文章编号: 1003-9910 (2013) 03-0027-04

0 引言

传统旗袍线条平直、衣身宽松、两边开衩、腋 下略收、胸围与下摆的宽度差不多,呈平面直筒化 造型,大襟右衽。式样以襟区别,有琵琶襟、斜大 襟、如意襟等几种。传统旗袍的结构设计特点是平 面的、抽象的、写意性的,如同传统的中国画一样。 造型不是注重三维空间的立体表现, 而是注重衣服 这个遮盖工具的表面象征意义和视觉效果。

改良旗袍在保留传统旗袍衣身上下连属、两侧 开衩、偏襟和盘扣等造型特点的基础上,突出强调 了肩部、胸部、腰部和臀部的造型。其曲线鲜明使 人体更显挺拔、修长、轻盈婀娜。它既体现了浓郁 的民族特色又是中西方文化高度结合的产物。

比较研究传统旗袍和改良旗袍造型特点、结 构设计特点,有助于当代设计师借鉴旗袍形制方 面的各种元素运用到当今的服装设计中, 有助于 探寻现代旗袍结构设计根源以便于做好旗袍的进 一步改良以适应当代审美需求。

1 造型设计

1.1 传统旗袍的造型设计

传统旗袍,样式美观大方,线条平直、衣身 宽松、两边开衩、腋下略收、胸围与下摆的宽度

差不多,这种平面直筒化造型,从清初一直到清 末延续了近三百年[1]。

传统旗袍的造型符合中国古代服装的总特点: 平稳而单纯。造型上呈平面型, 外轮廓呈长方形, 线条平直, 袖口平直而宽大, 衣服上下不取腰身, 宽大平直,手臂平伸后与身体的直线形成垂直的 交叉,造型线条硬朗,衣长掩足。这种只重视细 节刻画而忽视整体塑造的特点, 在传统旗袍的造 型中显得尤为突出。这种基础的造型形式显得尤 为实在和稳定。中国历代的服饰都是以这种十字 交叉的主干线条作为基础造型的。

1.2 改良旗袍的造型设计

改良旗袍采用了西式服装胸省和腰省的设计 理念[2], 打破了旗袍无省的格局, 稍宽的胸襟和收 紧的腰身设计,突出了女子的丰胸细腰,使袍身 更为合体,女子的曲线一览无余。受欧美服装影响, 改良旗袍在展露女性体型方面前进了一步[3]。20 世纪30年代初期,旗袍的长度缩短至膝盖,袖口 也相继变窄。旗袍腰身紧紧贴体, 明显暴露人体 曲线, 使人体与服装之间的空间压缩到极小程度, 外部呈现流线型。20世纪30年代中期,旗袍衣身 又加长,甚至齐地面,左右侧开衩加高。而到了

作者简介:陈礼玲(1980-),女,硕士,江阴职业技术学院艺术系讲师,主要从事服装结构与工艺 方面的研究。

20世纪 40 年代,长度又缩短至膝上,短袖至肩下 6-9 厘米,或者无袖。30 年代领型以高为时髦,也有高至耳边的硬领出现。40 年代低领的流行,又几乎省去了衣领。这个时期的旗袍,比起清末民初的形与饰,简化了许多,无论是衣身、袖型和领型,均比较轻便适体 ^[4]。此时的旗袍还第一次出现了肩缝和装袖。这一连串的变化都是为了突出女子玲珑优美的轮廓,显示女子的美好曲线,而这正是旗袍与其他服饰不同的地方,也是旗袍最具魅力、最吸引时髦女性的地方。

2 结构设计

2.1 结构设计特点

2.1.1 传统旗袍结构设计特点

传统旗袍的结构设计上,多采用直线条和宽松的造型,除了领口部位略微表现出立体状态外,其肩部、胸部、腰部和臀部等均为平面构成形式,几乎不存在立体结构感,很难从衣身和袖片的造型中看出人体曲面的各部位变化、人体前后的体面差距^[5]。传统旗袍基本上是一个平面的结构,是上下连属,合为一体的服装款式^[6]。

传统旗袍的结构设计:线条平直,手臂平伸后与身体的直线形成垂直交叉,宽松和流畅,锋芒不露。在构成上是属直线裁剪,基本上是一个

平面结构,其特点:继续沿用直线裁剪,采用前后衣身、衣袖相连的服装整体造型。平直不收腰身,采用大襟右衽的结构,有的采用无领形式,以具有装饰性功能的盘扣作为固定方式,裙摆左右两侧开衩。

2.1.2 改良旗袍结构设计特点

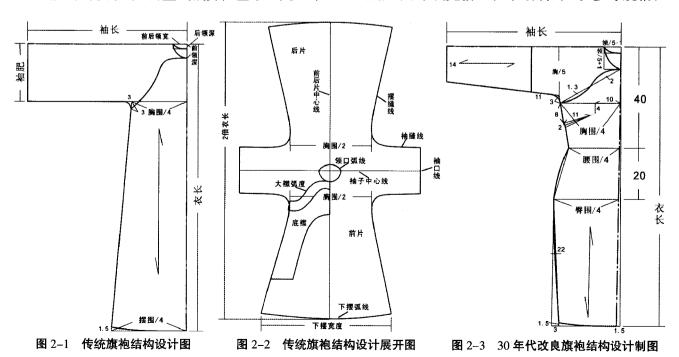
改良旗袍由于受到西方服装结构形式的影响, 由传统的二维平面服装变为新式的三维立体的合 体服装。

改良旗袍在结构设计上的变化主要有两个方面:一是由连袖结构变为装袖结构,袖窿结构逐渐完善,袖子造型也由平面变为立体;二是腰身的样式由传统的平面的平直形式变成了适合人体的立体形式,采用了收省原理,在衣片上设置了腰省和胸省,外来元素与中国传统旗袍成功结合,改良旗袍在保留原有造型结构特点的基础上又被赋予了新的结构形式和造型内涵。其特点为:立领、大襟、装袖,袖子上端较合体,袖口大小不断变化,腰部收腰适体;两侧开衩,下摆长短不断变化^[7]。

2.2 结构设计方法

2.2.1 传统旗袍的结构设计方法

传统旗袍构成方法见图 2-1,主要是通过直接测量、定寸或凭借经验来绘制的^[8]。参考规格:



・江蘇、悠稠・

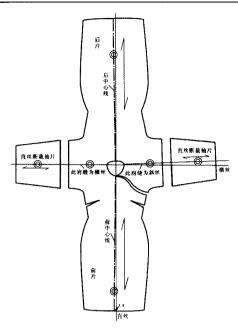


图 2-4 30 年代改良旗袍结构设计展开图

号型 160/84A, 衣长 135cm, 胸围 96-100cm, 袖长 70cm, 袖口 15-35cm。若做棉旗袍,则围度上的要再加放 6cm 的松量。

其结构设计展开如图 2-2,整个衣片以前后片中心线左右对称(开襟除外),以袖子中心线前后对称(领口深浅除外),前胸与后背在结构上没有差异,既不强调后背的挺拔也不突出前胸的曲线,前后片结构除开襟设计和领口深浅外没有区别。

2.2.2 改良旗袍的结构设计方法

1)30年代改良旗袍

30 年代改良旗袍结构制图方法见图 2-3,制图时基本运用定寸法,个别部位运用比例法。参考规格:号型 160/84A,衣长 110cm,胸围 96cm,腰围 82cm,臀围 104cm,袖长 70cm,袖口 14cm,领大 38cm。

其结构设计展开见图 2-4。前后片中心线与面料经向直丝相偏离 1.5cm,左侧肩缝线正好与横丝对正,在这种情况下,与后中心线同样呈相同角度的右侧肩缝线呈斜丝状态,而并非与横丝对正。利用这一特点,底襟部分就有了足够的面料富余量可供门、底襟交叉重叠量自然形成,只需在穿着中将底襟的前颈点拉回到门襟的前颈点位即可。断裁的下半部分袖片,面料仍用直丝。

2)40年代改良旗袍

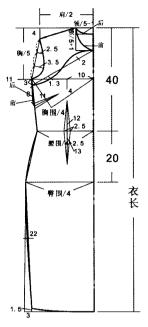


图 2-5 40 年代改良旗袍结构设计制图 (大身)

a. 大身结构设计方法

40年代改良旗袍结构制图方法见图 2-5。比之上者,其前后中心线与面料的直丝对正,不再偏离,增加了前后腰省,并有了肩线和袖窿的结构设计。参考规格与 30 年代改良旗袍基本一致。

b. 袖子结构设计方法

由于旗袍前、后片的分离,旗袍由传统的连袖结构——衣身与袖子为一整体,改为装袖、绱袖结构,衣身与袖子分体。在进一步改进过程中,借鉴西方服装袖子立体造型结构,使袖子造型结构由平面造型变为立体造型。

袖子结构制图方法见图 2-6, 袖子的结构设计 要借助大身袖窿部位完成。

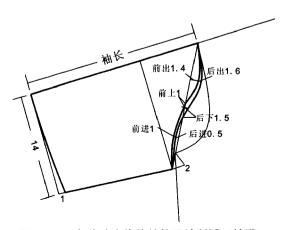


图 2-6 40 年代改良旗袍结构设计制图 (袖子)

这里有一点要注意的就是,并不是到了 40 年 代就完全使用后者的结构设计方法,在当时,这 两种方法是同时使用的。

3 结构设计比较

3.1 传统旗袍

传统旗袍的结构设计上没有腰部、臀部的设计,不存在腰围线、臀围线和腰臀弧线。由此可以看出,传统旗袍结构设计不能表现人体的曲线与曲面,缺乏立体感,是直线平面的宽松设计^[6]。

传统旗袍基本上是一个平面的结构,这一平面的结构只有在与人体接触的过程中才能表现出人体的外形,单独的衣片结构在不与人体接触时,很难通过平面的、无省、无腰身的结构表现出立体的人体。由于袖中心线与前后衣身的中心线垂直,所以一旦旗袍穿着在身上,腋下部位会堆满衣褶,同时从胸点向下挂绺。但这一结构所具备的则是一种若隐若现、摇曳生姿的美感^[9]。

3.2 改良旗袍

30年代改良旗袍的前、后中心线及肩缝还是连裁的,如果是长袖旗袍,则袖片的下半部分是断裁的^[8]。比较传统旗袍,改良旗袍出现了体现人体立体效果的省道,在旗袍的前片侧缝线上,出现了一定的侧缝线收省量;旗袍的肩缝与前、后中心线之间的角度小于90°,不像清代的旗袍,肩线与前、后中心线之间呈垂直状态,这样减少了手臂下垂时的腋下多余量。

此种结构设计方法除了以上的一些比较合体的特点外,最大的特征是旗袍的前、后中心线与面料的直丝并非对正,偏离了约1.5cm。这一特征的形成取决于在一块完整的面料上需要排放下完整的后片、前片与底襟,而同时底襟与门襟之间必须有必要的交叉重叠量,交叉重叠量的取得正是取决于前、后中心线与直丝之间所偏离的一定角度。需要注意的是的袖片下半部分仍为直丝绺。这一旗袍造型已开始渐渐地展示了人体的柔美曲线,同时又隐含了某种欲现还掩的小家碧玉的韵

味[10]。

40年代后,旗袍结构进一步改良:旗袍前、后片的分离以及袖子与肩部的造型的塑造。传统的旗袍是一个平面结构,前、后片连在一起,前、后中线与肩线形成垂直角度,当衣袖下垂时肩与袖下处面料堆积过多。为了解决这一弊病,前、后片分离,前片、后片各自形成符合人体自然站立时双臂下垂的肩斜线,使肩线与上平线形成了夹角^[5]。

4 结论

综合比较之后,可以看出相对于传统旗袍, 改良旗袍的结构设计在如下方面进行了改进:

1) 省道的产生和运用

受西方服装立体造型的影响,旗袍在结构上 采用了收腋下省和腰省的结构处理方式。用收省 的方法解决胸腰差和臀腰差量问题。使旗袍的胸 部造型更加丰满,腰部收窄以至贴体使其更接 近人体曲线,整体外型线条更加简炼而流畅。 衣身在造型上由平面构成形式转变为立体构成 形式。这次改良,奠定了近现代旗袍整体造型 结构的基础。

2)前、后片肩部的分离

传统的旗袍是一个平面结构,前、后片连在一起,前、后中线与肩线形成直角。当衣袖下垂时肩与袖下处面料堆积过多。改良旗袍为了解决这一弊病,前后、片分离,前片、后片各自形成符合人体自然站立时双臂下垂的肩斜线,使肩线与上平线形成了夹角。

3) 袖子呈立体造型

由于旗袍前、后片的分离,旗袍由传统的连袖结构(衣身与袖子为一整体)改为装袖、绱袖结构,衣身与袖子分体。在进一步改进过程中,借鉴西方服装袖立体造型结构,使袖子造型结构由平面造型变为立体造型。由于袖子的合体舒适与否是由袖山高、袖山弧线和袖肥三者间的关系所决定,因而在袖子结构的改进中重新调整了三

(下转第43页)

根据表 2、表 3 的数据可知: 拒水整理剂 WF03 焙烘温度和焙烘时间对整理后织物白度有着影响。焙烘温度越高,焙烘时间过长,织物白度则降低。因此焙烘温度不宜过高,焙烘时间也不宜过长。随着焙烘温度和焙烘时间的延长,综合以上数据,WF03 整理剂在焙烘温度 160℃,焙烘时间 4min 效果较好,且对织物白度影响相对较小。

3 结语

- 1)通过实验得出拒水整理剂 WF03 浸轧法 最佳的工艺为:二浸二轧(浴比 1:20,轧余率 110%)→预烘(100℃,6min)→焙烘(160℃, 4min)。
 - 2) 拒水整理剂 WF03 用量增加, 拒水等级逐

渐提高,但织物强力下降,综合考虑整理效果及对强力的影响,助剂用量在 5g/L 为宜。

3) 拒水整理剂 WF03 整理后对织物白度影响较小。随着焙烘温度的增加和焙烘时间的延长, 拒水等级提升,但织物白度还是有少量的下降, 使用时要综合考虑白度和拒水效果的均衡。

参考文献:

[1] 陈益人,李霞,王菊梅,张娣.AG 含氟系列在棉织物拒水整理中的应用[J].印染,2005,(4):27~30.

[2] 许磊,陈林. 氟系整理剂在粘棉织物上拒水整理的应用研究 [J]. 现代丝绸科学与技术, 2011, (5): 172, 177.

(收稿日期: 2013-01-14)

(上接第30页)

者之间的关系使之更加符合袖结构原理及人体 活动机能参数,解决了原衣袖在腋下部位面料 堆积过多以及上臂自然下垂时舒适度差的问题。 同时这次改良也进一步改善了旗袍外在造型的 审美性。

4) 肩部造型的塑造

在前面改良中,肩与袖已分开,旗袍肩部成自然肩型。此次改良中借鉴了西方服装肩部造型及工艺手段。垫肩辅料的加入使用,使肩斜线和袖山高得以抬高,袖窿深也随之产生一系列改变。旗袍肩部造型变得挺拔、干练又不失妩媚。同时也较含蓄地弥补了大多数中国女性溜肩、削肩体型的缺陷^[5]。

改良后的旗袍突出强调了肩部、胸部、腰部和臀部的造型。其曲线鲜明使人体更显挺拔、修长、轻盈婀娜同时又继承和保留了传统旗袍衣身上下连属,两侧开衩、偏襟和盘扣等特点。它既体现了浓郁的民族特色又是中西方文化高度结合的产物。

参考文献

[1] 江南, 谈雅丽. 旗袍 [M]. 北京: 当代中国出版社, 2008, 27-30.

[2] 张竞琼, 沈洁. 从旗袍国际化看中国服装的对内融合与对外交流 [J]. 天津工业大学学报, 2001, (1): 45-48.

[3] 蒋孝锋,刘国联,蒋琳.中、日、韩三国人对于民族服装的态度与选择要素的比较研究[J]. 东华大学学报杜会科学版,2006,(3):37-40.

[4] 袁杰英. 中国旗袍[M]. 北京: 中国纺织出版社, 2000.32-156.

[5] 王姝画, 吴效瑜, 张国峰. 旗袍的演变[J]. 美与时代, 2002, (7下): 54-56.

[6] 陈礼玲, 吴志明. 传统旗袍结构设计和工艺研究 [J]. 艺术与设计(理论), 2010, (4):230-232.

[7] 谢佳. 旗袍的款式与流行 [J]. 科技信息 (学术研究), 2007, (36): 227.

[8] 陈荣富,陈蔚如.旗袍的造型演变与结构设计变化研究[J]. 浙江理工大学学报,2007,(2):155-159.

[9] 郑嵘, 张浩. 旗袍传统工艺与现代设计 [M]. 中国纺织工业出版社, 2000.27-122.

[10] 张浩, 郑嵘. 旗袍的传统与现代[J]. 饰, 1997, (1): 22-26.

(收稿日期: 2013-01-23)