

一做法固然有其适用性,但长远来看,这就使影视素养教育简化成了电影艺术欣赏,也就回避了媒介素养教育的责任。对影视教育的最佳形式这一问题,受访者中78.2%的人选择了影片放映及评点,这也是目前此类课程常用的教学方式。值得注意的是,有40.3%的学生认为实践(例如参观影视基地、摄制DV短片、撰写影评等)是最好的教学方式,此外,有17%的同学认为讨论是学习的最好方式,然而,由于多种条件的制约,这些方式在目前较少采用,要解决影视素养教育的硬件和软件资源不足问题,需要教育相关部门和各高校的重视和投入。在资源有限的制约下,实现校园内外影视教育资源的共享是缓解这一问题的一条可行之路。同时,影视素养教育更应自觉利用新媒体来拓宽影视教育的途径,突破资源有限的制约。调查显示,大学生获得影视相关知识的主渠道是网络(占总人数的49.3%),其次是电视(36.6%)。这说明高校还应自觉利用网络、电视、图书等多种途径向学生传播影视艺术相关知识。而在课时有限的条件下,影视教育课程更应充分借重网络的帮助,将课堂上来不及播放的电影资源放在网络上供学生预先观看,并在网络上设立讨论区点评影片,以解决讲解、讨论与放映间的矛盾,使学生能真正参与到课程中来。在降低教育成本,提升教育质量方面,韩国网络电视教育的成功经验也非常值得借鉴。

针对学生的需求,影视素养教育应进一步细化和拓展,围绕影视教育的不同方面和不同层面开设门类齐全的选修课程,构建多层次多形式的教育体系,加强电视教育,培养学生正确利用影视媒介的能力,实现审美与实践、娱乐与求知、专业课程与综合课程、课堂内与外的结合。松江大学城受访学生中有53%看过大学生拍摄的DV作品,20.8%的同学表示,如有可能,自己也想拍摄。事实上,不管有没有在课堂上获得训练,学生们已经开始了自己的制作实践。影视素养教育不应只致力于提高学生对影视作品的欣赏水平,还应着眼于培养和提升学生对影视媒介的掌握运用能力,这方面,韩国、日本的经验值得学习。随着多媒体教学手段的广泛运用,影视素养教育与人文素质教育、专业教育也在不断融合。以上海对外贸易学院为例,该校思想政治理论课的一个教改举措便是在课堂上更多引入影像资料,并在课外开展了每周一片放映活动,对此,该校58.6%的受访学生表示喜欢,67.1%的同学还认为应将这一手段进一步推广。发达国家发展影视素养教育的道路也给我们同样的启示,“美国大学影视教育的目的并不仅仅是培养影视制作者,而是将影视作为一门人文学科加入到大学文化教育的综合体系中,使大学生掌握新世纪影像文化多维的视听思维方式”。校园影视文化活动中是影视教育的重要组成部分,对此,49.1%和41.6%的学生认为有必要或很有必要组织。电影社团是校园影视文化活动的生力军,包括电影社团活动在内的各种校园影视文化活动中与影视相关专业、影视素养教育课程建立有效的呼应和对接,实现共同发展,还可与影院等机构开展合作,丰富活动形式,拓宽经费来源,实现互利双赢。在这方面,松江大学城影评人协会已经开始了很好的尝试。

高校影视素养教育应是开放的、动态的、丰富多样的体系,整合利用多种资源、多种媒介,拓宽影视素养教育的途径,拓展影视素养教育的内容,丰富影视素养教育的形式,

将是突破瓶颈,实现影视素养教育更快发展的必由之路。

高校美学教材中科学话语的缺失

淮海工学院 王志德

当下科学正以前所未有的速度全面介入我们的社会生活,在这种情况下,科学素养低下的后果可能比过去任何一个时代都危险得多。美学是人文,高校美学教材在探讨艺术、自然与社会的同时,不应忽视对科学精神及其视野下的现实世界的关注,比如科学与人文的关系,沙尘暴与水土流失,等等。高校的美学教科书似乎觉得这些都与它无关,对科学美的实际在场不是充耳不闻,就是盲目地加以拒斥。

在现代美学理论及其系统的构建过程中,无不因科学的影响而发生重大的改变。美学研究范式和学术言路的嬗变,倘若没有科学理论与方法的双重支撑,就不可能形成它的理性化、逻辑化、体系化的形态。科学理论与方法的双重支撑,使美学研究在原来鉴赏与评点的传统形态上转移到了逻辑分析与理论推演。高校的美学理论也由此突破了传统美论的感悟体验的性质,开始注意探索美学活动的自身规律性。既然美无处不在,它就不应该躲避自然科学。科学美深藏于自然科学之中,我们不能因自身对其缺乏探究,就否定它的实际在场。当下一再强调科普,让公众理解科学,即强调公众对科学作为一种人类文化活动的整体理解和欣赏,而并不是单纯地向公众灌输具体的科学和技术知识。

美学教材编写中科学话语的缺失,不在于科学知识的短缺,而是对科学精神的认识与理解的不足。科学精神是人类在科学的认识和实践活动中逐渐形成的一套价值观念体系,同时也是现代社会中每一位普通公民应当具备的基本精神,是人们日常认识和实践活动的必备指南。我们的美学研究与教材编写却误认为,科学精神就是科学方法,弘扬科学精神就是弘扬科学主义。因为科学之区别于非科学、科学之特别的效用就在于科学方法。其实,科学精神是科学家共同具有的价值观的集中体现,它以一种文化的形式注入整个社会,成为人类进入理性社会的标志与现代文明的象征。高校美学教材编写受惯性思维的影响,秉承着“正确的”就是“科学的”思维方式,将自己在人文科学中那些认为美好值得肯定的精神都看做是科学的精神。在这种思维方式下,人们对事物的“正确”与否的判断,实际上并不总是依赖真正的科学方法,其中常常掺杂主观的乃至意识形态的标准,这往往使“科学的”和“不科学的”之间失去一个公认的标准,导致在实践上增大对事物进行判断时的随意性,从而科学性也丧失了客观性和严肃性,科学精神也因之失去与科学的自身联系,成了没有根基的东西。

高校的美学研究范式不仅从起点上压缩了科学的边界,而且对教材的编写也产生了误导与抑制作用,它使教材编写

过于狭窄并缺少创造性。科学研究是人类重要的实践活动之一,和人类的其他实践活动一样,实践的主体是人,客体则是包括人在内的整个自然界。人类很早以前就已认识到包括自身在内的自然界的美,但这种美不是我们所说的科学美。科学美是指自然的内部结构与科学理论、科学精神所产生的美,它一直代表着一种新的社会景观。彭加勒在谈到科学美的时候,通过自己的科学实践,非常清楚地区别了科学美与其它类型美的不同:“这里所说的美,不是给我们感官以印象的美,也不是质地美和表现美。并非我小看上述那种美,完全不是,而是这种美与科学无关。我的意思是说那种比较深奥的美,这种美在于各部分的和谐秩序,并且纯粹的理智能够把握它。”科学美在于理论思维与科学精神的渗透交融,使原来潜存于科学研究活动中的审美关系变成了现实的审美关系,并在主客体间产生了一种美的高级形式。作为科学研究与创造过程中的科学家的审美观照,既不是克罗齐的“艺术直觉”,也不是柏格森的“生命直觉”,而是一种闪烁着科学精神的美。

自“五·四”以降,提倡科学精神已近百年,而效果并不如想象的那么好。科学精神在中国内地传播与扩散的过程中,遇到了中国传统文化强有力的约束。中国传统文化中原本就缺乏理性精神,当封闭性的传统与“唯我独尊”的心态结合在一起,在与西方科学技术相接触的过程中进行了顽强地抵制排斥,在惯性思维的作用下,沿直线作匀速滑行,致使我们不能很好地以科学的精神对事物进行分条析缕的研究,而是机械的套用科学的方法。在强调整体,推崇直觉的思维方式的支配下,将西方发明的新概念作为自己的理论原点,牵引出因循守旧的审美意趣,并美其名曰科学美学。其实,大学自产生以来就是坚持科学真理,追求科技进步最重要的知识殿堂,并逐渐成为人才培养和知识创新的基地,发挥着为社会辐射新观念的强大的社会功能,引领着社会的进步和发展。美学理论研究本应通过美学教材这一载体,向受教育者传递现代文化的整体成果。然而,当代语境下的美学教材却是独白式的,它关闭了科技语义场,带有偏激的自我指涉性质,把有限的话语转变为绝对的无视现实的知识基础,自我陶醉在“采菊东篱下,悠然见南山”的栅栏内。科学话语缺失的美学教材所传出的图像,只是一片海市蜃楼,它迷惑了我们的受教育者,它“在生活本身之外培育生活的意义。”美学教材由于自身科学话语的缺失,导致科学家的本质力量和审美自由的双重遮蔽,缩短了我们瞭望世界的视线。

英语作为二语与作为外语的教学环境的差异

江苏教育学院 张建军

在英语教学中,交际型英语教学模式正受到越来越多的推崇。但交际型英语教学的开展在外语教学环境中却遇到

了很多问题。笔者认为,要大力推广交际型英语教学,我们便必须弄清一个根本的问题:交际型英语教学能否在外语教学环境中发挥在二语教学环境中的作用?因为很多关于交际型英语的教学都是在二语语言实验室或在加以严格控制的二语环境中开展的。而“二语”教学(TESL),则是在有语言环境的条件下学习母语以外的一种语言的教学(包天仁,2001),例如中国人在英语国家学习英语。

这里,我们首先需要讨论一下教与学中的语言环境的定义是什么。外语教学中的语言环境是指语言教室以外的,语言学习者随时都可以用所学语言进行交际的语言环境,它一般包括五个部分:语言背景、语言的社会类型、个人和群体对语言的态度以及语言的社会和政治环境。由此可见,一个国家的外语语言环境是与这个国家的政治、社会和文化因素密切相关的。因此,二语与外语教学环境的差异主要表现在以下几个方面。

第一,教学观念的不同。在外语教学环境中,传统灌输式的教学观念根深蒂固。例如,我国的英语教师似乎都有共同的教学观念——教学是以教师为中心、以书本为中心和以考试为中心的。英语教师似乎都非常强调知识的传授,而忽略对学生语言能力的培养。在教学过程中教师往往把语法和语言点看做是教学的根本,而把运用语言的能力培养放在次要的位置。造成传统的英语教学理念根深蒂固的社会原因之一就是我们的考试制度。例如,我国每年有一千多万考生参加高考,而现在还没有明确的研究表明,交际型英语教学可以使学生在高考中取得比传统教学法更好的成绩。这自然妨碍了交际型教法的推广。

第二,学习环境的不同。在我国同一层次的学生基本使用类似的课本,他们的语言知识就显得比较狭窄。虽然现在在国内的学生能够比较容易地获得像美国之音、英国广播电台和中国日报等英语语言资源,但是生活中学生们普遍难有机会与以英语为母语的人进行交谈,即在生活中使用英语的机会很少;而且,虽然学生能够获得上述的英语语言资源,但他们理解的程度很低,这样的资源所发挥的作用相当有限。然而,在二语的学习环境中,学生可以获得大量使用英语的机会,例如乘车、购物、问路、听广播、看电视等。此外,班级的规模也是不能忽略的因素。我国外语学习的班级规模一般在40—50人左右,有的甚至更大;而在二语教学环境的班级一般不超过25人,例如澳洲的班级人数一般不超过20人。显然,大规模的班级难以开展交际型英语教学所强调的小组活动或讨论。

第三,教师的语言水平不同。采用交际型英语教学理论上要求教师应当具备或接近以英语为母语的母语者的语言能力,并对以英语为母语的国家的社会和文化有充分的了解。但是,英语为外语的教师普遍英语水平不足,尤其是其口语和社会语言学能力的不足,直接妨碍了他们在教室开展交际型英语教学,因为在课堂上交际型英语教学活动具有不可预知性,教师能力不足很容易导致教学过程的失控。此外,教师语言水平和能力的不足还会使这些教师对交际型英语教学产生误解,例如,很多国内的英语教师都认为交际型英语教学只适合培养学生的听说能力,对于读写则没有什么帮助。实际上,交际型英语强调在教学过程中听、说、读和写