

# “市场化手段”为何只有提价

■ 匡生元

**今**年“五一”期间，全国各地许多公园、景区都游客爆满，很多地方超过了正常接待游客人数的限制。北京市假日办5月3日发布的数据显示，北京主要旅游景点中，超过最佳接待容量的有故宫、八达岭长城、颐和园、世界公园、北海公园、北京动物园、天安门城楼、北京海洋馆、石景山游乐园、龙庆峡、雁栖湖和北京欢乐谷。

面对络绎不绝的游客，很多公园和景区都是通过提高门票价格缓解游客压力。比如延庆的野鸭湖公园，就将原来20元一张的门票一下子涨到50元，而且据称以后还将上涨到100元。这种做法基本上已经成了惯例，一到节假日，很多景区就打出保护景区安全、疏散游客的旗号，然后堂而皇之地提高门票价格。不仅是景区，像往年的铁路、公路春运期间车票涨

价，用的也是这个理由，说是用市场的手段来缓解旅客压力。

将门票的价格大幅度上涨真能缓解人满为患的压力吗？好像并没有起到作用，要不然就不会有那么多景点接待游客超过了最佳接待量。而且，此做法还有一个不可忽视的负面作用，那就是限制了低收入者享受公园、景区的美景，特别是进城务工的农民和城市贫困人口。

其实，减少游人，缓解游客压力，并非只有提高门票价格这个办法，比如限制游览人数就是个非常好的办法，即公园、景区只按正常的游入量接待，超过了正常的游入量就停止售票，严格执行最佳接待量的标准。这样就可以缓解游人压力，有效避免公园景区的生态、环境遭到破坏。

但是我们的公园、景区为何只采取提高门票价格的办法，而不去直接

采取限制人数的办法呢？无疑，还是经济利益使然。直接限制人数，肯定会减少门票收入。而提高门票价格，即使游人减少，收入也不会降低。何况现在的旅客都是高度集中在几个“黄金周”，价格再怎么涨，那些名胜古迹都是少不了人前去观光的。看来，我们的景区管理者可能早就算好了这笔经济账。

要让公园、景区不再在提高门票价格上打主意，关键是要改变现在的管理模式，对臃肿的管理机构实行“瘦身”。若不然，公园、风景区还分什么局级、处级、科级，还有庞杂的管理人员，那么在公园、风景区取消门票成为趋势的当今，在我们这儿仍然会收费，而且照样以各种理由涨价。（摘自2007年5月5日《新京报》）

□

候最适期”。

**500年前的小冰期** 在公元1400年~1500年，地球的温度又突然下降，历史上称为“小冰期”。1434年~1435年，英国曾连续降雪40天。在1608年冬季，英国所有的牲畜都被冻死，整个康斯坦茨湖都结冰了，1789年冬，几乎所有欧洲的河流都冻结了。只是在19世纪后半期冰川才开始后撤。

**最近150年的变化** 在最近一个世纪，地球开始迅速变热。在1850年~1980年，温度平均升高了0.6℃，

其中大约0.26℃与太阳活动剧烈程度增加有关，其余则是由于人类活动的影响。

## 现在的气候

**全球变暖** 在最近的20年，全球变暖的步伐突然加快，特别是与1951年~1980年相比，地球的平均温度升高了大约0.3℃。这种升温对气候和动物栖息地的影响是多方面的，比如温带的热带化，热带地区的沙漠化，两极浮冰群和冰层的融化，热带的物

种和疾病向中纬度地区迁移等等。

**空气变样** 由于人类的活动，最近几十年向大气层排放的物质越来越多，以致改变了空气的化学组成，对气候和动物的栖息地产生了消极影响。在大城市，灰尘、氮氧化物和臭氧的密度很高，恶化了空气质量。与此同时，热岛效应的增强使强风暴的次数增多，氟氯烃的排放破坏了使我们免受紫外线伤害的臭氧层。（摘自《科学世界》）□