



# 不按套路出牌,节节亮出精彩

张伟

孩子的天性纯真、可爱、天真无邪。正是因为这种个性,在课堂上的表现往往出其不意,不按大人的套路出牌。比如说,在前不久我执教的青岛版三年级下册的“轴对称图形”这节课上,我真是领略到了我们班孩子们的独特风采。

在第一次试讲的时候,我出示了课本上的情境图。这些建筑物、京剧脸谱、风筝以及剪纸、人体艺术造型等都是左右对称的,本意让学生来欣赏对称的美感。谁知给学生造成了错误的导向:轴对称图形都是左右对称的,这在后面练习中判断轴对称图形的时候,左右对称的一般都能顺利地判断出来,但上下和斜向的对称都判断不出来,尤其斜向的困难更多,漏洞百出。出现这种状况也难怪学生,教师在备课在收集素材和信息的时候就要做到全面、多样、灵活、贴近生活。

正是因为第一次的尴尬失败,为我的第二次教学调整亮出了精彩的底牌。

第一环节:创设情境、激趣导入

电脑出示左右对称图形:建筑物、京剧脸谱、风筝以及剪纸、人体艺术造型等。

师:你看了之后有什么话想对大家说的?

生:这些图案真漂亮!

师:他们漂亮在哪里?你能上来指着说一说吗?

生:这些图案左边和右边完全一样。

师:你怎么知道他们左边和右边完全一样?你能想个办法清楚地验证给大家看一看吗?

学生静思片刻,边折边说:你看,我们可以折一折,左边和右边不是合在一块了吗!

全班同学顿时想起了雷鸣般的掌声。

师:刚才这个同学是用“折”的数学方法验证的,做事情有方法非常好!谁还想继续补充?

生:对折之后,我比了比发现左边和右边不但能合在一块,而且大小形状都一样。我还知道这些图形都是轴对称图形。

师:不错,这节课我们就来研究轴对称图形。(教师板书:轴对称图形)

第二环节:多角度体验图形的对称

电脑继续出示上下对称图形:“3”“K”“E”“>”“箭头”“C”等图形。

师:请大家仔细观察,你又能发现什么?大家可以动手折一折、看一看、比一比。

生:我对折了这些图片发现都是上下一样的,也能合在一块。

生:我知道对折后上下一样的图形也是轴对称图形。

学生展示折法,集体观看、评论。

电脑出示斜向对称图形:小提琴、等腰三角形、箭头、蝴蝶、心形等。

师:再看看这些图形,你还想对大家说点什么?

生:我对折了蝴蝶,发现斜着的两边重叠了,没有多出来的地方,也没有少的地方。

生:对折之后斜着的两边图形也完全一样。

师:你们是怎么知道的?

学生对折演示两边能合在一块。

师:对,这些图形也是轴对称图形,那么你们能用自己的话说一说什么样的图形叫轴对称图形?

学生总结:只要对折之后,左右、上下、斜向的两边形状大小完全一样,那么它就是轴对称图形。

师质疑:难道对折之后,左右、上下、斜向的两边形状大小完全一样,就一定是轴对称图形?

(停留一段时间,让学生静思。)

第三环节:特殊例子,击中要点

教师继续出示:平行四边形。

师:大家看我们熟悉的平行四边形,他是轴对称图形吗?

大部分同学一起吆喝着说:是。

同位先讨论,再动手折一折验证一下。

验证之后,现在学生出现了两种不同的答案,有说是的,有说不是的,争论不停,就在这时候,教师邀请同学代表汇报验证结果和理由。

生:斜向对折之后,两边虽然是一样的,但是它们没有“合在一块”。

师:同学们,他们说的有没有道理?你研究得太细致了!同意他的观点吗?谁听明白了,再来说一说?

直到学生交流彻底、感悟深刻为止。

师:那么针对刚才这个同学的总结,怎么补充就更完整更准确了?

生:只要对折之后,不管是上下、左右、还是斜向两边图形能够“合在一起”就是轴对称图形。

师:“合在一起”也可以说成什么?

生:对,“合在一起”也可以说成“重合”。

最后课件出示:图形对折后两边能够完全重合的图形就是轴对称图形。

这样学生对轴对称图形的理解就更全面、更准确了。遵循“儿童的智慧在指尖上”的特点,我又通过折一折、看一看、比一比、说一说四个方面区分开“一样”和“重合”意义上的细微差别:为什么数学家在描述的时候不用“一样”,而要用“重合”来描述更准确一些?学生对数学概念的理解由抽象到形象再升华到理性的高度,让学生体会到数学语言的严谨性、准确性。所以我们要抓住要害,从多个角度培养学生思考问题的好习惯。

作为老师,我们应该珍惜学生不按套路出牌的思路,正是因为他们天真的想法、顽皮的举动,才能激发我们老师不断地创新思考,不断地更改以往传统观念,以新的理念、新的视角站在不断发展的学生角度对其重新定位,凭借我们的教育智慧,才能节节亮出精彩!

(作者单位:山东省胶州市实验小学)