

北京市区域商贸业竞争力演化研究

乐雄平

(北京物资学院 商学院, 北京 101149)

【摘要】北京市区域商贸业发展是推动“四个中心”建设、提升北京市经济实力的重要途径,也是实现京津冀协调发展的客观要求。从经济环境、规模、基础设施、成长性、支撑服务5个维度选取23个指标构建了北京市商贸业竞争力评价指标体系,以北京市区域2012年~2015年面板数据为研究样本,运用因子分析方法评估了北京市区域商贸业的综合竞争力,明确其竞争力演化情况。研究结果表明:北京市的首都核心区商贸业竞争力逐渐减弱;城市功能拓展区中的朝阳区、丰台区商贸业竞争力逐渐减弱,海淀区和石景山区商贸业竞争力逐渐增强;城市发展新区中的通州区商贸业竞争力逐年增强,大兴区和房山区商贸业竞争力逐年减弱,顺义区和昌平区商贸业竞争力未出现较大波动;生态涵养发展区商贸业竞争力持续减弱。根据区域商贸业竞争力演化情况,提出了提高北京市区域商贸业竞争力的对策建议。

【关键词】区域商贸业竞争力 核心功能区 城市功能区 城市发展新区 生态涵养区

【中图分类号】F712.9 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1006-2025(2017)03-0062-05

一、引言及文献综述

京津冀协同发展战略布局以疏解北京市非核心功能区、改善北京市“大城市病”为出发点,着力打造“四个中心”建设(即政治中心、文化中心、国际交往中心和科技创新中心),将非核心功能区逐渐迁移到天津、河北省部分城市。为了更好地支撑“四个中心”建设,北京市必须着力发展现代服务业以满足企业和居民消费需求。商贸业作为现代服务业的重要组成部分,是衡量地区经济实力的重要标志,也是城市功能健全的重要体现。随着京津冀一体化和“四个中心”建设的推进,北京市区域商贸业需要适应环境变化,抓住政策和市场机遇,建立现代商贸流通体系,努力提高区域商贸业竞争力。

学术界关于商贸业的研究成果颇丰。夏阳(1996)认为,城市商贸业发展必须考虑到城市内产业的基础、发展潜力、城市中心商贸可辐射区域、城市特色产业和未来规划等多重因素。^[1]舒文(2016)在对京津冀地区商贸物流和商贸业发展进行研究后发现,京津冀地区商贸物流产业集群对商贸业产业集群具有较大推动效应。^[2]张磊(2015)运用因素替换分析法,定量评价了我国现代商贸业的经济质量,发现我国商贸业总体上呈增长趋势,其中内涵式扩大再生产占据主导地位。^[3]陈玲(2010)指出,政府应加大对商贸业的产业扶持力度,商贸企业应通过创新不断提高自身竞争力。^[4]张姝雅(2015)提出了通州区商贸业发展对策,包括构建特色商贸,推进电子商务,打造总部经济,加强产业融合,引

【收稿日期】2017-01-21

【基金项目】本文系北京市教委市属高校创新能力提升项目“国际商贸中心下通州区商贸业创新发展研究”(编号:PXM2014-014214-000073)。

【作者简介】乐雄平(1993.10-),男,汉,湖北仙桃,北京物资学院硕士研究生,主要研究方向为物流管理、商贸流通。

进优秀人才,提升品牌层级和发展连锁经营等。^[9]

综上,学者们的相关研究主要集中在商贸业与其他产业融合、商贸业发展政策和市场环境分析、建立现代商贸业的战略和对策、从地区商贸业出发建立完善的商贸流通体系等方面,对商贸业竞争力展开研究的文献尚不多见。本文在构建科学的商贸业竞争力评价指标体系基础上,结合北京市商贸业竞争力在不同发展阶段所呈现的特点,通过分析其竞争力演化趋势,衡量和测度了北京市商贸业竞争力水平,最后提出了相关对策建议。

二、北京市区域商贸业竞争力演化趋势

(一)北京市区域商贸业竞争力评价

构建商贸业竞争力评价指标体系的关键在于量表维度和指标选取的科学性,需要着重解决好指标体系的动态性、客观性和可操作性等问题。现有商贸业竞争力评价维度主要集中在市场环境、规模、成长能力、物流服务能力、产业效益等方面。通过对现有商贸业竞争力评价相关研究文献的整理和分析,本文从经济环境、规模、基础设施、成长性、支撑服务 5 个维度选取了 23 个指标来构建商贸业竞争力评价指标体系(如表 1 所示)。

表 1 商贸业竞争力评价指标体系

一级指标	二级指标	指标解释
经济环境	人均 GDP(元)	反映地区经济发展状况
	第三产业产值(万元)	反映第三产业发展水平
	城镇人均可支配收入(元)	反映居民生活水平
	城镇人均消费支出(元)	反映居民消费能力
规模	社会消费品零售总额(亿元)	反映产出总量水平
	批发与零售业产值(万元)	反映批发与零售的发展水平
	限额以上批发和零售业商品销售额(亿元)	限额以上批发和零售业的产出水平
	限额以上批发和零售业单位个数(个)	限额以上批发和零售企业的企业密度
基础设施	限额以上批发和零售业年末从业人员(人)	限额以上批发和零售业的劳动力投入
	商品交易市场个数(个)	商品交易市场集中度
	商品交易市场出租摊位数(个)	反映商品交易市场竞争程度
	商品交易市场营业面积(平方米)	反映商品交易市场规模
成长性	商品交易市场成交额(万元)	反映商品交易市场产出量
	地区生产总值增长率(%)	反映地区产值的增长速度
	第三产业增长率(%)	反映第三产业的增长速度
	批发与零售业增长率(%)	反映批发与零售的增长速度
	全社会固定资产投资额增长率(%)	反映社会固定资产投资的增长速度
	城镇人均可支配收入增长率(%)	反映城镇居民生活水平的提升度
支撑服务	城镇人均消费支出增长率(%)	反映城镇居民消费能力的增长速度
	交通运输、仓储和邮政业产值(万元)	反映流通业发展状况
	水利、环境和公共设施管理业产值(万元)	反映支撑商贸业的基础设施建设情况
	租赁与商务服务业产值(万元)	反映商务服务业的发展情况

(二)北京市区域商贸业竞争力演化

运用商贸业竞争力评价指标体系评估北京市区域

商贸业竞争力,明确北京市区域商贸业竞争力演化趋势,能够为北京市商贸业政策制定和现代商贸业建立提供依据。以 2012 年~2015 年《北京市区域统计年鉴》数据为基础,借助 SPSS22.0 软件进行因子分析,提取

表 2 北京市区域商贸业竞争力的综合得分及排名

区域	2012		2013		2014		2015	
	竞争力	排名	竞争力	排名	竞争力	排名	竞争力	排名
东城区	0.34	4	0.27	4	0.08	6	0.21	4
西城区	0.59	3	0.89	3	0.55	3	0.34	3
朝阳区	1.54	1	1.09	2	1.23	1	1.46	1
丰台区	-0.09	5	-0.07	5	0.18	5	-0.28	9
石景山区	-0.63	16	-0.11	7	-0.39	13	-0.31	10
海淀区	0.92	2	1.19	1	0.97	2	1.24	2
房山区	-0.24	9	-0.26	10	-0.54	15	-0.43	15
通州区	-0.27	10	-0.3	12	0.37	4	0.15	5
顺义区	-0.18	8	-0.14	8	0.03	7	-0.21	7
昌平区	-0.14	7	-0.76	16	-0.24	10	-0.07	6
大兴区	-0.12	6	-0.1	6	-0.03	8	-0.38	14
门头沟区	-0.32	12	-0.29	11	-0.49	14	-0.22	8
怀柔区	-0.31	11	-0.34	13	-0.38	11	-0.45	16
平谷区	-0.37	14	-0.25	9	-0.19	9	-0.36	12
密云区	-0.35	13	-0.45	15	-0.38	12	-0.32	11
延庆区	-0.37	15	-0.39	14	-0.78	16	-0.36	13

特征值大于 1 的因子,各年份所提取的因子能够代表指标体系所有变量 85% 以上的信息,说明提取的因子具有较强代表性。将各因子载荷结合其所占的方差权重对因子进行加权计算,可得到北京市 2012 年~2015 年各区域商贸业竞争力的综合得分及排名(如表 2 所示)。

三、北京市区域商贸业竞争力演化原因分析

(一)首都核心功能区

首都核心功能区包括东城区和西城区。2012 年~2015 年东城区和西城区的商贸业竞争力排名基本维持在第 4 位和第 3 位,但两区的竞争力水平存在一定差异。其中,2012 年东城区商贸业竞争力为 0.34,2015 年该指标下降到了 0.21,与排名最高的朝阳区相差 1.25;2012 年西城区商贸业竞争力为 0.59,2015 年该指标下降到了 0.34,

与排名最高的朝阳区相差 1.12。2013 年西城区商贸业

竞争力出现了峰值(0.89),但总体上该区的商贸业竞争力呈下降趋势。

首都核心功能区商贸业竞争力呈现下降趋势的原因如下:(1)与核心功能区战略定位不符。两区作为“四个中心”建设的主要承载区域,其目标是创造良好的政务环境,保护历史文化,发展高端服务业。商贸业主要组成部分为零零售业和批发业,难以与核心功能区发展目标相一致,造成东城区、西城区商贸业竞争力逐渐减弱。(2)政府政策限制。首都核心功能区疏导低端产业和人口,限制商业街拓展和开发、防止大拆大建等政策导致两区难以在扩大商贸业规模方面有更大作为,无法形成商贸业规模效应。(3)商贸企业转型缓慢。两区有限的大型商业服务业如王府井百货、西单商圈都没有适应电商、互联网环境适时转型升级为现代商业,造成区域商贸业竞争力无法体现出来。2014年东城区限额以上批发和零售业商品销售额为7312.8亿元,2015年该销售额下降到6790.7亿元,下降了7.2%,说明商贸企业在新的经济形势下难以实现销售额增长。

(二)城市功能拓展区

城市功能拓展区包括海淀区、朝阳区、丰台区和石景山区,四区商贸业竞争力存在较大差异。2012年~2015年朝阳区和海淀区的商贸业竞争力排名基本维持在第1位和第2位,但两区的商贸业竞争力水平演化存在一定差异。2012年朝阳区商贸业竞争力为1.54,2015年该指标下降到1.46,2013年、2014年分别下降到1.09、1.23。2012年海淀区商贸业竞争力为0.92,2015年上升到1.24。2012年~2014年丰台区商贸业竞争力排名第5位,2015年排名下降到了第9位,商贸业竞争力水平也从2012年的-0.09下降到了2015年的-0.28。2012年~2015年石景山区商贸业竞争力排名分别为第16位、第7位、第13位和第10位,商贸业竞争力水平从2012年的-0.63上升到了2015年的-0.31。

城市功能拓展区四区商贸业竞争力变化差异较大的原因如下:(1)城郊过渡带建立。城市功能拓展区既要承接北京市核心功能区的部分职能,还要带动周边郊区发展,在过渡带建立及迁移过程中,商贸业竞争力往往会出现较大波动。(2)高端功能区梯次发展。城市功能拓展区各区域高端商业发展有序推进,已经建立了中关村、CBD、奥林匹克中心。高端商业中心在带动所在区域商贸业竞争力提升的同时,也进一步扩大了区域商贸业竞争力差距。(3)区域优势各异。其中,海淀区依托中关村和北京高校的创新优势力促商贸业发

展,近几年来该区商贸业竞争力持续上升。朝阳区作为传统商贸集聚地,其竞争力水平得以维持在较高水平,但伴随传统商贸业优势的逐渐弱化,加之现代商贸体系尚未得到进一步完善,其竞争力水平出现了下降趋势。丰台区虽然与海淀区和西城区相邻,但该区商业的集聚效应不显著,现代商贸业尚未完全形成,商业发展无序、自发现象严重,造成该区商贸业竞争力出现下滑。石景山区依托海淀区商贸业区位辐射优势,结合前门大街、三里屯商圈和南锣鼓巷商业特色,正逐步向现代商贸业转型,该区商贸业竞争力逐年提升。

(三)城市发展新区

城市发展新区包括通州区、顺义区、大兴区、房山区和昌平区。其中,通州区商贸业发展较为迅速,商贸业竞争力排名从2012年的第10位上升到了2015年的第5位,商贸业竞争力从2012年的-0.27上升到2015年0.15。2012年~2015年顺义区商贸业竞争力排名基本维持在第8位和第7位,竞争力水平从2012年的-0.18下降到2015年-0.21,商贸业竞争力排名和竞争力水平平均比较稳定。大兴区和房山区商贸业竞争力排名和竞争力水平均呈现下降趋势,其中大兴区商贸业竞争力排名从2012年的第6位下降到2015年的第14位,竞争力水平从2012年的-0.12下降到2015年的-0.38;昌平区商贸业竞争力排名和竞争力水平波动较大,排名最好为2015年的第6位,最差为2012年的第16位,竞争力水平最好为2015年的-0.07,最差为2012年的-0.76。

城市发展新区五区商贸业竞争力发展趋势各异的主要原因如下:(1)区域商贸业基础较弱。城市发展新区中有四个区域远离北京市核心功能区,前期不作为北京市重点发展区域,其经济发展速度、三大产业融合、居民生活水平较低,使得各区域发展较慢,商贸业竞争力存在不协调的现象。(2)区域定位差异明显。其中,通州区被定位为北京市城市“副中心”,其商贸业基础设施、业态融合、文化旅游等建设步伐明显加快,为商贸业发展提供了资金、政策、技术、人才等支撑,社会投资总额从2012年的506.1亿元上升到2015年的800.8亿元,四年增长58.22%,有力推动了通州区商贸业竞争力提升。顺义区作为临空经济核心区,充分发挥区位优势促进区域物流、保税区建设,商贸业竞争力得以维持。昌平区作为承接核心区人口、商业、低端产业的重要区域,结合区域旅游、科技创新优势发展新型商贸业,但基于地理位置较为偏远,截至2015年底,商品交易市场仅有38个,商贸业总体竞争力不强。大

兴区定位为北京市经济技术开发区,主要以发展高新技术产业为主。借助首都第二机场建设的契机,大兴区商贸业发展具有较大潜力。

(四)生态涵养发展区

生态涵养发展区包括门头沟区、平谷区、怀柔区、密云区和延庆区,五区的商贸业竞争力排名和竞争力水平都比较靠后。其中,门头沟区商贸业竞争力排名从2012年的第12位上升到2015年的第8位,竞争力水平从2012年的-0.32上升到2015年的-0.22。2012年~2015年怀柔区商贸业竞争力排名分别为第11位、第13位、第11位和第16位,商贸业竞争力水平分别为-0.31、-0.34、-0.38、-0.45,呈逐年下降趋势。2012年~2015年平谷区商贸业竞争力排名分别为第14位、第9位、第9位和第12位,总体上竞争力水平呈上升趋势。密云区和延庆区商贸业竞争力排名比较靠后,竞争力水平在-0.35上下波动。

生态涵养发展区五区商贸业竞争力水平持续较低的主要原因如下:(1)五区作为北京市生态调节和水资源保护地区,着力发展旅游、文化创意、会展经济、绿色能源等,开发原则为生态优先、适度开发和绿色导向,注重打造生态田园、新型农村和乡镇社区。(2)商贸业基础设施薄弱,五区全社会固定资产投资额、商品交易市场个数、限额以上批发和零售单位及从业人员数量都明显低于其他区域相关指标。其中,2015年限额以上批发和零售单位个数为408个,比丰台区一个区域的数量(418个)还少,限额以上批发和零售单位从业人员为17179人,比顺义区一个区域的数量(18304人)还少。五区商贸业主要构成部分为批发和零售,导致生态涵养区商贸业竞争力水平持续走低。(3)生态涵养区远离北京市中心城区。东城区、西城区、朝阳区、海淀区商贸业辐射范围难以覆盖到五区,同时城市功能拓展区域郊结合带未有效衔接城市中心和偏远郊区,无法发挥商贸业的地区集聚效应,造成五区商贸业竞争力差异较大。

四、提高北京市区域商贸业竞争力的对策建议

(一)改革创新传统商贸业

传统商贸业向现代商贸业转型需要充分发挥改革和创新的作用。对北京市各区商贸业竞争力的比较和演化结果表明,首都功能核心区和城市功能拓展区商贸业竞争力较强的主要原因之一在于其科技、文化、教育实力较强,而知识经济不足、科技创新能力薄弱恰恰是城市发展新区和生态涵养发展区商贸业发展的重要障碍。因此,北京市各区应充分了解传统业态、产业融

合、商贸体系建设中存在的问题,高度重视高校与企业创新的结合,有效吸收国内、外商贸业发展先进经验,立足北京市区域发展特点,稳妥解决商贸业发展中产生的矛盾和困难。

(二)大力发展电子商务

电子商务对商贸业发展具有巨大促进作用。目前网上购物已经成为一种潮流和趋势,网络虚拟市场的发展有力地推进了中国商贸业重组步伐,要求商贸业进行资源、资金、人才、技术等生产要素再分配,以实现市场资源最优配置。北京市各区应通过制定积极的政策,采取有效措施,构建更多更好的电子商务平台,促进各区尤其是远郊区商贸业尽快实现电子商务化。

(三)倡导绿色商贸业发展

绿色商贸业发展是新常态下经济社会发展的根本要求。绿色商贸业发展要尽量减少行业采购、运输、仓储、经营过程中的资源消耗,降低碳排放量,不断提高资源使用效率。一是采用更为节能的方式进行商贸业运作,包括加强商贸企业内部管理,降低水、电等的消耗。二是减少商品过度包装。商贸企业应通过更有效的采购、运输方式,在减少包装物使用数量的同时,实现货物安全传递。三是加大包装物回收力度,实现包装材料循环利用。通过这些做法,有效降低企业物流成本,进而实现绿色环保,切实促进商贸业持续健康发展。

(四)注重经济实力和商贸业竞争力协调发展

区域商贸业竞争力和经济综合实力具有相互促进的作用,两者必须协调发展。北京市各区既要注重提升商贸业竞争力,也要重视增强经济综合实力,任何只注重提升商贸业竞争力或只重视增强经济综合实力的做法都是不可取的。北京市各区要将商贸业与其他产业充分融合,努力发挥商贸集聚效应。远郊区应发挥自身优势,有效带动本地商贸业发展;核心功能区和功能拓展区各区应通过现代商贸业发展,促进区域内其他产业发展;城乡过渡带各区应衔接好远郊和市中心商贸业发展,为提升北京市商贸业竞争力作出积极贡献。

(五)加强商贸业基础设施建设

加强北京市商贸业基础设施建设必须做好以下三方面工作。一是完善市场资金筹集渠道,充分发挥市场配置资源作用,高标准建设好市区商业中心及重点乡镇商业街区。结合各区域镇、乡村发展特点和经济发展水平,加快旧商业街改造、购物场所完善、交通设施建设步伐。二是建设特色农副产品交易市场。集中力量建设一批档次高、集聚力强、辐射范围广的特色农副产品批发市场。三是依托政策扶持资金改造商品交易市场,

建设完善的零售、批发交易中心,为商贸流通夯实基础。

【参考文献】

- [1]夏阳,董小麟.城市商贸业发展中启动产业点的选择[J].中山大学学报(社会科学版),1996(6):2-5.
[2]舒文.商贸物流对商贸业的推动作用探析[J].商业经济

研究,2016(4):89-91.

[3]张磊.我国现代商贸业经济质量及区域特征评价[J].商业时代,2013(36):38-39.

[4]陈玲.现代商贸业的产业先导作用及创新发展路径[J].城市问题,2010(10):71-75.

[5]张姝雅.城市副中心下的通州区商贸业发展战略选择研究[J].商业经济研究,2015(2):25-27.

Research on Revolution of Regional Commerce Industry Competitiveness of Beijing

LE Xiong-ping

(Business School Beijing Wuzi University, Beijing 101149)

【Abstract】The development of Regional commerce industry of Beijing is an important path to promote “Four Centers” and elevate Beijing economic power, and it is also the objective demand for the coordinated development of Beijing-Tianjin-Hebei. This article builds the evaluation index system for Beijing commerce industry competitiveness by selecting 23 index from five dimensions of economic environment, scale, infrastructure, growth and supporting service, uses factor analysis to evaluate the comprehensive competitiveness of regional commerce industry of Beijing with the panel data within 2012-2015 of Beijing as research sample, and consolidates the revolution situation of the competitiveness. The results show that: the commerce industry competitiveness of Capital core functional zone of Beijing is weakening; the competitiveness of Chaoyang District and Fengtai District in urban functional development zone are reducing, while that of Haidian District and Shijingshan District are growing; in urban new development zone, the commerce industry competitiveness of Tongzhou District is enhancing year by year, while that of Daxing District and Fangshan District are getting down, and there exists no prominent fluctuation in commerce competitiveness of Shunyi District and Changping District; the commerce competitiveness of ecological conserving zone is continuously weakening. According to the revolution situation of regional commerce competitiveness, this article puts forward countermeasures to improve regional commerce competitiveness of Beijing.

【Keywords】regional commerce industry competitiveness core functional zone urban functional zone urban new development zone ecological conserving zone