

关于泥塑教学的几点思考

田喜

从二度空间向三度空间的转换

绘画与雕塑同属视觉艺术，有许多共同之处，几乎是同根而生，但绘画与雕塑在呈现方式上却是完全不同的，绘画是在平面上去描绘形，雕塑是在三维空间中去塑造形体，在雕塑中必须去考虑侧面和背面的问题。雕塑中“深度”的问题往往是低年级学生们最为头疼的，模特需要在转台上作全方位的“公转”，学生们同样要在自己的转台上把作品作360度“自转”，并且要不断地变换作为观察者的视点才能正确地把握对象在三度空间中的深度。对于合格的雕塑者而言，这种观察和塑形方式必须成为一种“本能”，而这种“本能”需要长期的训练才能形成。

目前来看，思维方式和观察方法的不正确是二、三年级学生中的常见问题，他们仍在用他们所习惯的绘画的方式去“画”雕塑。这个问题在二年级学生中尤为突出，究其原因我想这可能与他们在一年级基础训练中只进行了绘画训练有关。二维空间向三维空间的转换是雕塑学习的一道门槛，这也就是所谓的“空间关”，（在现实生活中极少数人是先天的空间盲，也就是我们所说的“形盲”，即使通过训练其也无法描述出准确的深度）不越过这道门槛，有些学生甚至会因此丧失信心而对雕塑失去兴趣，继而荒废了学业。

针对这个问题，其一是教师在平时的教学中加强学生对正确观察方法的训练。其二，在一年级基础训练课中针对雕塑专业增加头像及胸像泥塑训练，也许会更为有效的使学生较早地把握正确的观察方法。绘画训练和雕塑训练同时进行既可以削弱二维空间与三维空间之间的门槛，消解空间转换的难度，又能够有效地提升学生对于绘画与雕塑语言特点的深层理解，使学生较早的进入雕塑语言的研究，为以后的专业道路打好基础。

因材施教

并不是所有的学生都适合具象的道路，这是雕塑教育界早已达成的共识。一般情况下，在一届毕业生中只会出现一个或两个我们所认为的在具象雕塑上极有天赋的学生，而同时也同样会出现几个我们所认为的在具象造型上缺乏能力的学生。那么问题就出来了，这两类学生在共用着同一套培养方案，有没有一种可能在一套系统中建立两到三个分支，使具有造型天赋的学生在五年时间内在造型方面有更深的挖掘，而使另一类或几类学生其他方面有更好的发展呢？在以往的教学经验中，不少在低年级显露出造型天赋的学生五年结束后虽然算是不错，但仍给人感觉是“差一口气”，假设有更具针对性的训练和鼓励贯穿

于他们的学习，我想可能会有更好的结果。有些同学由于造型能力弱而自觉身处边缘，很可能他对材料非常敏感，还有学生可能只对观念感兴趣……如何才能挖掘出学生自身的特质，使其发动其创造力的引擎，这是一个我认为需要用制度去解决的问题。

工作室制也许是当下真正能够因材施教的方式。建立多个工作室，根据学生



课堂人体写生 泥塑 高80cm 2011 田喜



课堂人体写生 泥塑 高80cm 2011 田喜

不同的特点双向选择，分配到不同的工作室。譬如具象造型能力强的分配到具象工作室，具备其他特点的分配到其他工作室（如综合材料等）。对于学生，根据其特点分而教之，不同的工作室有着不同的方向和课程安排。教师所面对的学生少而精，且培养方向明确，这更有利于教师投入精力。学生在自己选择的方向上放下负担，更加专注。在第三学年时，学生经过前两年的学习，自身特点和能力已基本呈现出来，并且距离毕业还有较为充足的时间，这个时候是分配工作室的最好时机。

当然要建立工作室制度，在硬件及软件资源上都有比目前更高的要求，要去真正实现，需要一个长期的营造过程。

互动平台

教学的实际经验告诉我，交流强于说教，师生共同工作效果甚佳。譬如雕塑塑造的正确观察方法问题，教

师单通过语言表达告知的，对于学生而言总是显得过于抽象而难以理解体会到位，而我如果在他们身边与他们共同工作，他们对于这一点就显然理解得更为充分，用心的学生还会通过观察我的塑造方式而在短期内获得更大的进步。对于艺术教育，概念性的说教往往是空洞且无效的，教师同时作为当代艺术的实践者对于信息的反映其实具有更为直接和深入的优势。师生之间无论是学术还是感情上的交流都更有利于挖掘学生的潜质。在西方的艺术学院中，教师与学生共同工作或者老师在学生的协助下完成一件作品是很普遍的事，这对师生双方都是有益无害的。所要强调的是，这种与学生共同工作的形式很容易被理解成过去老师所常采取的“示范”形式。但“示范”所指向的仍是古典主义制度下权威性的一种范本。而“互动”所提供的是更适宜挖掘学生个性的开放性的学术空间，在这种前提下，“示范”在意义上显得过于狭隘。

在现有的条件中实现这样的交流平台，在我的实践中还是存在一定的操作难度。第一，学生人数太多，老师要与他们共同工作，还要轮番指导，确实是疲于应付。第二，学生的人数使我无法完全了解并记住他们每个人的特点。第三，泥塑课程对于空间尺度的要求远远高于其他专业，有限教室空间，学生都难以有理想的空間，老师也只能见缝插针式地进行。尽管如此，这一方式的实现显然在教学上起到了很好的作用。

对于如何长期有效的建立良好的互动平台，我想最好的解决方法仍是工作室制的建立。学生有效分流，合理分配，工作室人数控制在合理的范围之内，教师能够从容地有的放矢，这是建立优秀的艺术教育平台的前提条件。

田喜 湖北美术学院 雕塑系 讲师