

编者按：今年2月，教育部办公厅下发了《关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知》，决定将京剧纳入九年义务教育阶段音乐课程，并确定了15首京剧经典唱段为教学内容，首先在北京、天津、黑龙江、上海、等10省市开展试点工作，为期约一年半。在这份通知中，教育部对“京剧进课堂”的意义简要地概括为“贯彻党的十七大精神，传承中华民族优秀文化”。然而通知发出后，竟然引发了一场意想不到的空前热议，其中不乏质疑、反对者。那么，“京剧进课堂”是否可行、又应当如何进行呢？

“京剧进课堂”，精彩无极限

○本刊记者 李书卿



一份提案引发的争议

2008年2月2日，教育部办公厅下发了《关于开展京剧进中小学课堂试点工作的通知》，决定将京剧纳入九年义务教育阶段音乐课程之中。在已修订的《义务教育音乐课程标准》中增加了有关京剧教学的内容，确定了15首京剧经典唱段作为中小学音乐课的教学内容，根据不同学段学生的具体情况，将15首京剧唱段安排在一至九各年级：

一年级：《报灯名》（念白·数板 丑）；二年级：《穷人的孩子早当家》（老生）；三年级：《都有一颗红亮的心》（花旦）、《甘洒热血写春秋》（老生）；四年级：《接过红旗肩上扛》（青衣转合唱）、《万紫千红分外娇》（老生）；五年级：《要学那泰山顶上一青松》（老生转合唱）、《猛听得》（青衣）；六年级：《包龙图打坐在开封府》（花脸 净）、《你待同志亲如一家》（老旦 老生）；七年级：《儿行千里母担忧》（老生）、《猛志在胸催解缆》（青衣）；八年级：《趁夜晚》（花脸 净）、《这一封书信来得巧》（老生）；九年级：《智斗》（花脸 青衣 老生）。

教育部的计划是：“2008年3月—2009年7月在北京、天津、黑龙江、上海、江苏、浙江、江西、湖北、广东、甘肃等10省（市）开展试点工作，并在试点的基础上逐步在全国推开。”

然而让决策者没想到的是，这一“文化

传承”计划竟然引起轩然大波，从教师、家长、地方教育行政部门，到学者、文艺工作者、网站，纷纷热议，其中不乏质疑、反对者。这些质疑、反对的意见主要集中在三个方面：一是认为京剧与中小学生的生活距离较大，担心学生“不喜欢”；二是担心“京剧进课堂”将增加学生负担，变成新的“特长教育”；三是担心师资、经费缺乏，广东等南方方言省份是否会“水土不服”。此外，还有不少人认为所选剧目中“样板戏”过多，有违“传承优秀民族文化”的初衷，等等。

可行与否：学校最有发言权



事实上，与某些“专家”、“学者”所担心、所诟病的正好相反，基层教育行政部门、特别是早已开办过京剧兴趣班、试点班的中小学校，对“京剧进课堂”的看法基本是“一边倒”地欢迎、肯定。据笔者在互联网上简单搜索到的资料显示，无论是此次“京剧进课堂”的试点省份，还是非试点省份；无论是京剧氛围较浓厚的京津地区，还是

某些人担心“水土不服”的南方省份，成功开展“京剧进课堂”的地区、学校比比皆是，如北京实验二小（《小学京剧课堂的小样本分析 接触才知有兴趣》，2008年3月5日，《北京日报》）、湖北省武汉市洪山中学（《京剧进课堂 武汉市百余初中生争相学唱口脚并用》，《武汉晨报》，2008年3月18日）、黑龙江省哈尔滨市兆麟小学（《小学校长：期待孩子学会欣赏京剧》，2008年2月28日，《新华网》）、江苏省南京市成贤街小学（《南京小学京剧课吸引德国客人》，2006年4月19日，《新华网》）、广东省深圳市宝安区（《用艺术点染生命的底色》，《人民教育》，2008年第2期；《南国孩子学京剧：深圳京剧进课堂教学观摩记》，2008年4月23日，《光明日报》）、浙江省宁波市第十五中学（《京剧进校园仅是“开始”产生了兴趣目的就达到了》，《中国青年报》2008年3月25日）、山东省临清市（《“京剧进校园”成为素质教育的亮丽风景》，2008年5月4日，《山东省教育厅》）、河北省石家庄市裕华西路小学（《石家庄一小早已京剧进课堂 家长建议设为选修》，2008年2月22日，《燕赵都市报》）等等。

纵观这些地方、学校的经验，其实很简单，正如介绍这些情况的报道文章标题所说，放手让孩子接触，学生只有“接触才知有兴趣”，而一旦学生“产生了兴趣，目的就达到了”，因为经验总是在摸索的过程中不断总结、积累的。作为学校，首先要“欢迎京

剧进课堂”、“期待孩子学会欣赏京剧”，让学生“争相学唱、口脚并用”，才能“用艺术点染生命的底色”，“京剧进校园”也必然会“成为素质教育的亮丽风景”。正如教孩子走路，只有肯让孩子走、敢让孩子走，孩子才能学会走，进而学会跑。

价值与意义： 回归“教育”的原点

其实，这些京剧曲目只是纳入试点学校一至九年级原有的音乐课程之中，既没有增加学时，又是考察而非考试科目；是让孩子们赏析，而非培养戏迷票友，本来大可不必担心会因此增加孩子们的课业负担，却招来如此多的争议；而与此同时，不少家长情愿每个周末带着孩子奔波于参加钢琴班、小提琴班，以期用“特长”在孩子升学时“派上用场”。试问，这个时候，家长们有没有考虑过孩子们是否真的喜欢钢琴或小提琴呢？而假设京剧能算“特长”，升学时可以“加分”，学校却以没有京剧师资为由不开这门课，那时候，会有几个家长能答应呢？

这下，问题的本质就出来了：为什么很少有人指责家长在课下让孩子为了升学而学钢琴、小提琴是“把成人的意志强加给孩子”，而让孩子在课堂上学学我们自己的传统文化瑰宝，就变成“成人本位”了呢？说白了，就是对民族传统文化的偏见。

因此，在这样的大背景下，能将传统文化中的标志性因素之一——京剧纳入教育体系之中，本身就标志着民族文化的自觉。从这个意义上说，“京剧进课堂”，确是一项具有深远影响的好事，其本身所具有的导向意义，用著名戏曲研究专家章诒和的话说，“恐怕不在于叫孩子们唱两段、哼几句。它意味着对传统文化回归的呼唤。”

对此，邯郸市教育局局长赵浩军认为，“京剧进课堂试点”，是推广普及传统艺术的一项非常有效的途径，对提高青少年学生艺术素养、传承中华民族的优良传统文化、增强民族意识、弘扬和培育民族精神教育，都具有非常重大的意义。他认为，对于弘扬民族传统文化，各地都应该主动积极

开展实践探索。他结合当地教育工作举例说，邯郸市在推进素质工作中开展了一系列有关邯郸历史与文化的教育活动，如邯郸是杨式、武式太极拳的发源地，为体现这一传统文化，邯郸市自2005起在全市中小学开展了推广和普及太极拳活动，各学校将此作为体育课的主要内容，每所学校每学期至少用5个课时教授，在全市教育系统掀起了学太极拳、练太极拳的热潮。许多学校把练习太极拳作为师生的课间操，广大学生在锻炼身体的同时，对太极拳文化也有了更加深入的认识。现在每年的太极拳大会、中学生运动会等大型活动，均有中小学生参加的大型太极拳表演。

因此，记者认为，关于“京剧进课堂”的意义，就目前这个阶段而言，首先要看重其本身所具有的文化导向意义，而不应纠缠于所选剧目合理与否这一“次生”问题。

剧目选择： 一个“次生”问题



不少网友质疑的“为什么是京剧”、“样板戏”应占多大比例，其实是一个“次生”的问题。众所周知，京剧是以徽剧为戏母，兼容昆曲、越剧、梆子等多种地方戏曲元素最终而成的“国粹”，是全国戏曲门类中影响最广、观众最多、剧目最丰富的剧种。所以，传统戏曲艺术进课堂，京剧最有代表性。有的地方提出，进校园的不应只有京剧，比如河南可以搞豫剧、浙江可以搞越剧、上海可以搞沪剧、广东可以搞粤剧、四川可以搞川剧、陕西可以搞秦腔、安徽可以搞黄梅戏、河北可以搞河北梆子……以“表现中国戏曲文化的多元性、丰富性”。其实，这是一种“只见树木不见森林”的观点，更带有一定诡辩色彩。试问，如果连京剧这一最具代表性的戏曲艺术形式都不能进入课堂，反而是某些地方剧种进入学校，岂不是更加不合“逻辑”？

关于“样板戏”应该占多大比例，我们还是不妨先听一听分别来自南、北两位教育行政干部兼京剧“票友”的看法。

一位是已有4年“京剧进校园”推广经验的深圳市宝安区教育科学研究所培训中心主任潘世祥，他认为“传统京剧节奏缓慢，而‘样板戏’更为琅琅上口”（《“京剧进课堂”的文化意义》，《人民教育》2008年第7期）；另一位是我省霸州市教育局局长王兴璋，他认为“样板戏”从唱词、唱腔、内容上看，总体来说，向上的东西比较多，弘扬民族精神、爱国精神的内容比较多，相对于传统戏可能更容易让人接受，尤其是年轻人。因此他觉得在规定曲目中，“样板戏”并不多。

至于师资、经费等问题，从各地、各学校的活动实践来看，与其集中培训原本对京剧一窍不通的音乐教师，不如直接请地方专业演员来学校授课、指导——记者认为，对于专业人员对普及、推广京剧艺术的热情与无私，不必有丝毫的怀疑。如北京、天津、南京、上海等地，经常有国家级演员粉墨登场作指导，开讲京剧示范课，甚至连边远地区的甘肃京剧团，都已经有近11年的时间同甘肃省职业技术学院开展京剧进校园活动，都取得了良好的效果。我省霸州市则从2006年开始，在市四小、市五小等学校进行了京剧班试点，聘请艺术界的老同志，对有基础的小学生进行培养，效果很好，受到学生及家长欢迎。教育部下发通知后，霸州市加快了京剧师资人才的培养，以2003年成立的、由教育局机关和市直学校的京剧爱好者组成的京剧班人才为基础，加强对基层学校艺术人才的发掘、培训，为今后正式开展工作打下基础。

总之，“京剧进课堂”对于传承中华民族优秀文化来讲，其意义不单单局限在对京剧艺术的弘扬，它更像一个信号，是要通过加强审美教育，从情感到行为两方面，来提高学生的文化素养。记者认为，“京剧（传统艺术）进课堂”的真正意义，当从这里延伸开来。