

长衫、旗袍、中山装

——试论中国国服的勘定

文 / 江玲君

摘要:世界上很多国家都有代表本国历史与文化传承的国服,中国的国服在当前人们的意识中一般都认为是中山装与旗袍,而民国时期男子一度是以长衫马褂作为国事、外事活动最高规格的礼服。文章根据文史资料说明旗袍、长衫马褂、中山装的发展变迁,同时证实中山装是从近代西方引进的军服改良过来的,只有长衫马褂适合作为中国男士的国服。然而,在当今的时代中国国服也需要注入新的元素,以改变人们对它的保守、落后的直观印象。

关键词:旗袍;中山装;长衫马褂;军便服;国服

2014年3月22日,国家主席习近平携夫人赴荷兰参加第三届核安全峰会,在出席国王威廉·亚历山大举行的代表欧洲皇室最高礼遇的“白领结”晚宴时,习主席穿着了一套具有西服元素的中山装,习夫人穿的是旗袍(图1),完美的形象引起国际舆论一片赞誉,也因此重启了中国国服的话题。国服是国际交往中代表本国历史与文化的高级礼服,世界上很多国家都



图 1: 习主席与夫人参加“白领结”晚宴着装

基金项目:上海戏剧学院研究生教育创新基金(沪学位办[2013]16号)

作者简介:江玲君,上海戏剧学院舞台美术系博士研究生、教师

有这样的传统服装,比如印度的纱丽、韩国的韩服、日本的和服等。中国的国服,在现代国人的意识中,都认为女士是旗袍,男士是中山装,也有人觉得民国时期的长衫马褂也很合适,究竟孰是孰非,一直说法不一。新中国建立之初,各级政府部门的领导人在出席外事、政事活动时都以中山装作为正装,直到改革开放后才改变了这一做法,用国际通例的西服来替代,而长衫马褂曾经是1949年之前的国民党政府官员的正



式礼服(图2)。那么,有着五千余年文化历史的中华民族究竟用什么样的服饰作为国服才合适呢?

1 旗袍是近代中国女士服饰之最

说到旗袍,会使人联想到很多都是赞美女

性穿着时优雅体态的词汇，如“依依婷婷”、“仪态万方”等。的确，旗袍对于塑造东方女子婀娜多姿的形体、矜持温婉的举止起到了画龙点睛的作用，以至于中外女士对于旗袍的喜爱与敬畏融汇成一种复杂的情感。如果不是对于自己的身材与内涵具有足够的信心，都不敢轻易去尝试穿它，因为这不是可以用穿一件衣服好不好看这样简单的标准来衡量的，而是涉及到要检验女性的修养能否达到适合穿它的问题。显然，旗袍的魅力与诱惑对于女性来说是很大的。

1.1 旗袍的名称由来及其变迁

“旗袍”一词最早见之成书于 1918 年沈寿口述、张睿笔录的《雪宦秀谱》一书，“旗袍在清代是男女通用的衣着，只是在穿着风格上略有不同，官制与民用在选料、配饰方面加以区别而已”^[1]。因此，邢声远教授认为：“旗人妇女习惯穿长袍，故在‘袍’上加一‘旗’字以此得名”^[2]。但是，在整个清代浩瀚的文献中，“旗袍”一词并未出现，旗人称自己“所着的服装也就统称‘旗装’，满语称呼为‘衣介’”^[1]。因此，当前学术界把满清时期的旗袍称为“旗装”，民国之后出现的经过改良的旗袍才称为旗袍。“旗”是指满清的八旗，满清的祖先是女真人后裔，北宋末女真内部统一建立了金国。金与南宋亦战亦和，隔岸（长江两岸）对峙一百多年，最后被蒙元所灭，女真族此后也完全融合于汉民族之中。而留居东北发展较慢的少部分女真，于明初又建立起后金政权，后金与明王朝征战多年，最后通过镇压了农民起义军夺取了胜利果实，定都北京建立清朝，女真在此之前也改称满族。满族的强盛完全得益于清太祖努尔哈赤创建的八旗制度，八旗成员都自称“旗人”。但是，旗袍并非满族传统民族服饰，唐宋的女真人女服吸收了唐代服饰的特点，宋元时期的金国女服则完全采用宋代女服，近年来黑龙江阿城金齐王墓出土的一件对襟广袖女衫就很能说明这问题^[2]（图 3）。明末，后金的女服也融合了很多

明代女服的元素、特征，《清宣宗实录》记载了道光年间满族旗女仿效汉服的事实：“我朝服饰本有定制，不惟爱惜物力，亦取便于作事。若如近来旗人妇女，往往大衣宽袖，甚至一事不可为，而其费亦数倍于前，总由竞尚奢靡所致”^[3]。因此，旗袍实际上乃是由汉族女服的深衣逐渐演变而成的。旗袍“开始极为宽大，清末则渐变为窄而瘦长，在长袍上往往喜欢加罩一件短的或者长至腰间的坎肩，其后更喜加短小而又绣花的坎肩。……在交襟处或对襟下端和左右腋下处，都作如意头式样的镶滚。后来甚至镶滚多道，反而把本身的衣料覆盖得剩下极少的部分。……坎肩有装领头的、不装领头的，领的高低也随时而变，到清末则渐渐增高了。



图 3: 金齐王墓出土金代对襟大衫

……二十年代（20世纪 20 年代）以后，汉族妇女也开始普遍穿着，并在原来的基础上作了一些改进，成为这一时代中国妇女的主要服装”^[3]（图 4）。所谓改进，乃是去除了坎肩，把坎肩上的领子直接装于旗袍之上，两侧腰胯处开始流行开高衩，加之 20 世纪 30、40 年代之后海禁开放，国外各色的衣料源源输入，对旗袍的更新更是起到了推波助澜的作用，成为其后各界妇女的最爱。



图 4: 民国初期穿着改良旗袍的女子

1.2 旗袍是中国妇女的国服

因为旗袍是从古代汉族传统服饰演变过来的，是在女真、满族妇女不断吸收、改进、革新的过程中慢慢定型，最终在全国流行，成为延续半个多世纪，且社会各阶层妇女都乐于接受的时尚服饰。并且直到今天仍然受当代女性的推崇喜爱，据此作为国服完全是符合标准

的。美中不足的是“旗袍”这个名称。旗袍，旗人之袍也，旗袍的名称不合于彰显数千年中华服饰的璀璨文明。因此，台湾的著名学者王宇清先生在《历代妇女袍服考实》提出，民国旗袍称之为“旗”袍并不合适，他倡导将旗袍改名为“祺袍”，并把“台北旗袍研究会”改名为“台北祺袍研究会”，但时至今日从心理角度上说，旗袍之名早已深入人心，存在于人们深刻的记忆中了。因此，只能顺应历史潮流，满族终究是中国五十六个民族之一，是中华民族的成员，而旗人早已成为中国历史过去一页了。

2 中山装的前身及其作为国服的不合理性

2014年3月22日习主席出访荷兰时，穿了一件立领暗门襟的中山服，媒体一致称赞形象效果非常好，服装设计界的权威也认为这一款式通过改良突出了新意，特别是前胸手巾袋的设计，融合了中西服的特征。但是，从历史的角度看，中山装是近代引进的外来服装。中山装的问世，有两种说法，一种是1919年孙中山请上海亨利服装店将一套陆军制服改成便装而来。另一种说法认为是1912年在广州诞生的，是由日本铁路制服改制而成，孙中山先生喜其式样，在与华侨黄隆生（越南的华侨在广州开洋服店）多次探讨修改后，于1923年正式定型，并命名为中山装（图5）。这两种说法都还没有确切的佐证资料，而从早期的式样判断，第一种说法更为合理。

2.1 中山装的前身是军便服

1895年袁世凯受命清廷在天津小站编练新军，这支军队聘用德国教官，配备德国最新型武器，同时参照德国陆军军服设计了中国近代最早的军服。军服分礼服、常服两种，其常服



图5：身穿中山装的孙中山先生

的式样应该就是后来中山装的起源。最新出版的《新军旧影》是一本非常珍贵的反映清末新建陆军的老照片影集，很多十分清晰的影像表明，当时新军军官的常服军装除了是单立领、没有后来中山装的翻领和外翻的下口袋之外，两者在其余各方面都相一致。有的照片还反映出小站新军的一支后来移驻东北训练时军服又做了一些改进，改进后的上衣单立领，四个暗口袋，衣襟为暗门襟，与习主席这次所服极为相似（图6）。^[4]基于这样的事实，说中山装是国服或称华服，笔者认为都是不妥的。事实上这种服装与日本当时的军服、学生服也极为接近。日本的早期军服设计也是来源于欧洲，是根据欧洲的军服形制结合日本人的外型条件加以改良而成，中日两国同为亚洲人，在改良衣服的结构方面所针对的问题都是一样的。所以，中山装是一种引进西服元素、经过改良的军便服式服装。

2.2 中山装不应视为中式服装

数千年来，中式服装的裁制与欧美的西服有根本的差别，中式服装从先秦时期起就一直采用整幅布对折的方法，折缝就是衣服的肩线，在肩线的中心处开挖圆孔，是为领圈，领圈的五分之四在前胸，五分之一在后背，前胸领圈的下口垂直裁开作为衣襟。布幅一般宽至双肩外侧，衣袖则另外拼接，新疆出土的距今2500余年前的毛布上衣就是这样裁制的（图7，见下页），^[5]流传到清代，长衫也依然如故。西式服装则是前后衣身分为四片拼接，前胸二片侧腋与后背相缝，后背由两片拼合而成，在肩峰处留有袖笼，衣袖也分成二片



图6：清末新军陆军军官合影



图 7：新疆鄯善苏贝希墓出土毛布上衣

缝合成一圆筒后装在衣身的袖笼上，西服一般都有另装的衣领，中式服装则直到民国时期长衫受到西服的影响后才开始装立领。之前是从来没有衣领的，如有（比如清代的官服）也是围在脖子上的围巾和假领，从不直接缝在衣服上。中山装的裁剪完全采用西服的方法，它的翻折立领也没有任何中国传统服饰的依据，应是从 1878 年至 1914 年期间的欧洲军服上引进的，当时的英国陆军有一款军服已经设计了这种衣领（图 8）。由此可见，说中山装是中式服装的是不对的，把它作为中华男士的国服更是不合适的。中华民国和国民党都是孙中山所缔造，而国民党始终没有把中山装作为国家领导人的正装我想可能也是出于上述原因吧。



图 8：1914 年的英国陆军军服

3 长衫的中国男士国服地位

长衫从外形、衣服的裁制等方面看，与旗袍实际上是同类服装，主要差别只在于衣袖上，女性旗袍一开始就流行大宽袖，而男士的长衫大都是直筒窄袖，无数的图像、文字和实物资料证实，这是已流行一千多年传统服装，可以真正称得上是代表中华文化悠久历史的男士国服。

3.1 长衫的历史渊源

1977 年《考古》杂志第一期发表了一篇介绍安徽毫县隋墓出土文物的文章，文中介绍了一尊陶俑，这尊俑头裹巾帻，身穿圆领长衫、长衫的上领口敞开，衣襟右衽至腋下垂直向下，这是历史文物上最早出现的长衫形象

（图 9），事实上从那时起历经唐、宋、元、明、清一直流传到民国，凡有身份地位的男子或民间重要节庆喜事时都要穿它。这种长衫在隋朝刚流行时称作“缺胯袍”，《中华古今注》上记有：“隋文帝征辽，诏武官服缺胯袄子，取军用如服有所妨也，其三品以上皆紫”^[6]（图 10）。所谓缺胯，就是袍的腰侧开衩，开衩的作用是便于骑马。进入唐代，缺胯袍大为流行，流行的主因乃是帝王显贵的推崇，我们所见的留存至今天的唐高祖李渊、唐太宗李世民的画像都是穿着缺

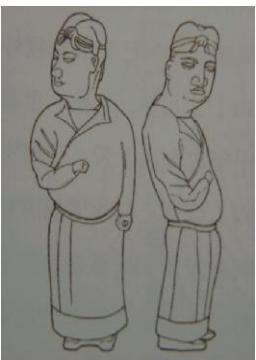


图 9：安徽毫县出土隋代陶俑



图 10：陕西乾县懿德太子墓壁画上穿缺胯袍的内侍

胯袍式样的龙袍。可以毫不夸张地说，这种从隋代一直流行到宋末的男袍，被男子穿了 660 余年之久，而且不分社会地位，不分职业，不分民族都可以穿着，区别只在于衣服的长短、质料方面，“长的至脚背，短的不过膝，一般则在膝下离地一尺”^[6]。大量的文物资料显示，军人和西域胡人在穿此袍时，还习惯将盘领的最上几粒纽扣解开，让圆领向两侧翻折，露出内衬衣服的不同色料，这种袍在唐代还很受女子青睐，上层贵妇特别喜欢。为了突出女子的妩媚，常常在翻开的衣领内衬上选用很鲜艳的衣料，再配上西域流传来的胡帽腰带，形成盛唐的独特风韵（图 11）。



图 11：唐韦顼墓线刻画上穿缺胯袍、戴胡帽的盛唐女子



图 12: 明成祖朱棣像

元朝虽然是蒙古人统治，以蒙古服为主导，但缺胯衫仍然是汉族士大夫、官僚的主要服饰，式样上也仍然保持了原来面貌。明代这款男服依旧是男子的主要服饰，明人所绘《皇都积胜图卷》

极为详尽地绘出了当时景象，^[7] 在中下层民众中，继续秉承宋元式样，上层官僚则将它改成宽大的官服，前胸后背缝有表明文武大臣身份、官品的补子，称为补服，明朝皇帝的龙袍有的也是这种式样(图 12)。清代时，缺胯衫被满旗男子吸收改进成为行袍，行袍不仅左右两侧、在前后袍裾上也开衩，并且把右膝下的袍裾裁下一尺左右长度的一块，用纽扣系于袍上，据说是便于骑马，上下马鞍时可以把这块袍裾解下，居家时再扣上以保持衣服的完整。行袍是满清八旗军人的戎服、武官的常服袍，当时还流行在行袍外罩穿行褂，即后来俗称的“马褂”。清末民初，长袍(即行袍)、马褂已经成为无论贵贱都需穿着的礼服。

3.2 马褂、貉袖的考证

马褂不是满清本民族的传统服饰，是由宋代的貉袖演变而来。《因话录》曰：“近岁衣制，有旋袄长不过腰，两袖仅掩肘，厚帛为之，……起于御马院圉人。短前后襟，坐鞍上不妨，着短袖者，以其便于控驭。今之貉袖，袭于衣上，男女皆然，今士大夫服此而不知怪”^[8](图 13)。有一幅宋人佚名的“骑射图”上描绘了其形象，看上去已与清代的马褂极为接近，都是短袖前开襟。貉袖后来又改称背子，南宋时背子从男服又变成女服的半臂，

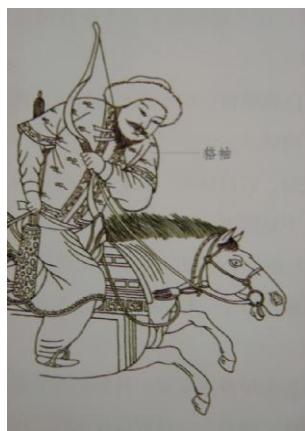


图 13: 宋人佚名《骑射图》

明清时期仍深受女子喜爱。宋代的背子有交领和盘领、长短两种，短的大都为衙门执事、军中卒吏的公事服，公事服的袖更短，或者干脆无袖，如日后清兵身上所穿的。长的大都为军官将帅、文人墨客所服，有宋一朝重文轻武，高级武官大都要用文人服饰突出自己的文化修养。

对襟貉袖(或称背子)在明代是一种显贵的服饰。叫对襟衣，清顾炎武的《日知录》二十八卷记有：“洪武二十六年三月，禁官民步卒人等服对襟衣，惟骑士许服，以便于乘马故也。其不应服而服者，罪之。”清代更是流行，《啸亭续录》卷三云：“自傅文忠征金川归，喜其便捷，名得胜褂。今无论男女燕服，皆着之矣。色料初尚天蓝，乾隆中尚玫瑰紫。末年，福文襄王好着深绛色，人争效之，谓之福色。近年尚泥金色，又尚浅灰色。夏日纱服，皆尚棕色。无贵贱皆服之”^[9]。而以黄色马褂最为贵重，不是皇帝特赐是决不能穿的，一旦得赐，无论何时都可穿着(图 14)。清末明初，当行袍回复到缺胯袍的原



图 14: 穿行袍、黄马褂的豫亲王多铎像

样，定型成为长衫后，马褂也就成了罩于其外的最合适套服，原来无领的盘圆领口上也像女子的旗袍一样装起了竖领，同时长衫一般也都装有立领了。

4 结语

“往事越千年”，时代发展到今天毕竟已发生了翻天覆地的变化。在当今的形势下、在整个改革开放的大环境和国际时尚流行潮流的影响下，如果旗袍和长衫马褂依旧保持上世纪三四十年代的历史面貌出现在眼下的国际交流活动中，总会给人造成一种封闭落后的直观印象。因此，如何在保持传统的基础上注入新的时代的元素，结合当前的时尚追求，设计改良出既体现传统文化底蕴，又反映时代脉搏的中国国服，是摆在中国时装界面前的一项艰巨而又意义深远的重任。

参考文献：

- [1]袁杰英. 中国旗袍[M]. 北京: 中国纺织出版社, 2002: 9、31.
- [2]邢声远. 旗袍的起源与发展[J]. 浙江纺织服装职业技术学院学报, 2006(4): 42.
- [3]曲江月. 中外服饰文化[M]. 哈尔滨: 黑龙江美术出版社, 1999: 211.
- [4]陈茂同. 中国历代衣冠服饰制[M]. 天津: 百花文艺出版社, 2005: 115、178、241.
- [5]陈克, 岳宏. 新军旧影[M]. 天津: 天津古籍出版社, 2008: 243.
- [6]新疆维吾尔自治区博物馆. 古代西域服饰撷萃[M]. 北京: 文物出版社, 2010: 7.
- [7]刘永华. 中国古代军戎服饰[M]. 北京: 清华大学出版社, 2013: 115、178.
- [8]中国国家博物馆. 中国国家博物馆馆藏文物研究丛书·绘画卷·风俗画[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2007: 68-75.

(收稿日期: 2014年9月10日)